

ملخص الاطروحة

في أثناء استقرائي للتاريخ المكي ، وقفت على حقيقة المدرسة التاريخية المكية ، ووجدت أنها خلفت تراثاً ضخماً ، تميز بالمنهجية الدقيقة ، والنقد الرصين ، والمساهمة الفاعلة الأصيلة في تطوير منهج الكتابة التاريخية ، ولهذا آليت أن ينحصر هدي في الأساس في الدراسة على إبراز هذا الجانب ، من خلال علم رائد من أقطاب تلك المدرسة ، أغوص في أعماقه ، وأتعرّف على خلفيات فكره ومنهجه ، وأكتسب من خلال الرحلة معه الرؤية الواضحة لكثير من الحقائق والأحداث التاريخية ؛ بعد إخضاعها للتحليل والنقد والاستنتاج .

والرائد الذي اخترته ليعكس أضواء تلك المدرسة وظلالها هو : النجم ابن فهد الصنو لشيوخه في مرحلة الطلب وبعدها . والعلم الأشهر في تدوين تاريخ مكة (في القرن التاسع الهجري / الخامس عشر الميلادي) بعد عمدتها الفاسي . والعاشق الذي تعلم من والده حب العلم ؛ والتأليف للحركة العلمية ، فأورث هذا العشق لأبنائه وأحفاده من بعده .

هذا النجم لم يكن مؤرخاً فحسب ، وإنما كان محدثاً حافظاً ، موسوعي الثقافة والعطاء في ميدان علم الرجال ، متقناً لفن الفهرسة ؛ ومجدداً للمؤلفات من سبقوه في مضمارها . مشبعاً للعاطفة بتذوقه للأدب ، ومساهمته في تأريخ الحركة الأدبية في عصره . وله مع ذلك رصيد وافر من المعرفة الثقافية ؛ تجلت في تعليقاته الكيسة على الأسفار العلمية لكثير من شيوخه وأقرانه . وهذه الدراسة المتأنية له ولمؤلفاته كشفت خصائص منهجه في مختلف مجالات الكتابة التاريخية ، ومدى حياديته في تناول قضايا التاريخ الإسلامي ، ودقته في إثبات مظان أخباره ، وواقعيته في تتبع حوادث عصره ، وتأثيره الواعي في مجريات الأحداث فيه . وقد تم تسليط الأضواء عليها جميعاً ، رغبة في إبراز تميز تلك المدرسة التاريخية الناضجة ، وتميز رجالها . والله من وراء القصد .

عميد كلية الشريعة

المشرف

الباحثة

والدراسات الإسلامية

محمد الجيب الهليل

سعاد بنت اراهيم

د. محمد بن صالح المنجد

سعاد بنت اراهيم

المقدمة

﴿ رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ
أَخْطَأْنَا رَبَّنَا وَلَا نَحْمِلْ عَلَيْنَا إِصْرًا كَمَا
حَمَلْتَهُ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِنَا ، رَبَّنَا وَلَا
نَحْمِلْنَا مَا لَا طَاقَةَ لَنَا بِهِ وَاعْفُ عَنَّا
وَاعْفِرْ لَنَا وَارْحَمْنَا ﴾ .

(ب)

الحمد لله الذي رفع السماء بغير عمد ، وجعل فيها نجوم رجم ،
ونجوم اهتداء ، وبعد .

هذه الدراسة تعنى بإبراز أعمال عالم مؤثر في الحركة الفكرية التاريخية
والتعريف بفكره ومنهجه من خلال ما قدمه من آثار علمية ، تركت للورى
صورة تكاد تكون شاملة لتاريخ الفكر في عصره ، ورسمت لوحة فنية
للقاريء ، تصور في تناسق أو اضطراب التدفق الطبيعي لحياة الانسان في
مكة - وعبر تاريخها الطويل - وفقا للمؤثرات التي كانت تموج فيها سلباً
وايجاباً .

والمؤرخ الذي نحي ذكره هنا هو النجم عمر بن محمد بن فهد ، أحد
أوتاد الأقطاب من علماء آل فهد ، اصطبغت كتاباته بالنظرة الشمولية للثقافة
فهو محدث حافظ برع في الحديث متنا واسنادا ، وهو مؤرخ ناقد لقضايا
عصره ومجتمعه ، متقنا لفن الفهرسة ، واجتمعت عنده من الشواهد الأدبية
المنظومة ؛ ما جعله يؤرخ للحركة الأدبية في عصره ، وهو علاوة على هذا
وذاك له تميز في الثقافة الطبية ، ومساهمة في تسهيل الحصول عليها .

ومما دفعني للرحلة في عقل عالم وفكره : هو ما تتسم به أمثال هذه
الدراسة من أصالة وجدة ، فضلاً عما يتيح العكوف على دراسة آثاره من
فضاءات رحبة في مجال الاستقراء المتأنى ، والموضوعية التحليلية التي تقوم
على الفحص العميق والنقد الدقيق لالتماس وجه الحق ، ووجه الباطل فيها
ثم إن تسجيل الحقيقة التاريخية بعد ذلك يتطلب أسساً علمية مبنية على الدقة
والأمانة في إصدار الأحكام ، لتكتب كما هي : عارية عن الأهواء ، نائية
عن العواطف . ولاشك أن الوصول إلى هذه المرحلة البالغة الحساسية تسمو
بفكر الباحث الذي يأمل أن يحشر في زمرة العلماء العاملين ، والمرء مع من
أحب .

(ج)

ومن هذا المنطلق ، علاوة على كوني احدى بنات جزيرة العرب - ذوات الاهتمام التاريخي بتراثهن - فقد راودتني الرغبة في أن يكون لي شرف المساهمة في تجلية تاريخ جزيرتهن ، وبحكم جوارى المؤنس لبيت الله الحرام آثرت أن تكون بداياتي مع تاريخ هذه البقعة الطاهرة ؛ ومع علم من أعلامها المبرزين ، لم يحظ على الرغم من أهميته وأهمية انتاجه وأعماله التاريخية بدراسة متكاملة ، تلم بجميع جوانب حياته وترجمته ومنهجيته في الكتابة التاريخية .

أما اختيارنا للنجم فينبع من إحيائه لتاريخ مكة ، وشهادته على حوادث عصره ، وتفاعله معها هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى لتفرد في كتابة ذلك التاريخ بعد وفاة شيخه الفاسى عمدة مؤرخى مكة . ولهذا كان من الأهمية بمكان أن نكون فكرة واضحة عن فكره ، وأن نخطط بمصادر علمه وثقافته ، لنقف على مدى استيعابه لتراث أسلافه ومعاصريه ، ولنقف على مدى تجديده لهذا التراث و اضافته إليه .

إن فهمنا للنجم وتقديرنا لآثاره ، يتطلب النظر من زاويتين اثنتين : نظرة إلى آثاره في ذاتها ، ونظرة إليها في علاقتها به ، ولهذا جعلت نصب عيني تحقيق هدفين رئيسيين :

أولهما : التعريف بالمؤرخ ، وعصره وآثاره .
وثانيهما : دراسة منهجه في الكتابة التاريخية ، والحكم عليه من خلال مقدمه .

ومع أن هناك عدد من الباحثين المحدثين قد تناولوا مؤرخنا ، إلا أنهم لم يغطوا أهداف الأطروحة ، وقد حاولت بقدر جهدي أن أطلع على ماتوافر لي منها ، وأن أستقريء أعمالهم ، وأخضعها للدراسة النقدية ، التي لاتقلل من شأنها ، ولاتعد قدحاً فيها ، بقدر ماأخدم الحقيقة التاريخية والمنهجية العلمية .

(د)

ويأتي في مقدمة تلك الأعمال كتابان للنجم طبعاً بعد تحقيقهما تحقيقاً علمياً من قبل عدد من الباحثين في صرحين من صروح العلم والثقافة في بلادنا "المملكة العربية السعودية".

الأول : "كتاب معجم الشيوخ" ، تحقيق محمد الزاهي ، وهو من منشورات دار اليمامة في الرياض عام ١٩٨٢/١٤٠٢م ، وقد قمت بعمل دراسة نقدية لمنهج التحقيق فيه ؛ أفردت لها مبحثاً خاصاً في هذه الدراسة (١).

والثاني : "كتاب إتحاف الوري بأخبار أم القرى" ، ويقع في أربع أجزاء عدا الفهارس ، حقق الأجزاء الثلاثة الأولى فهم شلتوت بتكليف من مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي بجامعة أم القرى بمكة المكرمة في حين حقق الجزء الرابع عبد الكريم باز كموضوع لرسالة الدكتوراه نوقشت في جامعة أم القرى . وجميع الأجزاء من مطبوعات معهد البحوث العلمية وإحياء التراث الإسلامي مابين عامي ١٩٨٣/١٤٠٣م الى ١٤١٠هـ / ١٩٩٠م . وقد تناولت منهج التحقيق في تلك الأجزاء بالدراسة النقدية أيضاً وخصصت لها مبحثاً في هذه الأطروحة (٢).

وهناك كتاب طبع عام ١٩٨٧/١٤٠٨م عنوانه : "تاريخ أم القرى ومكانة المرأة العلمية فيها من خلال الدر الكمين لابن فهد" من تأليف ابراهيم المشيقح . وأصل الكتاب موضوع لرسالة ماجستير نوقشت في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية في الرياض بالمملكة العربية السعودية ، وقد ألقى الباحث الضوء على البيئة التي عاش فيها النجم ، وعلى حياته ، واهتماماته ، وعلى جوانب من كتاب "الدر الكمين" . والكتاب يلتقي مع

(١) انظر الباب الثاني ، الفصل الثاني ، ص ٣٤٦-٣٥٧ .

(٢) انظر الباب الثاني ، الفصل الأول ، ص ٣١٥-٣٤٣ .

أطروحتي في بعض المواضيع الخاصة بالحياة في مكة ، وترجمة النجم ؛ في حين تختلف أطروحتي عنه في طبيعة وعمق تناول لبعض تلك العناوين ؛ كما أن خطتي في البحث ونظرتي للموضوع ، وإحصائي لآثار النجم وتناولي لها ، ولخصائصه الفكرية وعلاقته بمجتمعه تختلف كثيراً عن الكتاب المذكور ، وتتميز أطروحتي بالدراسة التفصيلية لنوعين من الإنتاج التاريخي للنجم ، ومنهجه في كل نوع ، وأساليبه في العرض ، والإنتقاء ، والتنظيم ، والاستنتاج ، كما تتميز بدراسة موارده ، ومنهجه النقدي ، والمآخذ عليه ، علاوة على الدراسة النقدية لمناهج التحقيق في كتبه المطبوعة .

أما الدراسات الأخرى التي عرضت لمؤرخنا فيتصدرها بحث كتبه ناصر الرشيد ، وشارك به في ندوة مصادر تاريخ الجزيرة العربية التي نظمتها جامعة الملك سعود "الرياض سابقاً" في عام ١٣٩٧هـ / ١٩٧٧م ونشر ضمن إصداراتها ، وأيضاً نشر في مجلة العرب في نفس العام ، وهو بعنوان : "بنو فهد مؤرخو مكة المكرمة ، والتعريف بمخطوط النجم بن فهد إتحاف الوري بأخبار أم القرى" . وقد ترجم فيه باختصار لأربعة من مؤرخي آل فهد ، وبين أثرهم فيمن أتى بعدهم وعلاقتهم بمؤرخ مصر السخاوي ، وختم البحث بإشارات مقتضبة وصف فيها مخطوطة الإتحاف ، ومنهج مؤلفها ، وأهميتها ، وضرورة العناية بنشرها . وقد ذكرت في ثنايا الأطروحة بعض الملاحظات عليه (١).

وتحدث حمد الجاسر بإيجاز عن آل فهد وآثارهم ، ومكانتهم العلمية في مجلة العرب ج ٢١، عام ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م عند وصفه لمخطوطة "حسن القرى في ذكر أودية أم القرى" . وأورد محمد سعيد كمال إشارات قليلة لأبرز علماء آل فهد ، وعلاقة السخاوي بهم ؛ في مقدمة كتاب "تحفة اللطائف في فضائل الخبر ابن عباس ووج والطائف" لجار الله بن فهد ، وهو من مطبوعات نادي الطائف الأدبي ، "ولا يوجد تاريخ لنشره" . وقد ضمنت الأطروحة تعليقي وملاحظاتي عليهما (٢).

(١) انظر ص ٧٢-٧٤، ٩٧، ٢٠٨ .

(٢) انظر ص ٧٥-٧٧، ١٠٧-١٠٩ .

وهناك دراسة عن أسرة بني فهد وأثرهم في خدمة الحديث النبوي .
 ضمن رسالة للدكتوراه بعنوان : "علم الحديث في مكة المكرمة خلال العصر
 المملوكي" اعداد صالح يوسف معتوق ، نوقشت في جامعة أم القرى بمكة
 عام (١٤٠٧هـ / ١٩٨٦م) ، تطرق فيها بشكل موجز لمؤرخنا وأشار إلى عدد
 لا بأس به من مؤلفاته ؛ وإلى جانبها دراسة أخرى عن بني فهد ، وآثارهم
 التاريخية . ضمن كتاب : "التاريخ والمؤرخون بمكة من القرن الثالث الهجري
 إلى القرن الثالث عشر" تأليف محمد الحبيب الهيله ، ولي مع هذا الكتاب
 وشائج ؛ فمؤلفه مشرفي على هذه الأطروحة ، وتزامنت فترة جمعه وطباعته
 له مع اعدادي وطباعتي لأطروحتي .

وبالإضافة لذلك هناك اشارات عابرة ، ومحدودة جداً عن بني فهد
 وصلتهم بالسخاوي ؛ بين دفتي رسالة الدكتوراه المقدمة من عبد الله
 الشقاوي ، وعنوانها : "السخاوي مؤرخاً" نوقشت في جامعة الإمام محمد بن
 سعود الإسلامية عام (١٤٠٦هـ / ١٩٨٥م) . كما توجد شذرات مبعثرة عن آل
 فهد ، وتأثرهم بمؤرخ مكة تقي الدين الفاسي في ثنايا رسالة الدكتوراه
 المقدمة من فهد الدامغ ؛ بعنوان : "تقي الدين الفاسي ، ومنهجه في
 التدوين التاريخي" نوقشت في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية عام
 (١٤١٢هـ / ١٩٩١م) . وأيضاً هناك لمحة موجزة لأسرة آل فهد في رسالة
 الدكتوراه المقدمة من ابراهيم المشقيح ، وعنوانها : "جار الله ابن فهد
 مؤرخاً" نوقشت في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية عام (١٤١١هـ /
 ١٩٩٠م) ، وقد دونت ملاحظاتي في الأطروحة على بعض ماسجله المشيخ في
 رسالته (١) .

ثم هناك إشارة سطحية لبعض المؤلفات المنسوبة للنجم ابن فهد ،
 نشرت في مجلة العرب ج ٨، ٧ عام ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م . وقد أثبت في أطروحتي
 عدم صحة نسبتها لمؤرخنا (٢) .

(١) انظر ص ٧٢-٧٤، ٩٨ .

(٢) انظر ص ٢٢٢-٢٢٥ .

(ز)

ولهذا وبعد استقصائي لما كتب عن النجم رأيت أنه جدير بدراسة علمية أكاديمية ، وأن جهوده واسهاماته في تطور المنهج التاريخي بحاجة إلى الكثير من البحث والدراسة والتحليل ؛ لإبراز معالم شخصيته ومنهجه ، فعقدت العزم - بعد أن استشرت أستاذي المشرف ، ووجدت منه تشجيعاً كبيراً - على أن أجعله موضوعاً لأطروحتي هذه ، وأن أسلط من خلاله الأضواء على جانب مهم من جوانب الحركة العلمية والثقافية في مكة المكرمة أرض النور والعلم والقداسة .

وأحسب أنني في معالجاتي لهذا الموضوع ، قد حققت أغراض الدراسة من خلال باين رئيسيين ، انضوى تحت كل منهما عدد من الفصول ، وصدرتها بمبحث خاص ألقى فيه الضوء على أهم مظاهر البيئة التي اكتنفت مؤرخنا ، وتناولت فيه أربعة بنود :

الحياة السياسية : وهي حياة مضطربة سادها هدوء نسبي ، تميزت بظهور بعض الأمراء الذين نجحوا إلى حد ما في حسم النزاعات الداخلية ، واستخدموا سياسة الإبعاد مع مثيري الفوضى والشغب ، كما اتسمت بالسيادة المطلقة لدولة المماليك على الحجاز ، واحكام قبضتهم عليه .

الحياة الاقتصادية : ركزت فيها على أبرز الملامح الاقتصادية المؤثرة في تاريخ تلك الفترة ، إبان ازدهار الحركة التجارية في جدة وتبؤها قمة الهرم في التجارة العالمية . فقد صاحب هذا التطور تغيير كبير في الأوضاع العامة والسياسية وميزان القوى في الحجاز .

الحياة الاجتماعية : عرضت فيها بإيجاز للهيكل الاجتماعية في مكة ، والتركيبية العرقية فيها ، وبعض المؤثرات التي تسلفت إليها ، والتي لامست حياة الناس ، ومست صفاء العقيدة ، وأشرت إلى بعض الأمور الإدارية ذات التأثير السلبي على أوضاع المجتمع المكي .

(ح)

الحياة الثقافية : تحدثت فيها عن عوامل التوهج العلمي لذلك العصر ، وأشرت إلى العلوم التي برز فيها علماء مكة ، وألقيت الضوء على أهم المراكز التعليمية واهتمام المكيين بالكتب والمكتبات ، وعرضت إلى أسباب النمو والإعاقاة ، وكيف كانت الثقافة أسيرة الزوايا الضيقة ، والدروب المظلمة بفعل تيار التصوف المنحرف .

أما الباب الأول : فقد خصصته لترجمة النجم ابن فهد . وقسمته لثلاثة فصول :

الفصل الأول : وهو مرحلة التكوين .

وبدأت هذه المرحلة بإعطاء لمحة عن عائلته وآثارها المحسوسة ، وعرضت للأسباب التي جعلت من آل فهد طرازاً خاصاً تميز بالنظرة المثالية للعلم ، وأشرت إلى الدراسات التي تناولت مآثر المبدعين منهم ، وأجليت بعض الغموض الذي شابها ، وتحدثت عن العوامل التي ساعدت على نبوغ نجمنا ، وتوقفت كثيراً عند والده ؛ لأثره الكبير في بناء شخصيته واتجاهه العلمي ، وللآثار العلمية الضخمة التي تركها .

ثم تناولت نسبه بالدراسة والتحقيق ، مبينة المصادر التي اعتمدتها في سياقه ، والهبات التي وقعت فيها سهواً وتصحيحاً أو نتيجة السرعة وعدم الثبوت ، والمزاعم التي ألفت ظلالاً من الشك فيه .

بعدها تحدثت عن مولده ونشأته والرعاية المتناهية التي لقيها من والديه ، والمعارف التي سارت عليها ثقافته الأولى ، وأشرت إلى ذكائه الوقاد وجديته في الطلب والعلوم التي برع في إتقانها .

ثم قدمت لمحة عن رحلاته خارج الحجاز ، وسببها وتاريخها ، والبلدان التي زارها ، وأشهر العلماء الذين لقيهم في رحلاته ، وحرصه على تدوين مؤلفات كبار شيوخه ، وبداية اهتمامه التأليف .

(ط)

وختمت هذا الفصل بذكر شيوخه ، فأشرت إلى كثرتهم ، لدرجة أنه خصهم بمؤلف ضخيم فصل فيه تراجمهم والعلوم التي تلقاها عنهم ، وأوضحت السبب الذي يكمن خلف العدد الهائل لهم . ثم بينت نوع ثقافته .

أما الفصل الثاني : فهو مرحلة الإشعاع .

وتناولت في هذه المرحلة العالية الأهمية في حياته خصائصه الفكرية والأخلاقية ، وبينت أن الحقبة التي عاشها مؤرخنا شهدت وعياً تاريخياً ، وعناية فائقة من المؤرخين الذين انكبوا على حفظ التاريخ وتدوينه ، وأشرت للمدرسة التاريخية التي ينتمى إليها ، واهتماماته التاريخية والعلمية ، وفكره التنظيمي ، وتفاعله مع تاريخه المعاصر ، والمزايا التي تمتع بها ، وأهله ليكون مدرسة لمن جاء بعده .

ثم انتقلت إلى صلاته وعلاقاته الشخصية ، فعرضت لألمع الرموز الذين اتصل بهم أو اتصلوا به ، وبينت طرفاً من علاقته بهم تأثيراً وتأثراً والحميمة الغالبة على أكثرها ، وأشرت عرضاً لبعض المصادمات النقدية لمؤرخي عصره ، وأثرها على موضوعيتهم ، ثم تناولت حياته الخاصة رغبة في الإحاطة بجوانب شخصيته ، فأشرت إلى النجم الزوج والأب واستوقفني حرصه على تعليم أبنائه واستشراف المستقبل الزاهر لهم .

وفي قسم خاص من هذا الفصل تناولت علاقته بمجتمعه ، وبدأته بنبذة عن مكانة أسرته في المجتمع المكي ، ومواقع سكنها ، وأبرزت تفاعله معه من خلال قلمه النابض ، وتحدثت عن جهوده العلمية ، وأشدت بالمأثرة العظمى التي سار فيها على سنة والده في تسهيل الإعارة من مكتبة آل فهد ، ودوره الفاعل في العديد من قضايا مجتمعه ، وزهده في المناصب .

(ي)

ثم أشرت إلى حرصه على إفادة الطلبة وإكرامهم ، وعدم التخرج من الاستفادة منهم ، بل وإثبات تراجمهم ضمن تراجم شيوخه . وذكرت أبرز تلاميذه من أهل مكة أو من غيرها ، وجعلت خاتمة المطاف الحديث عن وفاته .

والفصل الثالث والأخير في هذا الباب : حصرت فيه آثاره العلمية . وقد بينت من خلال التتبع الدقيق لبعض مؤلفاته المخطوطة ، والمصادر القديمة أن حياته مليئة بالإنتاج الفكري الذي لم ينقطع حتى الأيام الأخيرة من عمره المديد .

ثم عرضت لقائمة مؤلفاته والموضوعات المتشعبة التي ألف فيها، حيث تناول الحديث وعلومه ، والمعاجم والمشيخات ، والتاريخ والأدب ، إضافة إلى إسهاماته في الفهرسة .

وكانت خطتي في عرض تلك المؤلفات بعد تصنيفها التمهيد للأقسام المصنفة بمباحث قد تطول أو تقصر بحسب وفرتها والعناية بها . مع التعريف بما غمض منها .

أما المؤلفات فقد اكتفيت بتتبع معظمها في المصادر التاريخية دون المراجع ، وعرفت ما أمكن بما يوجد منها ؛ سواء تلك التي اطلعت عليها ، أو نقلت معلومات عنها من المصادر الأصلية . علما بأن أغلب كتبه مفقودة حتى الآن ، والقليل من مخطوطاته معروف مصدرها كما أشرنا في ثنايا هذا الفصل .

وأفردت القسم الأخير للتنبيه على بعض المؤلفات المنسوبة لمؤرخنا ، وأثبتنا بالقطع خلاف ذلك .

(ك)

أما الباب الثاني : فقد خصصته لدراسة منهجه في الكتابة التاريخية .
وقسمته إلى أربعة فصول :

الفصل الأول : تناولت فيه بالتفصيل (كتاب إتحاف الوري بأخبار أم القرى) فتحدثت عن أوصاف الكتاب وطباعته ، ونسبته التاريخي ، وسبب تأليفه ، ولفت الإنتباه إلى اغفال محقق الجزء الأخير لمعلومة جوهرية سها عنها ، ولم ينبه إليها .

بعدها انتقلت لدراسة منهجه ، فعرضت بالشرح والتفصيل لعدد كبير من جزئيات المنهج الخاصة بالتنظيم وأساليب العرض ، وحجم المادة ، ونوعيتها ، وأسس انتقائها بدءاً بالسيرة النبوية ، ومروراً بأخبار الحج والأخبار السياسية والاقتصادية والاجتماعية وأخبار الجريمة ، فضلاً عن الأخبار الثقافية والدينية وأخبار الأوقاف .

وأنهيت الفصل بدراسة لمنهج التحقيق وأوضحت ملاحظاتي عليه ، وبعض الهنات منه .

وقد حرصت في كل جزئية على أن تكون مدعمة بالشواهد التي أثبتتها من مظاهرها .

والفصل الثاني : تناولت فيه كتاب معجم الشيوخ المخطوط .
وقدمت له بمدخل عرضت فيه لمعجم الشيوخ المطبوع والعناية بنشره ، ثم أشرت إلى بعض الملاحظات والأوهام التي سجلتها على منهج التحقيق ، وذكرت الأسباب التي جعلتني أحجم عن تناول معالجته للمادة التاريخية في المعجم المطبوع .

بعد ذلك توسعت في الحديث عن المعجم المخطوط ، وتناولت بالدراسة أوصافه ، ثم عرضت للأطر الخاصة بعنوانه ، وزمن تأليفه ونسخه ، وتنظيمه وأساليب عرضه للمادة .

ثم تحدثت بالتفصيل عن الأركان الأساسية في الترجمة ، وبينت أن مؤرخنا أولاهها اهتماماً كبيراً ، وأيدت ذلك باقتباسات توضح كل ركن ، وتفسر كل بند من بنوده .

أما الفصل الثالث : فقد تطرقت فيه إلى بيان موارده التي استقى منها معلوماته ، ووجدت أنه استند على دعائم أساسية حددتها ، ولمست بصورة واضحة عنايته الشديدة في الإشارة إلى موارده منقولة كانت أو محسوسة .

وقد قمت بتقسيم موارده إلى مجموعات متجانسة حسب وحدة الموضوع فعرضت لاستعائته بالنقوش والمخلفات الأثرية ، وتحدثت عن أبرز الوثائق التي أفاد منها ، ثم انتقلت إلى المشاهدة فالمشاهدة والتين شكلتا رافدا مهما تميز بالدقة والملاحظة الفاحصة ، ثم تناولت مدى استيعابه للمؤلفات السابقة واستفادته منها .

وضمنت تلك المجموعات دراسة لمنهجه في تناول موارده ، وسلطت الأضواء على مواضع النقول فيها .

والفصل الرابع : وهو آخر فصول هذا الباب تحدثت فيه عن بندين : الأول عن منهجه في النقد ، أكدت فيه على بروز روح النقد في كتاباته المعاصرة ، وأشارت إلى العوامل التي صقلت موهبة النقد عنده ، وعرضت لأنواع من القضايا التي تحدث فيها بصوت عال ، كما عرضت لتقييمه للعديد من الروايات والأخبار التي دونها ، وعنايته بإصدار أحكامه المقومة جرحاً وتعديلاً لرجال عصره الذين التقاهم .

أما البند الثاني : فقد خصصته لبيان بعض أخطاء النجم والمآخذ عليه وبينت أنه لم يتعامل مع التاريخ الذى ينقله بنفس الروح والنظرة الثاقبة التي تناول فيها تاريخه المعاصر ، وأشارت إلى أن اعتماده على النقل والجمع قد أثر على موضوعيته رغم اتصافه بالدقة والتواضع .
وجعلت مسك الختام استعراض أهم النتائج التي أسفرت عنها الدراسة .

وبعد ... فقد كتبت هذه الأطروحة اسهاماً مني في تجلية تاريخ البلد الأمين كما أسلفت ، وحرصت كل الحرص على أن تتسم كتابتي بالموضوعية العلمية ، وأن تقوم على التحليل العميق ، والنقد الدقيق ، والتأني في إصدار الأحكام ، وصولاً للحقيقة التاريخية .

ولأزعم أنني بلغت الكمال أو قاربته ، ولكن طلبه كان باعثي ، وحسبي أنني اجتهدت .

وفي الختام .. أرى أن واجب الوفاء يحتم على أن أزجي خالص التقدير والعرفان لأستاذي سعادة الأستاذ الدكتور/محمد الحبيب الهيله ، الذى تعهدني برعايته وتشجيعه مذ كانت هذه الأطروحة فكرة حتى صارت حقيقة . أمد الله في عمره ، وجزاه خير الجزاء .

والشكر واجب أيضا لجامعة أم القرى ، ولكلية الشريعة ، وقسمي التاريخ الإسلامي ، والدراسات العليا التاريخية والحضارية .

كما أتقدم بعظيم الشكر والإمتنان لسائر الهيئات العلمية والمكتبية التي سهلت مهمتي في البحث والمراجعة والتصوير والنقل ، وأخص بالشكر مركز البحث العلمي ، وإحياء التراث الإسلامي بجامعة أم القرى ، ومركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية ، ومكتبة الملك فهد الوطنية بالرياض ، ومكتبة جامعة الملك سعود وأخص قسم التوزيع والمعارض فيها .

(ن)

ولزاماً على أن أشكر كلا من سعادة الأستاذ الدكتور/أحمد بن عمر
الزيلي ، وسعادة الأستاذ الدكتور/محمد أحمد حسب الله ؛ لقبولهما
مناقشتي ، ولافاقتي العظيمة من توجيهاتهما السديدة .

ولا يفوتني هنا ... أن أدعو بالرحمة والغفران لوالدي الذي رعانا ،
وحبب إلينا طلب العلم ، ووجهنا لنسقى ظمأ عقولنا من خير منهل ، أسكنه
الله فسيح جناته ، وجعله في أعلى عليين .

كما أشكر والدتي ، التي هذبت وجداني ، وحشتني دوماً على التسامي
بأفكاري وأعمالي ، أطال الله عمرها ، وجعل ذلك في صحيفة حسناتها .

وأثن عاليا جهود اخوتي الذين ذللوا لي الصعاب ، وكانوا خير عون
لي في توفير مصادر ومراجع الاطروحة ، وفي الإشراف على طباعتها
ومراجعتها معي . فلهم مني الشاء ، ومن الله الأجر والثواب .

أسأل الله أن يكون عملي خالصا لوجهه ، وأن يوفقنا لما يحب
ويرضى إنه سميع مجيب .

والحمد لله رب العالمين ، وصلى الله وسلم على من بعث رحمة للعالمين
محمد ، وعلى آله وصحبه أجمعين .

التمهيد

مكة في عصر النجم ابن فهد

الحياة السياسية

الحياة الاقتصادية

الحياة الاجتماعية

الحياة الثقافية

الحياة السياسية :

عاش النجم بن فهد (٨١٢-٨٨٥هـ/١٤٠٩-١٤٨١م) في أحب بلاد الله إلى الله ، في أقدس بقعة على وجه الأرض في مكة المكرمة ، مولد الهدى ، ومأوى الأفئدة ، وبؤرة التشوق ، وقطب الرحى في كيان الأمة الإسلامية .

وعند النظرة الشمولية العميقة في تاريخ هذا البلد الطاهر سياسياً نجد أنها لم تنعم بالاستقرار والأمن بعد عصر الخلفاء الراشدين ، وحتى عصر مؤرخنا ، فقد جارت عليها عوادي المحن والضعف ردحاً طويلاً من الزمان ، بعد اتخاذها مركزاً للخارجين على الحكومة المركزية ، عند انتقال مراكز الخلافة إلى بلاد الشام ثم إلى العراق ، وقد عانى الحجاز كثيراً من جراء ذلك خاصة بعد تمزق جسد الدولة العباسية وظهور الدويلات المستقلة ، حين أصبحت السيادة على مكة المكرمة مظهراً من مظاهر المهابة السياسية والدينية لهذه الدويلات ، فتنافست فيما بينها على ضم الحجاز ومد نفوذها إلى الحرمين لتثبيت أركان ملكها في الداخل والخارج .

وقد ارتبطت مكة في تلك الفترة ، ومن ثم بعد سقوط بغداد بالعديد من الممالك الإسلامية واتسم الوضع فيها بعدم الاستقرار في العلاقات الخارجية ، نتيجة فرض التبعية والانتماء السياسي عسكرياً . أما في الداخل فقد أنهكتها الفتن والحروب الطاحنة بين أفراد البيت الواحد المتنازعين على السلطة . وفي كل الأحوال تجرع أهل مكة ، وحجاج بيت الله الحرام صنوفاً من المآسى ، والاضطهاد ، والحصار ، ونهب الأموال ، وقتل الأنفس والمصادر التاريخية التي نستخلص منها أحكاماً مدعمة بالنصوص التي لاداعي لذكرها الآن^(١).

(١) انظر على سبيل المثال دراستنا لاحتاف الوري ص ٢٦٤-٢٧٤ من هذه الدراسة .

واتسمت الفترة التي عاشها مؤرخنا بالسيادة المطلقة لدولة المماليك البرجية "الجراكسة" (١) على الحجاز ، وهيمنتهم على مقدرات الإمارة والأمراء فيه ، فقد أقاموا حامية عسكرية دائمة في مكة ، قوامها قوات مملوكية ، يبدل أمراءها المماليك بين الحين والآخر ، مهمتها حفظ الأمن ، وتأكيد سيادة المماليك (٢) ، وأصبح أمر عزل وتولية أمراء مكة بيد سلاطين المماليك الذين لم يحترموا في كثير من الأوقات سلطة الأسرة الحاكمة ، ولم يراعوا نظام الوراثة إذ عمدوا إلى فرض من يرونه أكثر خضوعاً لهم ، أو من يدفع هدايا وهبات أكثر لهم . وقد مكنهم من ذلك عدة أمور :

أولاً : عدم الاستقرار السياسي في الحجاز ، فالأشراف (٣) قد عجزوا

(١) المماليك البرجية سمووا بذلك : نسبة إلى السكن الذي أنزلوا به في مصر وهو أبراج القلعة ، وأصلهم من الجراكسة ، وموطنهم الأرض المشرفة على البحر الأسود من جهة الشمال الشرق ، وقد جلبهم أحد سلاطين دولة المماليك البحرية (٦٤٨-٥٧٨٤هـ/١٢٥٠-١٣٨٢م) وهو السلطان سيف الدين قلاوون (٦٧٨-٦٨٩هـ/١٢٨٨-١٢٩٠م) ليتخلص من صراع الأمراء ، وقادة الجيش على الحكم ، ويكوّن بهم فرقة جديدة يكون ولاؤها واخلاصها له ، وبذلك يضمن الحفاظ على السلطنة له ولأبنائه من بعده ، غير أن هؤلاء الأجلاب لم يلبثوا بعد أن كبر نفوذهم من الاستيلاء على الحكم . ولاريب في ذلك فالقوة هي القانون الأعلى ، وهي الأساس في الوصول إلى السلطنة في عصر المماليك ، وقد حكم الجراكسة مصر والشام والحجاز مدة مائة وتسعة وثلاثين عاماً ، تعاقب فيها على عرش السلطنة اثنان وعشرون سلطاناً ، انتهى حكم أغلبهم بالخلع أو القتل ، وكانت نهاية هذه الدولة بقتل آخر سلاطينها طومان باي على يد السلطان العثماني سليم الأول عندما استولى على القاهرة عام ٩٢٣هـ .

(٢) انظر النجم بن فهد : تحاف الوري ، ج ٤ ، ص ٥٠، ٧١، ٢٣٢، ٢٣٣، ٢٧٩، ٣١٩، ٥٣٧، ٥٠٩، ٤٩٥، ٤٨٥، ٤٢٩، ٣٤٠ .

(٣) ينتمي الأشراف الذين حكموا مكة في عصري دولة المماليك الأولى والثانية إلى قتادة بن ادريس بن مطاعن الحسيني الينبعي - نسبة إلى ينبع حيث كان يسكن - وقد تمكن قتادة من حكم ينبع وماحولها ثم سار إلى مكة واستولى عليها بعد إسقاطه لدولة "بنو فليته الهواشم" عام ٥٩٧هـ ، وأسس دولة الأشراف "بنو قتادة" الذين حكموا مكة حقبة طويلة من الزمن إلى أن أخرجهم الملك عبد العزيز =

عن توحيد صفوفهم من الداخل ، وكان النزاع على أشده بين أفراد الأسرة الواحدة ، وبين أبناء الأب الواحد ، وقد دفعهم حب السلطة إلى الارتقاء في أحضان الممالك ، والتزلف لهم طمعا في ضمان الاحتفاظ بالإمارة مما أضعف هيبتهم .

ثانيا : استمرار الاضطراب والقلق الداخلي ، وتعرض مصالح التجار للخطر الدائم ، واشتداد الغلاء في الأسعار ، وكثرة الفتن في مواسم الحج ، ومايصاحبها من اضطهاد للحجاج ، ونهب لأموالهم ، وجميعها مؤشرات مكنت الممالك من التدخل لإقرار الأمن والنظام في الأراضي المقدسة باعتبارهم حماة الخلافة المتمتعين ببيعتهما . بعد احيائهم للخلافة العباسية

= آل سعود من الجزيرة كلها في عشرينات القرن العشرين الميلادي . والمتبع لولاية أمراء "بنو قتادة" يرى أن حكمهم يتسم بعدم الاستقرار السياسي ، بسبب النزاع بينهم وبين أمراء المدينة للسيطرة على الحجاز من جهة ، وبسبب النزاع بين أمراء مكة بعضهم البعض من جهة ثانية ، وبسبب الأطماع الخارجية المتمثلة في سلاطين مصر واليمن والعراق الذين استغلوا النزاع للوصول إلى أهدافهم من جهة ثالثة . وقد تحول النزاع على السلطة في عهد بني قتادة إلى صراع دام حيث كان الابن يقتل أباه ، والأخ يقتل أخاه ، وابن الأخ عمه ، وهلم جرا . وكانت القوة والبطش هي محور الوصول إلى الإمارة مع استعانة القوى المتنازعة بالقوى الخارجية المذكورة لتدعيم وتثبيت سلطتهم في الداخل ، فكثرت الأمراء الذين تولوا إمارة مكة وقلت مدة حكمهم في الغالب فمنهم من لم يحكم سوى عدة أيام ، ومنهم من لم يحكم إلا شهرا أو سنة ومنهم من تفرد بحكم الإمارة . ومنهم من شورك في الحكم . ومما لاشك فيه أن مكة في عهد بني قتادة قد أصبحت مسرحا للطامعين في الداخل والخارج على حد سواء ، وقاسى أهلها والحجيج كثيرا من جراء المنازعات الداخلية المستمرة ، فكثرت الفوضى ، وساد الرعب والفرع ، وعز الاستقرار حتى أصبحت سنة الأمن استثنائية وغير مألوفة ، واستمرت الأوضاع الداخلية بهذا التوتر والقلق السياسي إلى عصر مؤرخنا حيث ساد أجواء مكة شيء من الهدوء ، وليس هدوءا كليا .

انظر بعضا من تفاصيل هذه الأوضاع خلال هذا المبحث .

في القاهرة (١).

ثالثا : أدى انشغال الرسوليين (٢) بالصراعات الداخلية في اليمن إلى ضعف شأنهم ، وبالتالي إلى احكام قبضة المماليك على الحجاز ، ونفوذ أوامرهم فيه ، وانفرادهم بالسيطرة عليه . وقد كان الرسوليون في السابق مصدر قلق للمماليك بحكم قربهم من الحجاز جغرافيا ومذهبيا . وطموحاتهم في تحقيق الزعامة على الحرمين والتفرد بالخطبة على منابرهما . لاعتقادهم أن هذا الأمر يضيف على سلطانهم في الداخل والخارج نوعا من الشرعية مما يعزز مكانتهم أمام منافسيهم (٣).

(١) الفاسي : العقد الثمين ، ج ١ ، ص ١٩٧ ؛ ج ٤ ، ص ٩٩-١٠١، ١٠٢، ١٠٧، ١٢٢، ١٣٩ ؛ المقرئزي : السلوك ، ج ٤ ، ص ٧٨١ ؛ ابن حجر : انباء الغمر ، ج ٣ ، ص ٢٥٣، ٥٦ ؛ ابن الديبع : قرة العيون ، ق ٢ ، ص ٢٠٦ ؛ يحيى بن الحسين : غاية الأمان ، ق ٢، ٦٢٨، ٦٣٢ ؛ السنجاري : منائح الكرم ، ج ١ ، ق ٣٣٢، ٣٤٤، ب ، ٣٤٦ ؛ الطبري : اتخاف فضلاء الزمن ، ق ٥٢، ٥٣، ٦٩ أ .

(٢) نسبة إلى نور الدين عمر بن علي بن رسول ، حكموا بلاد اليمن بعد خلعهم طاعة الأيوبيين عام ٦٢٨ هـ ، واستمروا حتى عام ٨٥٨ هـ ، وكانت فرصهم في السيطرة على الحجاز أكثر من المماليك بحكم قربهم منه واتحادهم في المذهب الزيدي مع أمراء الحرمين ، في حين ان المماليك سنيين .

عن بني رسول وعلاقتهم بالحجاز انظر محمد عبد العال أحمد : بنو رسول وبنو طاهر ، ص ٤٣٤ ومابعدها .

(٣) تنافس بنو رسول حكام اليمن والمماليك في السيطرة على مكة طوال العصر المملوكي الأول ، وقد أدى هذا التنافس إلى نشوب الصراع ، وتأزم العلاقات بين الطرفين في أوقات كثيرة ، وكان المماليك ينكرون على الرسوليين تدخلهم في شؤون الحجاز ، ويعتبرون أنفسهم أصحاب الحق في السيادة عليه ، خاصة بعد صدهم للتتار ، وطردهم للصليبيين ، وغزوهم لهم في جزر البحر المتوسط ، ولهذا نجد السلطان بيبرس يرسل لصاحب اليمن خطابا يتسم بالقوة والتجريح في هذا الشأن ، كما هدد السلطان الناصر محمد بغزو اليمن ، وجهز حملة لذلك ، بل وصل الأمر إلى اعتقال المماليك عام ٧٥١ هـ للمجاهد صاحب اليمن أثناء وجوده في مكة للحج عندما أشيع أنه ينوى الاستيلاء عليها وحمل إلى القاهرة .

ويحسن بنا قبل الخوض في مجريات عصر النجم أن نذكر من تعاقب على دست السلطنة في مصر ، ومن تقلد زمام الإمارة في مكة ، باعتبارها مدخلا "مهماً في بيان سنوات الاضطراب السياسي أو الاستقرار في البلد الأمين ، وفي الدولة الراعية له . وأعتقد أنه بنظرة عابرة لفترة الحكم والنهاية للسلطين والأمراء ، التي يوضحها الجدول التالي يمكن استنباط العبرة والعظة التي تشكل المحور الأساسي للدراسات التاريخية .

لقد عاش مؤرخنا ثلاثاً وسبعين عاماً (٨١٢-٨٨٥هـ / ١٤٠٩-١٤٨١م) وفي هذه الحقبة عاصر ستة عشر سلطاناً مملوكياً ، وتسعة من أمراء مكة ، وكانت فترات حكمهم على النحو التالي :

سلطين المماليك الجراكسة :

السلطان	فترة حكمه	مدة حكمه	نهايته
الناصر فرج	(٨٠٨-٨١٥هـ / ١٤٠٥-١٤١٢م)	حكم سبع سنوات للمرة الثانية قتل	
المؤيد شيخ	(٨١٥-٨٢٤هـ / ١٤١٢-١٤٢١م)	حكم تسع سنوات	توفي
المظفر أحمد	(٨٢٤هـ / ١٤٢١م)	حكم عدة أشهر	خلع
الظاهر ططر	(٨٢٤هـ / ١٤٢١م)	حكم عدة أشهر	توفي
الصالح محمد	(٨٢٤-٨٢٥هـ / ١٤٢١-١٤٢٢م)	حكم عدة أشهر	خلع
الأشرف برسباي	(٨٢٥-٨٤١هـ / ١٤٢٢-١٤٣٧م)	حكم ست عشرة سنة	توفي
العزیز يوسف	(٨٤١-٨٤٢هـ / ١٤٣٧-١٤٣٨م)	حكم عدة أشهر	خلع
الظاهر جقمق	(٨٤٢-٨٥٧هـ / ١٤٣٨-١٤٥٣م)	حكم خمس عشرة سنة	توفي
المنصور عثمان	(٨٥٧هـ / ١٤٥٣م)	حكم أقل من شهر ونصف	خلع

= انظر الخرجي : العسجد المسبوك ، ص ٤٤٤، ٤٣٥، ٤٣٤ ؛ العقود اللؤلؤية ، ج ١ ، ص ٨٤، ٨٣، ٧٠ ؛ القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ٥ ، ص ٣٢ ، ج ٦ ، ص ٤٢٦، ٤٤٢ ؛ العيني : عقد الجمان ، مج ٤ ، ص ٥٥٤ ؛ مج ٦٣ ، ص ٩٠، ٢١ .

De, Gaury : Rulers of Makka, p.101 .

السلطان	فترة حكمه	مدة حكمه	نهايته
الأشرف إينال	(٨٥٧-٨٦٥هـ/١٤٥٣-١٤٦١م)	حكم سبع سنوات	توفي
المؤيد أحمد	(٨٦٥هـ/١٤٦١م)	حكم أقل من سنة	خلع
الظاهر خشقدم	(٨٦٥-٨٧٢هـ/١٤٦١-١٤٦٧م)	حكم سبع سنوات	توفي
الظاهر بلباي	(٨٧٢هـ/١٤٦٧م)	حكم مدة شهرين	خلع
الظاهر ثربغا	(٨٧٢هـ/١٤٦٧م)	حكم مدة شهرين	خلع
خيربك	(٨٧٢هـ/١٤٦٧م)	حكم ليلة واحدة	خلع
الأشرف قايتباي	(٨٧٢-٨٩٠هـ/١٤٦٧-١٤٩٦م)	حكم تسعا وعشرين عاما	توفي

أما أمراء مكة الذين عاصروهم مؤرخنا فهم :

السلطان	فترة حكمه	مدة حكمه	نهايته
حسن بن عجلان	(٧٩٧-٨١٨هـ)	خلال هذه الفترة ، وبالتحديد عام عزل (١٣٩٥-١٤١٥هـ) (٨٠٩هـ/١٤٠٧م) أشرك السيد حسن ابنه بركات في الإمارة ، وجاءه تفويض من السلطان بذلك في السنة المذكورة ، واستمر بركات شريكاً لوالده حتى عام (٨١١هـ/١٤٠٨م) حيث تنازل الأب عن النصف الثاني من الإمارة لابنه أحمد وتولى هو نيابة السلطنة في الأقطار الحجازية بتفويض من السلطان الناصر فرج في نفس العام ، وظل بركات وأخيه في امرة مكة حتى عزلا مع والدهما عام (٨١٨هـ/١٤١٥م) .	

السلطان	فترة حكمه	مدة حكمه و تاريخ معالمة	تاريخ
---------	-----------	-------------------------	-------

رميثة بن محمد

ابن عجلان (٨١٨-٨١٩هـ/١٤١٥-١٤١٧م) مدة امارته سنة وبضعة أشهر عزل

حسن بن عجلان (٨١٩-٨٢٧هـ/١٤١٧-١٤٢٤م) للمرة الثانية عزل

في هذه المدة أيضا أخذ السيد حسن
ينوه لابنه بركات بامارة مكة، وفوض
له إمرتها عام (٨٢٠هـ/١٤١٧م) ، غير
أن هذا التفويض داخلياً ، ولم يأت عهد
عن السلطان بتأييد ذلك ، وفي عام (٨٢٤هـ
١٤٢١م) أشرك ابنه ابراهيم مع بركات في
حكم مكة، غير أنه لم يلبث أن عزله
لأنه أوى إليه فرعاً من الأشراف ،
وكان أبوه قد أمره بابعادهم . وفي
نفس العام جاء تفويض من السلطان
المملوكي بإمرة مكة لحسن بن عجلان
وابنه بركات ، واستمرا حتى عزلا
عام (٨٢٧هـ/١٤٢٤م) .

على بن عنان

ابن مغامس (٨٢٧-٨٢٨هـ/١٤٢٤-١٤٢٥م) مدة إمارته سنة وبضعة أشهر عزل

حسن بن عجلان (٨٢٨-٨٢٩هـ/١٤٢٥-١٤٢٦م) للمرة الثالثة توفي

بركات بن حسن

ابن عجلان (٨٢٩-٨٤٥هـ/١٤٢٦-١٤٤١م) مدة إمارته قريبا من ستة عشر سنة عزل

على بن حسن

ابن عجلان (٨٤٥-٨٤٦هـ/١٤٤١-١٤٤٣م) قبض عليه وأرسل الى القاهرة مزجراً

بالحديد ، بعد أن تأمر مدة سنة

وبضعة أشهر عزل

سلطان	فترة حكمه	مدة حكمه والى معاينه	تاريخه
-------	-----------	----------------------	--------

أبو القاسم بن			
حسن بن عجلان	(٨٤٦-٨٥٠/١٤٤٣-١٤٤٦م)	مدة امارته أربع سنوات	عزل
بركات بن حسن			
ابن عجلان	(٨٥٠-٨٥٩/١٤٤٦-١٤٥٥م)	للمرة الثانية	توفي
محمد بن بركات			
ابن حسن بن			
عجلان	(٨٥٩-٨٩٣/١٤٥٥-١٤٩٨م)		توفي

ويمكن القول أن مكة المكرمة في عصر مؤرخنا قد شهدت فترة جيدة من الهدوء النسبي ، وإن لم تكن مطردة إذ تخللتها بعض الفتن والمنازعات بيد أنها مستقرة إلى حد كبير إذا ما قورنت بعصر سلاطين المماليك البحرية وما قبلها . وقد مهد لذلك خاصية المناخ الاقتصادي التجاري البحت الذي ساد عصر المماليك الجراكسة ، فقد كانت التجارة أكثر الميادين حيوية ، ولقيت الاهتمام الأوفر والرعاية الأكبر على الصعيدين الرسمي والشعبي ، بل إن سلاطين دولة الجراكسة لم يلبثوا أن اتجهوا نحو الاشتغال بها واتبعوا سياسة الاحتكار التجاري لبعض السلع والغلات المهمة مثل التوابل والبخور^(١)، والمرجان والنحاس وغير ذلك^(٢).

لقد كان لغلبة الطابع الاقتصادي على دولة المماليك الجراكسة أثره في تغيير نظرتهن نحو الحجاز فقد خف المظهر الديني للعلاقة ، وقوي الجانب التجاري ، فالدعاء لصاحب اليمن على منابر مكة لم يعد يهمهم ، ويسبب حساسية لديهم ، بقدر ما أصبح همهم حماية سياستهم التجارية الجديدة

(١) النجم ابن فهد : تحاف الوري ، ج ٤ ، ص ٥١٦ .

Wiet : L'Egypte Arabe, p. 573 .

(٢) النجم ابن فهد : نفس المصدر والجزء ، ص ٨١-٨٢، ٦٠٤ .

وتأمين طرقها ، وإيجاد أسواق لها^(١).

ويبدو واضحا من الأوضاع السياسية في الحجاز خلال العصر المملوكي أن السلطة المركزية بالقاهرة كانت تدرك تماما أهميته باعتباره ممرا حيويا للتجارة الدولية بين الشرق والغرب ، وموردا قويا من موارد الدولة في سياستها الاحتكارية الجديدة .

ولهذا وضع الجراكسة نصب أعينهم تأمين الاستقرار والأمن في شواطئ ينبع وجده وطرق القوافل التي تخترق الحجاز ، وتجعل من مكة سوقا تجاريا مهما ، وقد نجحوا نجاحا ملحوظا في تحقيق هدفهم في السيطرة على الحجاز ، وتأمين استقراره ، وضمان تسريع النهضة الاقتصادية التجارية عن طريقه .

وكان من الطبيعي إحداث تعديل في الأوضاع السياسية والإدارية في منطقة الحجاز تتناسب مع التوجهات الجديدة للدولة ، وتستهدف زيادة ارتباط هذا الإقليم بها ، وتوحيده إداريا بحيث يسهل على السلاطين إصدار أوامره إلى جهة واحدة ، واحكام سيطرتهم على الأوضاع الأمنية فيه .

ولتعزيز هذا التوجه أصدر السلطان الناصر فرج مرسوما يتضمن استحداث منصب نائب السلطنة بالأقطار الحجازية ، وأسنده إلى أمير مكة حسن بن عجلان ، رجل الحجاز القوي الذي استطاع ضرب الفتن ، وقطاع الطرق ، ونظم التجارة ، وفرض رقابة شديدة لحماية الوارد والصادر من المتاجر^(٢) ، وسيطر على الحجاز بمحنكته ودهائه ، ولم يكن يقض مضجعه سوى

(١) الفاسي : العقد الثمين ، ج ٤ ، ص ٩٧ ؛ حكيم أمين : دولة المماليك الثانية ص ١٥٥ على بن حسين السليمان : العلاقات الحجازية المصرية ، ص ٤٢ .

(٢) الفاسي : نفس المصدر والجزء ، ص ١٠٧ ؛ النجم ابن فهد : المصدر السابق ، ج ٣ ص ٤٧٠ .



٢٠٢٢

(١١)

أقرباؤه من أشرف بنى حسن الطامعين في الإمارة ، الذين لا يتورعون في سبيل الوصول إليها من إثارة الرعب ، وزعزعة الاستقرار ونهب الديار ، ورشوة سلاطين مصر واليمن (١).

والواقع أن مكة المكرمة كانت أقوى مدن الحجاز من الناحية الاقتصادية والجغرافية والعربية ، وذلك لمكانتها الدينية ، ولقربها من العالم الخارجى فهي تسيطر على طرق القوافل والموانئ المهمة مثل ينبع وجدة ، وعليه فإن هذا التفويض لأمير مكة يعد نقلة كبيرة في تاريخها السياسي والإداري ، فنفوذ أميرها بناء على هذا التفويض امتد الى المدينة المنورة ، فصار إليه النظر في امرتها (٢). يقول السخاوي : "كان وصل لعجلان أثر قدومه للمدينة توقيع من صاحب مصر بامرتها بعد وفاة أخيه ثابت بشرط رضى الشريف حسن بن عجلان" (٣).

وقد بلغ نفوذ حسن بن عجلان شأنًا بعيدا حيث حاول غزو اليمن عام (٨١٢هـ/١٤٠٩م) بعد توتر العلاقات بينه وبين سلطانها ، وكان قد سبق له عام (٨٠٤هـ/١٤٠١م) استعادت الأرض التهامية المتاخمة للحدود الجنوبية للحجاز المعروفة بجلى ابن يعقوب . على أن محاولته غزو اليمن قد أكدت للسلطات المملوكية قوته فخشيت من اتساع سلطاته ، ونزعته الإستقلالية ، فرسم بعزله وعزل ولديه - وكان قد طلب إشراكهما في الحكم معه - غير أن قرار العزل لم ينفذ لأن الشريف حسن قرر المواجهة العسكرية . "وتوقع الناس بمكة - لأجل ذلك - فتنة عظيمة ، فضاقت منهم لذلك الخواطر ، حتى كادت النفوس تبلغ الحناجر" (٤).

(١) Iver G. : Art Makka in Ency of Islam.

(٢) السمهودي : خلاصة الوفاء ، حوادث عام ٨١١هـ .

(٣) التحفة اللطيفة ، ج ٣ ، ص ٤٠٨ .

(٤) الفاسي : نفس المصدر والجزء ، ص ٩٦-٩٧ ؛ ج ٦ ، ص ٧١ ؛ ابن تغري بردي :

حوادث الدهور ، ص ١٣٧ ؛ السخاوي : التبر المسبوك ، ص ٣٩٤ .

وأقلق سلاطين المماليك تعاظم شخصية حسن بن عجلان لكن تعذر عليهم إيجاد البديل له ، فقد بلغ حدًا عظيمًا من الثراء والجاه والنفوذ ، بل كان من الذكاء بحيث شخص الداء الذي استشرى وغلب على دولة المماليكة الجراكسة من جمع للأموال بكافة الطرق المشروعة وغير المشروعة فداواهم بالتي كانت هي الداء ، واستخدم الأموال والهدايا لرشوة السلاطين وحاشيتهم^(١). ومن المسلم به أنه منذ اعتلاء حسن بن عجلان نيابة السلطنة في الحجاز زادت أطماع المماليك في مقدرات الإمارة ، وصارت الرشوة والالتزام بإرسال الأموال عادة يتبعها أمراء مكة ، وشرطًا من شروط التولية وسببًا مهمًا من أسباب العزل^(٢). بل إن ذلك امتد فيما بعد فشمّل زوجة السلطان وأولاده وأرباب دولته ، وكان لكل هؤلاء نصيب وافر مع السلطان من كل ما يقدم إليه^(٣).

ومن الجلي أن ولاية حسن بن عجلان قد اتسمت بشيء من الاستقرار وتوقف الصراعات الداخلية على السلطة ، وإن لم يخل الأمر من حدوث اضطرابات في بعض السنين كالذي حدث عام (٨١٦هـ/١٤١٣م) عندما هجم بعض الأشراف على مكة ، ولكنهم لم يلبثوا أن خرجوا منها خوفًا من السيد حسن وأقاموا باليمن^(٤) مدة ثم عادوا إلى جدة ، واستولوا عليها ونهبوها ، ولم يسلم منزل من النهب أثناء الغارة حتى منزل نائب جدة^(٥).

(١) يذكر الفاسي ، أن السيد حسن قد أرسل عام ٨١١هـ هدية طائلة لمصر ، وطلب من السلطان الموافقة على إشراك ابنه أحمد وبركات في الإمارة ، وفي عام ٨١٢هـ أرسل للسلطان المملوكي ألف زكية بيعت في مصر بخمسين ألف مثقال . انظر العقد الثمين ، ج ٤ ، ص ١٠٥، ١٠٨ .

(٢) ابن الفرات : تاريخ ابن الفرات ، ج ٩ ، ق ١ ، ص ١٣٢ ؛ المقرئ : السلوك ، ج ٤ ، ص ٥١٠، ٢٥١ ؛ ابن حجر : انباء الغمر ، ج ١ ، ص ١١٥ .

(٣) ابن تغري بردي : النجوم الزاهرة ، ج ١٦ ، ص ٩٢-٩٣ .

(٤) لفظ اليمن المذكور اصطلاح تعارف عليه المؤرخون ، ويقصد به المناطق الجنوبية التابعة لإمارة مكة منذ القدم .

(انظر الزيلعي : نقوش إسلامية ، ص ١٣-٤١) .

(٥) الفاسي : نفس المصدر والجزء ، ص ١١٥ .

وفي عام (١٤١٧/١٤١٤م) حدثت فتنة عظيمة في مكة انتهكت فيها "حرمة المسجد الحرام لما حصل فيه من القتال بالسلاح والخيل واراقة الدم فيه ، وروث الخيل ، وطول مقامها فيه" (١). وضعف الأمن ، وانتهبت الأسواق كما تعرض الحجاج للنهب والسلب ، يقول الطبري : "ولا يعلم فتنة أعظم منها بعد القرامطة" (٢).

بعد هذه الحادثة ولمسائل مالية ومطالب لم يحققها حسن بن عجلان للسلطان المملوكي أصدر المؤيد شيخ مرسوماً يقضي بعزله وعزل ابنه عام (١٤١٨/١٤١٥م) وتولية ابن أخيه رميثه بن محمد بن عجلان (٣)، ولم يستسلم ابن عجلان لقرار العزل ، وأخذ يثير القلاقل في البلاد ، وتعرض لمراكب التجار ونهبها (٤)، وأرغمها على المضي إلى ينبع حتى لا تجوز على جدة ، وتدخل بضائعهم مكة (٥)، وظل يهدد الأمن ، فاستولى في عام (١٤١٩/١٤١٦م) على غلال وأموال أصحاب رميثه ، وأخذ من تجار الكارم ثلاثة عشر ألف مثقال ومئتي مثقال نظير عدم التعرض لتجارتهم وتمكينهم من السقيا من جدة (٦).

ومن نافلة القول أن حسن بن عجلان عاد إلى الإمارة في مكة في رمضان/أكتوبر عام (١٤١٩/١٤١٧م) بعد أن استرضى المؤيد شيخ بمبلغ ثلاثين ألف مثقال ، وعدد من الخيول وغيرها ، واستطاع دخول مكة بالقوة بعد إخراجه لرميثه وأعوائه (٧).

-
- (١) النجم ابن فهد : نفس المصدر والجزء ، ص ٥١٦ .
 - (٢) اتخاف فضلاء الزمن ، ق ٥٢ب - ٥٣أ .
 - (٣) محي الدين الطبري : الأرج المسكي ، ق ٤٩أ .
 - (٤) ابن حجر : نفس المصدر ، ج ٣ ، ص ٥٦ .
 - (٥) الطبري : نفس المصدر ، ق ٥٣أ ؛ السنجاري : منائح الكرم ، ج ١ ، ص ٣٤٤أ .
 - (٦) الفاسي : نفس المصدر والجزء ، ص ١٢٢ ؛ النجم ابن فهد : نفس المصدر والجزء ، ص ٥٣١ .
 - (٧) النجم ابن فهد : نفس المصدر والجزء والصفحة ؛ محي الدين : نفس المصدر والورقة ؛ العصامي : سمط النجوم ، ج ٤ ، ص ٢٥٧-٢٥٨ .

ومن الملفت أن قرار عودة ابن عجلان للإمارة لم يتضمن الإشارة إلى توليته منصب نائب السلطنة بالأقطار الحجازية ، مما يؤكد إلغاء هذا المنصب (١). وليس أدل على ذلك من أن المصادر توقفت عن ذكره منذ هذا التاريخ ، إذ يلاحظ أن مراسيم التولية صارت تنص على أن أمير مكة قد شملته الصدقات السلطانية باستقراره في الإمارة (٢)، كما أن عودة السيد حسن كانت مصحوبة بقوة مملوكية من الحرس الخاص للسلطان (٣)، ولعل هدفها الحد من نفوذه، وإضعاف مركزه .

ومما يزيد الأمر وضوحاً إحياء الصراع على السلطة من جديد ، فأشراف بني ثقبه لم يلبثوا أن نازعوا الشريف حسن وخلعوا إمارته ، وأعلنوا الإمارة لثقبه بن أحمد ، وميلب بن علي واستولوا على جده ، وجعلوا لهما نواباً فيها ، وأخذوا الضرائب من المراكب الواصلة إليها ، وكثير من الطعام . فأسرع إليهم الشريف حسن واستعاد جدة ، فخرج الأشراف على مكة ، وحاربوا نائبه فيها مفتاح الزفتاوى ، وقتلوه مع جماعة من عسكر أمير مكة (٤)، عندها لم يجد الشريف حسن بداً من مهادنة أقاربه مقابل مبلغ من المال يدفعه لهم (٥).

ولم يكن هناك وازع من الشعور بالحاجة إلى الأمن ، فالحقيقة التي تدور حولها ممارسات الأشراف في الحجاز ويرتكز عليها جوهر حياتهم هي

-
- (١) مرسوم السلطان كان ينص على الإنعام على السيد حسن بإمرة مكة .
انظر النجم بن فهد : نفس المصدر والجزء ، ص ٦٣٨، ٥٣١ .
- (٢) النجم ابن فهد : نفس المصدر ، ج ٤ ، ص ٢٣٨، ٢٥٤، ١٨٩ .
- (٣) الفاسي : نفس المصدر والجزء والصفحة ؛ الطبرى : نفس المصدر ، ق ٢٧ ب .
- (٤) الفاسي : نفس المصدر والجزء ، ص ١٢٨ ؛ النجم ابن فهد : نفس المصدر ، ج ٣ ، ص ٥٤٢-٥٤٥ ؛ السنجاري : نفس المصدر والجزء ، ق ٣٤٦ ب .
- (٥) الفاسي : نفس المصدر والجزء والصفحة .

السلطة والمال ، ولهذا سرعان ما أعلن الأشراف والقواد^(١) تمردهم على حسن ابن عجلان وخروجهم عن طاعته عام (٨٢٤هـ/١٤٢١م) عندما أبطل الرسوم التي كان يدفعها لهم كل عام ، وانضم الخارجون إلى ابن أخيه رميثه بن محمد بن عجلان ، واستولوا على جدة ، ونشروا الفزع في الطرقات ، وسادت الأوضاع القلقة ، واستمر النزاع على فترات متقطعة حتى عام (٨٢٦هـ/١٤٢٣م) ، تخللها نزاع بين ابراهيم وبركات ابني الشريف حسن وجماعتهما^(٢).

ولكبح جماح الأشراف اختلت سياسة السيد حسن الاقتصادية ، فأصبح السعى إلى جمع المال غايته ، وكانت التجارة أهم العناصر المؤدية إلى هدفه ، فصادر بضائع التجار الواصلين إلى جدة من الهند ، وأساء معاملتهم مما أدى إلى توتر العلاقات بينه وبين السلطان المملوكي برسباي ، وارتاب السيد من قدوم عدد من أمراء الألو ف والطبلخانات مع المحمل المصري عام (٨٢٦هـ/١٤٢٣م) ، فترك مكة ، ورفض مقابلة أمير الרכب المصري ، ولم يباشر خدمة المحمل على العادة لتخوفه من أن يحدثوا أمرا يكون في غير صالحه بعد أن شاع في مكة أن السلطان يريد القبض عليه^(٣).

وإزاء هذا الوضع المتأزم قرر السلطان المملوكي الأشرف برسباي إرسال قوة عسكرية مملوكية لقتال أشراف مكة ، وانتزاع الإمارة من حسن ابن عجلان ، وتقليدها لعلی بن عنان بن مغاس ، ودخل على بصحبة هذه

(١) القواد : هم أتباع الأشراف ، وكان لهم أثر خطير في الحياة السياسية في مكة إبان العصر المملوكي ، ففي ظل الفوضى الضاربة التي عمت العلاقات بين الأشراف على السلطة ، كون كل أمير من أمراء الحجاز لنفسه عصبة يعتمد عليها في الاحتفاظ بالإمارة أو في تحقيق مطامعه على حساب شريف آخر ، ولكل عصبة قادة وزعماء يقدمون خدماتهم لمن يدفع أكثر .

انظر فهد الدامغ : تقي الدين الفاسي ومنهجه ، ص ٧ ، هامش ٥ .

(٢) الفاسي : نفس المصدر والجزء ، ص ١٤١-١٤٢ .

(٣) ابن تغري بردي : النجوم الزاهرة ، ج ١٤ ، ص ٢٦٠ ؛ النجم ابن فهد : نفس المصدر والجزء ، ص ٥٨٨، ٥٩٥ .

القوة مكة في جمادي الأولى عام (١٤٢٧/١٤٢٤م) بدون قتال بعد أن فر منها حسن بن عجلان وأعوانه إلى جهة اليمن (١).

وتفاقت الاضطرابات في مكة رغم بقاء الحامية العسكرية المملوكية فيها ، ولم يتمكن على بن عنان من ضبط البلاد ، والتغلب على الأوضاع المتردية بها ، فعزل في موسم (١٤٢٨/١٤٢٥م) ، وأعيد حسن بن عجلان للإمارة بعد أن تعهد بدفع مبلغ مقداره ثلاثين ألف دينار للسلطان المملوكي (٢) ، واضطر ابن عجلان للاقتراض من التجار لدفع ما التزم به ، غير أن المنية عاجلته فتوفي في جمادي الآخرة عام (١٤٢٨/١٤٢٥م) بعد أن دفع خمسة آلاف فقط (٣).

وليس من قبيل المغالاة القول بأن حسن بن عجلان كان أكفأ أمراء الحجاز في العصر المملوكي فقد حفظ للإمارة هيبتها رغم استفحال المد الخارجي من اليمن ومصر على وجه الخصوص ، كما أنه لم يكن بالأمير المتساهل في حقوقه مع الأطماع الداخلية المتمثلة في أقربائه ، وكان رجل سياسة ومهارة على جانب كبير من الدهاء والحزم وحسن التدبير ، وامتدح مصادرها التاريخية سياسته وحسن إدارته للبلاد على الرغم من تعسفه أحيانا في الجباية ، وفي معاملة التجار (٤) ، وعلى كل فقد كان حسن بن عجلان ابن بيئته ، وكانت سياسته الخارجية والداخلية محاولة جريئة لاختلو من أخطاء لانقاز إمارته من أزماتها . وبموته أصبح أمراء الحجاز في يد سلاطين المماليك يوجهونهم أينما اتجهوا .

-
- (١) الفاسي : نفس المصدر والجزء ، ص ١٤٧-١٤٨ ؛ ابن تغري بردي : نفس المصدر والجزء والصفحة ؛ العصامي : نفس المصدر ، ج ٤ ، ص ٢٦٠ .
- (٢) ابن حجر : نفس المصدر ، ج ٣ ، ص ٣٦٤ ؛ النجم ابن فهد : نفس المصدر والجزء ص ٦٠٦، ٦٠٨، ٦٠٩، ٦١٩، ٦٢٢ ؛ السنجاري : نفس المصدر ، ج ٢ ، ص ١ .
- (٣) ابن حجر : نفس المصدر والجزء والصفحة .
- (٤) الفاسي : نفس المصدر والجزء ، ص ١٥٤-١٥٥ ؛ النجم ابن فهد : نفس المصدر والجزء ، ص ٥٥٢، ٥٤٤، ٥٥٦ ؛ العز بن فهد : غاية المرام ، ج ٢ ، ص ٣٥٣-٣٥٤ ، العصامي : نفس المصدر والجزء ، ص ٢٦١-٢٦٢ ؛ الطبري : نفس المصدر ، ق ٢٨ ب

بعد وفاة حسن بن عجلان استدعى السلطان المملوكى برسباى ،
بركات و ابراهيم ابني حسن بن عجلان إلى القاهرة ، وهناك قلد بركات إمارة
مكة ، وألزمه بأن يقوم بما تأخر عنه والده ، وهو مبلغ خمسة وعشرين ألفاً
بالإضافة إلى عشرة آلاف يحملها له بركات كل سنة . وألا يتعرض لشيء من
عشور التجارة في جدة^(١) . وأخذ عهداً على ابراهيم أن يكون في طاعة أخيه
ولا ينازعه^(٢) .

على أن سفر بركات و ابراهيم إلى مصر قد أطمع الأشراف من آل أبى
غني المتربصين بالإمارة ، فتوجهوا إلى مكة للتشويش على أهلها ، ونشر
القلق فيها ، ونهبوا بعض أعمالها ، فخرج إليهم أبو القاسم بن حسن بن
عجلان ومعه القواد من آل عمر ، وآل حميضة ، والأشراف آل عجلان ،
وآل حسن ونازلهم خارج مكة ، وانتصر عليهم ، وتمكن من حفظ البلاد
حتى عودة أخويه^(٣) .

ولم يلبث ابراهيم وأبو القاسم أن تمردا على أخيهما بركات ، وأعلنا
العصيان ، فأرسل المماليك عام (٨٣١هـ / ١٤٢٨م) تجريدة عسكرية إلى مكة
لنصرة أميرها بركات ، وكان هدفها حفظ المال بجدة^(٤) .

وتكررت ثورة أبى القاسم عام (٨٣٢هـ / ١٤٢٩م) وتوجه إلى جدة ،
واستولى على غلال بعض التجار ، ثم اتجه إلى ينبع ، وتبعه أخوه ابراهيم ،
واشتد عداؤهما لأخيهما بركات ، فاستعان الأخير بالمعسكر المملوكي لمنعهما

(١) المقرئزي : السلوك ، ج ٤ ، ص ٣٢٣ ؛ ابن تغري بردي : النجوم الزاهرة ، ج ١٤

ص ٢٩٨ ؛ النجم ابن فهد : اتخاف الورى ، ج ٣ ، ص ٦٣٢ .

(٢) النجم ابن فهد : نفس المصدر والجزء والصفحة ؛ العز ابن فهد : نفس المصدر ،
ج ٢ ، ص ٣٥٠-٣٥١ .

(٣) النجم ابن فهد : نفس المصدر والجزء ، ص ٦٣٠-٦٣١ .

(٤) المقرئزي : نفس المصدر والجزء ، ص ٧٨٠-٧٨١ ؛ النجم ابن فهد : نفس المصدر ،
ج ٤ ، ص ١٥ .

من دخول مكة ، وتهديد الأمن بها . وتفاقم شرهما فاتجها إلى إرباك الحركة التجارية بالتعرض للمراكب القادمة إلى موانئ مكة ، مما دفع بركات إلى الرضوخ لمطالب أبي القاسم المتمثلة في دفع رسوم سنوية له مقابل عدم التعرض للتجارة الصادرة والواردة من وإلى مكة^(١).

وتتالت الظروف الصعبة على بركات ، وكان أقساها مقتل عدد من وجهاء بني حسن والمماليك وأهل مكة عام (٨٣٩هـ/١٤٣٥م) على يد بعض الأعراب الذين كثر قطعهم للطريق ، ونهبهم للميرة ، ثم الفتنة الكبرى بجدة بين القواد ذوي عمر والمماليك عام (٨٤٠هـ/١٤٣٦م) ، غير أنه تمكن من اخمادها بحزم^(٢).

وإذا ما تقدمنا أكثر في عهد بركات نلاحظ أن مطامع المماليك ذات المغازي المالية قد زادت ، ففي عام (٨٤٤هـ/١٤٤١م) دُعي إلى القاهرة فاعتذر بأن مصلحة التجار والمجاورين تقتضى اقامته بمكة ، وأرسل للخزانة السلطانية من صلب ماله عشرة آلاف دينار عن نفسه ، وخمسة آلاف عن آل شكر وشميله ، فأعفاه السلطان من الحضور ، وأذن لآل شكر بدخول مكة وجدة وكان قد طلب إخراجهم منها^(٣).

وعلى الرغم من خضوع بركات فقد عزل في جماد الثاني/أكتوبر عام (٨٤٥هـ/١٤٤١م) ، وأسندت إمارة مكة لعلی بن حسن بن عجلان ، ولم يهن ذلك بركات فحذا حذو أبيه في الانتفاضة ، وجمع جموعه عام (٨٤٦هـ/١٤٤٢م) ودخل جدة ، وهدد التجار والنواخذ الهنود وكانت مصيبة كبيرة عليهم ، وباغت أمير مكة الجديد أخيه بركات بعسكره ودار بينهما قتال

(١) النجم ابن فهد : نفس المصدر ، ج ٤ ، ص ٣٣-٤٢ ؛ العز ابن فهد : نفس المصدر والجزء ، ص ٤٠٢-٤٠٩ .

(٢) النجم ابن فهد : نفس المصدر والجزء ، ص ٩٠-٩٢، ١٠٢-١٠٣ ؛ العز ابن فهد : نفس المصدر ، ج ٢ ، ص ٤١٠-٤١٣ .

(٣) المقرئزي : نفس المصدر ، ج ٤ ، ص ١٢١١ ؛ النجم ابن فهد : نفس المصدر والجزء ص ١٦١ ؛ العز ابن فهد : نفس المصدر والجزء ، ص ٤١٧-٤١٨ .

شديد انتهى بنصر صاحب مكة (١).

لكن الأمر لم يطل بعلى بن حسن فبعد أشهر قليلة تخلص منه المماليك فجأة بعد أن تعاظم نفوذهم وتكتلاتهم العسكرية ، ولعبت الوشائيات والدسائس من أعدائه دورها في قرارات السلطان فأمر بالقبض عليه وعلى أخيه ابراهيم ووضعت الأغلال في أعناقهما وأرسلا إلى مصر . وكانت الحيلة في القبض عليهما أمراً عظيماً استهاله كل فرد في مكة ، ومع ذلك لم تستقر الأوضاع في هذا الاقليم ، ووصل الأمر إلى أنه لم توجد راوية ماء تباع في مكة المكرمة (٢).

قلد المماليك أمر مكة لأبي القاسم بن حسن بن عجلان بعد خلع أخيه وكانت الأزمة التي واجهته في البدء حدوث الوحشة بينه وبين ابنه زاهر عام (٨٤٧هـ/١٤٤٣م) ، إذ استولى الأخير على بعض أملاك أبيه ، وألحق أضراراً بالغة ببعض التجار والسكان في جدة ومكة ، واستمر في اعلان العصيان وإثارة الفوضى إلى أن قبض عليه والده عام (٨٤٩هـ/١٤٤٥م) وسلمه للمماليك (٣).

ولم يستطع أبو القاسم مجابهة أخيه المعزول بركات الذي عاث في الأرض فساداً ، وأصبح مسيطراً على الموقف بتهديده الأمن والأموال في مكة ومخالفاتها ، واستفحل أمره فصار يغير على القبائل حول مكة ويسلبها ماملكه للتخلص من الأعباء المالية التي يقدمها لأعوانه من الأشراف والقواد والعبيد وعندما عجز أمير مكة عن قمعه وكسر شوكته اضطر إلى الاتفاق معه على

(١) النجم ابن فهد : نفس المصدر والجزء ، ص ١٧٠-١٧١ ؛ السخاوي : التبر المسبوك ص ٤٦ ؛ العز ابن فهد : نفس المصدر والجزء ، ص ٤٢١-٤٢٤ .

(٢) النجم ابن فهد : نفس المصدر والجزء ، ص ١٨٥-١٨٨ ؛ العز ابن فهد : نفس المصدر والجزء ، ص ٤٩٥-٤٩٦ .

(٣) النجم ابن فهد : نفس المصدر ، ج ٤ ، ص ٢٠٧-٢١٤ ؛ السخاوي : التبر المسبوك ، ص ٧٣-٧٤ .

هدنة مقابل مبلغ كبير مقداره ألف افلوري^(١) مقدماً ، وألفاً أخرى على قسطين ، وثمانية آلاف من ثلث المتحصل من مكوس جدة ، مع استمرار صرف الرسوم التي كانت مقررة لعبيده^(٢).

ثم كانت نهاية أبي القاسم وعزله عام (١٤٤٩هـ/١٤٤٦م) بسبب بعض المكوس التي أحدثها ، والمظالم التي أوقعها على التجار ، وأسندت الإمارة للأمير المعزول سابقا بركات^(٣).

ولم تخل فترة بركات الثانية وفترة ابنه محمد من الاضطرابات الداخلية في أرجاء مختلفة من الجزيرة العربية . على أن أسباب هذه الاضطرابات تعود أحياناً إلى مساعدة بعض الجهات لحركات المعارضة ، وقد تعود إلى اضطرابات قبلية أو حركات تمردية لالون لها سوى عدم الالتزام بدفع الجباية أو تأخيرها ، أما البعض الآخر فيعود إلى تسلط بعض المماليك وتعديهم .

ففي موسم عام (١٤٤٨هـ/١٤٤٨م) تعدى المماليك على غنم بني سعد ونهبوها ، واشتبك الطرفان في قتال احتدم بينهما ، وحضر أمير مكة وعسكره ، وكانت النتيجة طرد العرب المبغي عليهم ، ونهب الغوغاء لإبلهم وأثاثهم^(٤).

وفي عام (١٤٥٣هـ/١٤٥٧م) استعان أمير مكة بالسلطان المملوكي ، وطلب منه زيادة القوات المملوكية في مكة لاختضاع الأشراف والقواد المناوئين له الذين تعاقدوا وتعاهدوا أن يكونوا يداً واحدة على أمير مكة ، وكثر عبثهم وفسادهم وتعرضهم للحجاج والتجار^(٥).

(١) عملة نقدية من ضرب فلورنسا .

(٢) انظر القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ٣ ، ص ٤٤١ .

(٣) النجم ابن فهد : نفس المصدر والجزء ، ص ٢١٦-٢١٩ ، ٢٢٧-٢٣٢ ؛ العز ابن فهد : نفس المصدر والجزء ، ص ٥٠٠-٥٠١ .

(٤) العز ابن فهد : نفس المصدر والجزء ، ص ٥٠١ .

(٥) النجم ابن فهد : نفس المصدر والجزء ، ص ٢٧٤-٢٧٥ .

(٥) النجم ابن فهد : نفس المصدر والجزء ، ص ٣٢٦ ، ٣٣١ .

وفي عام (٨٧٢هـ/١٤٦٧م) نفى أمير مكة محتسبها ، وطرد نائب مكة ، وأخرجه منها هو وعياله ، لمواطئتهم أخيه على ضده^(١)، وفي العام الذي يليه قتل قائده محمد بن بديد وخاله لنفس السبب واستولى على أموال ابن بديد ، ونفى جماعته وآل عمر إلى خارج مكة^(٢). ثم تلاها في عام (٨٧٦هـ/١٤٧١م) باخراج آل عجلان من مكة لمخالفتهم له وتعرضهم للتجار^(٣).

وشهدت المناطق المتاخمة لحدود الحجاز غارات أمير مكة ، والمناهضين له من أقربائه ، وتعرضت لهجمات متكررة ، وأخطار شتى من قتل وتخريب ونهب ، واستغلال للموارد ، على أن أعنفها غزو صاحب مكة محمد بن بركات لجازان عام (٨٨٢هـ/١٤٧٧م) حيث قام هو ورجاله بنهب المدينة ، واشعال النيران فيها ، وهدم سورها ، وتخريب دور صاحبها ، واعمال السيف في أهلها رجالاً ونساءً وولداناً ، وسلب من بقي حيا منهم . وانتقد النجم فظاعة هذه الغزوة بقوله : "وكانت نازلة شنيعة ، عاد وبالحا على أهل مكة فانها أقحطت سنين عديدة" وذكر أن سبب الغزو مساعدة صاحب جازان لأخيه ابراهيم ، وتمكينه من السفر إلى مصر^(٤).

ويضيق بنا المقام عن تتبع كافة جوانب الحياة السياسية في عصر مؤرخنا ، ولكن يكفي أن نختم هذا العرض السريع بالقول أن أمراء مكة في هذه الفترة - أقصد التي عاشها مؤرخنا - نجحوا إلى حد ما في حسم النزاعات التي هددت الأمن إذا ما قورنت بالفترة التي حكمها بنو قتادة من قبل ، فقد

(١) النجم ابن فهد : نفس المصدر والجزء ، ص ٤٨١ .

(٢) نفس المصدر والجزء ، ص ٤٩١ .

(٣) نفس المصدر والجزء ، ص ٥٤٠ .

(٤) نفس المصدر والجزء ، ص ٦١٣-٦١٤ ؛ باخرمة : قلادة النحر ، ج ٣ ، ق ١٤١ ؛

يحيى بن الحسين : نفس المصدر ، ص ٦٠٩ .

"ولم يسلم بعض المؤرخين بالسبب المذكور أعلاه ، وأشار إلى أن سبب الغزوة غير معروف" .

أمسك الأمراء المتأخرون بزمام الأمور بعد أن ألزموا الأشراف والقواد تسليم خيولهم ودروعهم مقابل البقاء في مكة ، ومن رفض أرغم على الجلاء عنها ، في فترة محددة يحل بعدها لأمر مكة دمه وماله (١). واستخدمت سياسة الإبعاد فيما بعد مع كل مثيري الفوضى والشغب والمتواطئين ضد السلطة من الأشراف والقواد . ومن الطبيعي أن يحاول المبعدون العودة إلى مكة ، فيعمدون إلى زرع القلاقل والعبث في أطرافها في محاولة لإجبار أمير مكة على الاستجابة لمطالبهم ، غير أنه من الملفت أن استراتيجية الأمراء الجديدة قد تميزت بالحسم والمواجهة الساخنة ، والإصرار على عدم عودة من أبعد ، وفي محاولة لاتقاء شرورهم يعتمد الأمراء إلى عقد المحالفات والهدن الجانبية معهم ، وتقديم الأموال لهم (٢).

وعلى كل .. نلاحظ أن مؤرخنا كان دقيقاً في تسجيل جميع الحوادث السياسية التي حدثت في مكة ، خاصة تلك التي كان شاهد عيان عليها ، وقد مكنه من نقلها بأمانة . بعده عن الوظائف والمناصب ،

الحياة الاقتصادية :

لعبت العوامل الجغرافية المتعلقة بالمناخ والتضاريس دوراً مهماً في تاريخ مكة المكرمة ، إذ اتسمت مساحة واسعة من أراضيها بالطبيعة الصحراوية الجبلية ، وليس من شك في أن لتلك الطبيعة أثراً كبيراً في تقليص الأدوار الاقتصادية منها ، واعتمادها على مورد واحد هو التجارة .

والتطرق لبحث العوامل التي نشطت التجارة يستدعي حيزاً واسعاً غير أنني سأعتمد هنا إلى مجرد انتقاء بعض الملامح التي تقدم الإطار دون التفاصيل.

لقد انطبعت الحقب المتعاقبة من تاريخ مكة بازدهار التجارة ، وارتبطت بموانئها مع أطراف الجزيرة العربية والعالم الخارجي بشبكة من الطرق

(١) النجم ابن فهد : نفس المصدر ، ج ٣ ، ص ٥٤٢-٥٤٣ .

(٢) النجم ابن فهد : نفس المصدر ، ج ٤ ، ص ١٩٩، ٢٠٩-٢١٠، ٢١٥، ٢١٦-٢٢٦، ٣٣٠، ٣٣١،

التجارية البرية والبحرية ، وكانت تجارة العالم تنقل من الشرق والغرب عبر أراضيها ، فقد سيطر العرب منذ أزمنة قديمة على حركة التجارة العالمية ، وامتلكوا زمام طرقها حتى القرن الخامس عشر الميلادي (١).

وكانت الطرق التجارية في أطراف الجزيرة العربية يقل أو يزداد استعمالها ، أو تتحول فيؤثر ذلك في حياة الأقطار التي تمر بها تلك الطرق سوى تجارة مكة برقتها الجغرافية المتميزة وبما تتمتع به من مكانة دينية ، ظلت ذات امتداد متصل مقاوم لكل التحديات ، فهي العراق ، والتاريخ ، والحضارة . لقد كان لوجود المسجد الحرام ، والأماكن المقدسة في مكة أثر كبير في تعميق الصلة بين المسلمين والأرض التي تشعرهم بوحدتهم وقوتهم وتماسكهم . وبالتالي شكل موسم الحج والعمرة علاوة على المجاورة ذروة الرواج الاقتصادي (٢) ، وقد كان التجار يتحينون هذا الموسم لينقلوا متاجرهم إليها (٣) . فصارت هذه البقعة الطاهرة محط الرحال والمتاجر والمال وأنشئت بها المراكز التجارية ذات النشاط التجاري الواسع ، حيث تعقد الصفقات التجارية الكبيرة ، وتتبادل المنافع بين أفواج الحجاج والتجار القادمين من بلدان الإسلام المختلفة .

ولايشك أحد في تفوق تجارة مكة في مواسم الحج في العصور الوسطى فقد بلغت القمة في دنيا المال والاقتصاد ، وهذه حقيقة تاريخية لانزاع فيها . وفي الوقت الذي كانت فيه مركز جذب لكبار التجار ، ومصدر ثراء لهم ، كانت أيضا شريان خير وبر لأهل مكة والمجاورين بها ، وقد حرص التجار

(١) بانكيار : آسيا والسيطرة الغربية ، ص ٣٢-٣٣ ؛ جورج فاضلو حوراني : العرب والملاحة في المحيط الهندي ، ص ١٠٥ ؛ سونيا هاو : في طلب التوابل ، ص ٣٢-٣٣ ؛ علي بن حسين السليمان : النشاط التجاري في شبه الجزيرة العربية ، ص ٢٩-٣٢ .

Heyd : Histoire du commerce, T.I. p.31 .

(٢) سعاد الحسن : النشاط التجاري في مكة ، ص ٣١-٤٠ .

(٣) الفاسي : العقد الثمين ، ج ٦ ، ص ٢١٠ .

دائماً على حضور الموسم ، ومن لم يستطع الحضور استعان بمندوبين عنه في شراء المتاجر التي يرغبها^(١).

وحسبنا أن نذكر أن التأثير الإيجابي لنشاط التجارة في موسم الحج لا يقتصر على مكة فحسب بل تمتد دائرة التفاعل معه وبه إلى أجزاء واسعة من الجزيرة العربية وخارجها لدرجة أن عدم خروج المحمل من بعض البلدان الإسلامية يؤدي إلى توقف صناعات كثيرة لانقطاع البضائع والأسفار^(٢).

والوثائق التجارية في العصور الوسطى تلقي أضواءً على جوانب متعددة من أهمية هذا الموسم ، وأخبار القوافل التجارية القادمة من مكة وما تحمله من متاجر الشرق ، فضلاً عن البضائع التي يرسلها بعض التجار لشركائهم بالتريث في شراء المتاجر إلى أن يرجع الموسم من مكة^(٣).

ومن ثمار هذا الموسم تلك المراكز التجارية المتنقلة التي تقام من خلال قوافل الحجيج وعبر دروبها ، ففي كل مرحلة يقيم التجار الأسواق الحافلة ، فتتعش الحياة في المدن والقرى ، وتتدفق في شرايينها المنافع المادية^(٤).

ويمكن أن نلاحظ مدى أهمية تجارة مكة إذا عرفنا أن تجار أوروبا وقتوا مواسم ورودهم إلى شرق البحر المتوسط بمواعيد الأسواق السنوية الموسمية فكانوا يصلون إلى مصر وبلاد الشام في الوقت الذي كانت تأتي فيه سفن التجارة الشرقية إلى جدة^(٥).

-
- (١) حسنين ربيع : وثائق الجنيزة ، ص ١٣٤ .
 - (٢) ابن طولون : مفاكهة الخلان ، ق ١ ، ص ٣٤١ .
 - (٣) حسنين ربيع : نفس المرجع ، ص ١٣٥ .
 - (٤) ابن بطوطة : الرحلة ، ص ١٦٩ ؛ ابن طولون : نفس المصدر ، ق ١ ، ص ٢٨ ؛ محمود زائد : قافلة الحج ، ص ٢٢-٢٥ .
 - (٥) نعيم زكي فهمي : طرق التجارة ، ص ٢٨٤ .

وانطلاقاً من معطيات العامل الديني يمكن القول أن فترة ازدهار الأسواق السنوية المقترنة بموسم الحج قد تطورت لتصبح نصف سنوية ، بعد تواتر الركب الرجبي من مصر والشام في العصر المملوكي ، وكانت قوافل هذا الركب تصل إلى مكة بأعداد كبيرة قد تزيد على ألفي جمل وراحلة (١) ووصلت في بعض السنين إلى أربعة آلاف جمل (٢) ، والشواهد التاريخية تشير إلى حرص كثير من المسلمين على مصاحبة هذا الركب لتعدد المنافع التي يحصلون عليها من صيام وعمرة ومجاورة ومكاسب (٣) . ولاريب أن وصولهم يسبغ الحياة على المنطقة ، ويزيد من حركة البيع والشراء ، ومن مرونة أهلها ، ومحتري في التجارة فيها بمعاملتهم لوفود الرحمن على اختلاف عاداتهم وأجناسهم .

وعلى الرغم من أهمية هذه المواسم ، ومكانتها العالية ، والإعتماد عليها اقتصادياً في مكة والحجاز عامة ، إلا أن مقياس الأمن لم يكن عالياً فيها ولانبالغ إذا قلنا أنه كان منعدماً في أزمان كثيرة ، ومن يقرأ تاريخ مكة في العصر المملوكي وماقبله يشعر بألم عميق ، ويصدم من الهجمات المستمرة على الحجاج والتجار من قبل الأشراف وقوادهم وعبيدهم ، واستباحاتهم للأموال والأنفس في منى وعرفة ، إلى درجة أن الحجاج من الأسرى يباعون بأجنس الأثان ، بل إن المسجد الحرام لم يسلم من هتكهم لحرمته ، واستباحتهم للقتال فيه ، ولم يوفق أمراء مكة في معالجة عدم الاستقرار الدائم بسبب الصراع على السلطة ومساهمتهم في ازدياد حجم المعاناة (٤) .

(١) الفاسي : شفاء الغرام ، ج ٢ ، ص ٢٧٢-٢٣٢ ؛ ابن اياس : بدايع الدهور ، ج ٢ ، ص ٢٥١، ١٣٧ .

(٢) النجم ابن فهد : تخاف الوري ، ج ٤ ، ص ٢٣٢ .

(٣) ابن حجر : انباء الغمر ، ج ٣ ، ص ٥٣٩ .

(٤) النجم ابن فهد : نفس المصدر ، ج ٣ ، ص ١١-١٣، ٢٣، ٢٨، ٣٧، ٧٧، ١٢٠، ١٢٦، ١٣١،

١٤٣، ١٤٥، ١٥٨، ٢٥٧، ٢٨٢، ٢٨٥، ٣٨٠، ٤٧٢، ٥١٦، ٥١٩، ٥٢٠-٦٢٤ .

ولعل مما يجدر التنويه به أن ارتباط الحجاز بمصر قبل عصر المماليك الجراكسة كان عبئاً أكثر منه منفعة - إذا ما استثنينا المكانة العالية التي يتمتع بها من يحمي الحرمين - فالسيادة على الحجاز كانت تعني إهدار الكثير من الطاقات المصرية ، والقوات العسكرية التي ترسل لخماد الصراعات ، وإيقاف التداعي كانت تسفر في الغالب عن نتائج مخيبة ، إذ يفر العصاة والمتمردون قبل وصول العسكر ، ثم يعودون بعد خروجهم^(١). هذا علاوة على اعتماد الحجاز على مصر اقتصادياً ، وإمدادها بكميات هائلة من الغلال سنوياً ، واغراء أمرائها بالأموال والمساعدات العينية ، في حين أن الجراكسة قد أحكموا قبضتهم على الحجاز ، واستغلوه اقتصادياً ، سيما وأن فترتهم قد تزامنت وفعاليات التطور الكبير الذي طرأ على النشاط التجاري في هذه المنطقة .

وكان طبيعياً أن يرصد الجراكسة الحركة التجارية المتنامية في الحجاز بحذر ، وقد أدركوا - وهم يرون استئثار أمير مكة بالمنفعة العائدة عليه من الضرائب التجارية - أن المال صار مصدر قوة له ، وقد يحطم سيطرتهم على الحجاز ، خاصة بعد محاولة أمير مكة حسن بن عجلان غزو اليمن عام (٨١٢هـ/١٤١٠م)^(٢). لقد خشي الجراكسة من النزعة الاستقلالية فجاءت ردود فعلهم سريعة وحاسمة بالزام من يتولى الإمارة تقديم مبالغ ضخمة للسلطين وعائلاتهم وحاشيتهم وأرباب دولتهم بالإضافة إلى القيام بخدمة ركوب الحاج وتقديم الأموال لأمرأاء الركوب ، كل ذلك للحد من سلطتهم ، وإضعاف مركزهم المالي ، وهذا بطبيعة الحال لابد أن يؤثر تأثيراً سيئاً على الأحوال الاقتصادية بمكة ، إذ يلجأ أمراؤها إلى مصادرة أموال التجار والمبالغة في جباية الضرائب^(٣) ، والاقتراض من التجار للقيام بالخدمة السلطانية ،

(١) Jomier : Le mahmal et la caravane egyptienne des pelerins de la Mecque, pp.28,29 .

(٢) الفاسي : العقد الثمين ، ج ٤ ، ص ١٠٦-١٠٧ .

(٣) الفاسي : العقد الثمين ، ج ٤ ، ص ١٣٩ ؛ ابن حجر : انباء الغمر ، ج ٣ ، ص ٢٥٣ .

ولا يطمع أحد من التجار منهم بالوفاء!!^(١)

أما العامل البارز الذي كان بداية النهاية لتقلص نفوذ أمراء مكة على الحركة التجارية فيعود إلى تحول التجارة العالمية في البحر الأحمر من عدن إلى جدة ، ولم يكن هذا التحول وليد خطة مدبرة بل نتيجة الظروف الحسنة ففي عام (١٤٢٧/١٤٢٢م) تجاوزت المراكب الهندية عدن إلى جدة هرباً من السياسة التعسفية الظالمة التي انتهجها حكام اليمن مع التجار ، ومبالغتهم في جباية الرسوم . وكان لتكرار محاولة التاجر ويدعى الخواجا ابراهيم تجاوز عدن إلى جدة ، حلول الأخيرة محل الأولى ، وتربعها على قمة الهرم في تجارة الشرق^(٢).

لقد أدى الوضع الجديد إلى تغيير توازن القوى بشكل كامل عما كان قائماً عليه وتحولت سياسة المماليك من سيادة رسمية صورية إلى سيادة فعلية^(٣)، "وصار نظر جدة وظيفة سلطانية يخلع على متوليها ، ويتوجه كل سنة إلى مكة في أوان ورود مراكب الهند إلى جدة"^(٤).

وقد عاصر مؤرخنا هذه الفترة العالية الأهمية في تاريخ الحجاز الاقتصادي ، واستقصى بدقة بالغة أخبارها ، وآثارها وتأثيرها على الحياة العامة ، وعلى النشاط التجاري والتجار بوجه خاص ، ونظر بعين القلق وعدم الرضا نحو سياسة الأطماع اللامتناهية من قبل الساسة في الانفراد بمنافع هذا المورد ، وحرمان بلد الله مكة من أن يعملها خيره . وانتقد بشدة أخذ السلطان المملوكي عشور التجارة في جدة ، وإرغام جميع التجار

(١) الفاسي : نفس المصدر والجزء ، ص ١٢٠ ؛ ابن حجر : نفس المصدر والجزء ، ص ٥٦ .

(٢) الجزيري : درر الفوائد ، ص ٣٢٢-٣٢٣ ؛ أحمد دراج : ايضاحات جديدة ، ص ١٩٣-١٩٤ ؛ محمد عبد العال أحمد : بنو رسول ، ص ٤٥٦ ؛ سعاد الحسن : نفس المرجع ، ص ٥٨-٧٠، ١٢٦-١٣٦ .

(٣) أحمد دراج : نفس المرجع ، ص ١٨٥ .

(٤) المقرئزي : السلوك ، ج ٤ ، ص ٧٠٨ ؛ النجم ابن فهد : نفس المصدر ، ج ٣ ، ص ٦٢١ .

القادمين في موسم الحج بالذهاب إلى القاهرة لأخذ المكس منهم ، فصارت المكوس تؤخذ من التاجر في أكثر من موقع في القاهرة ، ومن بلاد الشام وغيرها عدى ما يأخذه منهم أمير مكة^(١) ، وبين مقدار المكوس التي تؤخذ على بضائع التجار^(٢).

إن النصوص الواردة بهذا الصدد تؤكد بدء انسلاخ جدة من الإدارة الحجازية وارتباطها من الناحيتين الإدارية والاقتصادية بالمماليك ، بل لقد أصبح رخاء مصر ، ورفاهية سلاطينها مرتبطان أشد الارتباط بتجارة جدة ، وأرباحها الضخمة التي ساعدت الدولة على مواجهة مسؤولياتها المالية والحربية . وبدأ تنظيم الجهاز الإداري لتحصيل الضرائب ، وتهيئة جدة لاستيعاب النقلة الكبيرة في تاريخها ، وتقرر أن تكون رسوم ورواتب الموظفين في جدة من عشور التجار فيها^(٣).

أما عن نصيب أمراء مكة من فوائد التجارة في جدة فالملاحظ أن السلطة المركزية في مصر قد استأثرت بعشور بضائع التجار الواصلة من الهند وغيره . ويبدو أن سلاطين المماليك قد أحسوا أن استمرارهم في هذه السياسة من شأنه أن يعرض امبراطوريتهم التجارية للانحيار في أى وقت لسخط الناس وانتقاد المؤرخين لهذه السياسة^(٤). ولعل هذا هو السبب المباشر لإشراك أمير مكة في مكوس التجارة في جدة، حيث تذكر المراسيم السلطانية أن أمير مكة قد شملته الصدقات الشريفة!! بثلاث المتحصل من

(١) النجم ابن فهد : اتخاف الورى ، ج ٣ ، ص ٦٢٠-٦٢١، ٦٤٧ ؛ ج ٤ ، ص ٤٣ .

(٢) النجم ابن فهد : نفس المصدر ، ج ٣ ، ص ٦٢١-٦٢٢، ٦٣٣، ٦٣٧ ؛ المقرئزي : نفس

المصدر والجزء ، ص ٧٥٤-٧٥٥، ٧٦٨ ؛ ابن حجر : نفس المصدر ، ج ٣ ، ص ٤٠٠ ؛

ابن تغري بردي : النجوم الزاهرة ، ج ١٤ ، ص ٣١٠-٣١١، ٣١٣-٣١٤ ؛ الجزيري :

درر الفوائد ص ٣٢٥ .

(٣) النجم ابن فهد : نفس المصدر ، ج ٣ ، ص ٦٣٢ ؛ السخاوى : الضوء اللامع ،

ج ٣ ، ص ١٣ .

(٤) المقرئزي : نفس المصدر ، ج ٤ ، ص ٧٠٨، ٧٣٥ ؛ النجم ابن فهد : نفس المصدر ،

ج ٣ ، ص ٦٢١-٦٢٢ ؛ ج ٤ ، ص ١٤٦-١٤٨ .

المراكب التجارية في جدة^(١). ثم تطور الأمر وأنعم عليه بنصف عشور مراكب الهند^(٢)، ثم لم تلبث أن قلصت إلى الربع فقط^(٣). أما عشور تجار اليمن فقد تركت للأمير مكة ، غير أن السلطان المملوكي عاد فشاركه بالنصف في مراكب الهنود القادمة من اليمن^(٤).

لقد تحقق للجراكسة السيادة على البحر الأحمر دهليز الشرق ، ووتر التجارة العالمية الحساس ، فجندوا كل طاقات الدولة لحماية سياستها التجارية ، على أن أخطر الأعمال التي أضرت بالتجارة والتجار التوسع في سياسة الإحتكار . فقد اشتغل السلاطين ورجال دولتهم في التجارة لحسابهم الخاص ، ودخلوا منافسين للتجار بشكل فعال ، فأنشأوا ماعرف بالمتاجر السلطانية أو المتجر السلطاني^(٥)، واستعملوا وسائل غير عادلة لحمايتها^(٦). ثم أدخلوا نظام الإحتكار ، فاحتكروا بعض السلع والبضائع العالية الأهمية في تلك الفترة ، خاصة القادمة من الشرق أو الذاهبة إليه^(٧).

إن عهد برسباي يمكن أن نختاره كنموذج حقيقي ودقيق لترجمة سياسة الإحتكار التي درج سلاطين الجراكسة فيما بعد على ممارستها . فقد بدأ باحتكار السكر ، وحظر تعاظمي بيعة إلا من حواصله^(٨)، ثم عرج على تجارة الخشب والمعادن فاحتكرها^(٩). وأغرته المكاسب العالية التي حققتها الدولة

(١) النجم ابن فهد : نفس المصدر ، ج ٤ ، ص ٣١ .

(٢) نفس المصدر والجزء ، ص ١٠١ .

(٣) نفس المصدر والجزء ، ص ١٤٣ .

(٤) نفس المصدر والجزء ، ص ٦١٧، ٦٠٤ .

(٥) ابن حجر : الدرر الكامنة ، ج ١ ، ص ٢٦٨-٢٦٩ .

(٦) النجم ابن فهد : نفس المصدر ، ج ٣ ، ص ٥٧١ .

(٧) النجم ابن فهد : نفس المصدر ، ج ٤ ، ص ٨١-٨٢، ٥١٦ .

Wiet : L'Egypte Arabe, p.573 .

(٨) ابن حجر : انباء الغمر ، ج ٣ ، ص ٣٠٩-٣٢٣ .

(٩) ابن اياس : بدائع الدهور ، ج ٢ ، ص ٢٤٣ .

في جدة على احتكار تجارة التوابل الواردة من الهند فأمر عام (٨٢٨هـ/ ١٤١٩م) بأن ينادى في مكة ألا يباع البهار على تجار مصر ، وألا يكون البهار إلا بهاراً واحداً ، فلا يتجزأ توزيعه على التجار ، وبذلك يحتفظ وحده بحق شرائه ثم يبيعه لحسابه على التجار بالسعر الذي يحدده (١).

ثم احتكر تجارة الفلفل خاصة لما له من قوة شرائية تقوم مقام المال في عالم العصور الوسطى ، ففي عام (٨٣٢هـ/ ١٤٢٨م) أمر بتجهيز مال إلى جدة ليشتري له ، وحجر أن يشتريه غيره ، وألزم جميع التجار بالتوجه من مكة إلى القاهرة رأساً ، وألا يبيعوا بضائعهم إلا بالاسكندرية بعد أن يكتفي السلطان وألزم الفرنج بشراء الفلفل بزيادة خمسين ديناراً ، "وحصل على التجار من البلاء مالا يوصف ، وتمادى الأمر على ذلك ؛ بحيث لا يزداد الوضع في كل سنة الا شدة" (٢).

وأقام في عام (٨٣٣هـ/ ١٤٢٩م) طائفة تتولى شراء وبيع البضائع له ، وكان من مهامها بعد أخذ المكوس من جدة أن تحمل الفلفل إلى الإسكندرية وألزم الفرنج بشراء الحمل من الفلفل بمائة وثلاثين ديناراً ، بينما سعره في القاهرة خمسون ديناراً ، وتسبب في معاناة تجار الداخل عندما بلغه أن بعضهم سأل الفرنج أن يتاعوا منه الحمل بأربعة وستين ديناراً فأبوا أن يأخذوه إلا بتسعة وخمسين ، فأحب السلطان زيادة فوائده ، وأخذ ما عند التجار بسعر مادفع لهم فيه الفرنج ، ومنعهم من البيع على الفرنج ليبور ما عندهم فيأخذه حينئذ منهم بما يريد ويبيعه هو بالسعر الذي قرره (٣). وفرض رقابة شديدة على الوارد والصادر من المتاجر ، وبالغ في التشديد على الكارمية (٤)، وألزمهم ببيع توابلهم له وإلا منعوا من ممارسة التجارة ،

(١) ابن حجر : أنباء الغمر ، ج ٣ ، ص ٣٥٠ .

(٢) ابن حجر : نفس المصدر والجزء ، ص ٤٢٣ .

(٣) المقرئزي : نفس المصدر ، ج ٤ ، ص ٨١٣-٨٢٤ .

(٤) هم التجار الأكثر شهرة في عالم المال ودنيا الاقتصاد في العصور الوسطى ، وقد سيطروا ولفترة طويلة على التجارة العالمية في البحر الأحمر والمحيط الهندي =

واحتكر في هذا العام القصب ، وأمر ألا يزرع إلا في بلاد السلطان (١).

وامعناً في سياسته الاحتكارية ألزم التجار عام (١٤٣١/٥٨٣٥م) بعدم بيع بضائعهم إلا بإذنه ، ثم جمعهم في رمضان ، وسألهم أن يبيعوا عليه جميع ما عندهم من الفلفل بسعر الحمل خمسين ديناراً ، ورغم سخط التجار وتذمرهم إلا أنهم لم يجدوا بداً من الإذعان ، وكانوا قد باعوه له قبل ذلك بثمانين ديناراً ، "وذكر له بعضهم ذلك فلم يلتفت إليه ، ثم كتب مراسيم أرسلت إلى الحجاز والإسكندرية بالألا يبيع أحد البهار ولا يشتره إلا السلطان" (٢).

وتراكم من محصلة هذه السياسة الاحتكارية المكثفة ، وتطبيقاتها الصارمة كم هائل من الأرباح المتدفقة على الخزينة السلطانية ، وقد حفزه ذلك إلى وضع الخطط التي من شأنها توطيد ، وتدعيم تجارته الواسعة ، ففي عام (١٤٣٤/٥٨٣٨م) قصر الاتجار في التوابل وغيرها من سلع الشرق على جدة ، ومنع التجار من حملها إلى مكة ، حتى لا تتسرب البضائع إليها دون أخذ المكس عليها ، وحمل إلى جدة مرجاناً ونحاساً وغير ذلك مما يحمل من السلع إلى بلاد الهند ، فألزم التجار بشرائها بالسعر الذي حدده (٣).

= وقوى نشاطهم ، وامتد نفوذهم إلى الصين ، وتغلغل في أعماق افريقية ، وتوطدت علاقاتهم التجارية بتجار الغرب الأوربي ، وقدموا للتجارة الإسلامية خدمات جليلة .

انظر الشجاعى : تاريخ الملك الناصر ، ق ١ ، ص ٥٢١ ؛ ابن بطوطة : نفس المصدر ، ص ٦١٧ ، ٦١٨ ؛ القلقشندي : صبح الأعشى ، ص ٥٢٣-٥٢٤ ، ابن شاهين : زبدة كشف الممالك ، ص ١٠٨ ، ٤١ ؛ صبحي ليب : التجارة الكارمية ، ص ٦-٣٢ .

Moreland, M: Indian shipping. p.79 .

- (١) ابن حجر : نفس المصدر ، ج ٣ ، ص ٤٣٩ .
- المعروف أن الأراضي الزراعية في مصر في العصر المملوكي وزعت اقطاعات على السلطان والأمراء والأجناد . انظر سعيد عاشور : العصر المماليكي ، ص ٢٨٣
- (٢) ابن حجر : نفس المصدر والجزء ، ص ٤٧٣ .
- (٣) المقرئزي : نفس المصدر ، ج ٤ ، ص ٩٢٩ ؛ النجم ابن فهد : نفس المصدر ، ج ٤ ، ص ٨٠-٨٢ .

ويرى بعض المؤرخين المحدثين أن الاستمرار في سياسة الإحتكار المخالفة لتعاليم الشريعة والبعيدة عن المنهج الاقتصادي السليم قد حدت بالغرب الأوربي إلى البحث عن طريق آخر للوصول إلى الشرق الأقصى ، والهيمنة على نقاطه التجارية الأمر الذي أدى إلى تقليص الاقتصاد المملوكي وتدهوره ، وبالتالي كان سبباً من أسباب نهاية دولة المماليك^(١).

ومن الأمور الجديرة بالملاحظة أن أشرف مكة قد حذوا حذو السلطة المركزية في ممارسة التجارة ، واحتكار بعض الأقوات ، والتحكم في أسعارها لدرجة أن السلطان المملوكي المؤيد بعث إلى أمير مكة حسن بن عجلان خطاباً شديد اللهجة يتهده فيه لأخذه المكس على متجر السلطان ، واحتكاره للحب والتمر ، وتأخير في دفع العشرة آلاف المتبقية عليه للخزانة السلطانية مما التزمه نظير عودته لإمارة مكة عام (٨١٧هـ/١٤١٤م)^(٢).

وفي اعتقادي أن الأمور التي ينكرها السلطان المملوكي على صاحب مكة تناقض بعضها بعضاً ، فهو يطالبه بأن يعامل متجره معاملة خاصة بإعفائه من المكوس التي تؤخذ على المراكب التجارية . ويمنعه من التجارة بينما المتربع على أريكة السلطنة هو التاجر الأول ، ثم إن البند الثالث في قائمة ممنوعات السلطان يعين أمير مكة على فعل ما لا يرضاه العقلاء من المكس والحماية الشديدة وغيرها لقلّة موارد الإمارة ، وكون التجارة العمود الفقري في اقتصادياتها . لكنها سيادة الغالب على كل حال!!!

وكما فعل الساسة كذلك فعل التجار المصريون ، ثم رجال الحامية المملوكية المسئولة عن حفظ الأمن ، وتأمين التجارة في مكة المكرمة ، إذ

(١) سعيد عاشور : العصر المماليكي ، ص ٣٠٧-٣٠٨ ؛ صبحى ليب : التجارة الكارمية ، ص ٤٢-٤٣ ؛ نعيم زكى فهمى : طرق التجارة ، ص ٣٣٦-٣٣٧ ؛ على ابن حسين السليمان : النشاط التجاري ، ص ٢٧٩-٢٨١ .

(٢) الفاسي : نفس المصدر ، ج ٤ ، ص ١٣٧-١٣٨ ؛ النجم ابن فهد : نفس المصدر ، ج ٣ ، ص ٥٧١-٥٧٢ .

تشير المصادر إلى احتكار الباعة المصريين للمعاش في مكة ، وجلوسهم بالخوانيت في المسعى ، وتلقيهم الجالب ، ومزاحمتهم أهلها . فكثرت ضررهم ، وعجز أمراء مكة عن منعهم وفشلوا في حماية التجار المحليين ، لأن الباعة المصريين يحتمون بالقوة العسكرية المملوكية نظير رشوتهم لها . وقد أدى احتكارهم للبضائع الأساسية إلى ارتفاع أثمانها بصورة لم تعهد بمكة ، وتفاقم ضررهم إلى أن أصدر السلطان جقمق قراراً بمنعهم من البيع ، وإخراجهم من مكة عام (١٤٣٩/٥٨٤٣م) (١).

ولعل أبلغ دليل على تكالب الجميع على الأطماع الدنيوية ، دخول قائد القوة العسكرية المملوكية وعسكره الراكز في مكة ميدان التجارة ، واحتكارهم لبعض السلع ، مدفوعين بحب المصلحة ، وتحقيق الأرباح التجارية ، وتقليد أسيادهم ، ومن تتبع المراسيم السلطانية الواردة بهذا الخصوص يمكن ملاحظة حجم المعاناة الناتجة عن مزاوله هؤلاء للتجارة ، واحتكارهم لأسباب المعاش في بلد الله الحرام (٢).

تلك نظرة موجزة عن المظهر العام للحياة الاقتصادية في عصر مؤرخنا وهي تؤكد بما لا يدع مجالاً للشك البعد عن منهج الله ، والاستغلال السيئ للموارد والطاقات ، وماترتب عليه من ضعف وتأخر ، فما أصابكم فمن أنفسكم . تلكم القاعدة القرآنية!!

ومهما يكن من شيء ... فقد عاصر مؤرخنا الفترة التي تبوأ فيها جدة مكان الصدارة في تجارة البحر الأحمر ، وتابعتها بدقة ، وأدرك أهمية وصول السفن إلى هذا الميناء ، وانتقد بشدة أخذ السلطان المملوكي عشور التجارة فيه ، وسياسة الاحتكار التجاري .

(١) المقرئزي : نفس المصدر والجزء ، ص ١١٩٣ ؛ النجم ابن فهد : نفس المصدر ، ج ٤

ص ١٤٥ ؛ الجزيري : نفس المصدر ، ص ٣٢٨ .

(٢) النجم ابن فهد : نفس المصدر والجزء ، ص ٤٢٩، ٤٧٠، ٦٢٢، ٦٣٨ .

الحياة الاجتماعية :

إن نظرة شمولية للحياة الاجتماعية في عصر مؤرخنا تجعل المرء يلاحظ الهياكل الاجتماعية التالية :

الطبقة الحاكمة :

وهم الحسنيون أحفاد قتادة بن ادريس ، وقد سادت بينهم روح العداة والخصومات الأسرية بسبب الإمارة ، ولا جدال في أن احتدام النزاعات بينهم كان في صالح الدولة المملوكية ، إذ جعلهم أداة طيعة لينة في أيدي السلاطين الجراكسة ، يولون ويعزلون من شاءوا ، وكانت نهاية المعزول في الغالب السجن في مصر لفترة تطول أو تقصر حسبما تقتضيه سياسة الممالك وكان أظهر ما يميزها ضرب الخصوم ببعضهم ، فالأمير المسجون يمكن استخدامه في المستقبل لتهديد الأمير الجديد إذا حاول العصيان أو التمرد^(١). ولعل هذه السياسة كانت أيضا وراء إبعاد أقارب الأمير ، ومنعهم من السكنى في مكة حتى لا يتقوى بهم ضد السلطة المركزية في مصر .

التكتلات العسكرية ، وهذه يمكن أن نقسمها إلى ثلاث فئات :

الفئة الأولى : القوة العسكرية المملوكية القادمة من مصر ، ويرأسها أمير مملوكي ومهمتها حفظ الأمن ، وتأكيد سيادة الممالك ، وتواجهها دائم طوال أيام السنة ، ويبدل أمراؤها بين الحين والآخر^(٢).

الفئة الثانية : القواد وهم مجموعة فرق عسكرية تختص كل فرقة بفرع من فروع الأشراف الحسنيون، وتقدم خدماتها مقابل رسوم وامتيازات تمنح لهم وكانوا يشكلون قوة ضاربة ، لها وزنها في تغذية الفتن والصراعات ، وفي ترجيح كفة أحد الأطراف المتنازعة على الإمارة .

(١) ابن الفرات : تاريخ ابن الفرات ، ج ٩ ، ص ١٩٧ .

Iver G : Art Makka in Ency of Islam .

(٢) النجم ابن فهد : نفس المصدر ، ج ٣ ، ص ٥٩٣-٥٩٥ ؛ ج ٤ ، ص ٢٣٣، ٢٣٢، ٧١، ٥٠ .
٥٣٧، ٥٠٩، ٤٩٥، ٤٨٥، ٤٢٩، ٣٤٠، ٣١٩، ٢٧٦ .

الفئة الثالثة : العبيد ، وهم ممالك آل عجلان ، وفي الغالب هم
عنصر مشاغب شديد الولاء لسادتهم يأتمرون بأمرهم (١).

مجموعة الموظفين بالوظائف الديوانية :

يلاحظ المتتبع لتاريخ مكة في عصر مؤرخنا مروره على عدد كبير من
الوظائف المتعلقة بجوانب حضارية شتى شملت النواحي الدينية والإدارية
ونحوها .

ويمكن أن نصنف الوظائف حسبما يلي :

وظائف تتبع مباشرة السلطة المركزية في مصر : وتتصدرها وظيفة
القضاء ، فنظر المسجد الحرام (٢) ، ثم الخطباء ، ونظار الأوقاف والصدقات ،
وشيوخ السدنة ، وشاد العمائر (٣) ، وشيوخ الخدام بالحرم (٤) ، والستري (٥) ،
بالإضافة إلى الجهاز الإداري والمالي في مكة وجدة الخاص باستيفاء الضرائب
الجمركية من التجار (٦) ، وأمر تعيين هؤلاء بيد السلطان المملوكي .

وظائف تابعة للأمير مكة : كان للأمير مكة وزيران يقومان بأعباء

(١) ابن حجر : انباء الغمر ، ج ١ ، ص ٢٠٣ ؛ النجم ابن فهد : نفس المصدر ، ج ٣ ،
ص ٣٥٨ ، ج ٤ ، ص ٢٣١،٥٠ .

(٢) وظيفة على درجة كبيرة من الأهمية ، وتعنى بالاشراف على شؤون المسجد الحرام
ومصالحه .

انظر عبد الكريم باز : ناظر الحرم في العصر المملوكي ، ص ١٤٤
ومابعدا .

(٣) هو المسئول عن عمارة وصيانة المسجد الحرام ، والمشاعر المقدسة .

انظر النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ٥٤ ب .

(٤) السخاوي : التحفة اللطيفة ، ج ١ ، ص ٤٩ ؛ مؤلف مجهول : حوليات دمشق ،
ص ١٥٣ .

(٥) نسبة لمن يحمل أستار الكعبة إليها .

انظر الدر الكمين ، ق ١٦٣ أ .

(٦) انظر سعاد الحسن : النشاط التجاري في مكة ، ص ٢٩٠-٢٩٨ .

الإمارة أحدهما في مكة (١)، والآخر في جدة (٢). يليهما في الأهمية نائب البلد ، ويقوم مقام الأمير والوزير في حالة غيابهما (٣). ثم الوالى : ويكون من ممالك أمير مكة (٤)، ومتولي قبض المواريث (٥)، ومباشر جدة من قبل أمير مكة (٦).

وظائف تابعة لشئون المسجد الحرام والقضاة : مثل رئيس المؤذنين ونائبه (٧)، والمؤذنين على مآذن باب السلام (٨)، وباب العمرة (٩)، وباب دار الندوة (١٠)، وباب الحزوره (١١)، وباب سويقة (١٢)، وباب بني شيبه (١٣)، والمكبرين في المقامات الأربعة (١٤)، وسقاية العباس وأمر بئر زمزم (١٥)، وخدام درجة الكعبة الشريفة (١٦)، والقناديلي أو الوقاد المسئول عن إضاءة

- (١) النجم ابن فهد : اتخاف الورى ، ج ٤ ، ص ٤٠٢، ٩١ : الدر الكمين ، ق ٩٧ ب ؛ السخاوي : الضوء اللامع ، ج ٣ ، ص ٣٠٦ .
- (٢) النجم ابن فهد : اتخاف الورى ، ج ٤ ، ص ٤٠٣ ؛ السخاوي : الضوء اللامع ، ج ٣ ، ص ٢٢٣ .
- (٣) النجم ابن فهد : اتخاف الورى ، ج ٤ ، ص ٤٨١، ٤٨٠، ٥٥٩-٥٥٨ : الدر الكمين ، ق ١١٠ أ .
- (٤) النجم ابن فهد : اتخاف الورى ، ج ٤ ، ص ٤٨٠ .
- (٥) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ١١٠ .
- (٦) السخاوي : الضوء اللامع ، ج ٣ ، ص ٢٢٣، ٣٠٧ .
- (٧) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ١١٠ ب ، ١١٣٥ ؛ معجم الشيوخ المطبوع ، ص ٢٧٢ ؛ محي الدين : الأرج المسكي ، ق ٤٠ أ .
- (٨) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ٦٧ ب ، ١٨٥ ، ١٨٩ أ .
- (٩) نفس المصدر ، ق ٨٨ ب ، ١١٠ ب .
- (١٠) نفس المصدر ، ق ٨٢ ب .
- (١١) نفس المصدر ، ق ١٧٢ أ ، ١٨٤ أ .
- (١٢) نفس المصدر ، ق ١٧٢ أ ، ١٨٤ أ .
- (١٣) نفس المصدر ، ق ١٨١ أ .
- (١٤) نفس المصدر ، ق ١٨٠ أ ، ١٨٤ ، ١٨٦ أ ، ١٩٠ أ .
- (١٥) نفس المصدر ، ق ٩٢ ب ، ٩٣ أ ، ١٧٢ أ ، ١٨٤ أ .
- (١٦) نفس المصدر ، ق ١٧٥ أ .

السرّج بالمسجد الحرام (١)، والبوابين على أبواب الحرم (٢)، والفرّاشين بالمسجد الحرام (٣)، وعددهم يزيد على المائة ، وأكثرهم متطوعون (٤)، والمسئول عن أمانة الزيت والشمع بالحرم (٥)، والمسئول عن أمانة الحاصل ، وأمانة الحكم بمكة (٦). وتعيين هؤلاء بيد ناظر الحرم والقضاه (٧). أما رواتبهم فيقررهما السلطان المملوكي ، وتحمل إلى مكة من أوقاف الحرمين في مصر والشام ، وقد يطرأ على رواتب الموظفين زيادة أو نقصان بحسب ما يقرره السلطان المملوكي ، فالموذنون مثلاً : كان يصرف لهم مائة دينار ، ثم نقصت إلى النصف فأصبح يصرف لهم خمسون ديناراً (٨). في حين قرر لكل بواب عشرة دنائير أشرفية (٩).

وظائف تعليمية في المدارس الموقوفة ، والدروس في المسجد الحرام ، وكان لتلك المدارس هيئة تعليمية من نظار ، ومدرسين ، وحبارين ، وفرّاشين ، وبوابين ، ووقاد (١٠).

إلى جانب هؤلاء كان هناك وظائف أخرى : كشيوخ الأربطة ،

-
- (١) نفس المصدر ، ق ١٥٦ ؛ اتخاف الوري ، ج ٤ ، ص ٢٢٦ .
 - (٢) نفس المصدر ، ق ١٨٢ ؛ اتخاف الوري ، ج ٣ ، ص ٦٤٥-٦٤٦ .
 - (٣) نفس المصدر ، ق ٦٩ب ، ٨٢أ ، ٩٩ب ، ١١٠ب ، ١٢٣أ ، ١٤٠أ ، ١٥٤أ .
 - (٤) إبراهيم رفعت : مرآة الحرمين ، ج ١ ، ص ٤٥٩ .
 - (٥) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ١٤٧أ .
 - (٦) نفس المصدر ، ق ٩٦أ .
 - (٧) نفس المصدر ، ق ٩٦أ ، ١٨١ب ؛ اتخاف الوري ، ج ٤ ، ص ٥٦٧ .
 - (٨) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ٦٧ب ، ٨٥أ .
 - (٩) النجم ابن فهد : اتخاف الوري ، ج ٣ ، ص ٦٤٥-٦٤٦ .
 - (١٠) نفس المصدر ، ج ٣ ، ص ٢٦٥، ٢٦٣، ٣٦٤-٣٦٥، ٤٤٨، ٤٥٦، ٦٤٧-٦٤٨ ؛ ج ٤ ، ص ٢٦-٢٤ .

المسؤولين عن إدارتها ، وتفقدتها ، والنظر في مصالحها (١). وشيخ
البيمارستان (٢).

العلماء من أهل مكة والمجاورين :

لقد كان لهذه البقعة الطاهرة على طول العصور ثقل ديني كبير ، وقد
قطنها وجاور فيها عدد كبير من العلماء المسلمين فألهمهم جوارها وحبها
الإحساس المشترك بوحدهم ، وصلابتهم ، ومبادئهم السامية ومثلهم العليا ،
وكانوا علامات بارزة انتفع بهم طلاب العلم والمعرفة وأهل مكة على العموم
وقد عومل العلماء بالاحترام والكرم والحزم في آن واحد ، ولم يكن هنا ود
مفقود على أية حال بينهم وبين السلطات الحاكمة في الدولة أو الإمارة على
حد سواء .

التجار :

يشكل التجار فئة متميزة في مكة المكرمة ، وسواء كانوا محليين أو
مجاورين ، أو موسمين فإنهم مصدر خير وثناء ، ولهم المآثر الحميدة على
جميع مناحي الحياة في هذه البقعة المقدسة وغيرها (٣). كما أنهم يؤلفون
طبقة مقربة لدى سلاطين الممالك وأمراء مكة في آن واحد ، ولهم دور

(١) الفاسي : العقد الثمين ، ج ٧ ، ص ٢٩٦ ؛ النجم ابن فهد : تحاف الوري ، ج ٤ ،
ص ١٥٦ ، ١٥٩ ، ١٥٩ ، ٤٢٥ ، ٦٣٣ .

(٢) النجم ابن فهد : نفس المصدر ، ج ٤ ، ص ١٠٥ .

(٣) ابن بطوطة : الرحلة ، ص ١٤٨ ؛ الفاسي : نفس المصدر ، ج ١ ، ص ٣٨٨ ؛ ج ٣ ،
ص ١٠٣ ؛ ج ٦ ، ص ١٠٦-١٠٧ ، ابن حجر : انباء الغمر ، ج ١ ، ص ١٨٦ ، ١٨٧ ، ١٨٨ ،
ج ٢ ، ص ١٢٣ ، ١٢٧ ؛ ج ٣ ، ص ٤٧ ، ١٢٠ ، ٢٠٥ ، ٤٧١ ؛ الدر الكامنة ، ج ١ ، ص ٢٤٤-
٢٤٥ ؛ ابن اياس : بدائع الدهور ، ج ٢ ، ص ١١٧ ، ٢٥٥ ؛ ابن الديبع : قرة العيون
ق ٢ ، ص ١٩٢ ، ١٩٣ ، ١٩٤ ؛ باخرمة : تاريخ ثغر عدن ، ج ١ ، ص ٧١-٧٢ ، ج ٢ ،
ص ١٠٨ ؛ ابن العماد الحنبلي : شذرات الذهب ، ج ٦ ، ص ١٧٠-١٧١ ؛ ج ٧ ،
ص ١٢٥ ، ١٢٦ ، ١٥١ ، ١٥٢ ، ١٥٤ .

فعال في حل الأزمات والقضايا السياسية والاقتصادية التي تتعرض لها الدولة والإمارة ، ومما يؤسف له أن ثروات التجار كانت مطمئناً للأمراء الذين كانوا يقترضون من التجار دون ضمان ، فالتاجر لم يكن يستطيع استرداد ماأخذ منه على سبيل القرض ، فضلاً عن تعرض متاجرهم للنهب والمصادرة أثناء حروب الأشراف ونزاعاتهم التي لا تنتهي في ذلك العصر ، هذا عدى الرسوم والجبايات المتعددة والباهظة التي أرهقت كاهلهم ، لدرجة أن بعضهم اعتصم بالكعبة الشريفة احتجاجاً على الظلم الواقع عليهم من المشد بجدة ، ولم يجد التجار المذكورون لهم ناصراً من الخلق!! فقد استحكمت حلقة الظلم بتكالب جميع الجهات الرسمية ضدهم ، فلم ينصفهم الأمير ولا القضاء ، الأمر الذي أدى إلى سخط العامة وثورتهم!!^(١)

أما السواد الأعظم من السكان فكانوا من أرباب المهن والحرف اليدوية التقليدية فكان هناك البناء^(٢)، والنجار ، والنقاش^(٣)، والدهان الذي يدهن السقوف^(٤)، والخراز^(٥)، والعمرى الذي يصنع أغذية الرأس^(٦)، والدلال الذي يتكسب بسمرة الرقيق^(٧) ،

(١) النجم ابن فهد : تخاف الورى ، ج ٤ ، ص ٢٧١، ٢٦٦ .

(٢) نفس المصدر والجزء ، ص ١٥٧، ٢٢٥، ٤٢٩، ٦٢٩ .

(٣) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ١٣٥ اب ، ١٥٨ .

(٤) نفس المصدر ، ق ١٣٦ أ .

(٥) نفس المصدر ، ق ١٤٦ أ .

(٦) نفس المصدر ، ق ١٥٥ أ .

(٧) نفس المصدر ، ق ١٢٨ اب .

كانت تجارة الرقيق رائجة في ذلك العصر ، وكان أمير مكة يأخذ الضرائب على هذه التجارة ، باعتبار أن الرقيق قيمة مالية ، وضرباً من ضروب الأملاك ، والشريعة الإسلامية ، وضعت حدوداً للرق ، ومنعت استرقاق الحر إلا في الصورة التي تفرضها الحرب المشروعة بين المسلمين والكفار . قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : "ثلاثة أنا خصمهم يوم القيامة : رجل أعطى بى ثم غدر ، ورجل باع حراً فأكل ثمنه ، ورجل استأجر أجيراً فاستوفى منه ولم يعطه أجره" . =

والسقائين (١)، والمكاريين والخطابين (٢)، والخبازين (٣)، بالإضافة الى التجار الصغار من أصحاب الدكاكين ، والباعة كالسمان (٤)، والتمار (٥). وإلى جانب هؤلاء نجد من تعاني الشهادة وتكسب بها (٦)، أو بكتابة الوثائق والسجلات (٧)، ومن تكسب بنسخ الكتب (٨) وتجليدها (٩)، ومن تاجر بشراء الكتب وبيعها (١٠)، الخ .

وكانت مكة تضم عنصرا آخر من الفقراء والغرباء المنقطعين ، ومن يمتهنون الخدمة من الأيتام الصغار وغيرهم (١١). وكانت الأربطة المقر الرسمي لسكن المحتاجين والمنقطعين وهم يشكلون فئة كبيرة من

= أما استرقاق الحر المسلم فهو حرام أصلا قال صلى الله عليه وسلم : "كل المسلم على المسلم حرام دمه وعرضه وماله" . والشريعة الإسلامية حددت مصادر الرق بمصدرين : أسرى الحرب من الكفار ، ومن استرق بالوراثة "أى ولد في الرق" ولا تعتبر عبودية الرقيق مؤبده في الاسلام ، وإنما وفرت الأسباب للقضاء عليها تدريجياً .

- انظر توفيق عامر : أحكام الرق في التشريع الإسلامي ، ص ١٨-٦٠ .
- (١) ابن بطوطة : الرحلة ، ص ١٥٤ ؛ السخاوي : التحفة اللطيفة ، ج ١ ، ص ١٧٥ .
 - (٢) النجم ابن فهد : تحاف الورى ، ج ٤ ، ص ٢٠٥ ؛ السكسكي : طبقات صلحاء اليمن ، ص ٦٤ .
 - (٣) ابن بطوطة : نفس المصدر ، ص ١٤٣ ؛ النجم ابن فهد : تحاف الورى ، ج ٤ ، ص ٤٥١ .
 - (٤) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ١٢٩ ب .
 - (٥) نفس المصدر ، ق ١٣٤ أ .
 - (٦) نفس المصدر ، ق ١٠٢ ب ، ١٢٢ أ ، ١٧٢ ب .
 - (٧) نفس المصدر ، ق ١٧٣ أ .
 - (٨) نفس المصدر ، ق ١٠٤ ب ، ١٢٢ ب .
 - (٩) نفس المصدر ، ق ٤١ أ ؛ السخاوي : الضوء اللامع ، ج ٨ ، ص ٢٥٥ .
 - (١٠) النجم ابن فهد : نفس المصدر ، ق ٤١ أ ، ٨٥ أ ، ١٨٧ أ .
 - (١١) ابن بطوطة : نفس المصدر ، ص ١٤٣ ؛ النجم ابن فهد : تحاف الورى ، ج ٤ ، ص ٤٦٢، ٣٦٩ ؛ الدر الكمين ، ق ١٣٥ .

المجتمع المكي (١).

وضمت مكة الأشخاص غير المرغوب فيهم من الأمراء المماليك ،
وكبار الموظفين ممن غضب عليهم السلاطين ، وصادروا أموالهم ، حيث
كان يُرسم لهم بالتوجه إلى مكة ، والبقاء فيها إلى ما شاء الله ، وقد يؤذن
لهم بالعودة (٢). ويبدو أن اختيار مكة لهذا الغرض مبني على سياسة بارعة ،
فهم من جهة بمأمن منهم في هذا الموقع البعيد عن قلب الدولة ، ومن جهة
ثانية يستطيعون ضربهم ، وكسر شوكتهم إذا تمردوا ، وذلك بواسطة الحامية
العسكرية المملوكية أو بعيون أمراء مكة الذين كانوا طوع أيديهم . ومن
المؤسف حقاً أن نشير إلى أن سلاطين المماليك اتخذوا من هذه البقعة الطاهرة
ومن موسم الحج بالذات مكاناً مناسباً لتنفيذ مؤامراتهم لقتل هؤلاء وغيرهم
من المنافسين (٣).

هذه خريطة الهرم الاجتماعي في مكة . أما عن التركيبة العرقية فهي
مزيج فريد وكأن العالم كله انصهر في بوتقة واحدة ، أجناس عدة لا تجمعهم
رابطة سوى رابطة الإسلام - وأنعم بها من رابطة - فكان التمازج ،
والاندماج ، والتواصل لإبراز الرسالة الخالدة {إِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً
وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاعْبُدُونِ} (٤).

لقد طعم المجتمع المكي عن طريق المصاهرة والمعاشرة مع هذا الخليط
النادر بمؤثرات خلقية وخلقية "فتراهم قد جمعوا إلى طبائعهم بين رقة

(١) انظر شروط وقف الأربطة بمكة . الفاسي : شفاء الغرام ، ج ١ ، ص ٣٣٠-٣٣٦ ؛

النجم ابن فهد : اتخاف الوري ، ج ٤ ، ص ١٥٢ .

(٢) الخزرجي : العقود اللؤلؤية ، ج ٢ ، ص ١٥١ ؛ النجم ابن فهد : الدر الكمين ،

ق ٩٧ ب ، ٩٨ أ ؛ ابن اياس : بدائع الزهور ، ج ٣ ، ص ٩٧ .

(٣) النجم ابن فهد : اتخاف الوري ، ج ٣ ، ص ١٨٩-١٩١ ، ٢٠١-٢٠٢ .

(٤) سورة الأنبياء : آية ٩٢ .

الحضارة ، وقشف البداوة" (١) وأنفثها ، وتأثرت لغة معظمهم فكثرت فيها اللحن وركاكة الأسلوب ، ودخول كثير من الألفاظ الأعجمية عليها (٢).

وعموماً فإن انصهار هذه العناصر البشرية وتمازجها ، يتضح أيضاً من تيار العادات والتقاليد المتنوعة التي تغلغلت في الحياة المكية ، وتركت فيها آثار عميقة لأعراف متشعبة ، هي في الأصل مرتبطة بمؤثرات البيئة الأم لتلك العقليات المختلفة ، والعناصر المتباينة (٣).

وتسللت إلى المجتمع المكي بفعل الزمن ، وبفعل بعض السياسات المنحرفة ضلالات وبدع ما أنزل الله بها من سلطان ، هي في الحقيقة صدئ حياة وممارسات بعيدة عن المنهج الرباني ، ولعل تعدد صلاة الفريضة في المسجد الحرام بحسب الأئمة وترتيبهم من أبلغ المنكرات ، فمن عاداتهم أن يصلي إمام الشافعية أولاً خلف مقام إبراهيم في الحطيم ، ثم يصلي الإمام الحنفي قبالة الميزاب تحت حطيم مصنوع له ، ثم المالكي في محراب قبالة الركن اليماني ، ثم يصلي الإمام الحنبلي مابين الحجر الأسود والركن اليماني وخلف كل واحد منهم أهل مذهبه ، هكذا كأنما الدين متناقض والوجهة مختلفة!! (٤)

بل إن الأمر أعظم من ذلك في صلاة المغرب فالأئمة الأربعة يصلون في وقت واحد كل باتباع مذهبه ، وبسبب اجتماعهم في هذه الصلوات يحصل

(١) البتنوني : الرحلة الحجازية ، ص ٥٣ ؛ علي بن حسين السليمان : العلاقات الحجازية المصرية ، ص ٢١٠ .

(٢) البتنوني : نفس المرجع ، ص ٥٤ ؛ إبراهيم رفعت : نفس المرجع ، ج ١ ، ص ٢٠١-٢٠٢ .

(٣) عن العادات الاجتماعية في مكة انظر ابن بطوطة : نفس المصدر ، ص ١٥٥-١٦٣ ؛ علي بن حسين السليمان : نفس المرجع ، ص ٢١١، ٢١٤ ؛ صالح يوسف معتوق : علم الحديث في مكة ، ص ٣٢-٣٦ ؛ وانظر ص ٢٨٤-٢٩٠ من هذه الدراسة .

(٤) ابن جبير : الرحلة ، ص ٧٨-٧٩ ؛ ابن بطوطة : الرحلة ، ص ١٥٥ ؛ النجم ابن فهد : تحاف الوري ، ج ٣ ، ص ٣٧٩ ؛ الجزيري : درر الفوائد ، ص ٣١٤ .

للمصلين لبس كثير ، وسهو وتخليط ، وربما ركع المالكي بركوع الشافعي ، وسجد الحنفي بسجود الحنبلي^(١). وهذا الفعل فيه تفريق بين المسلمين ، وتشعيب لأركان دينهم ، وضلال في الدين لما فيه من المكروه الذي لا يخفى إلا على من غلب عليه الجهل والهوى^(٢). فقد أنكره العلماء في ذلك العصر وقبله ، وصدرت فتاوى الفقهاء بمنع الصلاة على هذه الصورة ، وعدم جوازها على مذاهب الأئمة الأربعة . ورغم ذلك استمرت البدعة لأن الهوى يُعْمِي ويصم^(٣).

وهناك العديد من البدع الشركية التي أحدثها الضالون ليحجبوا نور التوحيد من مكة ، ويشغلوا العامة عن الدين الصحيح ، وعن دنياهم ، وقد شغلتهم دهرًا ، إلا أن الله قيض لها من كبار المجاورين من اجتهد في إنكارها ومن ثم إزالتها^(٤).

وإلى جانب البدع المستحدثة ، كانت هناك عادات منكرة تدخل في نطاق البدع نذكر منها على سبيل القصر لا الحصر :

- تقبيل العتبة "الأرض" عند الدخول على السلاطين أو الأمراء أو الأعيان^(٥).

وفي هذا الفعل خضوع وتعظيم لغير الله . قال تعالى : {وَمِنْ آيَاتِهِ اللَّيْلُ وَالنَّهَارُ ، وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ ، لَا تَسْجُدُوا لِلشَّمْسِ وَلَا لِلْقَمَرِ ، وَاسْجُدُوا لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَهُنَّ}^(٦).

(١) النجم ابن فهد : نفس المصدر والجزء ، ص ٤٦٦ .

(٢) الفاسي : تحفة الكرام ، ق ٢٩ أ .

(٣) النجم ابن فهد : نفس المصدر ، ج ٢ ، ص ٥١٦-٥١٧ ؛ وانظر بخصوص هذا المنكر ص ٢٩٥-٢٩٦ من هذه الدراسة .

(٤) انظر ص ٢٩٧-٢٩٩ من هذه الدراسة .

(٥) النجم ابن فهد : نفس المصدر ، ج ٣ ، ص ١٦، ١٤ ؛ ج ٤ ، ص ٤٢ ؛ العز ابن فهد :

غاية المرام ، ج ٢ ، ص ٥٤٠ .

(٦) سورة فصلت : آية ٣٧

- تقبيل أمير مكة لحف المحمل القادم من مصر في موسم الحج (١).
وفي هذا الفعل امتهان لكرامة الانسان . قال تعالى : {وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي
آدَمَ ، وَحَمَلْنَاهُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَرَزَقْنَاهُمْ مِنَ الطَّيِّبَاتِ ، وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَى
كَثِيرٍ مِمَّنْ خَلَقْنَا تَفْضِيلًا} (٢).
- الدعاء جهرا بأعلى قبة زمزم لأمر مكة أثناء طوافه بالكعبة إلى أن
ينتهي من الطواف (٣).

ولا يخفى أن الدعاء بهذه الصورة فيه تشويش للعابدين ، وللركع
السجود . وفيه احتفالية لا تتناسب مع قدسية المكان . قال تعالى : {وَأَنَّ
الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا} (٤).
- الطواف بجنازة أمير مكة سبعا قبل دفنها (٥).

وهذا الفعل لم يرد فيه نص من الكتاب أو السنة ، ولم يؤثر عن
الصحابة فعله أو اقراره ، ولانعلم علة لهذا الفعل ، لأن الميت إذا مات
انقطع عمله إلا من ثلاث كما جاء في الحديث الشريف (٦).
- الجهر بالتهليل عقب الصلوات الخمس (٧).

وهذا أيضا ليس له سند شرعى بل إن الحق تبارك وتعالى يقول :
{وَاذْكُرْ رَبَّكَ فِي نَفْسِكَ تَضَرُّعًا وَخِيفَةً ، وَدُونَ الْجَهْرِ مِنَ الْقَوْلِ} (٨).
- فرض الرسوم على من أراد دخول الكعبة (٩).

وهذا الفعل من المنكرات والبدع التي لم يسمع بها قبل ذلك العهد .

(١) النجم ابن فهد : نفس المصدر ، ج ٣ ، ص ٣٥٥ ، ج ٤ ، ص ١٤٥ .

(٢) سورة الاسراء : آية ٧٠

(٣) النجم ابن فهد : نفس المصدر ، ج ٣ ، ص ٥٨٠ ، ج ٤ ، ص ٢٥٨ .

(٤) سورة الجن : آية ١٨

(٥) النجم ابن فهد : نفس المصدر ، ج ٤ ، ص ٣٤٧ .

(٦) انظر مسلم : الجامع الصحيح ، ج ٥ ، ص ٧٣ .

(٧) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ٩٨ .

(٨) سورة الأعراف : آية ٢٠٥

(٩) الفاسى : شفاء الغرام ، ج ١ ، ص ٢١١ .

- الأغنياء يدفنون في فساقى (١)، وقبور مبتكرة (٢)، وقباب (٣)، ولهم ترب خاصة ، في حين يدفن الضعفاء والمنقطعون والغرباء "بمقبرة الفقراء" (٤). وفي هذا الفعل من الكبر والخيلاء مانهى الشارع عنه ، كما أن البناء على القبور من شعارات الجاهلية . وقد "نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم أن تخصص القبور ، وأن يكتب عليها ، وأن يبنى عليها ، وأن توطأ" (٥). - وقد شاع في ذلك العصر الاعتقاد بكرامات من يسمونهم بأصحاب الكرامات والأولياء ، وكان أمراء مكة والعامة ، بل وبعض العلماء ، يقصدونهم لطلب الخير ومنح البركة ، ومن يموت منهم يصبح قبره مزاراً (٦). ولاشك أن اعتقاد هؤلاء الأشخاص يدل دلالة واضحة على انتشار الجهل بعلوم الدين الصحيح ، وذيوع الضلالات ، وتمكنها من عقول الناس. قال جل وعلا : { أَمَّنْ يَجِيبُ الْمُضْطَرَّ إِذَا دَعَاهُ ، وَيَكْشِفُ السُّوءَ ، وَيَجْعَلُكُمْ خُلَفَاءَ الْأَرْضِ أُولَئِكَ مَعَ اللَّهِ } (٧)

على أن أبرز ما يمكن ملاحظته في التاريخ المكي أن الحج قد وظف لترسيخ معنى الفرقة والاختلاف بين المسلمين ، ويصدم المسلم ، وتقطر نفسه ألماً وهو يقرأ أخبار الوقوف بعرفة مرتين ، إذ يقف أهل مكة في يوم ، ويقف فريق من الحجاج في يوم آخر ، لما يزعمونه من اختلاف الرؤية ، ولاشك أن ذلك من إغواء الشيطان الذي زين لأعدائه المنكر (٨).

-
- (١) النجم ابن فهد : اتخاف الورى ، ج ٤ ، ص ٤٦٧، ٣٤٧ .
 - (٢) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ١٦٨ ، ١٦٩ ، ١٧٥ .
 - (٣) النجم ابن فهد : اتخاف الورى ، ج ٤ ، ص ٥٣٥ ؛ الدر الكمين ، ق ٩٤ ب .
 - (٤) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ١٦٢ ، أ ب .
 - (٥) حديث حسن صحيح . انظر الترمذي : الجامع ، ج ٢ ، ص ٢٥٨ برقم ١٠٥٨، ٥٧ .
 - (٦) نفس المصدر ، ق ١٧٠ ، ١٢١ ، ١٢٦ ، ١٢٨ ، ١٣٣ ، ١٥١ ، ١٥٧ ، ١٦٩ ، ١٧٢ ، ٢٣١ ب .
 - (٧) سورة النمل : آية ٦٢ .
 - (٨) النجم ابن فهد : اتخاف الورى ، ج ٢ ، ص ٢٨٩ ؛ ج ٣ ، ص ١١٣، ١٢٠، ١٢٤، ١٨١، ٢٧٠، ٤٧٢، ٥١٩ ؛ ج ٤ ، ص ٢٦١، ٣٥٠، ٤٩٥، ٦٢٣ .

وقبل أن نختم حديثنا عن البنية الاجتماعية في مكة . لابد من الإشارة إلى بعض الأمور التي يمكن من خلالها أن نفهم حكم النجم على بعض الأوضاع التي عايشها :

ويأتى في مقدمتها قضاء مكة الذي حظي باهتمام خاص من لدن سلاطين الممالك ، فوظيفة القضاء هي الثانية بعد إمارة مكة (١) . وكان القضاة يمثلون المذاهب السنية الأربعة ، يتقدمهم القاضى الشافعى الذي كان مقرباً عند السلطان المملوكي يليه المالكي ، فالحنفي ، فالحنبلي ، وأمر تعيينهم وعزلهم بيد السلطان المملوكي .

والذي يبدو أن أولئك القضاة لعبوا دوراً مهماً في دولة الجراكسة ، خاصة في تقرير الصفة الشرعية للسلاطين والأمراء الجدد وأعمالهم ، ولعل ذلك يبرر عدم استقرار القضاء في مناصبهم وكثرة مراسيم التولية والعزل للشخص أنفسها (٢) . وكثرت اختصاصات القضاة ، وتنوع مسؤولياتهم ، فبالإضافة إلى النظر في قضايا الأحوال الشخصية كان القاضى رئيساً للمدرسة الفقهية للمذهب الذي ينتمي إليه ، ويدرس فيها (٣) ، ويؤم أهل مذهبه في الصلاة في المسجد الحرام ، ويجمع له بين القضاء ، والخطابة ، ونظر المسجد الحرام والحسبة (٤) ، أو بين القضاء والتحدث على الأيتام والأربطة والتدريس في المدارس المتعددة (٥) ، أو قد يتولى قضاء جدة وحسبتها ونظر جامعها

(١) القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ١٢ ، ص ٢٤٠ .

(٢) الفاسي : العقد الثمين ، ج ١ ، ص ٣٧١-٣٧٧ ؛ ج ٢ ، ص ٣١٢-٣١٣ ؛ النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ١١أ ، ب ، ٤٨ - ٤٩ ، ٥٢ - ٥٣ ، ٥٤ - ٥٥ ، ٥٧ ، ١٧٨ ، ١٩٣ - ٩٤ ، ١٢٤ ، ١٢٥ - ١٥٢ ، ب .

(٣) الفاسي : شفاء الغرام ، ج ١ ، ص ٣٢٩ ؛ النجم ابن فهد : تحاف الورى ، ج ٤ ، ص ٦٣ .

(٤) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ٥٤أ ، ب .

(٥) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ٥٤ ، ب .

وأوقافها ، وجميع متعلقات قاضي مكة^(١) ، وأحياناً يجمع له قضاء الحرمين الشريفين مكة والمدينة^(٢).

ومما يلاحظ أن الممالك بدأوا يشاركون قضاء مكة في أمر هذه الوظائف ، وبنفس الصفة أي القيام بأكثر من وظيفة في وقت واحد ، ففي عام (١٤٣٨/١٤٣٤م) أسندت وظيفة ناظر المسجد الحرام لشاد العمائر مع وظيفته المذكورة^(٣) ، ثم أضيفت له قيادة الحامية المملوكية مع الوظيفتين السابقتين عام (١٤٣٨/١٤٤٢م)^(٤) ، ثم تعاقب على هذه الوظيفة القضاة ، وأمراء الممالك والتجار^(٥) ، بعدها تولى الممالك أمر الحسبة بمكة^(٦) ، ورويداً رويداً بدأت تنسخ وظائف النظر من القضاة إلى الأمير المملوكي بمكة . ففي عام (١٤٥٠/١٤٥٤م) أضيف إليه نظر المسجد الحرام ، والحسبة ، والأربطة ، والأوقاف ، والصدقات ، ونظر المياضيء ، ومحاسبة من كان قبله من النظار^(٧) ، وفي عام (١٤٥١/١٤٥٥م) أضيف إليه أمر النظر على المطاهر بمكة^(٨) ، وفي عام (١٤٥٣/١٤٥٧م) امتدت صلاحياته فولى أمر النظر في شد جدة مع ما بيده من الوظائف^(٩) ، وفي عام (١٤٧٦/١٤٨١م) لم يعد من اختصاص القضاة في الحجاز النظر في أمر الموارث الحشرية لمن يموت بمكة من غير أهلها ، وأصبحت هذه الوظيفة من مسؤوليات نائب جدة^(١٠).

-
- (١) النجم ابن فهد : اتخاف الوري ، ج ٤ ، ص ٢٤٧ .
 - (٢) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ١٣٥ أ ، ١٣٦ أ .
 - (٣) النجم ابن فهد : اتخاف الوري ، ج ٤ ، ص ٧٣-٧٤ .
 - (٤) نفس المصدر والجزء ، ص ١٢٨-١٢٩ .
 - (٥) النجم ابن فهد : اتخاف الوري ، ج ٤ ، ص ٣٨٢، ٣٩٥ ؛ الدر الكمين ، ق ٥٣ أ ، ١٠٧ .
 - (٦) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ٨٨ ب .
 - (٧) النجم ابن فهد : اتخاف الوري ، ج ٤ ، ص ٢٩٧ .
 - (٨) النجم ابن فهد : اتخاف الوري ، ج ٤ ، ص ٣٠٤ .
 - (٩) نفس المصدر والجزء ، ص ٣٢٥ .
 - (١٠) نفس المصدر والجزء ، ص ١٤٣ .

ولو دققنا النظر في حال الوظائف لوجدنا أن ظاهرة تعدد الوظائف التي يتولاها الفرد الواحد تقابلها ظاهرة اشتراك أكثر من واحد في وظيفة أو عدة وظائف^(١)، لم يقتصر على الوظائف الدينية الكبرى أو التي تغلب عليها الصفة المالية، بل تعداه إلى سائر الوظائف الأخرى حتى صغار الموظفين^(٢)، وما يقال عن التعدد والمشاركة يقال أيضا عن احتكار بعض البيوتات للوظائف بدءاً بالقضاء^(٣)، ومروراً بالأئمة والمؤذنين^(٤)، وانتهاءً بالسقائين في قبة السقاية "الزمزمة"^(٥).

ومن الواضح أن هذه السياسة كانت مجحفة بحق المجتمع المكي الذي يعج بالعلماء والمفكرين وغيرهم^(٦)، ولعل المغزى البارز لها ما ذكرناه سابقا وما يمكن أن نتلمسه من أجواء النزاع والخلاف بين المتنافسين والمتشاركين وانشغالهم ببعضهم عن الالتفات إلى بيان عيوب السلاطين الذين عمدوا إلى توسيع شقة الخلاف بالإكثار من مراسيم التولية والعزل خاصة في مجال القضاء والخطابة.

ومن الملاحظ أيضا تفشي ظاهرة الرشوة، وقد سجلها مؤرخنا بمرارة ويأس في كثير من المواضع، فالأمير يقدم الرشوة ليبقى في إمارته^(٧)،

-
- (١) الفاسي : العقد الثمين ، ج ١ ، ص ٣٧٧ ؛ النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ٨٢ ب ، ١٧٨ ب - ١٧٩ أ ، ب ، ١٨٠ ب .
- (٢) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ١١٠ ب ، ١٨٤ أ .
- (٣) كان أكثر القضاء من الطبريين والظهريين والنويريين والفاسيين .
- (٤) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ١٣١ أ ، ١٣٥ أ .
- (٥) النجم ابن فهد : تحاف الوري ، ج ٤ ، ص ٥٨٢-٥٨٣ .
- (٦) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ٥٥ أ .
- (٧) الفاسي : العقد الثمين ، ج ٤ ، ص ١٠٥، ١٠٨، ١١١ ؛ ابن حجر : انباء الغمر ، ج ١ ، ص ١١٥ .

والقاضي يرشو ليرث القضاء^(١)، وكبار التجار يتولون المناصب العليا بمكة بعد دفعهم للرشاوى^(٢)، والباعة الوافدون يرشون لاحتكار السوق ، وسلب معاش المكيين^(٣)، حتى وفود الحجيج لا تمكن من الوقوف بعرفة بحملها إلا بعد تقديم الرشوة^(٤).

ومن السهل بعد هذا العرض الموجز أن نفهم النصوص التاريخية لذلك العصر ، فإذا كان هذا حال مكة ومن عاش في أفيائها ، فما الذي سيكون عليه حال من أتى إليها ووفد عليها وانعكست آثارها عليه!!!

الحياة الثقافية :

العلم والتعليم في مكة ماهما إلا امتداد لرسالتها الخالدة ، وفي فترة الاستقرار النسبي ، والرفاه الاقتصادي في عصر الجراكسة ، أصبح الحجاز مركزاً تجارياً كبيراً ، وقد أدى التطور المادي فيه إلى بروز طبقة جديدة من أصحاب الأملاك والموظفين والكتاب ، كما أوجد الرفاه الاقتصادي طبقة من المثقفين الذين يمتلكون الوقت والرغبة في حب التتبع ، وحب الرحلة للاستفادة أو الاستزادة من مناهل العلم ، فكانت الحركة المشعة في ذلك العصر .

وعلاوة على ماسبق فإن عوامل عديدة أدت إلى ازدهار مكة علمياً منها:

* المكانة القدسية لهذا البلد المبارك جعلته قبلة العلماء وكعبتهم ، فهم يقصدونه من كل حذب وصوب في مواسم الحج وغيره ليس بأشخاصهم وعباداتهم فقط بل بثقافتهم وعلومهم ، يؤثرون ويتأثرون ، وكان لمجاورة

(١) النجم ابن فهد : اتخاف الوري ، ج ٤ ، ص ٣٧١-٣٧٢ ؛ الدر الكمين ، ق ٥٧أ، ب معجم الشيوخ المطبوع ، ص ٢٥٨ .

(٢) النجم ابن فهد : اتخاف الوري ، ج ٤ ، ص ٨٣ .

(٣) المقرئزي : السلوك ، ج ٤ ، ص ١١٩٣ ؛ النجم ابن فهد : نفس المصدر والجزء ، ص ١٤٥ .

(٤) النجم ابن فهد : نفس المصدر والجزء ، ص ٦٠٥ .

كثير منهم ، أثر كبير في دفع عجلة النشاط العلمي وتسريعها .

* تشجيع سلاطين العالم الاسلامي ، وكبار رجال دولتهم للعلم والعلماء في مكة وعنايتهم الفائقة بانشاء المدارس فيها ، وتعيين هيئتها العلمية وموظفيها ، ووقف الأوقاف الغنية عليها ، لضمان استمرار دورها كمركز اشعاع ، وصدقة جارية^(١).

* الصدقات العينية والمادية التي كان يرسلها السلاطين ، وأعيان الحجيج ، وتوزع على الزوايا والأربطة التي يسكنها فقراء المجاورين المستوطنين - وكثير منهم علماء - أمنت قدراً من الحياة الهادئة لهؤلاء ، فكانوا سبباً من أسباب ازدهار الحركة العلمية .

* حاجة أمراء مكة بعد النقلة الكبيرة في اقتصادياتها وأحوالها إلى أساطين البيان والشعر للدعاية لهم ، وقد وجدوا فيهم سبيلاً إلى إبلاغ الرغائب ، ولساناً به يتحدثون^(٢). ووجد بين هؤلاء الأمراء من اعتنى بدراسة الحديث النبوي وتصدى لاقراء الطلبة ، والإجازة في الاستدعاءات مثل الأمير العالم الناظم بركات بن حسن بن عجلان^(٣)، ومنهم من نبغ في العربية وآدابها كالأمير الأديب علي بن حسن بن عجلان الذي قيل عنه :

(١) انظر الفاسي : شفاء الغرام ، ج ١ ، ص ٣٢٨-٣٣٠ ؛ النجم ابن فهد : تحاف الوري ، ج ٢ ، ص ٥٤٩ ؛ ج ٣ ، ص ٦٠، ٢١٧، ٣٠٦، ٣٦٨، ٤٨٥، ٦٣٩، ٦٤٣-٦٤٤ ؛ ج ٤ ، ص ٢٤-٢٦، ٥٩، ٦٣-٦٤، ٦٩، ٦٢٠-٦٤٧، ٦٤٨ ؛ السخاوي : الضوء اللامع ، ج ٢ ، ص ٢٠٧-٢٠٨ .

(٢) انظر طبيعة المصنفات التي ألقت لحسن بن عجلان وأبنائه ص ٨٧، ٨٩، ٩١ من هذه الدراسة ، وانظر الأشعار التي وردت في غاية المرام للعز ابن فهد ، ج ٢ ، ص ٢١٥-٢٣٩، ٢٤٢-٢٦٩، ٢٧٣-٣٢٥، ٣٣١-٣٤٨، ٣٥٧-٣٩١، ٤١٨، ٤٢٠-٤٥٧، ٤٦٧-٤٩١، ٤٩٤-٥٠٣، ٥٠٦-٥٢٥، ٥٢٩-٦٠٦، ٦٣٣ .

(٣) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ٩٩ ب ؛ معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٦٩ ب ؛ العز ابن فهد : نفس المصدر ، ج ٢ ، ص ٣٩٢-٣٩٣ .

"أنه أحذق بني حسن" (١).

ولاشك أن الصفة العالمية لمكة قد أثرت في إنتاجها العلمي ، فحظيت العلوم الدينية والدراسات الإسلامية بالاهتمام الأوفر ، والعناية العظمى ، ويتضح هذا من الأدبيات الغزيرة التي ألقت في تفسير القرآن وعلومه ، وفي الحديث متناً واسناداً وفي الفقه وأصوله ، وفي العربية وفنونها ، وفي التاريخ ولوحاته الواعظة ، وإن لم يخل إنتاج العلماء من اسهامات في العلوم العقلية والبحث كالمنطق والفلك والرياضيات (٢) ، وقد يصل بعضهم إلى درجة التفرد في أحد هذه الفروع (٣).

وعلى كل يمكن القول أن علماء ذلك العصر قد برعوا في كل علم تقريباً ، في الدين والنحو والأدب والتاريخ والمنطق والهيئة والحساب والجبر والهندسة ، اجتمعت لهم ثقافات متعددة ، فكان كل فرد منهم في الغالب موسوعة من الموسوعات ، أو دائرة معارف عصره ، مشاركاً في أنواع من العلوم والفنون .

وكانت الرحلة في طلب العلم أو الاكتساب به سمة من سمات ذلك العصر ، فكان العلماء وطلبة العلم ينتقلون بين الحجاز ومصر والشام والعراق وشيراز ومراغه وبلاد الروم والأندلس والمغرب واليمن لأخذ العلم ولقاء العلماء ، وحيثما حلوا أفادوا واستفادوا ، وأقبلوا على التدريس والإفتاء والتأليف . وإمعان النظر والفكر في كتب الرجال والتراجم التي صنف في تلك الفترة يؤكد لنا بما لا يدع مجالاً للشك أن البيئة الإسلامية

(١) النجم ابن فهد : نفس المصدر ، ق ١٥١ أ ؛ العز ابن فهد : نفس المصدر والجزء ، ص ٤٩٧ .

(٢) ابن شاکر : فوات الوفيات ، ج ٢ ، ص ٢٤٧ ؛ النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ١٥٨ أ ، ١٨٥ أ ، ١٨٩ أ ، ٩٢ ب ، ١٢٦ أ ؛ السيوطي : حسن المحاضرة ، ج ١ ، ص ٢٤٦ ؛ بغية الوعاة ، ج ١ ، ص ٥-٦ .

(٣) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ١٢٦ أ ، ٩٢ ب .

ولادة دائماً ، وأنها خرجت في ذلك العصر أفذاذاً من العلماء اشتهروا على مر التاريخ بما لهم من ذبوع ذكر ، وتداول مصنف ، كابن خلدون ، وابن الفرات ، والفيروزابادي ، والقلقشندي ، وتقى الدين الفاسي ، وشمس الدين ابن الجزري ، والمقریزی ، وابن حجر ، والعيني ، وابن عياش ، والقاياتي ، وابن الشماع ، وابن شاهين ، وابن تغري بردي ، والبيضاوي ، والسخاوي ، والسيوطي ، وأبناء فهد الجد والأب والابن والحفيد ، والمجال في هذه العجالة القصيرة لا يتسع لذلك الفيض من النجوم التي تلالأت في عصر مؤرخنا .

وربما كان من المناسب الإشارة إلى طبيعة العلاقة بين العلماء ، والحكام في ذلك العصر ، ولا يحتاج الأمر في تصوري لتقرير أهمية دور العلماء ، فمن الجلي أنهم السياج الذي يمنع الحكام من الظلم ، ويردهم إلى الحلم ، ويعطفهم على الرعية ، ويكشف أوجه استبداد بعضهم ، واستزافهم لطاقت الشعوب ومقدراتها ، وهم علاوة على ذلك الجسر الذي يحرض على الجهاد ، ويرفع الروح المعنوية إذا هم خطب أو اعتزى وهن ، وفي أجواء العلماء الخلاقة تزدهر الحضارات ، وتستنير العقول .

وبعد ... فلاغرو أن تكون لهم وجهة وجلالة ، ورسائل مقبولة ، ولهذا حرص السلاطين والأمراء على خطب ودهم ، والإلتفات إليهم ، وانزالهم المتزلة اللائقة من المهابة والتقدير ، وأسندوا إليهم المناصب العليا ثقة بأمانتهم ، وتقرباً إلى الشعب من خلالهم .

وفوق هذا ، فقد تولع العديد من السلاطين والأمراء بالعلم والعلماء ، فالظاهر بيبرس رفع المتصلين بالمعرفة ، وخص المؤرخين بفائق الود ، وكان يقول : "سماع التاريخ أعظم من التجارب"^(١) . وأبو الفتح ططر كان سلطاناً عالماً^(٢) .

(١) ابن تغري بردي : النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ١٨٢ .

(٢) ابن العماد الحنبلي : شذرات الذهب ، ج ٧ ، ص ١٦٤ .

ويكفيها في معرفة منزلة العلماء ومكانتهم أن ننتقي إشارات من تراجم بعض العلماء الذين وصلوا إلى أعلى قمة من الشهرة في تلك الحقبة ، وتتلמד على أيديهم مؤرخنا وذكرهم في معجمه أو أجازوا له ، فمن الأمثلة والشواهد : بحر اللغة الفيروزآبادي المتوفى عام (٨١٧هـ/١٤١٤م) الذي "لقي في جولاته في الآفاق شرقاً وشمالاً الملوك والأكابر ، ونال رفعة عظيمة عند ابن عثمان صاحب أدرنه ، وشاه شجاع صاحب شيراز ، وابن عمه شاه منصور ، والأمير قطب الدين تيمورلنك ، وغيث الدين أحمد بن أويس متملك بغداد ، والسلطان المملوكي الأشرف شعبان ، وقد أجزل جميعهم له العطاء ورتب له الأخير راتباً سخياً لما قدم القاهرة في عهده" (١).

أما شيخ القراءات قاضي شيراز شمس الدين بن الجزري المتوفى عام (٨٣٣هـ/١٤٢٩م) ، فقد كان حجة في علمه ، جاب البلاد عرضاً وطولاً ، واتصل بالملوك والأمراء ، فعرفوا حقه ، وأكرموه ، ولقي حفاوة لانظير لها عند أبي يزيد بن عثمان ، والأمير تيمور صاحب سمرقند ، وأمير مكة حسن بن عجلان ، والسلطان الأشرف برسباي ، وصاحب اليمن السلطان المنصور بن الناصر ، وقد تصدى في جميع رحلاته للإقراء واسماع الحديث على المستويين الرسمي والشعبي (٢).

وممن مهر في الأدب وتوغل فيه العلامة المكي محمد الشيبني المتوفى عام (٨٣٧هـ/١٤٣٣م) ، وقد تميز بقوة حافظته ، حيث يقال أنه "كان يحفظ أربعة وعشرين ألف بيت مفرد من الشواهد ، وقد تنقل بين العديد من العواصم الإسلامية ، ولقي الحظ الوافر عند ملوك اليمن وشيراز وبغداد ، ومراغه ، ومصر ، وقربه الأشرف برسباي ، وأنعم عليه بقضاء مكة ، ثم

(١) النجم ابن فهد : معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٢٢٨ ب - ٢٧٠ ب .

(٢) ابن الجزري : غاية النهاية ، ج ٢ ، ص ٢٤٧ ؛ النجم ابن فهد : نفس المصدر ، ق ٢٥٦ ب ؛ السيوطي : نظم العقيان ، ص ١٦٧ ؛ ابن طولون : قضاة دمشق ، ص ١٢١ .

أضاف إليه نظر المسجد الحرام^(١).

وقد أتحف السلطان المملوكي الظاهر جقمق عهده ببطانة من العلماء ، ممن توسم فيهم الثقافة الواسعة ، والعقيدة الإيمانية الراسخة ، واتخذهم ندماء له ، واطمأن إلى نصائحهم وتعليماتهم في كل ميدان^(٢). ومن هؤلاء القاضي محمد القاياتي المتوفى عام (٨٥٠هـ/١٤٤٦م) الذي ملأ الدنيا تلاميذه ، وسار ذكره في الأقطار^(٣). والقاضي حمى السفطي المتوفى عام (٨٥٤هـ/١٤٥٠م) وكان أكثر أهل زمانه ورعاً وتقوى ، وقد ولاه وكالة بيت المال ، ونظر الكسوة والبيمارستان ، واجتهد في عمارته ، وعمارة أوقافه ، وأوقاف الحرمين ، مع ضبط المودع الحكمي^(٤)، والتحري في صرف أوقاف الصدقات^(٥).

ولاعجب أن يدرك السلطان الغوري أهمية الدور الكبير للعلماء والفقهاء وكونهم أداة فعالة في بناء المجتمع ، ومبعث الإصلاح فيه ، فحرص أسبوعياً ولأكثر من مرة على عقد المجالس العلمية والدينية لمناقشة مشكلات وقضايا الساعة معهم ، ومحاولة إيجاد الحلول لها^(٦).

واستمر تواصل السلاطين مع العلماء حتى مع البعد ، وتذكر المصادر أن ملك الروم ابن عثمان كان يجلب العلامة قاضي حلب محمد الحاضري المتوفى عام (٨٧٩هـ/١٤٩١م) ويكاتبه ويهاديه ، ولا يستبعد أن يكون لهذه الصلة أبعاداً سياسية ، فالأخير كان رحلة وقته ، وقد كثرت تصانيفه وتلاميذه ، وأخذ الناس عنه طبقة بعد أخرى ، وسأله أهل مكة الإجازة^(٧).

(١) النجم ابن فهد : نفس المصدر ، ق ٢٢١ ب .

(٢) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ١٠١ أ .

(٣) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ٢٢٤ أ .

(٤) مودع الحكم : صندوق لحفظ أموال اليتامى القصر ، وأموال الغائبين ، ويكون في حوزة كبير القضاة . (زيادة : السلوك ، ج ١ ، ص ٨٦٤ ، ٣٥) .

(٥) النجم ابن فهد : معجم الشيوخ المخطوط ، ق ١٨١ ب .

(٦) السخاوي : التبر المسبوك ، ص ٢٢١ ، ٤١٥ .

ونخلص مما تقدم إلى القول بأن عناية السلاطين والأمراء بالعلماء قد وفرت جواً علمياً مبدعاً ساهم في إثراء الحركة العلمية ، وخير دليل على ذلك آلاف المصنفات التي تزخر بها مكتبات العالم مطبوعة كانت أم مخطوطة عدى الكثير من التأليف التي فقدت أو لم يكشف النقاب عنها حتى الآن .

أما فيما يتعلق بالمراكز التعليمية في مكة فسنحاول القاء الضوء على أبرزها :

أولاً : المساجد :

رسالة المسجد غنية عن البيان ، فهي كضوء الشمس ، وتلأل القمر ، ومن الحقائق التاريخية التي لا يختلف فيها اثنان أن مساجد مكة وعلى رأسها المسجد الحرام ، قامت بدور قيادي أصيل في صناعة القاعدة الثقافية التفاعلية العالمية ، وارساء دعائمها ، لقد كان المسجد جامعة علمية عالية المستوى ، حققت الأطر التعليمية التثقيفية عبر قنوات عديدة بإشراف فقهاء العصر ، ورجالات العلم من أهل مكة والمجاورين ممن تصدروا للاقراء وتدرّس المواد العلمية المختلفة .

ويمكن تلخيص الأنماط الدراسية في المسجد الحرام على النحو التالي :

* الحلقات الدراسية النظامية التي كان يقررها السلاطين والأمراء والتجار ، ويصرف فيها مرتبات مادية للمدرسين ، ويوقف عليها الأوقاف لتدر دخلاً ثابتاً يؤمن بقاءها ، واستمرار عطائها بعد وفاة مقررها ، ويخصص في هذه الحلقات نوع الدراسة أو المقرر الذي يُلقى على طلبة العلم^(١).

(١) من أمثلة هذه الدروس : درساً السلطان الأشرف شعبان (٧٦٤-٧٧٨هـ) أحدهما في فقه المذاهب الأربعة ، والآخر في الحديث (الفاسي : العقد الثمين ، ج ٥ ، ص ١٠) ودرس السلطان شاه شجاع صاحب فارس وكرمان (٧٥٩-٧٨٦هـ) في الحديث وعلومه . (الفاسي : نفس المصدر ، ج ٦ ، ص ١٣٠) ، ودرس السلطان =

* التدريس في المقامات الأربعة الشافعي والحنفي والمالكي والحنبلي ، وتأخذ الدراسة هنا الطابع النظامي المتخصص ، ففي كل مقام يجتمع الطلبة حول الشيخ ، وينهلون منه صنوف المعرفة خاصة في فقه المذهب الذي يعرف به المقام ، ويصرف للشيخ مراتب معلومة (١).

* دروس للعلماء الموسرين : وهي منتظمة ، والتدريس فيها بجهود العلماء أنفسهم ، وهي حافلة بطلبة العلم ، وقد رتب للطلبة فيها مراتب شهرية ، على حساب العلماء أنفسهم ، ولهذا كثر الأخذ عنهم (٢).

* الدراسة غير المقيدة : ويتطوع فيها كبار العلماء بالتدريس دون مقابل ، فيدرسون أنواعاً شتى من العلوم والمعارف ، وقد انتفع بهم طلبة العلم والوافدين (٣). وكان لبعض الشيوخ خلوات تنسب إليهم في المسجد يقصدهم فيها الطلبة (٤).

* المجالس التي يعقدها كبار العلماء والمجاورين : وهي ذات أثر فعال

= محمود الخلجي صاحب مندوه في الحديث (النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ١٥٧) ودرس السلطان جقمق (٨٤٢-٨٥٧هـ) في كتاب البخاري (النجم ابن فهد : نفس المصدر ، ق ١٠١) ، ودرس الأمير المملوكي ايتمش الجركسي المتوفي عام ٨٠٢هـ في الفقه الحنفي (النجم ابن فهد : نفس المصدر ، ق ٤٩ب ، ٨٥أ) ، ودرس الأمير يلغا الناصري المتوفي عام ٧٦٨هـ في الفقه الحنفي (النجم ابن فهد : نفس المصدر ق ٤٩ب ، ٦٦ب ، ٨٥أ) ، ودرس الأمير خير بك الأشرفي المتوفي عام ٨٨٧هـ في الفقه والعربية والمعاني والبيان (النجم ابن فهد : نفس المصدر ، ق ١٣٢ب) الخ . ويلاحظ أن بعض الدروس تنقطع لتعطل الأوقاف التي كانت تصرف عليها ، كما هو الحال في درس الحديث الذي قرره الخواجا الشمس محمد بن جمعه الهمذاني . انظر (النجم ابن فهد : نفس المصدر ، ق ١٥٧) .

- (١) النجم ابن فهد : نفس المصدر ، ق ١٥٧ .
- (٢) النجم ابن فهد : نفس المصدر ، ق ٧٩ب .
- (٣) ابن حجر : انباء الغمر ، ج ٣ ، ص ٢٠٣ ؛ النجم ابن فهد : نفس المصدر ، ق ١٧٢
- (٤) ٩٤ب ، ١٠٥أ ؛ معجم الشيوخ المخطوط ، ق ١٢٥أ .
- (٤) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ١٠٠أ .

في اثناء الحركة العلمية ، وكان يحرص على التواجد فيها علماء الحجاز ، وطلبة العلم ، ويتبادلون فيها الآراء والمناقشات حول مختلف الأمور التي تهم الأمة^(١).

* مجالس الوعظ والإرشاد والفتوى : ويخصص لها مكان في المسجد الحرام حيث يجلس العالم على كرسي^(٢)، يبصر الناس بأمور دينهم ، ويجب على أسئلتهم ، ويفتي في القضايا التي تعرض لهم^(٣).

* تأديب الأطفال وتعليمهم القراءة والكتابة : وقد كان في المسجد الحرام العديد من المكاتب المخصصة لهذا الغرض ، وهي في العادة تقع في أطراف المسجد قريباً من خارجه ، ويقوم المؤدب بتعليم الصغار القرآن وحفظه ، ومبادئ الدين والحساب وقواعد اللغة^(٤).

ثانيا : المدارس :

إن أي دارس للحركة الفكرية الإسلامية يلاحظ باكبار عظيم عناية سلاطين العالم الإسلامي بإنشاء المدارس في مكة ، فقد كان جل اهتمامهم متجهاً إلى تبني سياسة تعليم العلوم الشرعية ، ونشرها نظراً لمكانتها الدينية السامية .

-
- (١) النجم ابن فهد : نفس المصدر ، ق ١٥٦ ب ؛ القلصاوي : الرحلة ، ص ١٣٥ ؛ السخاوي : نفس المصدر ، ج ١ ، ص ٢٦٩، ٩٠ ؛ ج ٣ ، ص ٢٠٨ ؛ ج ٨ ، ص ١٤ ؛ ج ١٠ ، ص ٤٨ ؛ التحفة اللطيفة ، ج ٣ ، ص ٦٧٣ ؛ السيوطي : بغية الوعاه ، ج ١ ص ١٦٦ ؛ ابن طولون : القلائد الجوهريّة ، ج ١ ، ص ١٧٦ ؛ الشوكاني : البدر الطالع ، ج ٢ ، ص ١٨٤ .
- (٢) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ٤٣ أ ، ١١٦ ب .
- (٣) الفاسي : العقد الثمين ، ج ٣ ، ص ٥٦ ؛ النجم ابن فهد : معجم الشيوخ المخطوط ق ١٢٠٧-٢٠٨ ب ؛ السخاوي : الضوء اللامع ، ج ٨ ، ص ٩٤ .
- (٤) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ٧٤ ب ، ١٤٠ أ ، ١٥٣ ب ، ١٥٨ أ ، ١٧٦ ب ؛ معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٢٢٧ أ .

وفي عصر مؤرخنا برزت بشكل واضح وظيفة التدريس ، وزودت كل مدرسة بما تحتاج إليه من الهيئة التعليمية من المدرسين والفقهاء والمعידين والموظفين ، ورتب لهم رواتب مجزية ، وصرف للطلبة مكافآت ثابتة مادية وعينية ، يستعينون بها في أمور حياتهم ، حتى ينصرفوا للعلم آمنين مطمئنين وحرص عدد ممن أنشأ هذه المدارس على إيقاف الأوقاف السنوية عليها ، لضمان استمرار دورها الرائد في نشر العلوم والمعارف (١).

وكان الطراز المعماري للمدارس على عدة ضروب :
يعتمد الأول منها على : استعمال الأواوين التي تطل على فناء سماوي وعلى صهريج داخلي ، وعلى غرف علوية للسكنى يطلق عليها "خلوة" وفي الغالب تخصص هذه الخلوات أو الخلاوي لسكن الفقراء ، عدى واحدة تكون تابعة للمدرسة . والبناء هنا يجمع بين وظيفتين فهي دار للعلم ، ومكان للسكن في آن واحد (٢).

أما الطراز الثاني : فيقوم تصميمها على قاعة عظيمة ، تتبعها مرافق كثيرة ورواق كبير ، وتحت جزء من القاعة مخزن أرضي كبير "قبو" به عدد من الفتحات الخارجية المساوية لسطح الأرض ، وتسمى "بالشفقات" والهدف منها تخفيف ثقل القبو ، ولغرض التهوية وادخال الضوء ، وفي القاعة الرئيسية وما يليها نوافذ كبيرة ، مطلة على الخارج (٣).

(١) الفاسي : شفاء الغرام ، ج ١ ، ص ٣٢٩ ؛ النجم ابن فهد : اتخاف الوري ، ج ٣ ، ص ٤٨١-٤٨٢، ٤٨٥-٤٨٦ ؛ ج ٤ ، ص ٦٤٧، ٦٤٨-٦٤٩ .

(٢) الفاسي : نفس المصدر والجزء والصفحة .

الايوان : عبارة عن قاعة كبيرة عالية ذات ثلاث جدران فقط تطل على فناء مكشوف ، ومسقوف في الغالب بقبو نصف اسطواني . وهذا الفن المعماري يناسب الطبيعة العربية الميالة للإنتحاح على البيئة مع المحافظة على الخصوصية في نفس الوقت .

(انظر صلاح العبيدي : أثر العمارة ، ص ٢٤٠) .

(٣) النجم ابن فهد : نفس المصدر ، ج ٤ ، ص ٣٧٢ .

وتميز الطراز الثالث : باختفاء الصحن المكشوف ، وبروز التصميم الذي يقوم على الطوابق المتعددة الأدوار ، فكانت المدرسة تتألف من أربعة أدوار أو أكثر ، خصص الدوران الأولان للدراسة ، والطابق الثالث سكن للفقراء وما يعلوه من أدوار. أخذ سكناً لشيخ المدرسة ، وآخر لناظرها ، وصهره (١) خارجي.

وعني الفاسي ومن بعده النجم ابن فهد عناية كبيرة بذكر المدارس الموقوفة في مكة وبيان مواقعها ، وتاريخ انشائها ، ومؤسسيها ، وعناصر بنائها المعماري إذا كانت من المدارس الفخمة ، كما أبدى اهتماماً بارزاً بذكر نظامها التعليمي ، ونظام الانفاق المخصص لها (٢).

وقد أدرك المؤرخان بحسبهما التاريخي أهمية الأوقاف من الناحية التشريعية ، وراعهما ما طرأ على بعضها من استيلاء ومصادرة ، ولذلك حرصاً على إيراد الاشارات المنبهة إلى ذلك ، وقد أضفى ربطهما لماضى الأوقاف بالحاضر الذي يعيشانه قيمة حقيقية لمصنفاتهم ولدراسة التاريخ بصفة عامة (٣).

إلى جانب المدارس وهي تمثل التعليم العالي ، كان هناك المكاتب وهي دور خاصة لتعليم أيتام المسلمين ، وتأمين مؤنتهم وسكناهم ، ويصرف الصغار من هذه المكاتب بعد بلوغهم الحلم (٤).

(١) النجم ابن فهد : نفس المصدر والجزء ، ص ٤٣٣ .

(٢) الفاسي : نفس المصدر والجزء ، ص ٣٢٨-٣٣٠ ؛ النجم ابن فهد : اتحاف الورى ،

ج ٣ ، ص ٤٨١، ٤٨٥-٤٨٦، ٦٤٣ ؛ ج ٤ ، ص ٢٤-٢٦، ٤٥، ٥٩، ٦٣-٦٤، ٦٦، ٣٧٢،

٤٣٢-٤٣٣، ٦١٩، ٦٢٠-٦٣٨، ٦٣٩-٦٤٧، ٦٤٩ ؛ الدر الكمين ، ق ٩٨ أ .

(٣) انظر ملاحظتنا في هذا الموضوع ص ٣٠٥-٣١٣ من هذه الدراسة .

(٤) النجم ابن فهد : اتحاف الورى ، ج ٤ ، ص ٦٤٨، ٦٢٠ .

وعلى أي حال فإن مدارس مكة في القرنين الثامن والتاسع ، كانت تقف بشموخ وهي تنافس وتضاهي مدارس القاهرة في تلك الفترة ، ويعتبر النشاط الفكري فيها استمراراً وتتويجاً للجهود المتكاثفة التي يبذلها القادة المسلمون في أطهر بقعة على وجه الأرض .

ثالثاً : الربط :

من العلامات المميزة لأثرياء المسلمين رجالاً ونساءً في كافة بقاع المعمورة تسابقهم في إنشاء ووقف الأربطة بمكة إلى حد يثير الإعجاب ، فهم لا يستكثرون إقامة مثل هذه المؤسسات بجوار حرم الله وبيته ويعتبرونها من أقرب القرب . ولهذا نلاحظ انتشار الكثير منها في أحياء مكة المختلفة (١).

وقد ساهمت هذه المؤسسات الخيرية في تنشيط الحياة العلمية في مكة ، فمن الملاحظ أن دورها لم يكن مقتصرًا على سكن الفقراء والزهاد والمجاورين ، بل تعداه لتصبح منارةً للعلم والاقراء والتثقيف والإجازة (٢).

ومن المؤكد أن الأربطة كان لها دور عظيم في دفع عجلة الحركة التعليمية وتوجهاتها في تلك الفترة (٣). وقد جرت العادة أن واقف الرباط كان يحرص على وقف خزانة من الكتب فيه للمطالعة والدرس والاستنتاج والمراجعة والاستشهاد (٤)، وفي الوقت نفسه فإن نظام التكافل الاجتماعي في

(١) الفاسي : نفس المصدر والجزء ، ص ٣٣٠-٣٣٦ ؛ النجم ابن فهد : تحاف الوري ، ج ٤ ، ص ١٥١-١٥٢، ٦١٩، ٦٢٠ ؛ الدر الكمين ، ق ١٩١ ، ب ١٩٧ ، ٢٠٢ ، ٢٠٦ أ معجم الشيوخ المطبوع ، ص ١٧٧ .

(٢) الفاسي : العقد الثمين ، ج ٣ ، ص ١٨٢، ٥٦ ؛ النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ٧١ ب .

(٣) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ١٣٣ ب .

(٤) الفاسي : نفس المصدر ، ج ٣ ، ص ٤٤، ٣ ؛ ج ٥ ، ص ١١٦ ؛ ج ٦ ، ص ٢٧٦ ؛ ج ٧ ص ١٣٧ ؛ شفاء الغرام ، ج ١ ، ص ٣٣١ ؛ النجم ابن فهد : تحاف الوري ، ج ٢ ، ص ٥٦٤ .

الإسلام قد ضمن لساكني هذه الأربطة موارد عينية ومالية شبه ثابتة (١). ولاشك أن توفير السكن والغذاء والجو العلمي ، قد أسهم في إرساء قاعدة ثقافية مبدعة ، حيث انصرف قاطنوا هذه الأربطة للدراسة والتعليم باذلين أنفسهم في نفع الطلبة بأمورهم المعيشية الضرورية .

وكان من الطبيعي والحال كما ذكرنا أن تزدهر حركة التأليف ، والتصنيف في الربط ، وينكب العلماء على تدوين ملاحظاتهم ومدارساتهم ومعارفهم ، وأخبار الحقبة التي عاصروها (٢).

رابعاً : المكتبات :

من الأمور الملفتة للنظر في تراجم التاريخ المكي الاهتمام البارز بجمع الكتب وإقامة المكتبات التي تعتبر عماد الحياة التعليمية ، ولسلاطين الممالك والمجاورين في مكة مآثر في ذلك ، فضلاً عن حرص العلماء والأدباء المكيين على اقتناء الكتب النفيسة .

والحقيقة التي لا مرأى فيها أن عصر مؤرخنا تصف بعشق لامتناه للكتاب وبنشاط دؤوب من قبل العلماء على التأليف والتصنيف الموسوعي ، وعناية بالغة بنسخ التراث الإسلامي الضخم ، واستنساخه ومقابلته ، وتتابع الوراقون ممن عرفوا بالدقة وجودة الخط على نسخ الكتب ، وتغذية المكتبات بكل نفيس وجديد من روائع المخطوطات والوثائق ، وشاع النسخ بالأجرة وصار مهنة لعدد ممن سكن مكة (٣).

(١) ابن بطوطة : الرحلة ، ص ١٥٤، ٥٣ ؛ ابن تغري بردي : النجوم الزاهرة ، ج ٨ ، ص ١٦٩ ؛ الرشيدى : حسن الصفا ، ص ١٣٤-١٣٥ ؛ إبراهيم عبد اللطيف : وثائق الوقف ، ص ٢٥٢، ٢ .

(٢) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ١١٩ أ .

(٣) النجم ابن فهد : نفس المصدر ، ق ٧٤ ب ، ١٠٤ أ ، ١٢٢ أ ، ١٤٦ ب ، ١٧٢ ب ، ١٧٤ أ . معجم الشيوخ المطبوع ، ص ١٥٧ .

ولانغفل ونحن بصدد الحديث عن الكتب والمكتبات أن نشير إلى أن المكتبات العامة في مكة قامت بجهود السلاطين والخيرين من المسلمين ، فقد واكب إنشاء هؤلاء للمدارس والربط اهتمام كبير بتزويدها بخزانة كتب توقف على طلبه العلم^(١). فضلاً عن الخزائن الملحقه بحلقات الدراسة في المسجد الحرام^(٢)، وعين عليها خازن برتب ثابت مهمته الإشراف على الناحيتين العلمية والادارية في المكتبة ، وملاحظة دقة الفهارس ، وحسن تصنيفها ، وتيسير القراءة للقراء ، والمحافظة على الكتب من الضياع ، وحبكها وترميمها بين حين وآخر ، وتنظيم الإعارة منها^(٣).

وقد اختلفت العناية بالمكتبات باختلاف أمانة الخازن ، وحرصه وسعة اطلاعه فمنهم من حفظها ، ونمى عدد كتبها بامدادها بما يستجد من مخطوطات ومنهم من أهمل الإشراف عليها ، فامتدت إليها الأيدي بالسرقة ونحوها ، وتبددت محتوياتها مع الأيام^(٤).

وتبلورت العناية بالكتاب بشيوع ظهور المكتبات الخاصة ، وحرص العلماء والفقهاء على جمع الكتب وتخصيص أماكن لها في منازلهم^(٥). واحتوت بعض هذه المكتبات على مجموعة ضخمة من الكتب الجلييلة ، وزودت بفهارس منظمة ، وبتجليد فاخر لكتبها^(٦).

(١) الفاسي : شفاء الغرام ، ج ١ ، ص ٣٣١ ؛ النجم ابن فهد : اتخاف الوري ، ج ٢ ، ص ٦٤ ؛ ابن تغري بردي : المنهل الصافي ، ج ٢ ، ص ٤٦٤ ؛ النهروالي : الاعلام ، ص ٢٢٥ .

(٢) النجم ابن فهد : اتخاف الوري ، ج ٢ ، ص ٤٨٧-٤٨٨ .

(٣) السبكي : مفيد النعم ، ص ١٥٩ ؛ النهروالي : نفس المصدر ، ص ٢٢٥-٢٢٦ .

(٤) النهروالي : نفس المصدر ، ص ٢٢٦ .

(٥) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ٢٩ ، ١٥٥ ، ١٦٣ ، ١٨٥ ، ١٩٧ ؛ معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٢٥٣ .

(٦) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ٦٣ ، ١٧٤ ب .

ويبدو أن الإعارة من المكتبات الخاصة ممنوعة منعاً باتاً^(١)، وإن بزت مكتبة آل فهد حين سهلت الإعارة للمكيين وغيرهم من الغرباء ، وهذا شيء لا يعرف لأهل مكة غيرهم^(٢). على أن أعظم مآثرة للطبقة المثقفة في مكة هي ظاهرة وقف كتبهم على طلبة العلم بمراكز مكة التعليمية ومؤسساتها^(٣).

والحق أن المكتبات الوقفية كانت مثلاً حياً لبلورة مفهوم الثقافة والمعرفة لدى المسلمين ، إذ وفرت لطلبة العلم ممن يصعب عليهم تحصيل الكتب سبل المعرفة ، وسهلت لهم الإرتواء من منابع العلمية دون تكلفة وعناء . على أن وقف الكتب لم يقتصر على العلماء بل ساهم الأمراء والأغنياء بنصيب وافر في هذا المجال بشرائهم لكثير من الكتب الثمينة ، ومن ثم وقفها على مؤسسات مكة التعليمية والاجتماعية^(٤).

ولاشك أن إنتشار الكتب والمكتبات في مكة قد أدى إلى ازدهار تجارة الورق^(٥)، وصناعة التجليد^(٦)، وشراء الكتب وبيعها^(٧) في أسواق تشبه

(١) تشير المصادر التاريخية أن التقى الفاسي كان قد أوقف كتبه ، واشترط ألا تعار لمكي ، وأن الناظر تعدى بالمنع لغيرهم خوفاً منهم . (انظر التقى ابن فهد : لحظ الألاحظ ، ص ٢٩٥ ؛ النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ٣ ب ؛ السخاوي : الضوء اللامع ، ج ٧ ، ص ١٩) .

وممن منع الاستفادة من كتبه ، بل وحتى النظر إليها نجم الدين ابن ظهيره . (انظر النجم ابن فهد : معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٢٥٣ أ) .

(٢) النجم ابن فهد : نفس المصدر ، ق ٦٣ أ ؛ معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٢٥٩ أ ، ب ؛ معجم الشيوخ المطبوع ، ص ٢٨٤ .

(٣) الفاسي : العقد الثمين ، ج ١ ، ص ٤٤ ؛ ج ٥ ، ص ٥١، ١١٦ ؛ ج ٧ ، ص ١٣٧ ؛ تقى الدين ابن فهد : لحظ الألاحظ ، ص ٢٩٥ ؛ النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ٤٠ ب ، ٩١ ب ، ١١٢ أ .

(٤) الفاسي : نفس المصدر ، ج ٥ ، ص ٤ ؛ ج ٦ ، ص ٢٧٦ ؛ السخاوي : الضوء اللامع ، ج ٥ ، ص ٣٠٧ .

(٥) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ٨٢ أ .

(٦) النجم ابن فهد : نفس المصدر ، ق ٤١ أ .

(٧) النجم ابن فهد : نفس المصدر ، ق ٤١ أ ، ٨٥ أ ، ٨٧ أ .

أسواق المزادات في وقتنا الحاضر . ويبدو أن تجارة الكتب في مكة قد بلغت أوجها في القرنين الثامن والتاسع الهجريين ، وكان لشهرتها صدى بعيداً ، لدرجة أن بعض السلاطين المهتمين بالثقافة والعلم كانوا يرسلون الرسل إلى مكة لشراء المؤلفات الضخمة لكبار العلماء في ذلك العصر^(١).

خامساً : الزوايا :

مفردها زاوية وهي في الأصل " ركن البناء " ثم أصبحت تطلق على المسجد الصغير أو المصلى أو الركن من أركان المسجد الجامع ، تعقد فيه الحلقات الدراسية لتحفيظ القرآن ، وتعليم مبادئ الدين . ومنذ القرن السابع الهجري طرأ تطور على الزوايا ، فصارت تخدم أغراض التصوف في أبنية خاصة منفصلة عن المسجد^(٢).

وعلى الرغم من أن عقيدة أهل السنة والجماعة هي السائدة في مكة في العصر المملوكي ، إلا أن تيار التصوف قد انتشر وشكل على المدى الطويل ظاهرة سيئة على المجتمع ، وعلى الحياة الفكرية ، فقد خلط الناس بين الزهد الذي هو أصيل في دين الاسلام ، والتصوف الذي هو غريب عنه طاريء عليه .

وانقسم الصوفية إلى فرق عديدة ، لكل فرقة شيخها وشعارها وفقراؤها ومريدوها ، وتعاليمها وطريقتها الصوفية وزاويتها ، ويعرف الشيخ باسم الولي ، ويلتزم المريدون بطاعة شيخهم طاعة عمياء بعد أن يلبسهم خرقة

(١) ابن الديبع : قرة العيون ، ص ٢٨٥، ١٩٢-١٩٣ ؛ يحيى بن الحسين : غاية الأمانى ، ق ٢ ، ص ٦٢٢-٦٢٣ .

(٢) بكري شيخ : مطالعات في الشعر المملوكي ، ص ٦٠ ؛ نجاح القابسي : المعاهد والمؤسسات ، ص ١٨٤-١٨٥ .

التصوف (١). وتقام في كل زاوية حلقات لترديد الأناشيد المشتركة ، وقراءة الأدعية الجماعية في مواعيد محددة فزاوية تقيم جلساتها كل ليلة ثلاثاء (٢) ، وأخرى في ليلة كل عشر من الشهر (٣) ، وثالثة في كل يوم من بعد صلاة العصر إلى المغرب ، وهلم جرا (٤).

وقد قام في مكة بين بعض الصوفية وأهل السنة نزاع حول قضايا فقهية ، وألف كل جانب مصنفا لتأييد موقفه ، وطال الخلاف بينهم ، واضطر العالم الصوفي في النهاية إلى الانتقال إلى القاهرة والسكنى بها لأنه لم يستطع الصمود أمام علماء أهل السنة (٥).

ولا يخفى بعض علماء مكة بغضهم لغلاة الصوفية ، وإن لم يخل الأمر من وجود تلاميذ وأعوان يدافعون عنهم (٦). وقد حكي عن بعضهم مقالات تدل على الكفر ، فابن سبعين الصوفي أقام بجبل حراء بمكة مدة ينتظر الوحي (٧) ، ونسب إليه قوله : لقد تحجر ابن آمنة بقوله : لاني بعدى!! (٨)

-
- (١) سعيد عاشور : العصر المالكي ، ص ٣٥٢ .
 - (٢) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ١٧٢ أ .
 - (٣) النجم ابن فهد : نفس المصدر والورقة .
 - (٤) النجم ابن فهد : نفس المصدر ، ق ١١٣ أ .
 - (٥) النجم ابن فهد : نفس المصدر ، ق ٤٨ أ .
 - (٦) النجم ابن فهد : نفس المصدر ، ق ٧١ ب ، ١١٤ أ ؛ السخاوي : نفس المصدر ، ج ٤ ص ٢٣ ؛ البغدادى : هداية العارفين ، ج ١ ، ص ٥٠٣ .
 - (٧) ابن كثير : البداية والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٢٦١ .
 - ابن سبعين : هو عبد الحق بن ابراهيم بن محمد المرسى ، كان داعية الاتحاد بعد ابن عربى ، توفي عام ٦٦٩ هـ .
 - (انظر ترجمته في : فوات الوفيات لابن شاكر ، ج ٢ ، ص ٢٥٣ ؛ لسان الميزان لابن حجر ، ج ٣ ، ص ٣٩٢ ؛ نفح الطيب للمقري ، ج ٢ ، ص ١٩٦).
 - (٨) الفاسي : العقد الثمين ، ج ٥ ، ص ٣٢٩-٣٣٤ .

ويبدو واضحاً من تتبع الحقبة التاريخية لذلك العصر أن الوهن بدأ يدب في كيان الأمة ، بفعل عوامل داخلية في مقدمتها سيادة التفكير الخرافي والإيمان بكرامة من يسمونهم بالأولياء واعتقادهم ، وزيارة قبورهم وطلب النذور عندها ، فكثرت الدس والتضليل بل والتحريف^(١) ، ونقل المؤرخون المعاصرون لتلك الفترة الكثير من الأخبار غير المقبولة أو غير المعقولة دون تثبيت من صحتها أو الرد عليها ، كأقوال بعض المتصوفة أنه رأى الرسول صلوات الله وسلامه عليه في اليقظة^(٢) ، أو أنه سلم عليه^(٣) ، أو رآه في المنام عدة مرات ، ولبس منه خرقة التصوف^(٤) ، أو أن الحمى طوع يديه يسلطها على من يريد^(٥).

وإن الإنسان ليُدْهش من تمكن تلك الأفكار من عقول عامة الناس وخاصتهم حتى العلماء!! رغم أن انكارها بديهي ولا يحتاج في الغالب إلا للفترة السليمة ، والفهم الصحيح للإسلام . وبعد فلا يجد المرء صعوبة في القول بأن للانغماس في الأفكار الصوفية المنحرفة أثر عميق في اعاقة الفكر ، وميله إلى الركود في تلك الفترة الأمر الذي أدى إلى انتشار كثير من البدع والضلالات .

هذه أهم مظاهر البيئة التي أحاطت بالنجم وروحه ، وهي وإن كانت مضطربة سياسياً ، إلا أنها مزدهرة اقتصادياً ، خصبة ثقافياً ، لمع فيها عدد من الأفاضل كان نجماً واحداً منهم .

-
- (١) النجم ابن فهد : نفس المصدر ، ق ٧٠ أ ، ١٢١ ب ، ١٢٦ أ ، ١٣٣ ب ، ١٥١ ب ، ١٥٧ ب ، ١٦٩ ب ، ١٧٢ أ ، ٢٣١ ب .
- (٢) النجم ابن فهد : نفس المصدر ، ق ١٨٢ أ .
- (٣) ابن الوردي : تاريخ ابن الوري ، ج ٢ ، ص ٤٤٧ .
- (٤) النجم ابن فهد : معجم الشيوخ ، ص ١٩٩ .
- (٥) المحيي : خلاصة الأثر ، ج ٤ ، ص ٤٥٥-٤٥٨ .

الباب الأول

ترجمة النجم ابن فهد

الفصل الأول :


مرحلة التكوين

الفصل الثاني :

مرحلة الإشعاع

الفصل الثالث :

اثاره العلمية



الفصل الأول

مرحلة التكوين

* عائلته

* نسبه

* نشأته

* رحلاته

* شيوخه

عائلته :

بعد تلك اللمامة القصيرة بالحياة التي كانت سائدة في مكة ، ننصرف إلى دراسة حياته ، ونبدأ باعطاء لمحة عن بيئته الخاصة "أسرته" التي هي أعمق أثرا ، وأنجع تشكيلا" ، في تكوين وتشكيل شخصيته ، وتحديد لون دراسته .

وآل فهد الذين ينتسب لهم مؤرخنا عائلة مكية عريقة ، شغوفة بالعلم متضلعة بالثقافة الأصيلة خاصة علمي الحديث النبوي ، والتاريخ المكي والحضاري لأعمال أم القرى وأوديتها ، وقد تركت في ميدان العلوم والمعارف آثاراً محسنة ، تدل على غزارة فضلهم ، وتحقيق نبيلهم .

وإذا كانت علوم الحديث هي القاعدة الثقافية الأساسية لأكثر رجال هذه الأسرة ، ومن ثم كان التميز والاختصاص بالتاريخ قاسماً مشتركاً للأكثرية هذه ، فقد وجد من بين رجالها عدد من ذوي الثقافات الفقهية والأدبية والنحوية ووجد منهم المهتمون بنقل التراث العلمي وفهرسته ، وتنظيم مادته ، والعناية بحفظ وتجليد المصنفات العلمية المحفوظة لديهم .

على أن استقراء أخبار آل فهد تؤكد أن شيوع علمهم ، وذيوع صيتهم نابع من حياتهم العلمية الحافلة المتألقة ، وأنهم طراز خاص بين علماء عصرهم لم يطلبوا العلم وجاهة ولارياسة ، ولم يتكالبوا على شغل الوظائف الدنيوية ، أو يطمعوا فيها على الرغم من أن الأصل الذي تفرعت منه أسرة مؤرخنا ، كان قاضيا في مكة^(١) ، وكان توارث المناصب شائعاً فيها في تلك الحقبة .

(١) الفاسي : العقد الثمين ، ج ٢ ، ص ٧٩-٨١ ؛ ابن تغري بردي : المنهل الصافي ، ج ٧ ، ص ٢٧٦ ب ؛ الدليل الشافي ، ج ٢ ، ص ٦٤٦ ؛ النجم ابن فهد : تحاف الوري ، ج ٣ ، ص ٢٠٧ .

لقد تفاعلت عدة عوامل في حياة آل فهد لتجعل منهم ذلك الطراز الخاص ، وإذا كانت المؤهلات الخاصة هي اللبنة الأولى التي كونت شخصياتهم فإن اعتزازهم بالانتماء إلى آل البيت كان في مقدمة تلك العوامل إذ يرجع نسبهم إلى محمد الشهير بابن الحنفية بن علي بن أبي طالب كرم الله وجهه ورضي عنه . ولانريد هنا أن ندخل في تفاصيل نسبهم إلى هذا العرين السامي ، فلذلك مكان آخر من هذه الدراسة .

أما العامل الثاني فهو الثقافة الدينية التي نشأ عليها آل فهد ، والتي كان منبعها النظرة المثالية للتعليم والعمل به التي حملها علماء المسلمين الأوائل الذين يتعلمون ويعلمون ، ويعملون ابتغاء مرضاة الله دون أن يحركهم لذلك دافع مادي ، لقد تركت هذه النظرة بصماتها على سلوكيات آل فهد ، فقصدوا العلم لشرفه والكمال به ، واشتغلوا فيه بهمهم عليّة ، وأنفس زكية ، وفتحوا قلوبهم وبيوتهم لطلاب العلم والمعرفة^(١) ، واشتهروا بقول الحق لاتأخذهم في الله لومة لائم^(٢) .

أما العامل الثالث : وهو عامل قوي ، ويعتبر حلقة متممة لما سبق فهو المكانة الاجتماعية لآل فهد ، وما تمتعت به أسرة مؤرخنا من ثراء ، وثروات طائلة ، بعضها موروثة ، وبعضها الآخر نأى عن طريق الإشتغال بالتجارة^(٣) وكان لهم في مصر ومكة أملاك وأوقاف ومآثر وإحسان يذكر

(١) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ٦٣ ؛ معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٢٥٩ أ ، ب ، معجم الشيوخ المطبوع ، ص ٥٨٤ ؛ السخاوي : الضوء اللامع ، ج ٦ ، ص ١٢٨ ؛ ج ٩ ، ص ٢٨٢ ؛ الشماع : سفينة نوح ، ق ١٠٨ ب ، ١٦٣ ب ، ١٩١ ب ؛ الغزي : الكواكب السائرة ، ج ١ ، ص ٢٢٢ .

(٢) الفاسي : نفس المصدر ، ج ٢ ، ص ٨٠ ؛ النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ١٦٩ أ ؛ تحاف الوري ، ج ٣ ، ص ٦٢١ ، ٦٢٢ ، ٦٤٧ ؛ ج ٤ ، ص ١٤٧ ، ٢٦٦ ، ٢٧١ ؛ معجم الشيوخ المخطوط ، ق ١٥٩ .

(٣) الفاسي : نفس المصدر ، ج ٢ ، ص ٨٠ ، ٣٤٤ ؛ ج ٤ ، ص ٨٢ ؛ النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ٦٢ أ ، ٩٢ ، ١٧٤ ؛ معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٢٥٨ أ ؛ معجم الشيوخ المطبوع ، ص ٢٨١ ؛ السخاوي : نفس المصدر والجزء ، ص ٢٣١ .

ويشكر (١). ولهم رحلات سياحية خاصة للتنزه والإستجمام في بلاد الهند ومصر والشام ، وهي غير رحلاتهم العلمية والتجارية (٢) ، ولهم خدم (٣) ، وجوار وعتقاء (٤) ، كل هذا مع التواضع الجم ، ومحاسن الشيم والكرم ، وسلامة الصدر ، وعلو الهمة ، واطهار الزهد وعدم المباهاة .

لقد حاز آل فهد المجد من أطرافه الدين المتين ، والنسب العريق ، والجاه العريض . ومن الواضح أن بريق هذه الأسرة قد لقي عناية متزايدة من قبل المؤرخين والمهتمين بدراسة ونشر التراث العلمي لجزيرة العرب سواء في المؤسسات العلمية العليا أو في غيرها . وقد تضافرت الجهود لإبراز مآثر المبدعين من هذه الأسرة في مجالات الفكر والعلم (٥).

- (١) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ٦٣أ ، ب ، ٣١أ ، ١٩٣أ ؛ معجم الشيوخ المخطوط ، ق ١٨٠أ ، ٢٥٣أ .
- (٢) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ٨٤ب ؛ معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٤٨ب .
- (٣) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ١٥٩أ .
- (٤) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ١٩١أ ؛ معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٦٩ب ، ٢٧٩أ ، ٢٨٢أ .
- (٥) نشر معهد البحوث العلمية وإحياء التراث الاسلامي في جامعة أم القرى بمكة المكرمة في المملكة العربية السعودية مصنفين أحدهما : للنجم ابن فهد وهو "تحاف الوري بأخبار أم القرى" في أربعة أجزاء ، وجزء خامس للفهارس طبعت على التوالي عام ١٤٠٣هـ ، و١٤٠٤هـ ، و١٤٠٨هـ ، و١٤١٠هـ . والثاني : للعز ابن فهد وهو "غاية المرام بأخبار سلطنة البلد الحرام" في ثلاثة أجزاء ١٤٠٦هـ إلى ١٤٠٩هـ . وصدر عن دار اليمامة للبحث والترجمة بالرياض في المملكة العربية السعودية "كتاب معجم الشيوخ" للنجم ابن فهد ، عام ١٤٠٢هـ ، وطبع نادي الطائف الأدبي في المملكة العربية السعودية "كتاب تحفة اللطائف في فضائل الخير ابن عباس ووج والطائف" لجار الله بن فهد . أما "كتاب لحظ الألفاظ بذييل طبقات الحفاظ" للتقي ابن فهد فهو مطبوع ضمن ذيول تذكرة الحفاظ للذهبي في دمشق عام ١٣٤٧هـ . ونشرت مجلة العرب في المملكة العربية السعودية ضمن عدد من إصداراتها كتاب "حسن القرى في ذكر أودية أم القرى" لجار الله بن فهد ، ومقتطفات من مخطوطة "الدر الكمين" للنجم ابن فهد . ونشرت مجلة معهد المخطوطات دراسة للدكتور عبد المحسن المدعج عن رسالة لجار الله بن فهد في فضل جدة وأخبارها . =

وعلى الرغم من المجهود المشكور الذي بذله المؤرخون والمحققون والمعلقون الكرام في الترجمة لآل فهد ، وإبراز المكانة العلمية لهم ، إلا أنه يلاحظ أن هناك قصوراً اعتري جوانب من الترجمة ناتج عن وهم في الربط بين الأخبار الواردة عن هذه الأسرة في المصادر التاريخية ، أو عن تصحيف من النساخ .

فقد ألقى كل من ناصر الرشيد وإبراهيم المشيقح ظلالاً باهتة حول مكية آل فهد ، يقول الرشيد في توطئته : "ومع أن آل فهد عرفوا

= وذلك في المجلد الحادى والثلاثين ، الجزء الأول ، الكويت ، جمادى الأولى / شوال ، عام ١٤٠٧هـ / يناير ، يونيو ١٩٨٧ م .

وبجانب هذه الكتب والفرش الذي تصدرها من قبل المحققين والمعلقين عن بعض مشاهير آل فهد . هناك عدد من الدراسات العلمية عن آل فهد : أولها بحث للدكتور ناصر الرشيد في (الندوة العالمية لدراسة تاريخ الجزيرة) جامعة الرياض "الملك سعود حالياً" المملكة العربية السعودية عام ١٣٩٧هـ ، ونشر هذا البحث في مجلة العرب في نفس العام . والثانية : دراسة عن أسرة بني فهد وأثرهم في خدمة الحديث النبوي ، ضمن رسالة للدكتوراه بعنوان "علم الحديث في مكة المكرمة خلال العصر المملوكي" للباحث صالح يوسف معتوق ، نوقشت في جامعة أم القرى بمكة عام ١٤٠٧هـ . والثالثة : كتابة عن تاريخ أم القرى ومكانة المرأة العلمية فيها من خلال "الدر الكمين لابن فهد" للدكتور إبراهيم المشيقح ، القصيم ، المملكة العربية السعودية ، مطابع المنار عام ١٤٠٨هـ . والرابعة : دراسة عن جار الله بن فهد المكي مؤرخا ، رسالة دكتوراه للباحث إبراهيم المشيقح ، نوقشت بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض في المملكة العربية السعودية عام ١٤١٢هـ . والخامسة : دراسة عن بني فهد وآثارهم التاريخية ضمن كتاب "التاريخ والمؤرخون بمكة من القرن الثالث الهجرى إلى القرن الثالث عشر" للدكتور محمد الحبيب الهيله ، مؤسسة الفرقان للتراث الاسلامى ، عام ١٩٩٤ م .

بالإضافة إلى ذلك هناك اشارات متناثرة عن آل فهد وتأثرهم بمؤرخ مكة تقي الدين الفاسي ، قدمها الباحث فهد الداغ في ثانيا رسالته للدكتوراه بعنوان "تقي الدين الفاسي ومنهجه في التدوين التاريخي" ، نوقشت في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض في المملكة العربية السعودية عام ١٤١٢هـ . واشارات أخرى عن آل فهد وعلاقتهم بمؤرخ مصر السخاوي ، بين دفتي رسالة دكتوراه للباحث عبد الله الشقاوي وعنوانها "السخاوى مؤرخاً" وقد نوقشت في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض عام ١٤٠٦هـ .

بالمكيين فإن قصة مكيتهم بدأت حينما جاور جدهم محمد بن محمد بن عبد الله والد التقى ابن فهد في مكة المكرمة ، وذلك أن والد التقى كان يقطن باصفون الجبلين من صعيد مصر بالقرب من اسنا ، وقفوا لماثر آل استحقاقها إليه ، وكان يتردد منها في بعض المواسم صحبة الحاج لمكة ، بحيث كان مولد ابنه التقى فيها ، إلى أن تحول منها في سنة خمس وتسعين وسبعمائة بمكة ، فدام فيها إلى أن مات "(١).

ويقول المشيخ : "وعلاقة آل فهد بمكة المكرمة بدأت عندما هاجر جدهم محمد بن محمد بن محمد بن عبد الله بن محمد من أصفون الجبلين في صعيد مصر إلى الحجاز سنة ١٣٩٢/٥٧٩٥م فجاور بمكة المكرمة ، وطاب له المقام فيها ، وباستقرار محمد بن فهد بمكة أضيف لقب المكي إلى اسمه ، ثم إلى أولاده من بعده "(٢).

والحق أن آل فهد مكيين أصلا ، وأن أبناء وأحفاد جدهم فهد كانت اقامتهم الدائمة بمكة ، ولم يستوطنوا غيرها من البلاد من مدة طويلة (٣)، وفي

(١) ناصر الرشيد : بنو فهد ، ص ٦٩ .

(٢) ابراهيم المشيخ : جدار الله بن فهد ، ص ٥٢ .

(٣) جميع من نسب إلى فهد في أسرة مؤرخنا ولدوا في مكة ، وتوفوا فيها ، عدى أحمد بن محمد بن فهد الذي توفي بمصر عام ٧٦٩هـ كما ذكر الفاسي في العقد الثمين ، ج ٣ ، ص ١٤٥ ، وأبو بكر بن فهد المتوفى باليمن عام ٧٩٣هـ . انظر الفاسي : نفس المصدر ، ج ٨ ، ص ٢٦ ، والتقى ابن فهد الذي ولد باصفون عام ٧٨٧هـ أثناء مقام والده هناك بينما وفاته كانت في مكة عام ٨٧١هـ ، وعبد الرحمن بن فهد الذي ولد بالقنوط في الهند عام ٨٤١هـ أثناء رحلة سياحية لعائلة آل فهد ، وقدرت وفاته في القاهرة أثناء قيامه برحلة علمية في بلاد الشام ومصر ومات وهو حاضر الذهن في طاعون كان بها عام ٨٧٣هـ ، ويحيى بن فهد الذي اشتغل بالتجارة وسافر إلى الشام واليمن والروم والهند لهذا الغرض ثم استوطن الأخيرة لمدة عشر سنوات وتوفي عام ٨٤٣هـ . انظر الدر الكمين ، ق ٦٢ ، أ ٦٣ ، ١١٥ ب ، ١١٦ أ ، ١٧٤ أ .

هذا يقول جار الله بن فهد : "وسلفي مقيمون بمكة من نحو ثلثمائة سنة" (١) ثم إن والد التقى بن فهد هو محمد بن محمد بن محمد بن عبد الله "يعني بزيادة محمد" وإن انتقاله من مكة إلى مصر ، ومن ثم عودته إلى مكة هو الذى له قصة ، وليس العكس ، فوالد التقى بن فهد هذا ولد في مكة عام (١٣٥٨/٥٧٦٠م) ، وسمع بها وبالمدينة المنورة على عدد من العلماء (٢) ، ودخل القاهرة غير مرة ، وسمع من شيوخها (٣) . وأجاز له عدة مشائخ من الشام ومصر والإسكندرية (٤) .

أما قصة سكنه باصفون فقد سافر إليها عام بضع وسبعين وسبعمائة (٥) للاشراف على مآثر آل استحقاقها من دور وضياع (٦) موقوفة على والدته خديجة ابنة العلامة نجم الدين الأصفوني ، وقطن هناك مدة تزوج فيها ابنة عم جده فاطمة بنت أحمد بن محمد القرشي فولدت له ابنه التقى هناك (٧) ، وكان يتردد منها في بعض المواسم صحبة الحاج لمكة (٨) . وأثناء مقامه في أصفون بلغه خبر وفاة أخيه عبد الرحمن في مكة ، وأن حالهم مضيع فيها بعد وفاته عام (١٣٩٣/٥٧٩٣م) ، فعاد بأسرته إلى بلاده مكة عام (١٣٩٥/٥٧٩٥م) ، واستوطنها وبنوه كعادة أسلافهم (٩) .

-
- (١) انظر تحفة اللطائف ، ص ١٣٥ .
 (٢) الفاسي : نفس المصدر ، ج ٢ ، ص ٣٣٤ ؛ السخاوي : نفس المصدر ، ج ٩ ، ص ٢٣١ .
 (٣) السخاوي : نفس المصدر والجزء والصفحة .
 (٤) الفاسي : نفس المصدر والجزء والصفحة .
 (٥) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ٦٢ أ ؛ معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٢٥٨ أ ؛ معجم الشيوخ المطبوع ، ص ٢٨١ .
 (٦) الفاسي : نفس المصدر والجزء والصفحة ؛ النجم ابن فهد : نفس المصادر والأوراق ، والصفحة ؛ السخاوي : نفس المصدر والجزء والصفحة .
 (٧) النجم ابن فهد : نفس المصادر والأوراق والصفحة .
 (٨) السخاوي : نفس المصدر والجزء والصفحة .
 (٩) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، نفس الورقة ؛ معجم الشيوخ المخطوط ، نفس الورقة .

وممن علق على سكن آل فهد بمصر محمد سعيد كمال إلا أنه ذهب بعيداً ، وخلط بين إقامة جد مؤرخنا بمصر ، وبين نزوح ذرية جدهم الأعلى إليها قديماً ، فقد جانبه الصواب عندما اعتقد أن الذي سكن باصفون مصر انتقل إليها هرباً من ضيق العيش في الحجاز زمن الفاطميين ، أو فراراً من ضغط العباسيين^(١) ، ويبدو واضحاً أن الأستاذ الكريم لم تكن لديه نصوص واضحة تسعفه فيرجع إليها ، ويستند عليها ، ذلك أن الإقامة في هذا الموقع بالذات كان لفرد واحد من عائلة آل فهد بأسرته الصغيرة ، ولمدة محددة ، ولأسباب جوهرية ، كما أشرنا إليها في تعليقنا السابق .

هذا وإن كان استنتاجه لفكرة نزوح عائلة مؤرخنا إلى مصر في فترة متقدمة فكرة جيدة ، ومعالجة ربما تكون موفقة ، فهناك حقيقة تاريخية ، يحسن الالتفات إليها : وهي أن جماعة من ذرية محمد بن الحنفية قد استقرت بمصر^(٢) ، وعليه يمكن أن نقول : لعل بعضاً من ذرية جد آل فهد الأعلى محمد بن الحنفية ، كانوا بمصر ، أما جدهم الأدنى المسمى فهد فإن جميع عقبه استوطن مكة ، وعاش فيها .

ولأوافق محمد سعيد كمال فيما ذهب إليه من أن الحجاز في القرن التاسع الهجري قد شهد حالة شديدة من العسر والضيق في مواعده^(٣) ؛ فالمتتبع لتاريخ الحجاز يلاحظ بما يقطع الشك أن أوضاعه في هذا القرن ، قد حظيت بفترة من الهدوء والاستقرار ، وبنقلة كبيرة في اقتصادياته ، خاصة بعد تبوأ فرضته جدة مكان الصدارة في الحركة التجارية بين الشرق والغرب الأمر الذي أدى إلى تربع مكة وجدة لعرش التجارة حتى أن عائداتهما التجارية أصبحت مورداً هاماً من موارد الدولة المملوكية ، ولم يكن يعكر صفو الحجاز في ذلك القرن سوى التصرفات اللامسئولة من الأشراف

(١) انظر مقدمة كتاب جار الله بن فهد : تحفة اللطائف ، ص ٧ .

(٢) انظر كتاب ابن عنبه : عمدة الطالب في أنساب آل أبي طالب ، ص ٤٢٩-٤٣٢ .

(٣) انظر مقدمة كتاب جار الله بن فهد : نفس المصدر ، ص ٩ .

المتنازعين على السلطة ، ودخول دولة المماليك كشريك منافس للتجار طمعاً في الأرباح التجارية ، وتعسف موظفيهم مع بعض فئات التجار . عدى ذلك فإن الأمور في الحجاز كانت متميزة ، ولو أحسن استخدام هذه المرحلة لربما نال الحجاز مركزاً مرموقاً على جميع الأصعدة ، ولأصبح له شأن كبير في ذلك الوقت . وعلى كل لعل محمد سعيد كمال يقصد القرن العاشر إذ تنطبق عليه الأوصاف التي أشار إليها .

أما حمد الجاسر فقد استعجل في نسبة نجم الدين الأصفوني مختصر كتاب "الروضة" لآل فهد ، حيث أسماه محمد بن عبد الله بن محمد بن فهد ، وقال عنه أنه أقدم من عرف من علماء هذه الأسرة (١) .

والصحيح أن نجم الدين الأصفوني مختصر كتاب الروضة في الفقه لا يدعى محمد بن عبد الله بن محمد بن فهد ، وأنه لا ينتمى لآل فهد نسباً ، وإنما بالمصاهرة ، فهو قرشي مخزومي ، في حين أن آل فهد قرشيين علويين ، واسمه عبد الرحمن بن يوسف بن إبراهيم بن محمد بن إبراهيم القرشي المخزومي ، يكنى أبا محمد ، وأبا القاسم ، ويلقب بنجم الدين ، ويعرف بالأصفوني لولادته بها عام (٦٩٩هـ/١٢٩٩م) ، وكان عالماً بارعاً في الفقه والرياضيات ، وله مؤلفات عن المسائل الدورية في الفقه ، وعلمها من طريق الجبر والمقابلة وأخرى بالفقه وحده ، منها كتاب المختصر المشار إليه . وكان عليه مدار الفتوى في مكة ، "فرداً في ميدانه حتى قيل أنه قطب" ، توفي بمكة عام (٧٥٠هـ/١٣٤٩م) (٢) .

ونجم الدين الأصفوني هذا هو جد نجم الدين بن فهد والد التقي لأمه (٣) ، وتدعى خديجة ابنة نجم الدين عبد الرحمن يوسف بن إبراهيم بن محمد بن إبراهيم القرشي المخزومي الأصفوني وكانت الثروة التي خلفها في

(١) انظر التصدير الذي قدم به كتاب جاز الله بن فهد : حسن القرى ، ص ١ .

(٢) الفاسي : العقد الثمين ، ج ٥ ، ص ٤١٥-٤١٨ .

(٣) السخاوي : الضوء اللامع ، ج ٩ ، ص ٢٣١ .

أصفون ، وأوقفها على ابنته خديجة المذكورة هي السبب في ارتحال نجم الدين بن فهد إليها ، وسكنه بها مدة من الزمن^(١).

أما أقدم من عرف من آل فهد فهو جمال الدين محمد بن عبد الله ابن محمد بن فهد قاضي مكة ومفتيها^(٢)، وهو جد مؤرخنا^(٣)، وبالتحديد هو الجد الثالث في سلسلة نسبه . وكان عالماً في الفقه ، ماهراً في التجارة ، مشهوراً بالتواضع ، والثراء الواسع ، والزاهة في الأحكام ، وقول الحق ، وقد ذكر الفاسي نقلاً عن بعض معاصريه قولهم : " ولم يخلف بعده بيلده مثله "^(٤)، توفي بمكة عام (١٣٣٥هـ/١٣٣٥م)^(٥).

ولجمال الدين أخ اسمه الحسن بن عبد الله ، له سماع وأجازه جماعة من شيوخ الشام وغيرها ، غير أنه لم يشتغل بالعلم ، وإنما كان يتجر لأخيه الجمال ، ويسافر إلى اليمن لهذا الغرض ، توفي بعد عام (١٣٣٩هـ/١٣٣٩م)^(٦).

وللقاضي جمال الدين ثلاثة أبناء وابنة واحدة هي أم كلثوم تزوجها قاضي مكة شهاب الدين بن ظهيره ، أنجبت منه ولداً وثلاث بنات ، وكانت خيرة ذات عفة وصيانة توفيت بمكة عام (١٣٧٧هـ/١٣٧٥م)^(٧). أما أبنائه فهم : أحمد المتوفى في مصر عام (١٣٦٩هـ/١٣٦٧م) ، والفقيه العماد يحيى

-
- (١) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ١٦٢ ؛ معجم الشيوخ المخطوط ، ص ٢٥٨ أ ؛ معجم الشيوخ المطبوع ، ص ٢٨١ .
- (٢) الفاسي : ذيل التقييد ، ج ١ ، ص ٢٤٤ ؛ العقد الثمين ، ج ٢ ، ص ٧٩-٨٠ ؛ ابن تغري بردي : المنهل الصافي ، ج ٧ ، ص ٢٧٦ ب ؛ الدليل الشافي ، ج ٢ ، ص ٢٤٦ .
- (٣) النجم ابن فهد : اتخاف الوري ، ج ٣ ، ص ٢٠٧ .
- (٤) الفاسي : ذيل التقييد ، ج ١ ، ص ٢٤٤-٢٤٥ ؛ العقد الثمين ، ج ٢ ، ص ٨٠ .
- (٥) الفاسي : ذيل التقييد ، ج ١ ، ص ٢٤٥ ؛ العقد الثمين ، نفس الجزء والصفحة ؛ ابن تغري بردي : المنهل الصافي ، نفس الجزء والصفحة ؛ الدليل الشافي ، نفس الجزء والصفحة ؛ النجم ابن فهد : نفس المصدر والجزء والصفحة .
- (٦) الفاسي : العقد الثمين ، ج ٤ ، ص ٨٢ .
- (٧) الفاسي : نفس المصدر ، ج ٨ ، ص ٣٥١-٣٥٢ .

المتوفى في مكة عام (١٣٨٦هـ/١٧٨٨م) ، ولم يعقبا ، أما ابنه الثالث فهو أبو الخير محمد ، والد نجم الدين محمد وجد التقي والد مؤرخنا ، ومن أبرز مؤهلاته الدين فقد كان مشهوراً بالصلاح والخير^(١) ، والإنصراف إلى العبادة وقد ذكره الفاسي في كتابه ذيل التقييد لمعرفة رواة السنن والمسانيد ، مما يدل على ممارسته لهذا الفن أو معرفته به توفي في مكة عام (١٣٧٣هـ/١٣٧١م)^(٢).

ومما سبق يتضح أن نجم الدين محمد بن أبي الخير محمد هو حفيد قاضي مكة ومفتيها جمال الدين محمد بن عبد الله بن محمد بن فهد . ونجم الدين هذا هو الذي سكن باصفون مدة لظروف تتعلق بميراث والدته ، ثم عاد إلى وطنه مكة ، وبقي فيها إلى أن توفي عام (١٤٠٨هـ/١٨١١م)^(٣).

ولعل من الملفت الإشارة في هذه المناسبة إلى تطابق لقب مؤرخنا مع لقب جده هذا ، فكلاهما لقب بنجم الدين ، وهما نجمان لاثالث لهما في سلسلة نسب آل فهد المعروفة ، والنجم الذي أشار إليه الجاسر من بني مخزوم ، وليس من بني فهد كما أسلفنا .

إلى هنا نكون قد وصلنا إلى مملكة مؤرخنا ، أسرته التي بلورت شخصيته ومفاهيمه ، وإذا أردنا أن نبحث عن العوامل التي ساعدت على نبوغ مؤرخنا ، وبروزه ، نجد أمامنا جملة عوامل أساسية :

نبذوها بوالدته : معلمه الأول ، وغارسة المناقب الحسان فيه ، فقد ورث من صفاتها الطيبة الشيء الكثير ، واسمها خديجة وتدعى سعادة ابنة عبد الرحمن بن أبي الخير محمد بن عبد الله بن محمد بن فهد . تكنى

(١) الفاسي : العقد الثمين ، ج ٢ ، ص ٢٩٦ .

(٢) انظر ص ٣٨٣ .

(٣) الفاسي : ذيل التقييد ، ج ١ ، ص ٤٢٥-٤٢٦ ؛ العقد الثمين ، ج ٢ ، ص ٣٣٣-

٣٣٤ ؛ السخاوي : الضوء اللامع ، ج ٩ ، ص ٢٣١ .

بأم الفضل ، ولدت بمكة عام (٥٧٨٧/١٣٨٥م) ، وتوفيت فيها عام (٥٨٦٠/١٤٥٥م) وكان لها حظ جيد من التعليم ، أخذته عن عدد من شيوخ عصرها في مقدمتهم عمها نجم الدين جد نجمنا ، وأجازها جماعة من المشائخ ذكرهم ابنها النجم والسخاوي^(١). وهي من سروات النساء ، أشاد مؤرخو زمانها بطبيعتها الخيرة ودينها وعفافها ، ودماثة أخلاقها ونشرها للسعادة بين أبنائها ، ورعايتها للأيتام والأرامل والفقراء ، فقد كانت تشملهم بكثير صدقاتها ، ودوام إحسانها^(٢).

أما دورها في الحياة العلمية فقد كانت سيدة نشطة أفادت بعلمها ، وسمع منها الفضلاء ، وقد تتلمذ عليها مؤرخنا ، فسمع منها جزءاً فيه خمسة عشر حديثاً من السيرة لابن اسحاق انتقاء عبد الرحمن بن محمد المسلي ، وثلاثيات البخاري ، والشاطبية ، والبلدانيات للسلفي ، وجزء أبي نجيد ، وخمسة أحاديث من أول الجزء السادس من الثقفيات ، وقرأ عليها أول مسند الدارمي إلى باب من الرخص في كتاب العلم^(٣). ومن سمع منها أيضاً السخاوي ، فقد قرأ عليها بلدانيات السلفي^(٤).

تلك هي الدوحة العامرة النفيسة التي أرضعته معاني الفضيلة ، والتزعة الإنسانية ، وأولى لبنات العلم .

أما والده فقد ارتقى به سلام العلم ومجده ، وهو عالم أصيل في فنه ، فرد في ميدانه ، أدى بعمق وتفتح بصيرة دور الأبوة بأسمى معانيها :

-
- (١) انظر الدر الكمين ، ق ١٩٣ أ ؛ معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٨٠ ب ؛ معجم الشيوخ المطبوع ، ص ٣١٢ ؛ الضوء اللامع ، ج ١٢ ، ص ٢٨ .
 - (٢) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ١٩٣ أ ؛ معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٨٠ ب ؛ معجم الشيوخ المطبوع ، ص ٣١٢ ؛ السخاوي : نفس المصدر والجزء والصفحة .
 - (٣) النجم ابن فهد : معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٨٠ ب ، أ ٨١ .
 - (٤) السخاوي : نفس المصدر والجزء والصفحة .

تقي الدين محمد بن محمد بن محمد بن عبد الله بن محمد بن فهد^(١). أبو الفضل . ولد باصفون عام (٥٧٨٧/١٣٨٥م) أثناء اقامة والده نجم الدين هناك . ثم عاد به والده عام (٥٧٩٥/١٣٩٢م) إلى مكة فتلقى العلم على جمع كبير من شيوخها وعلى أئمة العلماء القادمين إليها ، وأقبل بكليته على الطلب ، وسافر إلى المدينة المنورة واليمن ، وأخذ بهما عن جماعة من علمائها والوافدين إليهما وأجاز له كبار علماء القاهرة ومصر والإسكندرية وبيت المقدس والخليل ودمشق وحلب وحمص وحماء وبلبك وغيرها .

وكان على الدوام معنياً بعلوم التاريخ والفقه والحديث ، وانتهت إليه الصدارة في الحديث ، والمعرفة الواسعة بعلومه وأصوله ، فقد برع فيه متناً واسناداً ، فعرف العالي والنازل ، وشارك في فنون الأثر ، وكتب بخطه الكثير ، وجمع المجاميع ، واختصر ، وانتقى وخرج لنفسه ، ولشيوخه فمن بعدهم .

ويبدو أن للتقي بن فهد تولعاً بالأدب حيث تنسب إليه أبيات من النظم ، تنم عن وعي كبير لمفهوم الوصاية يقول فيها^(٢):

(١) مصادر ترجمته : النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ٦٢ ، ٦٣ ب ؛ معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٢٥٨ أ ، ٢٦٣ ب ؛ معجم الشيوخ المطبوع ، ص ٢٨٠-٢٨٤ ؛ تحاف الوري ، ج ٤ ، ص ٤٧٥ ؛ السخاوي : نفس المصدر ، ج ٩ ، ص ٢٨١-٢٨٣ ؛ السيوطي : نظم العقيان ، ص ١٧٠-١٧١ ؛ الشوكاني : البدر الطالع ، ج ٢ ، ص ٢٥٩ ؛ البغدادي : هدية العارفين ، ج ٢ ، ص ٢٠٥ ؛ الزركلي : الأعلام ، ج ٧ ، ص ٤٨ ؛ كحالة : معجم المؤلفين ، ج ١١ ، ص ٢٩١ ؛ الكتاني : فهرس الفهارس ، ص ٢٧٠ ؛ بروكلمان : تاريخ الأدب ، ج ٢ ، ص ١٧٨ ؛ والملحق ج ٢ ، ص ٢٣٥ ؛ ج ٣ ، ص ٢٦٧ ؛ ناصر الرشيد : بنو فهد ، ص ٦٩-٧١ ؛ صالح معتوق : علوم الحديث ، ص ٢٩٨-٣٠٤ ؛ الحبيب الهيله : التاريخ والمؤرخون ، ص ١٣٧-١٤٦ ؛ حمد الجاسر : مقدمة حسن القرى ، ص ١-٣ ؛ محمد زاهد الكوثري : مقدمة ذيول تذكرة الحفاظ ، ص ٢-٥ ؛ محمد الزاهي : مقدمة معجم الشيوخ المطبوع ، ص ١١-١٣ .

(٢) الكتاني : فهرس الفهارس ، ج ٢ ، ص ١١٢٥ .

العلمُ ميراثُ النبي كذا أتى
فإذا أردتَ حقيقةً تدري بها
فما أورثَ المختارُ غيرَ حديثه
فلنا الحديثُ وراثتهُ نبويةٌ
في النصرِ والعلماءُ هم وراثتهُ
وراثتهُ وعرفتَ مأميراتهُ
فينا وذاك متاعه وأثاثه
ولكلٍ يحدثُ بدعةً أحداثه

وله أيضاً في شاعرية رقيقة قوله (١):

قالت: حبيبة قلبي عندما نظرتُ
دموعَ عيني على الحدين تستبقُ
فيم البكاءُ وقد نلت المنى زمناً؟
فقلتُ: خوفُ الفراقِ الدمعُ يندفقُ

وقد أجاز هذين البيتين شاعر مكة وأديبها قطب الدين ابن عبد القوي
ببيت من الشعر قال فيه :

قالت: أختك وصلي دائماً أبداً
وعنك سلوان قلبي ليس يتفقُ (٢)

ومن حق التقي علينا أن نشيد بأهمية دوره في إثراء الحياة العلمية في
بلده مكة ، فقد عاش منقطعاً للعلم تحصيلاً وتدریساً وتصنيفاً ، وانتفع به
خلق كثير من أهل مكة والمجاورين فيها ، وروى عنه كثيرون مثل ابن عبد
الصمد اليميني (٣) ، وابن حميد المحلي (٤) ، وابن الفالاتي القوصي (٥) ، وإمام
الكاملية (٦) ، وابنه أحمد (٧) ، والأمير ناصر الدين الحموي المعروف

(١) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ٦٣ ب ؛ السخاوي : الضوء اللامع ، ج ٩ ،
ص ٢٨٢-٢٨٣ .

(٢) النجم ابن فهد : نفس المصدر والورقة .

(٣) السخاوي : الضوء اللامع ، ج ٨ ، ص ٥٧-٥٨ .

(٤) نفس المصدر والجزء ، ص ١٦٠ .

(٥) نفس المصدر والجزء ، ص ١٩٧-١٩٩ .

(٦) نفس المصدر ، ج ٩ ، ص ٢٢٤-٢٢٥ .

(٧) ابن العماد الحنبلي : شذرات الذهب ، ج ٨ ، ص ٤٢ .

بابن السابق (١)، ومحمد بن أبي شريف (٢)، وابن الشويخ المقدسي (٣)،
والسخاوي (٤)، وجلال الدين السيوطي (٥)، وابن المحلي السمنودي (٦)،
وابراهيم ابن أبي شريف (٧)، ومدرس الأزهر وخطيبها ابن المحرق (٨)، وعبد
العزیز السینسی (٩)، وعبد الله الحسيني المدني (١٠)، ومحمد البروماني المعروف
بابن الشيخه (١١)، وياسين البليسي (١٢)، وغيرهم كثير من سائر الآفاق .

وليس أدل على مكانة التقى العلمية من أن عالماً كابن حجر كان
يعتمد على تقييداته (١٣). أما المقرئ فقد قرأ عليه ، ووصفه بمحدث
الحجاز (١٤)، وأثنى السخاوي على تميزه في علوم الحديث بقوله : "وصار
المعول في هذا الشأن ببلاد الحجاز قاطبة عليه وعلى ولده بدون منازع" (١٥)،
وترجم له ابن طولون ضمن مشائخه الأربعين (١٦).

ولم تقف جهود التقى على العطاء الذاتي ، وأداء ما تحمله من علم ، بل
أسدى أجل الخدمات للطلبة من عشاق العلم والمعرفة حين فتح أبواب مكتبته

-
- (١) السخاوي : نفس المصدر ، ج ٩ ، ص ٣٠٥-٣٠٦ .
 - (٢) الشوكاني : البدر الطالع ، ج ٢ ، ص ٢٤٣ .
 - (٣) ابن العماد الحنبلي : نفس المصدر والجزء ، ص ٢٨ .
 - (٤) السخاوي : نفس المصدر ، ج ٩ ، ص ٢٨٣ .
 - (٥) النخلي : بغية الطالبين ، ق ٩ ب .
 - (٦) السخاوي : نفس المصدر ، ج ٧ ، ص ١٦-١٧ .
 - (٧) ابن العماد الحنبلي : نفس المصدر والجزء ، ص ١١٨ .
 - (٨) السخاوي : نفس المصدر ، ج ٢ ، ص ١٧٢ .
 - (٩) الغزي : الكواكب السائرة ، ج ١ ، ص ٢٣٧-٢٣٨ .
 - (١٠) السخاوي : نفس المصدر ، ج ٥ ، ص ١٩ .
 - (١١) نفس المصدر ، ج ٨ ، ص ١٧٢ .
 - (١٢) نفس المصدر ، ج ١٠ ، ص ٢١١-٢١٢ .
 - (١٣) السخاوي : نفس المصدر ، ج ٦ ، ص ١٢٩ .
 - (١٤) نفس المصدر ، ج ٩ ، ص ٢٨٣ .
 - (١٥) نفس المصدر والجزء ، ص ٢٨٢ .
 - (١٦) انظر مقدمة ذيول تذكرة الحفاظ ، ص ٥ .

الخاصة لهم ، وسهل طرق الإعارة منها سواء "لأهل بلده أو غيرهم من الغرباء من عرف ، ومن لم يعرف ، وهذا شيء لا يعرف لأهل بلده ، وأوقف كتبه على أولاده الذكور وأولادهم لتستمر سنة العارية على عاداتها" (١). لقد تساهل التقي في اعارة كتبه طمعاً في الثواب ، رغم علمه بأن بعض الكتب التي يعيرها قد لا تعود اليه ، يقول في ترجمة محمد بن موسى المراكشي المتوفى عام (٨٢٣هـ/١٤٢٠م) "احتمل جملة كتبه إلى زييد ، فلما عزم على الحج تركها عند زوجته فمات بمكة بعد قضاء نسكه ، واستولت الزوجة على الكتب ، وكان استعار مني عدة كتب ، فلولا حسن نيتي ماجمعها الله تعالى على ، وذهبت سائر كتبه شذر مذر ، وذهب جميع ما ألفه" (٢).

والجدير بالذكر أن المكتبة التي أوقفها التقي هي أضخم المكتبات الخاصة في مكة ، وتضم الآلاف من نفائس الكتب والمخطوطات (٣). وكان يقوم بتجليد كتبها حفيده يحيى ابن مؤرخنا الذي تعلم صناعة التجليد ، وكان ماهراً فيها فأصلح كثيراً من كتب أسرته (٤). ومكتبة التقي هذه على جانب كبير من التنظيم والدقة ، وقد حوت فهارس بأسماء الكتب التي فيها (٥).

وقد خص الأديب نور الدين على بن محمد الفاكهي المتوفى عام (٨٨٠هـ/١٤٧٥م) مكتبة شيخه التقي لما رأى فهارس كتبها بأبيات من الشعر طافحة بالثناء ، مشيراً إلى عدد مجلداتها يقول فيها (٦):

-
- (١) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ٦٣ أ ؛ معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٢٥٩ ب ؛ معجم الشيوخ المطبوع ، ص ٢٨٤ .
 (٢) انظر لحظ الأخطا ، ص ٢٧٥ .
 (٣) السخاوي : نفس المصدر ، ج ٩ ، ص ٢٨٢ .
 (٤) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ١٧٤ ب .
 (٥) نفس المصدر ، ق ٦٣ ب .
 (٦) نفس المصدر والورقة .

وقفتُ على فهرستِ كتبٍ لشيخنا
 بها ذكرٌ بينَ البريةِ قد فشا
 فألفيتها ألفاً وألفاً وثالثاً
 وذلك فضلُ اللهِ يؤتيه من يشا

وقد نمت مكتبة التقى واتسعت بسبب ما كان يضاف إليها من كتب
 ثمينة ألفها أبنائوه وأحفاده ، وبسبب ما أداه هؤلاء من خدمة كبيرة لمكتبتهم
 عن طريق إمدادها الدائم بأمهات الكتب والمصادر القديمة التي ينسخونها
 بخطوطهم التي امتازت بالسرعة والصحة في كثير من الأحيان (١).

وظلت مكتبة آل فهد الموقوفة معلماً بارزاً في مكة قرابة قرنين من
 الزمان ، يقصدها العلماء والأدباء وطلاب المعرفة ، ينهلون من معينها
 المبدول صنوف العلم ، ويستعينون بمصادرهما في تصنف مؤلفاتهم (٢).

وعلى كل فقد تبينت محصلة تلك الثقافة لدى التقى في بلورة مفهومه
 التربوي واعتنائه بأبنائه بشكل ملفت للنظر ، وقد برز دوره في حياة كل
 منهم ، وكان شغفه بالعلم وتولعه فيه قد جعله يتخذ جملة من التدابير
 التربوية لغرس حب العلم في نفوسهم ، وإيقاد جذوة أمله في مستقبل علمي
 مشرق لهم . والمتابع لتراجم أبنائه يرى اهتمامه الشديد بتعليمهم ذكوراً
 وإناثاً منذ صغرهم ، فقد حرص على اصطحابهم معه في حلقات العلم ومجالسه
 واستجاز لهم شيوخ العلم في مكة والواردين إليها ، وراسل كبار علماء
 عصره يسألهم الإجازة له ولأبنائه بأسمائهم ، وإلى جانب ذلك كان هو المعلم

(١) الفاسي : العقد الثمين ، ج ٢ ، ص ٣٤٣ ؛ النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ٨٤ ب
 ٨٥ ب ، ٩٧ أ ، ١٦٢ أ ، ١٧٤ ب ؛ السخاوي : الضوء اللامع ، ج ٣ ، ص ٥٢ ؛ ج ٤
 ص ٢٢٤ ؛ ج ٦ ، ص ١٢٨-١٢٩ ؛ ج ١٠ ، ص ٢٣٩ ؛ ج ١١ ، ص ٩٢ .

(٢) الشماع : سفينة نوح ، ق ١٦٣ ب ، ١٩١ ب .

الدائم الصحبة لهم ، يأخذ بأيديهم ، ويشجعهم على القراءة والحفظ ، ويؤلف لهم "خاصة" الكتب المبسطة التي تساعد على الفهم ، ولذلك ظهرت نجابتهم وهم في مقتبل العمر ، وقرت عينه بهم صغاراً وكباراً ، وكانوا مبعث فخر له في مجالسه (١).

ويلاحظ المتتبع لمؤلفات التقي الصلة الوثيقة بينه وبين عدد من أمراء مكة ، فقد اختص بحسن بن عجلان وأبنائه بركات وعلى وأبي القاسم ، وخرّج لكل منهم مصنفاً خاصاً به من مروياته يحتوي على أحاديث وقصص وأشعار (٢).

على أن حياة التقي كانت مثلاً حياً للنهج المتوازن ، فهو مع اهتمامه بالعلم وتصديه لنشره والتأليف فيه ، لم يغفل حتى آخر عمره عن القيام بما يهمه من أمر عياله ، ولم يشغله ذلك عن كثرة الطواف والصيام ، والبر بأقاربه ، وذوي رحمه ، وبذل همته مع من يقصده ، وكثرة تواضعه (٣).

ومن مناقب التقي مكتبته الموقوفة التي زادته سؤدداً وذكرأً جميلاً طبق الأرض خبره ، وسبيلاً أنشأه بالسويقة عام (١٤٤٧هـ / ١٤٤٣م) ، وأوقف عليه داراً ومتجراً بالسويقة لضمان استمرار منفعه ، وله صدقات وأعمال بر أخرى على الفقراء والمنقطعين . ولشاعر مكة الأديب قطب الدين بن عبد القوى أبيات من الشعر في السبيل الذي أنشأه التقي يقول فيها (٤):

(١) الفاسي : نفس المصدر ، ج ٢ ، ص ٣٤٣-٣٤٤ ؛ ابن حجر : انباء الغمر ، ج ١ ، ص ٧ ؛ النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ٤٧ب-٨٤ب ، ق ١٥٩أ ، ١٦٢أ ، ١٩٩ب-٢٠٠أ ، ٢٢١ب-٢٢٢ب .

(٢) انظر أسماء هذه المصنفات ص ٨٧، ٨٩، ٩١ من هذه الدراسة .

(٣) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ١٦٣أ ؛ معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٢٥٩ب ؛ السخاوي : نفس المصدر ، ج ٩ ، ص ٢٨٣ .

(٤) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ٦٣ب .

سَلْ سَيِّلاً إِلَى سَبِيلِ ابْنِ فَهْدٍ وَاشْرَبْ مِنْهُ سَائِغاً سَلْسِيلاً
وَسَلِّ اللَّهَ لِلْمُسَبِّلِ عَفْوَاً وَجَزَاهُ الْإِلَهُ أَعْظَمَ سُؤلاً
وَاحْمَدِ اللَّهَ ثُمَّ صَلِّ عَلَى مَنْ جَاءَ لِلنَّاسِ مُنْذِراً وَرَسُولاً

وأثنى نزيل مكة محمد بن قاسم السيوطي المتوفى عام (٨٦٦هـ/١٤٦١م) على أفضال التقي فقال (١):

سَلَامُ اللَّهِ مِنْ عَبْدٍ فَقِيرٍ عَلَى التَّقْوَى ذُخْرِي وَاعْتِقَادِي
جَزَاهُ اللَّهُ عَنَّا كُلَّ خَيْرٍ بِحَضْرَتِهِ إِلَى يَوْمِ التَّنَادِي
فَكَمْ مِنْ مِثْلِهِ مِنْ بَعْدِ أُخْرَى لَهُ وَصَلْتُ إِلَيْنَا مَعَ أَيَّادِي
سَأَلْتُ اللَّهَ يُبْقِيهِ زَمَاناً كَذَا وَلَدَاهُ ذُخْرِي وَاعْتِقَادِي
وَيَحْرُسَهُمْ وَيَشْمَلَهُمْ بِحِفْظٍ عَلَى رَغَمِ الْحَوَاسِدِ وَالْأَعَادِي

وإلى جانب تلك المآثر العامة ، أوقف التقي داراً على شقيقه عطية وأولاد أخيه (٢) ، وداراً على مستولده يهب الله الحبشية (٣) .

وأسدل الستار على حياة التقي ، وهو مواظب على الإشتغال والإشغال وإفادة الطلبة ، حتى في مرض موته ، كان أمامه عمل جليل لا بد له أن يتمه وهو مطالعة كتب تلميذه السخاوي التي عرضها عليه أثناء مجاورته بمكة عام (٨٧١هـ/١٤٦٦م) ، وقدرت وفاته في يوم السبت سابع ربيع الأول من العام نفسه ، وكان السخاوي ممن شهد الصلاة عليه ودفنه (٥) .

(١) نفس المصدر ، ق ٤٣ "لفظ اعتقادي فيه مبالغه ، وخروج عن الألفاظ التي ينبغي أن يخاطب بها العبد" .

(٢) نفس المصدر ، ق ٦٣ ، وانظر ترجمة عطية في معجم الشيوخ المخطوط ق ١٢٧ب - ١٢٨ب .

(٣) نفس المصدر والورقة ، وانظر ترجمة مستولدة والده في نفس المصدر ، ق ٢١٣أ .

(٤) انظر الضوء اللامع ، ج ٩ ، ص ٢٨٣ .

وقد خلف التقي ثروة ضخمة من المؤلفات التي صنفها نورد منها مايلي:

- الإبانة بما ورد في الجعراثة (١).
- خرج الأربعين الموافقات لبعض معاصريه (٢). يوجد منه نسخة في مكتبة الحرم المكي (٣).
- الإشراف على الجمع بين النكت الظراف ، وتحفة الأشراف ، يوجد نسخة مصورة على ميكروفيلم في معهد إحياء المخطوطات العربية (٤).
- الأنساب المجموعة في حمولة بني فهد ، ومن يلتحق بهم من القرابة (٥).
- إرشاد المهتدين لمشائخ ابن فهد تقي الدين ، جمع فيه مشائخه بالسماع والإجازة ، ومعجم هذا الكتاب من جمع ابنه النجم (٦).
- اقتطاف النور مما ورد في ثور ، جمع فيه الأحاديث والأجناس الواردة في جبل ثور (٧).
- البدور الزواهر مما للمختار وعترته من المفاهر ، خرج فيه جزء من مروياته لأمر مكة أبي القاسم بن حسن بن عجلان (٨). توجد منه نسخة بمكتبة الحرم المكي (٩).

-
- (١) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ٦٣ أ ؛ معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٢٦٠ أ ، ب ؛ جار الله بن فهد : نيل المنى ، ق ١٢٧ ب .
 - (٢) النجم ابن فهد : معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٨٧ ب ، ق ٢٢٢ أ .
 - (٣) فهرس مخطوطات مكتبة الحرم ، رقم ٤٤١ حديث .
 - (٤) فهرس المخطوطات المصورة ، رقم ٥٠ حديث ومصطلح .
 - (٥) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ٦٣ ب .
 - (٦) نفس المصدر ، ق ٦٣ أ .
 - (٧) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ٦٣ أ ؛ معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٢٦٠ أ ، ب ؛ السخاوي : الضوء اللامع ، ج ٩ ، ص ٢٨٢ .
 - (٨) العز ابن فهد : غاية المرام ، ج ٢ ، ص ٤٩٨ .
 - (٩) فهرس مخطوطات مكتبة الحرم المكي رقم ٤٤١ حديث .

- بشرى الورى بما ورد في حراء (١).
- بغية الطالب الفالح في مشيخة قاضي طابه أبى الفتح بن صالح (٢).
- يوجد منه نسخة مخطوطة في مكتبة البلدية بالإسكندرية رقم ١٨٠٥ د .
- بغية الطلبة والمستفيدين من حديث شيخ الإسلام ابن الجزري شمس الدين : وفيه تخريج لمروياته في فضل يوم عرفة (٣).
- بهجة الدماثة بما ورد في فضل المساجد الثلاثة (٤).
- تحفة الراغب وبغية الطالب : فيه مرويات التقي ووالده نجم الدين ابن فهد (٥).
- تحفة العلماء الأتقياء بما جاء في قصص الأنبياء (٦).
- تحفة المهتدي لشيخه المرجاني والمرشدي (٧)، ولعلها مشيخة المرجاني ومشيخة الجمال المرشدي التي ذكرهما السخاوي في ترجمتهما (٨).
- تحفة الوارد وبغية الرائد : خرج فيه مرويات جمال الدين محمد الزمزمي ومرويات غيره (٩). يوجد منه نسخة بمكتبة الحرم المكي (١٠).
- تقريب البعيد مما ورد في يوم العيد (١١).
- الجزء المبين بما ورد عن الصادق الأمين (١٢).

-
- (١) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ٦٣ أ ؛ معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٢٦٠ أ ، ب .
 - (٢) السخاوي : التحفة اللطيفة ، ج ٣ ، ص ٦٣٢ .
 - (٣) النجم ابن فهد : معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٢٥٧ ب .
 - (٤) السخاوي : الضوء اللامع ، ج ٩ ، ص ٢٨٢ .
 - (٥) النجم ابن فهد : معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٢٥٩ ب ، ٢٦٠ أ .
 - (٦) السخاوي : الضوء اللامع ، ج ٩ ، ص ٢٨٢ .
 - (٧) النجم ابن فهد : معجم الشيوخ المخطوط ، ق ١٨٨ أ ، ب .
 - (٨) انظر الضوء اللامع ، ج ٧ ، ص ١٨٢ ، ١٨٤ .
 - (٩) النجم ابن فهد : معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٢٢٢ أ ؛ السخاوي : الضوء اللامع ، ج ١ ، ص ٨٨ .
 - (١٠) فهرس مخطوطات مكتبة الحرم المكي رقم ٤٤١ حديث .
 - (١١) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ٦٣ أ ؛ معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٢٦١ ب .
 - (١٢) النجم ابن فهد : معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٢٦٠ أ .

- اللجنة بأذكار الكتاب والسنة ومختصراته (١).
- الجواهر الفاخرة المتجمعة فيما قرأه التقي بن فهد وسمعه . وقد
فهرس لهذا الكتاب ابنه النجم (٢).
- الدرر السنية والجواهر البهية من الأحاديث النبوية ، والأخبار
المروية (٣).
- الدرر العوالي والجواهر الغوالي : خرج فيه أربعين حديثاً ، يتلوها
أربعون حكاية ، وأربعون قصيدة شعرية من مروياته لأمر مكة علي بن
حسن بن عجلان (٤).
- الدرر الفائقة والأخبار الرائقة : خرج من مروياته في بعض شرف
المصطفى ، وفضائل آل البيت ، مع حكايات وأناشيد ، لأمر مكة بركات
ابن حسن بن عجلان (٥).

-
- (١) النجم ابن فهد : معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٢٦٠ أ ؛ الدر الكمين ، ق ٦٣ ب ؛
السخاوي : نفس المصدر ، ج ٩ ، ص ٢٨٢ .
- (٢) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ٦٣ أ .
- (٣) الحبيب الهيلة : التاريخ والمؤرخون ، ص ١٤٠ .
- نسب بروكلمان في كتابه تاريخ الأدب العربي هذا الكتاب لابن فهد الهاشمي
هكذا بدون تحديد ، وأشار أنه ألفه لأبي المحاسن يوسف مفتش جيش الخليفة
الفاطمي العاضد ، وذكر أنه محفوظ بباريس رقم ٨٢١ (انظر ج ٦ ، ص ١٨١) .
ويبدو أن كلام بروكلمان فيه خلط وتوهم لأن العرض الذي قدمه الهيلة لهذا
الكتاب المخطوط يفيد بما لا يدع مجالاً للشك ، نسبتها للتقي ابن فهد ، وأن أبا
المحاسن يوسف هو ناظر الخواص والجيوش في الدولة المملوكية . وكان هدف
التقي من تأليفها الاشادة بالأعمال الجليلة التي قام بها أبو المحاسن المذكور في
مكة وينبع ، وترغيبه في عمارة مسجد الحيف بمكة .
- انظر الحبيب الهيلة : نفس المرجع ، ص ١٤٠-١٤٢ ؛ وانظر ترجمة أبي
المحاسن يوسف في الضوء اللامع ، ج ١٠ ، ص ٢٩٤-٢٩٧ وفيها تأييد لكثير من
المعلومات التي عرضها الهيلة عن المخطوط .
- (٤) العز ابن فهد : نفس المصدر والجزء ، ص ٤٨٨ .
- (٥) نفس المصدر والجزء ، ص ٣٩٣-٣٩٤ .

- رسالة تشتمل على تراجم المكيين والمدنيين الذين أخذ عنهم أحمد ابن خليل اللبودي . يوجد منها نسخة بدار الكتب المصرية (١).
- رسالة تشتمل على عدة اجازات لبعض أفاضل القرن التاسع (٢).
- الزوائد على حياة الحيوان للدميري (٣).
- سيرة الخلفاء والملوك (٤).
- طرق الإصابة بما جاء في الصحابة (٥).
- طرق السلامة من مشيخة الفقيه على بن سلامة (٦).
- عمدة المنتحل وبلغة المرتحل : وهو في الحديث المسلسل بالأولية بجميع طرقه ، والكلام عليه ، والأشعار المتصلة اليه (٧).
- غاية القصد والمراد من الأربعين العالية الإسناد (٨).
- غنية المريد وبغية المستفيد (٩).
- فهرسة الجمال أبي حامد بن ظهيره (١٠).
- لحظ الألفاظ بذييل طبقات الحفاظ : كتاب مطبوع مع تذكرة الحفاظ للذهبي وذيوله .
- مختصر أسماء الصحابة (١١).

-
- (١) فهرس المخطوطات رقم ١٧٥ مجاميع م . يرى صالح معتوق أن هذه الرسالة ليست للتقي ، وإنما هي من تأليف اللبودي . انظر علم الحديث في مكة ، ص ٣٠٣-٣٠٤ .
 - (٢) فهرس المخطوطات رقم ١٧٥ مجاميع م .
 - (٣) السخاوي : نفس المصدر ، ج ٩ ، ص ٢٨٢ .
 - (٤) الشوكاني : البدر الطالع ، ج ١ ، ص ١٣٥ .
 - (٥) البغدادي : ايضاح المكنون ، ج ٢ ، ص ٨٤ .
 - (٦) السخاوي : نفس المصدر ، ج ٥ ، ص ١٨٣ .
 - (٧) النجم ابن فهد : معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٢٦١ ، ٢٦٢ ب- ٢٦٣ أ .
 - (٨) نفس المصدر ، ق ٢٦٠ ب ، ٢٦١ أ .
 - (٩) نفس المصدر ، ق ٢٥٩ ب ، ٢٦٠ أ .
 - (١٠) نفس المصدر ، ق ٢٠٧ أ ؛ السخاوي : نفس المصدر ، ج ٨ ، ص ٩٣ .
 - (١١) الكتاني : فهرس الفهارس ، ص ١٥٥ ؛ الحبيب الهيله : نفس المرجع ، ص ١٤٤ .

- تخريج جزء من مرويات أحمد العجلي الشهير بابن جميله (١).
- تخريج مرويات أحمد بن الضياء الصاغاني (٢).
- مشيخة أحمد بن الضياء الصاغاني (٣).
- مشيخة أبي السعادات بن ظهيره (٤).
- مشيخة موسى بن عيسى الزهراني (٥).
- المصاييح المشرقة الزاهرة من معجزات المصطفى ومناقب عترته الطاهرة : خرج فيه أربعين حديثاً عن أربعين صحابياً لأمير مكة حسن بن عجلان (٦).
- المنتخب الموصل إلى كفاية المحصل (٧).
- المنتقى من الثقفيات (٨).
- المطالب السنية العوالي مما لقريش من المفاخر والمعالي (٩).
- المنهج الجلي إلى شيوخ قاضي الحرمين السراج الحنبلي : وهو مشيخة عبد اللطيف الفاسي . يوجد نسخة مصورة منه في معهد البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي بجامعة أم القرى .
- النبذ العلية (١٠).
- نهاية التقريب ، وتكميل التهذيب بالتهذيب ، ويسمى تأميل نهاية التقريب . في عشرة مجلدات جمع فيه بين تهذيب الكمال ومختصره للذهبي

-
- (١) النجم ابن فهد : معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٢٥٠ أ .
 - (٢) النجم ابن فهد : معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٤٧ أ .
 - (٣) نفس المصدر والورقة .
 - (٤) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ٥٥ أ ؛ السخاوي : نفس المصدر ، ج ٩ ، ص ٢١٥
 - (٥) النجم ابن فهد : معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٢٧٧ أ .
 - (٦) العز ابن فهد : نفس المصدر والجزء ، ص ٣٥٢ .
 - (٧) النجم ابن فهد : معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٢٥٩ ب .
 - (٨) السخاوي : نفس المصدر ، ج ٢ ، ص ٢٢٦ .
 - (٩) النجم ابن فهد : معجم الشيوخ المخطوط ، ق ١٦١ أ .
 - (١٠) نفس المصدر ، ق ٢٦٢ أ .

وابن حجر (١).

- النور الباهر الساطع في سيرة ذي البرهان القاطع صلى الله عليه وسلم (٢).

- وسيلة الناسك وأذكاره في المناسك (٣).

وللتقي ثمانية أبناء ثلاثة من الذكور هم محمد وأحمد وعمر ، وخمس من الإناث هن ست قريش فاطمة وعرفت بلقبها ، وأم هاني ست بني هاشم واشتهرت بكينيتها ، وأم ريم ست الأهل ، اشتهرت بكينيتها ، وأم الهدى زينب ، وأم الكرم شعشاء .

وأكبر أبنائه هو محمد ويلقب ببدر الدين ، ويكنى بأبى زرعة ، ولد عام (٨٠٨هـ / ١٤٠٥م) ، وقد تميز ونبغ في أول عمره ، وكان له فهم وذكاء ، كتب بخطه جملة فوائد حديثية وغيرها ، وجرد رباعيات مسلم ، وجمع مختصراً لمناقب الشافعي ، وكتب معجماً لشيوخه وقد عاجلته المنية حيث توفي في ريعان شبابه وعمره ثمانية عشر عاماً (٤).

أما أحمد فيلقب بمحب الدين ويكنى بأبى بكر ولد عام (٨٠٩هـ / ١٤٠٦م) ، اشتغل قليلاً بالحديث ، أخذ عنه السخاوي (٥) ، ولازم النساخة ، وكتب بخطه الكثير من الكتب الكبار كشرح صحيح البخاري لابن حجر مرتين ، وتفسير القرآن لابن كثير ، وتاريخ ابن الأثير ، وشرح

(١) التقي بن فهد : لحظ الألفاظ ، ص ٣٣٣ ؛ النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ٦٣ ب .

(٢) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ٦٣ ب .

(٣) النجم ابن فهد : معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٢٦٠ ب .

(٤) الفاسي : العقد الثمين ، ج ٢ ، ص ٣٤٣-٣٤٤ ؛ السخاوي : نفس المصدر ، ج ١٢ ص ١١١ .

(٥) انظر الضوء اللامع ، ج ١٢ ، ص ٩٢ .

المنهاج للدميري مرتين^(١)، وتاريخ اليافعي ، وتاريخ الفاسي العقد^(٢). سافر إلى العديد من البلدان للسياحة والتزّه من ذلك بلاد الهند مرتين ، ومصر والقدس والخليل وغزة والرملة وحمص وحمّاه وحلب ، توفي بمكة عام (١٤٨٥/٥٨٩٠م)^(٣).

أما عمر - صاحبنا - فهو أصغر الاخوة الثلاثة ، وسنفرد له مبحثاً خاصاً .

ويجدر بنا في هذا المقام أن نشير إلى أن بنات التقى كن على مستوى عال من الثقافة ، والتدين ، وقد صاهر بهن التقى أكابر الأسر في مكة ذات الصيت والغنى ، والمكانة الاجتماعية العالية . فست قریش تزوجها الفقيه أبو الخير بن أبي البركات بن أبي السعود ابن ظهيره^(٤). وأم هاني تزوجها الخطيب أبو القاسم بن أبي الفضل النويري ، ثم طلقته منه وتزوجها كبير القضاء بمكة أبو حامد بن الضياء القرشي ، ولها من كليهما أبناء^(٥). أما أم ريم فتزوجها الشجاع عمر بن الرضى بن أبي بكر بن محمد بن عبد اللطيف ابن سالم ثم مات عنها ولها منه أولاد ، ثم تزوجها الفقيه على بن محمد بن أحمد القسطلاني ، وكان من أغنى أغنياء مكة ، ومن المقربين جداً لأمير مكة ثم مات عنها ، وتزوجها بعد مدة طويلة من امتناعها شمس الدين السكندري الشهير بالقافلي^(٦). أما أم الهدى فتزوجت ابن عمها حسن بن

-
- (١) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ٨٤ب ؛ معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٤٨ب ؛ معجم الشيوخ المطبوع ، ص ٩٤ ؛ السخاوي : نفس المصدر والجزء والصفحة .
- (٢) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ٨٤ب .
- (٣) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ٨٤ب ؛ معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٤٨ب ؛ معجم الشيوخ المطبوع ، ص ٩٤ .
- (٤) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ١٩٩ب ؛ معجم الشيوخ المخطوط ، ق ١٨٩أ ، ب .
- (٥) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ٢٢٢ب ؛ معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٥٩ب .
- (٦) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ٢١٧ب ؛ معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٥٨ب .

عطية بن فهد^(١). في حين تزوجت أم الكرم الإمام أبا السعادات بن المحب الطبري^(٢).

تلك لمحة سريعة عن البيئة الخاصة بمؤرخنا ، وهي بلاشك بيئة صالحة ففي أجوائها العلمية الحافلة ، نشأ عدد من المبدعين يقرنون إلى أعظم العلماء في كل عصر وآن .

ترجمة النجم بن فهد :

نسبه :

ليس من العسير على المؤرخ أن يكتب وصفا تفصيلياً لحياة مؤرخنا ، فقد تكفل هو نفسه بالترجمة لسيرته^(٣). وقدم لنا مصنفاً ضخماً عن ثقافته ومعلميه^(٤)، فضلاً عن أن صاحبه السخاوي قد قدم لنا سيرة مطولة له^(٥)، وحسبنا هنا أن تقتصر على ذكر الخطوط العريضة لترجمته فنقول :

هو عمر بن محمد بن محمد بن محمد بن عبد الله بن محمد بن فهد بن حسن بن محمد بن عبد الله بن سعد بن هاشم بن محمد بن أحمد بن عبد الله بن القاسم ، بن عبد الله بن جعفر بن عبد الله بن جعفر بن محمد (الشهير بابن الحنفية) بن علي بن أبي طالب .

يكنى بأبي القاسم ، ويلقب بنجم الدين ، وبالضياء والسراج والنجم اختصاراً ، وهو بالنجم أشهر ، وقد عرف باسم محمد ، ولعل الذي أسبغ

(١) السخاوي : نفس المصدر ، ج ١٢ ، ص ٤٩ .

(٢) نفس المصدر والجزء ، ص ٦٧-٦٨ .

(٣) انظر الدر الكمين ، ق ١٥٩ ، ١٦٢ ؛ معجم الشيوخ المطبوع ، ص ١٩١-١٩٤ .

(٤) انظر معجم الشيوخ المخطوط النسخة المحفوظة بمكتبة خدا بخش بالهند رقم ٢٤٢٩ تاريخ .

(٥) السخاوي : نفس المصدر ، ج ٦ ، ص ١٢٦-١٣١ .

عليه هذا الاسم هو حبه لعلم الحديث النبوي ، وتسخير حياته لخدمته ،
واسهاماته البارزة في ميدانه تأليفاً وتحديثاً ، وتيمناً باسم رسول الله صلوات
الله وسلامه عليه .

وتسلسل نسب مؤرخنا إلى علي بن أبي طالب ، سقناه من عدد من
المصادر الأصلية ، التي تتبع نسب آل فهد كاملاً ، بصورة متطابقة ، دونها
رجال هذه الأسرة في أجيال متعاقبة الجد ثم الابن وابن الابن ثم الحفيد ،
وسجل هذا النسب كاملاً في عدد من تراجم شخصيات هذه الأسرة ، ويأتي
في مقدمة تلك المصادر ما كتبه النجم في ترجمة أخيه أحمد في معجم شيوخه
المخطوط الورقة رقم ٤٨ ، وهي نسخة قديمة بخط ابن مؤرخنا عبد العزيز
ابن فهد ، ويرجع تاريخ نسخها إلى عام ٩٠٦ هـ ؛ وما سجله أيضاً في ترجمة
ابن أخيه محمد بن أحمد بن فهد في مخطوطة الدر الكمين ، ورقة رقم ١٢ ب
ويرجع تاريخ نسخها إلى عام ٩٣٤ هـ ثم قال : " هكذا نقلت هذا النسب من
خط والدي ، وذكر أنه نقله من خط عمر والد العماد يحيى بن فهد " (١) . ثم
ما أورده السخاوي في ترجمة جد مؤرخنا نقلاً من خط التقي بن فهد في
الجزء التاسع من الضوء اللامع ، صفحة ٢٣١ . وأخيراً ما كتبه حفيد مؤرخنا
جار الله في ترجمته الذاتية عن نسبه في كتابه " تحفة اللطائف في فضائل الخبر
ابن عباس ، ووج ، والطائف " صفحة ٣٣ ، ومقابلته على ماجاء في الصفحة
١٣٦ من نسب ذرية محمد بن الحنفية في نفس الكتاب .

وقد يلاحظ القاريء أن النجم لم يسجل نسبه كاملاً في ترجمته
الذاتية عن نفسه سواء في الدر الكمين أو معجم الشيوخ المطبوع ، ومن
المؤكد أن طبيعة المنهج الذي سار عليه النجم في تدوين تراجم كتابيه كان
من أهم الأسباب ، فلعله عمد إلى ذلك بدافع من الاختصار وعدم حصول
التكرار ؛ فكتاب الدر الكمين بدأ بالمحمدين ، وكانت ترجمة ابن أخيه محمد

(١) انظر الدر الكمين ، ق ١٢ ب .

ابن أحمد أول ترجمة لعائلة آل فهد ، ولهذا سجل نسبه كاملاً هنا ، في حين اختصر النسب في التراجم اللاحقة^(١) لبقية أسرته ، حيث اقتصر على ذكر عدد من الآباء والأجداد لا يتجاوز الخمسة أسماء في أكثرها . أما كتاب معجم الشيوخ^(٢) فقد كان مرتباً على حروف المعجم حسب تسلسلها الهجائي بدءاً بالألف وانتهاءً بالياء ، ولهذا ورد نسب آل فهد كاملاً عند الترجمة لشقيقه أحمد لأنه أول من ترجم له من آل فهد في هذا المصنف ، وتلاه بقية تراجمهم مختصرة النسب اعتماداً على الترجمة الأولى الكاملة .

ويكاد يكون من تحصيل الحاصل أن نشير إلى أن السخاوي قد نهج نهجاً مختلفاً عن النجم فقد سجل النسب كاملاً عند ذكره لعميد أسرة آل فهد في القرن التاسع الهجري ، بينما ذكره مختصراً في بقية تراجم الأسرة .

ولعل من المستحب أن نلفت النظر إلى أن سلسلة نسب آل فهد في بعض المصادر التاريخية قد شابها بعض التحريف ، وأن هناك زيادة أو سقطا لبعض رجالها . ويتقدم هذه المصادر مخطوطة الدر الكمين في ترجمة أخرى غير السابقة وهي ترجمة التقي ابن فهد والد مؤرخنا ورد السياق على هذا النحو : محمد بن محمد بن محمد بن عبد الله بن محمد بن عبد الله ابن فهد بن حسن بن محمد بن عبد الله بن سعد بن هاشم بن محمد بن أحمد بن عبد الله بن أبي القاسم ابن عبد الله بن جعفر بن محمد بن علي ابن أبي طالب^(٣) .

والملاحظ أن السياق الآنف الذكر به زيادة وتصحيف ونقص :

- (١) عدى ترجمة والده التقي حيث ذكر سلسلة النسب ، ولكن بها الكثير من الهنات سنوضحها فيما بعد .
- (٢) يلاحظ أن تسلسل النسب الوارد في معجم الشيوخ المطبوع به بعض الهنات ، سنشير إليها فيما بعد ، في حين سلامة السلسلة الواردة في المعجم المخطوط من الأخطاء .
- (٣) انظر النجم ابن فهد : ق ١٦٢ .

أما الزيادة : ففي اضافة اسم عبد الله قبل فهد ، وهذا الاسم في هذا الموضوع لم يرد في المصادر التي اعتمدناها سابقاً ، وبيننا سبب اعتمادنا عليها فهي بخطوط أجيال متعاقبة من رجالات آل فهد .

ويبدو لي أن هذه الزيادة أضافها النساخ نقلاً عن الفاسي (١) ، فالسخاوي عندما ترجم لجد مؤرخنا ذكر نسبه كاملاً بدون هذه الزيادة ثم علق بقوله : "كذا بخط التقي ، وزاد الفاسي قبل فهد عبد الله" (٢).

ونظراً لأن الفاسي من أوائل من أرخ لتراجم المكين فقد اعتمده كثير من المعنيين بالتاريخ ، ونقلوا عنه قديماً وحديثاً ، ولهذا نجد هذه الزيادة في العديد من المصادر (٣) والمراجع (٤) التي تناولت تاريخ آل فهد .

ويكفي أن نقول أن جار الله بن فهد حفيد مؤرخنا كان شديد العناية ببيان نسبه ، وقد ساقه كاملاً في كتابه تحفة اللطائف مرتين ، مرة عند افتتاحية الكتاب ، وأخرى في ثانيا موضوعاته . وقبل أن يسوقه في الثانية

(١) انظر العقد الثمين ، ج ٢ ، ص ٢٩٦، ٢٩٣، ٣٤٣ ؛ ج ٣ ، ص ١٤٥ ؛ ج ٤ ، ص ٨٢ .

(٢) الضوء اللامع ، ج ٩ ، ص ٢٣١ .

(٣) وكذا زاد عبد الله قبل فهد : ابن تغري بردي في المنهل الصافي ، ج ٧ ، ص ٢٧٦ ب ؛ والدليل الشافي ، ج ٢ ، ص ٢٤٦ ؛ والسيوطي في نظم العقيان ، ص ١٧٠ ؛ وأيضاً النجم ابن فهد في وفيات الجزء الثالث من إتحاف الوري ، ص ٣١٧، ٣٠٨، ٢٠٧ ، ويلاحظ أن جزء النجم هذا يدخل ضمن المادة التي سجلها الفاسي ، وكان دور النجم فيها هو تنسيقها على النظام الحولي فقط ، فنقل أسماء الوفيات تماماً كما وردت في تراجم العقد الثمين دون تصويب أو تعليق .

(٤) انظر مقدمة ذيول تذكرة الحفاظ ، ص ٢ ؛ ورضا كحالة : معجم المؤرخين ، ص ٢٩١ ؛ وناصر الرشيد : بنو فهد ، ص ٦٩ .

قال : "وقد رأيت سلسلة نسبي في عدة مؤلفات الشرف بالتفسير^(١) مؤلفات لأجدادي رحمهم الله تعالى"^(٢). ولم يذكر في كلا الترجمتين هذه الزيادة ، بل هي مطابقة تماماً لما أورده السخاوي وقال إنه بخط التقي ، وهي مطابقة لما جاء في الدر الكمين ترجمة ابن أخيه ، وفي معجم الشيوخ المخطوط اللذين كتبهما النجم .

أما التصحيف الذي ورد في نسخة الدر الكمين فهو في أبي القاسم ، والصحيح القاسم بدون لفظ "أبي" كما ورد في المصادر التي اعتمدناها . وتأكدت لنا صحة ذلك بعد مقابله بما ورد في كتب الأنساب^(٣) . والقاسم هذا محدث فاضل ، وهو جد العلامة المحدث أحمد بن عبد الله المعاصر لابن حزم صاحب كتاب جمهرة أنساب العرب^(٤).

أما النقص : فقد سقط من سلسلة النسب الجدان الأعليان جعفر بن محمد بن الحنفية ، وعبد الله حفيد محمد بن الحنفية^(٥) ، والصواب أن يتكرر الاسمان هكذا : "عبد الله بن جعفر بن عبد الله بن جعفر ، كما ذكرت المصادر التاريخية التي عنيت بأنسب العلويين ، وقد ألحقت بعض هذه الكتب بأسمائهم النعوت التالية : "عبد الله رأس المدري بن جعفر الثاني ، بن عبد الله بن جعفر قتيل الحرة"^(٦).

(١) أعتقد أن هنا تصحيف في اللفظ إذ لامعني جملة مؤلفات الشرف بالتفسير ، وربما الصحيح هو مؤلفات الشرف بالتفصيل .

(٢) انظر ص ١٣٦-١٣٧ .

(٣) ابن حزم : جمهرة أنساب العرب ، ص ٦٦ ؛ ابن عتبة : عمدة الطالب في أنساب آل أبي طالب ، ص ٤٢٩-٤٣٢ .

(٤) ابن حزم : نفس المصدر والصفحة .

(٥) وممن أسقط هذين الاسمين ابراهيم المشيخ في كتاب جدار الله بن فهد ، وأيضا أسقط من سلسلة النسب اسم جدتهم القاسم ، كما كرر اسم جدتهم الأعلى عبد الله . انظر ص ٥١ .

(٦) ابن حزم : نفس المصدر والصفحة ؛ ابن عتبة : نفس المصدر والصفحة .

وعلى أي حال فإنه ليس من المعقول أن تصدر مثل هذه الأخطاء الكبيرة من معلومة يفترض أن تكون من أدق وأوثق المعلومات في الكتاب لاتصالها القوي بمؤلفه ، ويخيل لي أن ماجاء فيها من هنات إنما هو ناتج عن سهو وتصحيف وسقط من قبل نساخ هذا المخطوط ، وهذا هو الأرجح ، بدليل وجود تراجم أخرى سجلها النجم لنسبه في هذا الكتاب ، وفي معجم الشيوخ المخطوط ، وكانت خالية تماماً من الأخطاء ، ومطابقة لما ورد في المصادر التاريخية ، وفي كتب الأنساب .

ومن المصادر التي استبعدت ، ولم تُعتمد في توثيق نسب آل فهد معجم الشيوخ المطبوع لمؤرخنا ، فعلى الرغم من أن مؤرخنا قد سجل في هذا الكتاب نسبه كاملاً عند الترجمة لأخيه أحمد ، إلا أنه يلاحظ أنه سقط من الترجمة اسم جده محمد الواقع ترتيبه قبل فهد في سلسلة نسبهم ، كما حرف اسم أحد أجداده من حسن إلى حسين^(١).

والذي يبدو أن السقط والخلط الواقع في هذه الترجمة ليس من قبل مؤرخنا ، وأيضاً ليس من قبل ناسخ الكتاب العز ابن فهد ، بل الأرجح أنه ناتج عن أخطاء مطبعية أثناء النشر أو وجود شوائب أدت إلى عدم وضوح النسخة المعتمدة في التحقيق . ودليلنا على ذلك أن نفس الترجمة وردت في معجم الشيوخ المخطوط وهي بخط العز أيضاً ، لا يوجد فيها مثل هذا السقط أو الخلط .

هذا عن الهنات التي وقعت في سلسلة نسب مؤرخنا ربما سهواً وتصحيفاً من قبل النساخ والمطابع ، أو نتيجة السرعة وعدم التثبت . أحببت أن نجلو عن نضارتها غبار الزمن ، وشوائب الآلات .

(١) انظر الكتاب المذكور ، ص ٩١ .

وقبل الانتقال إلى موضوع آخر أرى أنه لابد من الإشارة إلى أن السيوطي في كتابه نظم العقيان في أعيان الأعيان عندما ترجم للتقي ابن فهد ساق نسبه إلى علي بن أبي طالب ثم ذكر نقلاً عن البقاعي^(١) أنهم ينسبون إلى أبي لهب . فقال : " رأيت البقاعي توقف فيه في معجمه من حيث بينه وبين علي بن أبي طالب تسعة عشر رجلاً " . قال ومن القاعدة التي سمعتها من حافظ العصر ابن حجر ، ونقلها عن قاضي القضاة ابن خلدون في امتحان الأنساب أنه يجعل لكل مائة سنة ثلاثة رجال ، وأنه امتحن بها أنساباً كثيرة من ذوي الأنساب الثابتة فلم تخرم ، وأما غيرهم فلا تكاد تصح فيهم^(٢) .

والواقع أنه لا ينبغي الأخذ بكلام كل من السيوطي والبقاعي ، فكل الرجلين له من آل فهد موقف غير عادل . فالبقاعي صاحب النجم ابن فهد أثناء رحلته الأولى لبلاد الشام ومصر ، وانتفع به ، إلا أن النجم لم يسلم من أذاه ومناكذته لدرجة أنه امتنع من دخول الإسكندرية رغبة في عدم مرافقته . وعن علاقتهما يقول السخاوي : " واستمر البقاعي مع إظهار الصلح حاقداً ، وبالحفية مناكداً على جاري عوائده حتى مع كبار شيوخه^(٣) " .

كما أشار السخاوي إلى كثرة أغاليط البقاعي في الأنساب ، وتصحيحه لها تبعاً لأغراضه ، وفي هذا يقول : " وتعد في تراجم الناس ، وزاد على الحد ، خصوصاً في كتابه : عنوان الزمان في تراجم الشيوخ والأقران ، وملخصه المسمى : عنوان العنوان بتجريد أسماء الشيوخ والتلاميذ والأقران وناقض نفسه في كثيرين ، فانه كان يترجمهم أولاً ببعض ما يليق بهم ، ثم

(١) هو إبراهيم بن عمر بن حسن البقاعي المتوفى عام ٥٨٨٥ هـ .

انظر ترجمته في النجم ابن فهد : معجم الشيوخ ، ق ٣ ب - ٤ أ ؛

السخاوي : الضوء اللامع ، ج ١ ، ص ١٠١ - ١١١ .

(٢) انظر ص ١٧١ .

(٣) انظر الضوء اللامع ، ج ٦ ، ص ١٣٠ .

صار بعد مخالفتهم له في أغراضه ونحو ذلك ؛ يزيد في تراجمهم أو يغير ماكان أثبتته أولاً" (١).

ثم إن حافظ بلاد الشام التي ينسب إليها البقاعي ، الحافظ ابن ناصر الدين ، وصف آل فهد بأنهم من "تاج السلالة العلوية" (٢).

أما السيوطي فقد استفاد من التقي ابن فهد وابنه النجم ، ولكنه عندما ذيل على طبقات الحفاظ أغمض حق شيخه التقي ، وأغفل الترجمة له ضمنهم ، رغم أنه ترجم لبعض الحفاظ المكيين!! الأمر الذي أدى إلى استغراب حفيده جار الله ، وقيامه بالتذيل على سلسلة طبقات الحفاظ لاستيعاب من أهملهم السيوطي (٣).

ثم إن عدد الرجال الذين بين التقي ابن فهد وعلى بن أبي طالب واحد وعشرون رجلاً وليس تسعة عشر رجلاً" فالسيوطي أسقط بعض الأسماء من سلسلة نسب آل فهد (٤).

وثمة دليل ثالث : وهو أن ابن حجر وهو المهتم بتمحيص الأنساب - والذي استشهد به البقاعي ، ونقل عنه السيوطي - كان ممن نسب آل فهد إلى البيت النبوي نسباً وعلماً (٥). ولو أنه وجد في نسبهم مايتوقف عنده لأشار إلى ذلك وبينه .

وهناك دليل رابع : وهو أن السخاوي الذي اشتهر بتعقب أخبار معاصريه والنهش في أصولهم - ولاسيما أهل صناعته - لم يشر إلى هذا القول حتى مجرد إشارة بسيطة .

-
- (١) الضوء اللامع ، ج ١ ، ص ١٠٥ .
 - (٢) السخاوي : نفس المصدر والجزء ، ص ١٢٧ .
 - (٣) انظر نهاية ذيول طبقات الحفاظ ، ص ٣٨٢ .
 - (٤) انظر نظم العقيان ، ص ١٧٠-١٧١ ، وقارن بالسلسلة التي أثبتناها في نسب النجم .
 - (٥) انظر السخاوي : نفس المصدر والجزء ، ص ١٢٩ .

نشأته :

ولد النجم بمكة المكرمة ليلة الجمعة في آخر جمادي الآخرة / أكتوبر عام (١٤٠٩هـ / ١٩٨٩م) وسطع وهجه في بيت كبير لأسرة هي من أكثر الأسر المكية مناقباً وحسباً ، ومن أشهرها علماً وفضلاً^(١).

وفي هذا البلد الطاهر كانت نشأته ، وفيها درج ينعم برعاية متناهية من والديه ، اللذين كان لثقافتهم تأثير واضح في شخصيته ، وقد أهله ذلك على نحو تلقائي لمستقبل علمي باهر .

وبكر به أبوه فاستصحبه كثيراً إلى الحلقات العلمية التي كان يحضرها منذ نعومة أظفاره^(٢)، ثم ألحقه بمكتب الفقيه يوسف الدباغ مؤدب الأطفال في المسجد الحرام ، وفي هذا المكتب تعلم التشهد على يد الشيخ موسى المناوي الذي كان يدور على المكاتب في المسجد الحرام يعلم الصغار التشهد^(٣).

(١) انظر ترجمته في النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ١١٥٩-١١٦٢ ؛ معجم الشيوخ المطبوع ، ص ١٩١-١٩٤ ؛ السخاوي : الضوء اللامع ، ج ٦ ، ص ١٢٦-١٣١ ؛ ابن طولون : القلائد الجوهريّة ، ق ٢ ، ص ٤٥٣-٤٥٤ ؛ ابن العماد الحنبلي : شذرات الذهب ، ج ٧ ، ص ٣٤٢ ؛ الشوكاني : البدر الطالع ، ج ١ ، ص ٥١٢-٥١٣ ؛ البغدادي : هدية العارفين ، ج ١ ، ص ٧٩٤ ؛ بروكلمان : تاريخ الأدب العربي ، ج ٢ ، ص ١٧٥ ؛ الملحق ٢/٢٢٥ ؛ الكتاني : فهرس الفهارس ، ج ٢ ، ص ٦٦٩ ؛ الزركلي : الأعلام ، ج ٥ ، ص ٦٣-٦٤ ؛ كحالة : معجم المؤلفين ، ج ٧ ، ص ٣١٨ ؛ ناصر الرشيد : بنو فهد ، ص ٧١-٧٤ ؛ الزاهي : مقدمة معجم الشيوخ ، ص ١٤-١٨ ؛ حمد الجاسر : توطئة حسن القرى ، ص ٣-٥ ؛ فهم شلتوت : مقدمة اتحاد الوري ، ج ١ ، ص ٨-١٦ ؛ صالح معتوق : علم الحديث في مكة المكرمة ، ص ٣٠٥-٣١٢ ؛ محمد الحبيب الهيلة : التاريخ والمؤرخون ، ص ١٤٨-١٥٩ .

(٢) انظر النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ١١٥٩، ب ؛ معجم الشيوخ المطبوع ، ص ١٩٢ .

(٣) النجم ابن فهد : معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٢٧٧أ .

وقد سارت ثقافته المبكرة على المناهج الأساسية ، فحفظ القرآن الكريم ثم كتاباً في الحديث ألفه له والده ، وكان الفقه والفرائض والنحو والتاريخ من المواضيع المتقدمة التي درسها ، وحفظ أجزاء منها^(١).

وزار المدينة المنورة مع والده وهو في الثامنة من عمره ، ومكث فيها قرابة العام ، وحضر في هذه الفترة الحلقات العلمية بصحبة والده ، وسمع فيها بعضاً من كتب والده من لفظه^(٢) ، كما سمع على مشائخها والعلماء القادمين إليها شيئاً من التفسير والحديث وغيره^(٣).

ولم يكتف والده باسماعه فقط ، بل استجاز له من عدد كبير من شيوخ الحرمين ، والقدس ، والخليل ، ودمشق ، والصالحية ، وحلب ، وحمص ، وبعليك ، ومصر ، والإسكندرية ، وزبيد ، وتعز وغير ذلك من البلاد^(٤).

وامتلك النجم ذهنية مبكرة النضج ، وشغف بالقراءة والحفظ منذ طفولته ، وتميز بذكائه اللامع ، وجديته في طلب العلم ، فكان يقصد مجالس الفقهاء ، والعلماء ، يعرض عليهم محفوظاته ويسألهم الإجازة له وهو في العاشرة من عمره^(٥).

ونلمس بصورة واضحة مدى تأثره بعلوم الحديث التي فاق فيها والده أقرانه ، وتفنن في استنباط مقاييسها ، وانتقل بها من دور الرواية إلى دور

-
- (١) انظر النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ١١٥٩ ؛ معجم الشيوخ المطبوع ، ص ١٩٢ ؛ معجم الشيوخ المخطوط ، ق ١٢٠ ب ؛ السخاوي : الضوء اللامع ، ج ٦ ، ص ١٢٦ .
- (٢) انظر النجم ابن فهد : معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٢٥٩ ب .
- (٣) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ١٦٠ ب ؛ معجم الشيوخ المطبوع ، ص ١٩٢ .
- (٤) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ١٦٠ ب ؛ معجم الشيوخ المطبوع ، ص ١٩٣ ؛ السخاوي : نفس المصدر والجزء ، ص ١٢٧ .
- (٥) انظر النجم ابن فهد : معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٣٥ ب ، ٤٧ أ ، ١٠٣ أ ، ١١٧ ب ، ١٢٥ أ ، ١٣٠ ب ، ١٣٢ ب .

الدراية ، وتفرغ لها تدريساً وتدويناً ، وبحكم هذا الانتماء ارتبط النجم بهذا العلم ، وأقبل بكليته على الدراسة فيه ، والحرص على الإكثار من لقاء الشيوخ والأخذ عنهم .

ولا يزال يدأب حتى برع في فنون ، وتخرج بوالده ، وواظب على السماع منه ، والقراءة عليه ، ومن يطالع المادة العلمية التي تلقاها عن والده في مخطوطة معجم الشيوخ ، يلاحظ باكبار قدرته العجيبة على اتقان المعارف ، وحفظها ، وتسجيلها بدقة متناهية ، وعلى نحو رائع بديع ، فهو يذكر تاريخ السماع أو القراءة ، ويوضح إن كان ذلك بلفظ والده أو بلفظه هو ، ويذكر أسماء الكتب ، وأسماء مصنفيهما ، وعدد مجالس السماع من الأمهات أو المطولات ، ومقدار سماعته على مدار العام ، ثم ينتقل إلى العام الذي يليه ، ويتدرج في مقدار المادة التي يأخذها بحسب سنه ، من سن الثامنة ، وحتى الثالثة والعشرين من عمره^(١).

وعلى العموم يمكن القول انه من خلال هذه الترجمة يستحق التقى ابن فهد أن يلقب عن جدارة بالمؤسسة التعليمية والجامعة المتخصصة التي تخرج منها النجم ، فهو المربي الحصيف ، وهو المعلم الذي يشهد له الجميع بطول الباع ، وأصالة التفكير .

رحلاته :

وشاق النجم ما كان يشوق وصفاءه من طلاب الحديث ، شاقته الرحلة في طلبه ، ولقاء رجاله ، والاستفادة منهم ، والاحاطة بشؤونهم ، لما لذلك من أهمية بالغة في تحصيل علو الاسناد ، وقدم السماع .

واتخذ قرار السفر في عام (١٤٣١/٥٨٣٥م) ، وكان سنه آنذاك ثلاثة وعشرين عاماً ، ويلاحظ أنه لم يترك مكة إلا بعد أن أكتمل له الأخذ عن

(١) انظر النجم ابن فهد : ق ٢٥٩ ب - ٢٦٣ أ .

والده ، والتلقي عن عدد من مشاهير بلده . بمعنى أن قراره بمتابعة رحلة الطلب يمكن أن نصنفه بمرحلة الدراسات العليا .

وبعد انتهاء موسم الحج من نفس العام رحل النجم في صحبة الراكب المصري ، فدخل المدينة المنورة ، وأقام بها ثلاثة أيام ولم يسمع بها شيئاً ، ثم استأنف رحلته إلى القاهرة فدخلها في الرابع والعشرين من شهر محرم عام (١٤٣٦هـ / ١٩١٤م) (١) ، وهو متفتح الأمل بعيد الطموح ، فقد كانت القاهرة في ذلك الوقت محط رحال العلماء ، ومركزاً من أكبر مراكز العلم في العالم الاسلامي فاتصل بعلمائها الأعلام ، وتفقه عليهم كشهاب الدين الواسطي ، والبدر البوصيري ، والزين العقبى . ولأزم أثناء مقامه فيها شيخ الإسلام ابن حجر وتلمذ عليه ، وتدرّب به ، وأخذ عنه الكثير ، وبقي بالقاهرة أكثر من سبعة أشهر (٢) .

وفي رمضان من العام نفسه يم وجهه شطر قطر آخر وهو بلاد الشام ، وكانت هي الأخرى تزخر بمشاهير العلماء الذين تشد إليهم الرحال ، وكان في أثناء إقامته بالشام يتنقل بين مدنها ، ويجتمع بشيوخها ، فانتفع بالعلامة الحافظ ابن ناصر الدين وحمل عنه ، وسافر معه إلى حلب حيث التقى بكبير علمائها في ذلك الوقت البرهان الحلبي ، ثم قفل راجعاً إلى القاهرة بعد أن سمع بغزة والخليل والقدس والرملة وبعليك وطرابلس وحماه ودمشق وغيرها (٣) .

وفي أواخر العام عاد إلى الشام في طلب الاستزادة من العلم ، وقصد شيخه البرهان الحلبي ، لكونه لم يبلغ غرضه منه في المرة الأولى ، وعرف

(١) السخاوى : نفس المصدر والجزء ، ص ١٢٧ .

(٢) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ١٦٠ ب ؛ معجم الشيوخ المطبوع ، ص ١٩٣ ؛ السخاوى : نفس المصدر والجزء والصفحة .

(٣) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ١٦٠-١٦١ أ ب ؛ معجم الشيوخ المطبوع ، ص ١٩٣-١٩٤ ؛ السخاوى : نفس المصدر والجزء والصفحة .

البرهان له نبوغه وفضله ، فأكرم وفادته ، وأنزله بيت ولده أبي ذر ، وبقي في كنفه أكثر من شهرين ، عكف فيها على الاستفادة منه ، وحصل مقداراً جيداً من العلم عنه (١) .

ثم شرع بالتطواف مرة أخرى ، وزار عدداً من مدن الشام ، وطوف في معظم مدن مصر وضواحيها فسمع بمدينة أشموم الرمان ، ودمياط ، والمنصورة ، وسمنود (٢) ، والمحلة الكبرى (٣) ، والنحراوية (٤) ، ودسوق ، وفوه (٥) ، ودمنهوور وغيرها .

واهتم النجم في تنقلاته بمطالعة الكتب اهتمامه بلقاء الشيوخ والأخذ عنهم وحرص على نسخ أعداد كبيرة من المخطوطات عن حافظ عصره ابن حجر ، وغيره من العلماء في مصر ، وكذلك كتب الكثير ببلاد الشام وغيرها (٦) .

واستمر النجم في تطوافه بين مدن الشام ومصر مدة طويلة امتدت حتى عام (٨٣٨هـ / ١٤٣٥م) ، حتى إذا شعر بالامتلاء التام عاد إلى وطنه مكة صحبة الحاج في موسم هذا العام ، وواصل أخذه عن علماء بلده ، والعلماء الوافدين عليه شيوخاً وشيخات (٧) .

-
- (١) النجم ابن فهد : معجم الشيوخ المخطوط ، ق ١٩-١٠ .
 (٢) مدينة أزلية على ضفة النيل جهة دمياط . انظر ياقوت الحموي : معجم البلدان ، ج ٣ ، ص ٢٥٤ .
 (٣) من المدن المشهورة في مصر ويقال لها محلة شرقيون . انظر ياقوت الحموي : نفس المصدر ، ج ٥ ، ص ٦٣ .
 (٤) النحراوية : لعلها النحرارية "بالراء" قرية في مصر بمركز كفر الزيات ازدهرت في عهد السلطان محمد بن قلاوون ثم استولى عليها الخراب من ظلم الولاة . (المنجد في الأدب والعلوم ، ص ٥٣٢) .
 (٥) فوه : بليدة على شاطئ النيل قرب رشيد ، بها أسواق ونخيل كثير . انظر ياقوت الحموي : نفس المصدر ، ج ٤ ، ص ٢٨٠ .
 (٦) السخاوي : نفس المصدر ، ج ٦ ، ص ١٣٠ .
 (٧) انظر النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ١٦١ب-١٦٢أ ؛ معجم الشيوخ المطبوع ، ص ١٩٤ ؛ السخاوي : نفس المصدر والجزء ، ص ١٢٨ .

بعد هذه الرحلة وجه النجم اهتمامه نحو التأليف^(١)، ولم يلبث أن عاوده حنين الرحلة ، واجتمع له شوق اللقيا ، فرحل في جمادى الآخرة / أغسطس عام (٨٥٠هـ / ١٤٤٦م) إلى القاهرة ، ونهل من معين الأئمة الحفاظ والمسندين ما يشفي طموحه ، ورافقه في جميع سماعاته في القاهرة صاحبه الحافظ شمس الدين السخاوي ، ثم رجع إلى مكة ، وفي طريق عودته سمع بعقبة أيلة^(٢) ، وأيضاً ببلده على كوكبه من الرموز المضيئة في سماء العالم الإسلامي آنذاك ، وأكثر في مكة من الأخذ عن الإمام أبي الحسن الإبيّ ، والعلامة أبي الفتح المراغي ، والمقريء المجود أبي العباس الشوايطي ، والقاضي العلامة أبي الفضل المرجاني ، ولم ينقطع عن مواصلة العلم حتى صار إماماً يشار له بالبنان^(٣).

شيوخه :

لقد أغنانا النجم عن تتبع أخباره الثقافية التي تتصل بفنون المعارف ، وأنواع العلوم التي ارتشفها من مظانها العذبة ، بمصنف ضخّم حوى عدداً هائلاً من تراجم شيوخه وشيخاته بالسماع والإجازة^(٤).

وهذا المصنف لا يزال مخطوطاً ، ويضم أكثر من ألف ومائة وثلاث عشرة ترجمة للعلماء والأقران الذين تتلمذ عليهم أو أخذ عنهم ، منها تسعمائة وتسعون ترجمة لشيوخه ، ومئة وثلاث وعشرون ترجمة لشيخاته^(٥).

(١) انظر التقي ابن فهد : لحظ الألفاظ ، ص ٣١٢ ؛ السخاوي : نفس المصدر والجزء ، ص ١٣٠ .

(٢) السخاوي : نفس المصدر والجزء والصفحة .

(٣) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ١٦٢ أ .

(٤) انظر معجم الشيوخ بالسماع والإجازة النسخة المحفوظة بمكتبة خدابخش بالهند ، رقم ٢٤٢٩ ، تاريخ .

(٥) انظر ص ٣٥٨-٣٧٥ من هذه الدراسة .

ومن المؤكد أن عدد شيوخه الذين ترجم لهم في هذا المخطوط أكثر مما أشرنا إليه بكثير ، فأوراق المخطوط غير كاملة ، وبعضها لحقه العطب التام ، وأخرى بها لطخات ملونة بحيث يصعب قراءة ما فيها . إلى غير ذلك من الصعوبات الفنية .

والشاهد على تأكيدنا أن مؤرخ الشام ابن طولون ذكر أثناء ترجمته للحفاظ الواردين إلى صالحة دمشق ، أن شيوخ النجم يزيدون على ألفي شيخ يجمعهم معجمه^(١) ، وابن طولون قريب عهد بمؤرخنا ، وتربطه علاقة وثيقة بابنه العز وحفيده جار الله بصفة خاصة فهما صديقان ، ويمكن كل منهما للآخر مودة كبيرة^(٢) ، وكان بينهما مراسلات وتواصل علمي بحيث يكتب ابن طولون إليه وفيات الشام كل عام ، وجار الله يفعل مثله في وفيات الحجاز^(٣) .

ولا غرابة في أن يتلقى نجمنا العلم عن هذا العدد الضخم من الشيوخ ، فقد كان هذا دأب العلماء في تلك العصور ، يطلبون العلم من المهدي إلى اللحد ، وصاحبنا قد اجتمع له في صغره وصباه من السماعات والإجازات ما لم يجتمع لغيره ، كما أن حبه للعلم دفعه حتى بعد أن تألق نجمه إلى الإمعان في الدرس والتحصيل ، ويكفي الإستهزاء هنا بما سطره السخاوي عنه بعد رحلتيه العلمية إذ يقول : "وعرف العالي والنازل ، وقمش في طول هذه المدة ، بل وبعدها أيضا عمن دب ودرج ، وأخذ عمن هو مثله ، وممن هو دونه ممن هو في عداد من يأخذ عنه ، ولم يتحاش من ذلك كله ، حتى أنه سمع مني بمكة جملة من تصانيفي^(٤) ، وحضر عندي ماأمليته بها ، وسلك في

(١) انظر القلائد الجوهريّة ، ج ٢ ، ص ٢٥٤ .

(٢) ابن طولون : رسائل تاريخية ، الرسالة الثانية ، ص ٢ ؛ مفاكهة الخلان ، ج ٢ ، ص ٩٣ .

(٣) انظر نهاية ذيول تذكرة الحفاظ ، ص ٣٨٤ .

(٤) يلاحظ أن النجم سمع من السخاوي ، والأخير أصغر منه بنحو عشرين عاماً .

صنيعه هذا مسلك الحفاظ الأئمة ، وصار كثير المسموع والمروي والشيوخ" (١).

وأحسب أن حمد الجاسر سيزداد عجباً لو طالع هذا المخطوط ، وتأمل في عدد شيوخه ، وكان قد تعجب من كثرة العلماء الذين استجازهم النجم في كتابه المطبوع المسمى "معجم الشيوخ" وذكر أنهم يربون على أربعمئة شيخ ، وخمس وخمسين شيخة (٢). في حين أن ذلك المعجم المطبوع لا يعدو كونه مختصراً لهذا المخطوط الذي يضم عدداً هائلاً من شيوخه (٣).

والحق أن شيوخ النجم كما أشرنا كثر ، وعلومهم متنوعة ، وهم يؤلفون دائرة معارف عصرهم ، فمنهم المحدث والفقيه والمؤرخ واللغوي والأديب ، والشاعر ، وعالم الرياضيات ، والفلك ، والطب ، والمنطق . ومن الصعب في هذه العجالة التعريف بهم جميعاً ولو حتى بذكر أسمائهم لأن ذلك سيتطلب صفحات كثيرة ، وكما أسلفت فقد تكفل النجم بتقديم كتاب قيم في بابه عرف فيه بشيوخه ، وبثقافته التي تلقاها عنهم ، وفي هذا غنى عن ذكرهم هنا .

وحسبنا أن نقول أن من شيوخه الذين أثروا ثقافته وفكره بعد والده نحوى مكة نجم الدين المرجاني المتوفى عام (١٤٢٤هـ/١٨٢٥م) ، وتلميذ الحافظ الذهبي ابن طولوبغا المتوفى في العام نفسه ومسند الحجاز ابن سلامة المتوفى عام ٨٢٨هـ ، والمحدث ابن المحب الحنبلي المتوفى في نفس العام ، وخطيب المسجد الحرام كمال الدين ابن ظهيرة المتوفى عام ٨٢٩هـ ، والعلامة المفن البرماوي المتوفى عام (١٤٢٥هـ/١٨٣١م) ، وقاضي مكة وخطيبها محمد النويري

(١) السخاوي : نفس المصدر والجزء ، ص ١٢٨ .

(٢) انظر مقدمة حسن القرى ، ص ٤ .

(٣) انظر ملاحظتنا حول معجم الشيوخ المطبوع ص ٣٤٨-٣٥٧ من هذه الدراسة .

المتوفى عام (١٤٢٨/٨٣٢م) ، ومؤرخ مكة الفاسي المتوفى في نفس العام ،
 وشيخ القراءات قاضي شيراز شمس الدين ابن الجزري المتوفى عام (٨٣٣/١٤٢٩م) ،
 والعلامة الورع ابن زكنون المتوفى عام (٨٣٧/١٤٣٣م) ،
 وحافظ بلاد الشام البرهان الحلبي المتوفى عام (٨٤١/١٤٣٧م) ، وناظر
 الدواوين الفاقوسي المتوفى في العام نفسه ، وحافظ دمشق ابن ناصر الدين
 المتوفى عام (٨٤٢/١٤٣٨م) ، والقاضي ابن خطيب الناصرية المتوفى عام
 (٨٤٣/١٤٣٩م) ، ومؤرخ الديار المصرية المقرئ المتوفى عام (٨٤٥/١٤٤١م) ،
 والمحدث ابن الطحان المتوفى في نفس العام ، والقاضي ابن زريق
 المتوفى عام (٨٤٨/١٤٤٤م) ، والقاضي ابن الفرات المتوفى عام (٨٥١/١٤٤٧م) ،
 وشيخ الإسلام الحافظ ابن حجر المتوفى عام (٨٥٢/١٤٤٨م) ،
 ومستملية الزين العقبى المتوفى في نفس العام ، والإمام أبو الحسن الإبي
 المتوفى عام (٨٥٩/١٤٥٤م) ، والمحدث العلامة أبو الفتح المراغي المتوفى في
 العام نفسه ، وقاضي مكة أبو السعادات ابن ظهيرة المتوفى عام (٨٦١/١٤٥٦م) ،
 والمحدث أبو الفضائل المرشدي المتوفى في العام نفسه ، والقاضي
 أبو البركات القسطلاني المتوفى عام (٨٧٤/١٤٦٩م) ، والعلامة الأديب محمد
 المرجاني المتوفى عام (٨٧٦/١٤٧١م) ... الخ من أهل الفضل والعلم مما
 لا يتسع المجال إلى ذكرهم .

ومن خصائص النجم في معجم شيوخه المخطوط أنه كان يتطرق إلى
 ذكر المادة العلمية التي تلقاها عنهم قراءة أو سماعاً أو اجازةً ، وهي مادة
 مفصلة تفصيلاً دقيقاً . ويلاحظ أنه تحمل عن العلماء الذين التقى بهم في
 بلده أو أثناء تجواله ورحلاته العلمية مئات الكتب والأجزاء في فنون شتى ،
 وإن كان الغالب عليها علوم الحديث النبوي ، كما يلاحظ أنه كثيراً ماسمع
 أو قرأ الكتاب أو الجزء على أكثر من شيخ ، أو على شيخ واحد في أكثر من
 مجلس ، وتحتوي مخطوطة معجم الشيوخ عدداً ضخماً من القراءات
 والسماعات المتكررة ، وأنواع الإجازات المختلفة ، والأسانيد العالية التي
 تحصل عليها من شيوخه .

على أنه من المفيد أن نشير إلى أن دراسة النجم كانت دينية تاريخية أدبية ، ولم يتلق عن شيوخه الذين برعوا في العلوم العقلية والعلوم البحتة أى دروس في هذه المجالات ، ولكنها ثقافة شيوخه ، ولا بد أنه قد تأثر بها ، ونلاحظ هذا التأثير في العديد من التعليقات الكيسة على المصنفات العلمية لهؤلاء الشيوخ .

والشيء الجدير بالذكر هنا هو أن هناك تحملاً وحيداً لبعض المصنفات الطبية من الطبيب الدمشقي موسى البلداوي الذي ناوله النجم مؤلفاته في الطب مناولة مقرونة بالإجازة . يقول النجم في ترجمته : "وصنف في الطب ناولني في يوم الأربعاء تاسع عشر شوال سنة ثمان وسبعين وثمانمائة بزيادة دار الندوة من المسجد الحرام من مؤلفاته : كتاب مقنع الطبيب في معرفة التراكيب ، وكتاب غاية الأمنيات في معرفة الحميات ، وكتاب الجواهر النفيس في شرح أرجوزة الشيخ الرئيس على بن الحسين بن سينا مناولة مقرونة بالإجازة لها وجميع مؤلفاته" (١).

(١) انظر ترجمته في المعجم المخطوط ، ق ٢٧٥ ب - ٢٧٦ أ .

الفصل الثاني

مرحلة الإشعاع

* خصائصه الفكرية والأخلاقية .

* صلاته وعلاقاته الشخصية .

* عالمه الخاص .

* علاقته بالمجتمع .

* تلاميذه .

* وفاته .

خصائصه الفكرية والأخلاقية :

اجتمعت عوامل عديدة فجعلت سيرة النجم ومؤلفاته جديرتين بالدراسة والاهتمام .

فمصنفاته التاريخية ، قد برزت وتألفت في فترة شهد فيها الحجاز قفزة انتقالية في أوضاعه الاقتصادية ، وتاريخه المحلي المتجه نحو العالمية المؤثرة باعتباره الوسيط المباشر والمهم في العلاقات التجارية بين الشرق والغرب ، وكان النجم أول من نهض بمهمة متابعة هذا الحدث ، ورصد تطوراته بأمانة ودقة ، مع مشاركة فعالة بآرائه وتحليلاته ومناقشاته مستنداً على ما يراه من علل ودلائل ، باعتباره شاهد عيان لهذا التطور وللأحداث المصاحبة له .

ولاشك أن تفرد في التأريخ لغالب تاريخ مكة في القرن التاسع الهجري ، قد أضفى قيمة وأهمية حقيقية للمعلومات التي سجلها عن طريق المعاصرة ، وإدراك الصورة والزمن ، ووجد عنده مالم يوجد عند غيره من استقصاء وشمول للجوانب التاريخية والحضارية .

واتفق نشاطه الفكري في حقبة شهدت حدوث تغيرات بعيدة المدى في خارطة الدولة الإسلامية ، فالمشرق الإسلامي من حدود الهند شرقاً إلى حدود الشام غرباً ، أصبح خاضعاً لسيادة المغول بعد سقوط بغداد عام (١٢٥٦هـ/١٢٥٨م) ولمدة تتجاوز القرنين ونصف القرن ، وفي الوقت نفسه بسط المماليك نفوذهم على بلاد الشام ومصر والحجاز بعد احيائهم للخلافة العباسية في مصر ، في حين ظل وسط الجزيرة العربية واليمن عريان ، وعاشت المغرب عربية بربرية ، بينما الأندلس الإسلامية جريحة تحتضر .

وكان من خصائص هذه الحقبة أنها خلقت وعياً تاريخياً لدى العلماء المسلمين بضرورة حفظ تاريخهم والعناية به ، بعد أن امتحنوا ببطش المغول وعسف الأسباب الذين أبادوا الوجود الثقافي ، وأحرقوا المكتبات في المدن

العامة ، هذه المآسي التي هزت أعماق المسلمين جعلت العلماء ينكبون على تدوين ماكاد ينمحي من صفحات ناصعة ، ويتتابعون على تدوين المؤلفات التاريخية العامة ، والاقليمية ، والمحلية ، في كل من مصر والشام والحجاز واليمن ، وبلاد المغرب .

وينتمي مؤرخنا للمدرسة الحجازية والتي من أكبر أقطابها مؤرخ مكة الشهير تقي الدين الفاسي (١٤٢٩/٨٣٢م) صاحب المؤلفات التاريخية الشهيرة^(١)، وكانت هذه المدرسة المتميزة تاريخياً وفكرياً ، مؤثرة ومتأثرة بالمد المتواصل بين الحجاز ومصر والشام . ومن المؤكد أن مصنفات الفاسي كانت من أهم الأسباب التي دفعت مؤرخنا إلى الأخذ بفكرة إعادة هيكلة التاريخ المكي في ترتيب منسجم مع الواقع التاريخي ، والتسلسل الزمني ، ومع خاصية الاستمرار في تسجيل الحوادث والأخبار من مولد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، إلى عصر مؤرخنا ، والوقوف بها إلى قبيل وفاته^(٢) في تنسيق حي متجاوب الأجزاء ، ومن الملاحظ البارزة في تأثره تذييله على تراجمه بمؤلف كبير سار فيه على شرطه^(٣) ، وتتميز أكثر مادته بالأصالة والجدة ، ومتابعة الأحداث المعاصرة ، والنظرة التقويمية السليمة .

ونلمس بصورة واضحة مدى تأثره بالمدرسة الشامية والمدرسة المصرية على وجه الخصوص ، ولعل من أبرز أركان ممثلي هاتين المدرستين : ابن العديم المتوفى عام (١٢٦٠/٨٦٠م) ، والمؤرخ الاقليمي الذي صنف ثروة من الكتب جميعها يتصل ببلدته حلب ، وابن خلكان المتوفى عام (٦٨١هـ/١٢٨٢م) صاحب وفيات الأعيان ، والنويري المتوفى عام (٧٣٣هـ/١٣٣٢م) صاحب التاريخ المشهور موسوعة نهاية الأرب ، والذهبي المتوفى عام (٧٤٨هـ/١٣٤٧م) مؤلف الكتب القيمة في تاريخ الاسلام والطبقات ، وابن شاعر

(١) انظر فهد الدامغ : تقي الدين الفاسي ومنهجه ، ص ١٤١-٢٢٨ .

(٢) انظر النجم ابن فهد : تحاف الوري ، ج ١ ، ص ٥-٦ .

(٣) انظر النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ٢ .

المتوفى عام (١٣٥٣/٧٥٤م) صاحب كتاب عيون التواريخ ، وفوات الوفيات ، والصفدى المتوفى عام (١٣٦٢/٧٦٤م) صاحب الوافى بالوفيات ، وابن دقماق المتوفى عام (١٣٨٨/٧٩٠م) الذي جمع تاريخاً على الحوادث وآخر على التراجم ، وابن طوغان المتوفى عام (١٤٠٨/٨١١م) الذى صنف فى خطط مصر والقاهرة كتاباً كبيراً ، والقلقشندي المتوفى عام (٨٢١/١٤١٨م) صاحب موسوعة صبح الأعشى ، وابن خطيب الناصرية المتوفى عام (٨٤٣/١٤٣٩م) صاحب الذيل على تاريخ حلب ، والمقرئى المتوفى عام (٨٤٥/١٤٤١م) صاحب المؤلفات التاريخية الغزيرة ، وابن حجر المتوفى عام (٨٥٢/١٤٤٨م) العالم المتميز بفن تراجم الرجال ، وابن الفرات المتوفى عام (٨٧٥/١٤٧٠م) المولع بالتاريخ الذي صنف فيه مؤلفاً ضخماً وأبى ذر سبط ابن العجمى المتوفى عام (٨٨٤/١٤٧٩م) صاحب كنوز الذهب فى تاريخ حلب ، والسخاوي المتوفى عام (٨٩٠٢/١٤٩٦م) المؤرخ المنهجي الناقد .

وكان لمعظم هؤلاء المؤرخين نشاط علمي واسع ، وتلاميذ ملؤوا الدنيا وحظ وافر عند الخاص والعام ، ومناصب دينية وعلمية وإدارية أحاطتهم بهالة من الشرف . ولعل من أبرز أهداف تلك المدارس : سعيها المتواصل إلى المزاوجة التاريخية الحضارية بين السياسة والاقتصاد والثقافة والاجتماع ، وانصرافها إلى تدوين المجد الإسلامى ، وإبراز المشاريع التاريخية الضخمة للأمة ، وتاريخ مدنها وحضارتها .

وقد قرأ مؤرخنا آثار المؤرخين الذين خلق نجمهم فى سماء الصناعة التاريخية ليقف على مناهجهم فيها ، واحتل التاريخ المكى وتفصيلاته حيزاً واسعاً من فكره ، وتولع به ، وصار التصنيف فيه شغله الشاغل ، فسلط الأضواء عليه ماضياً وحاضراً ، فى وضوح وسعة أفق ، ومعالجة حية للأحداث تاريخياً وحضارياً ، ولم يقتصر فى ذلك على مصنف واحد ، بل ألف سلسلة من الكتب التاريخية ، فى ثلاث مجموعات يقوم بعضها على بعض ويكمل بعضها بعضاً تناولت :

- التاريخ العام للبلد الأمين ، وتمثل في كتاب "إتحاف الوري بأخبار أم القرى" .

- تاريخ الأسر ذات القيمة والمكانة العلمية الرفيعة ، يقول الشوكاني :
"وله في كل بيوت مكة المشهورة بالعلم مصنف" (١).

- سير الأشخاص : ويمثله كتاب "الدر الكمين بذييل العقد الثمين في تاريخ البلد الأمين" ، وهو يضم تراجم أهل مكة ، ومجموعة واسعة من أعيان وعلماء العالم الإسلامي ممن جاور بمكة ، ومن توفى فيها ، ومن تولى بعض المناصب الإدارية والمالية في الحجاز من غير أهلها ، إضافة إلى الترجمة لبعض السلاطين والأمراء الذين امتدت مآثرهم ، وشملت البقعة الطاهرة .

على أن أهم ما يميز مؤلفاته تلك : اتباعه لطريقتين أساسيتين ومفضلتين لدى مؤرخي تلك الفترة هما : طريقة الحوليات في التاريخ الاقليمي ، وطريقة التراجم ذات التسلسل المعجمي في التاريخ الخاص بالأسر والأشخاص .

وكان من أقوى الاهتمامات التي استحوذت على فكر النجم تاريخ الحركة الفكرية الإسلامية ، وعلاقات رجالها بعضهم ببعض ، فخص أهل العلم في عصره رجالاً ونساءً بنصيب وافر من عنايته ، وألف وجمع وخرج الكثير من المعاجم والمشيخات لشيوخه وشيخاته ولشيوخ شيوخه ، وشيوخ أقرانه ، ونسخ الكثير من الكتب والأجزاء ، وعلق فوائد حديثة وغيرها (٢).

وخلف في هذا المضمار عدداً ضخماً من المؤلفات ، وتفنن في مقاييس اخراجها بدقة متناهية في اختيار الألفاظ ، وحيوية التعبير ، وجبك الترجمة

(١) البدر الطالع : ج ١ ، ص ٥١٣ .

(٢) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ١٦٢ .

والاحاطة بجميع عناصرها ، والتفاعل معها ، وابداء آرائه الشخصية فيها بصورة تشد القاريء ، وتبين له بجلاء مواضع الاتصال بين فكر النجم وروح عصره ، وبراعة استيعابه لهذا الفن بل تبحره فيه .

ولم يكن فكر النجم التنظيمي بأقل أهمية مما سبقت الإشارة إليه ، فقد تقدم معاصريه ، في اتقان فن الفهرست ، وحرص على وضع الفهارس لبعض الكتب الهامة التي ألفها العلماء السابقون ، كما وضع فهرستاً له وأخرى لوالده^(١). واضطلاع النجم بهذه المهمة ، يعد تثنيناً رفيعاً لمعطيات أعماله وفكره ، ودليل واضح على نضج المنهجية العلمية للبحث لدى العلماء المسلمين .

وعلى الرغم من أن النجم محدث بالدرجة الأولى ، واهتماماته الحديثة تشكل الاهتمام الأساسي ، وهي السبب في سمعته الكبرى بين معاصريه ، إلا أن الأثر التاريخي الذي تركه ، يؤكد بأن نشاطه في هذا الميدان لم يكن هامشياً أو ثانوياً ، بل كان نشاطاً رئيساً ، ويكاد يكون موازياً للاهتمام الحديث ، ويمكن القول أن النجم كان نموذجاً لكبار المؤرخين في العصر المملوكي ، فهو يمتلك حاسة تاريخية ناقدة رصينة ، صقلتها بيئته الخاصة ، وكثرة رحلاته ولقاءاته وعلاقاته بأعلام علماء عصره ، ومن خلال هذه الحاسة الناقدة ، أبدع في إصدار أحكامه واستنتاجاته المبينة على ملاحظاته الشخصية لبعض الإجراءات الاقتصادية والسياسية ، والممارسات القضائية الغير مقبولة ، وهي بلاشك على مستوى عال من الدقة والصواب لأنها تستند على ما يراه من علل وأسباب ظاهره^(٢).

(١) السخاوي : الضوء اللامع ، ج ٦ ، ص ١٢٩ ؛ روزنتال : مناهج العلماء المسلمين ، ص ٨١٢ .

(٢) انظر منهجه النقدي ص ٤٧٢-٤٩٣ من هذه الدراسة .

وتبرز روح النقد لديه أيضا في نظراته التقويمية لرجال عصره من العلماء والسياسيين والقضاة والموظفين ، فهو يقف من شخصيات تاريخه موقف القاضي العادل فالبراءة العلمية ، والزاهة العملية ، والحنكة السياسية ، والزعة الانسانية ، من المواهب اللامعة ، والمناقب السامقة التي تثير اعجابه ، فلا يغفل الإشارة إليها والإشادة بها . كما أن قلة الفهم والضبط ، والتواء النفس ، والظلم والرذيلة والخيانة ، لاتفلت من إصدار الحكم عليها وإدانتها^(١).

ويحسن الالتفات إلى أن ملكة النقد المقوم البناء ، التي توفرت لدى مؤرخنا ، ماكانت لتظهر لولا تمتعه بجرية الفكر ، وبعده عن المناصب والوظائف الدنيوية ، فهو عندما يرسل صرخات صامتة من قلمه القوي ، لا يخشى سطوة أمير ، أو غضبة شريف ، أو عزل عن وظيفة ، وكان فيما يكتبه يجسد الواقع حياً من خلال عواطف الناس ومعاناتهم واحتياجاتهم .

وثمة ناحية جديرة بالإشارة وهي أن أحكام النجم الخاصة ، وانتقاداته وملاحظاته الدقيقة تركزت على فعاليته مع تاريخه المعاصر ، بينما يلاحظ أن هناك شبه انعدام لهذه الناحية ، أو لنقل أنه أقل دقة وعمقاً حينما تناول تاريخ مكة السابق لعصره ، فقد كان ناقلاً لاناقداء في جل مواضعه . أما في الفترة من مولد الرسول صلى الله عليه وسلم إلى نهاية القرن الأول الهجري فقد اعتمد على جمع الأخبار والروايات المختلفة ، وتسجيل أكثر من رواية للحادثة الواحدة ، ربما توخياً للزاهة العلمية ، وأدلى بدلوه أحياناً ببعض الترجيحات أو التصويبات^(٢).

(١) انظر منهجه النقدي ص ٤٨٥-٤٩٣ من هذه الدراسة .

(٢) انظر النجم ابن فهد : تحاف الوري ، ج ١ ، ص ٩٦، ٩٨، ١٠٩، ١٣٩ ؛ ج ٢ ، ص ١٢،

ولعل أخص خصائص النجم تلك الصبغة الدينية التي أشرقت وتألقت في تاريخه ، وتستبان معالمها في تعليقاته المقتضبة على الحوادث والأخبار الخصبية والمريرة معاً ، وهي تعليقات أشبه بعودة واعية إلى استقصاء المنابع الخفية العالية المتعالية ، فالله هو الفعال لما يريد ، وكل شيء بقضائه وقدره وحكمته وتدبيره .

ومن أبرز خصائص كتابته الربط التاريخي عن طريق الإحالة اللاحقة أو السابقة ، أو الربط الموضوعي لحوادث السنة الواحدة ، والتعريف بمواقع المنشآت التعليمية أو الاجتماعية أو السياسية^(١) ، كما أنه حريص على ضبط الأسماء والأماكن والتعريف بما أشكل منها^(٢).

وقد أدرك النجم أهمية التنبيه على مصادره ، والاعتماد على المراجع الموثوق بها ، وكان أميناً في الإشارة إلى الكتب التي استقى منها معلوماته ، أميناً في النقل عنها . وبجصافة المؤرخ ، وحسه المرهف اهتم بالأوراق الرسمية ، أو بمعنى آخر السجلات أو الوثائق ، واعتبرها مصدراً هاماً من مصادر تاريخه ، وبملاحظة واعية منه نبه إلى أهمية الآثار ، وعزا إليها بعض مادته^(٣).

وإذا كان مؤرخنا قد انصرف بكليته إلى علوم الحديث والتاريخ ، فهو مع ذلك لم يمتنع عن الاستمتاع الأدبي بسماع الأشعار ، وتذوق أعمال أدباء عصره ، وقد أورد كثيراً من الشواهد الشعرية في ثنايا كتبه ، وهي في حد ذاتها موارد قيمة ، أضفت على مادته تصويراً نابضاً للحياة والقيم الفردية

(١) انظر المبحث الخاص بدراسة تحاف الوري ص ٢٣٤-٢٤٠، ٢٤٥، ٢٤٦ من هذه الدراسة .

(٢) انظر النجم ابن فهد : تحاف الوري ، ج ٢ ، ص ١٣٧، ٤٤٤، ٤٤٧ ؛ ج ٣ ، ص ٤٧ ، ١٧٩، ٢٩٤، ٣٣٦، ٣٧٥، ٣٨٦، ٤٠٣، ٤٩١، ٥٠٠، ٥١٤، ٦٣٤ ؛ ج ٤ ، ص ١٥٢، ١٧٩، ٣٥٣ ، ٤٠٧ .

(٣) انظر المبحث الخاص بموارده ص ٤٣٢-٤٧٠ من هذه الدراسة .

والجماعية لذلك العصر ، ويبدو أن غزارة المادة الأدبية التي تخللت مصنفاته هي التي حملته على أن يفرد للشعر والشعراء في عصره مصنفات خاصة بأشعارهم وتراجمهم^(١).

ويبدو أيضاً أن النجم يجد متعة في تنويع معارفه واطلاعه ، وخبراته فقد سبق وأن أشرنا أن له إجازة في أحد العلوم البحتة وهو الطب^(٢)، وعلاوة على ذلك فقد وضع فهرساً لتاريخ الأطباء لابن أبي أصيبعة^(٣)، ومع أهمية المادة التي تحملها في هذا الصدد إلا أنها غير كافية للملاح عن ثقافته التخصصية في الطب ، لأن الإجازة فيها كانت في أواخر حياته ، ولعلها هنا ثقافة نظرية لاعملية ، القصد منها المعرفة الخاصة لتلبية الحاجات الذاتية ، وليس ممارسة المهنة والتطبيق العملي لها . والله أعلم .

والتأمل في مواهب وآثار مؤرخنا يلاحظ أنه لم يكن على حظ واضح من الثقافة الفلسفية ، مع أن كتبها كانت ميسورة قبله ، ويبدو أنه كان عزوفاً عنها بحكم دراسته الدينية والحديثية على وجه الخصوص ، كما أنها لم تكن من تراث قومه فيتولد لديه استعداد فطري لها ، ويحرص عليها .

على أن صفات النجم الأخلاقية تجعله طرازاً نادراً ، فقد زكت نفسه ، ووصلت روحه إلى أرقى درجات الصفاء ، وتخلص من أردان المادة بالاعراض عن بني الدنيا وآمالهم القصيرة^(٤).

إن النجم رجل ذو شخصية متميزة ، تحلى بأخلاق العلماء الذين حطمت المعرفة كبرياء نفوسهم ، ونزوات طيشهم ، صادق اللهجة ، كثير النصح ، عظيم المروءة ، عالي الهمة ، طارحاً للتكلف ، كثير الهضم لنفسه ،

(١) انظر آثار النجم ص ٢١٨-٢٢٢ من هذه الدراسة .

(٢) انظر ص ١١١ من هذا البحث .

(٣) السخاوي : نفس المصدر والجزء ، ص ١٢٨ .

(٤) السخاوي : نفس المصدر والجزء والصفحة .

عفيفاً ، شهماً ، كريماً (١).

وإذا كانت أظهر مواهب فكره سعة الاطلاع ، ودقة الملاحظة ، والاستقلال بالرأى ، فان أظهر أخلاقه التواضع ، وعدم ادعاء المعرفة ، فإذا التبس عليه أمر ما لم يجد حرجاً من الإشارة إلى عدم احاطته بجوانب الحادثة أو قصره الخبر في حد علمه .. وهذه السمة النابضة بالتزاهة ترفع النجم إلى صفوف المؤرخين المؤثرين المتميزين ، وهي خير ضمان للثقة فيما كتب والاطمئنان إلى حقيقته (٢).

ولعل مما يلاحظه المتأمل في كتابات النجم ذلك الهوى الصوفي الواضح ، والذي كان من السمات الغالبة آنذاك ، وقد ذكر النجم : أن التصوف في زمانه قد زاغ عن طريقة السلف الصالح ، غير أن الأمر لم يعدم من وجود علماء من كبار الزهاد وقفوا أنفسهم للتحذير من غلاة الصوفية ، والتنفير من مقالاتهم (٣). إلا أننا نجد يعود ويذكر بعض الكرامات ، وزيارات قبور الأولياء الخ!! وعلى كل فهو ينتمي إلى عصره ، وقد صور لنا سيطرة بعض المذاهب على عقول كثير من الناس وآثارها على البيئة الفكرية.

وربما كان من عيوبه فرط إخلاصه ، ونبل نفسه ، قال عنه صاحبه السخاوى : "ومحاسنه جمّة ، ولم يعدم مع كثرتها ، من يؤذيه ، حتى من أفنى عمره في صحبته ، وعادى جمعا بمزيد محبته" (٤).

ولم يكن النجم بارعاً في النحو ، وفي نفس الوقت لم يكن رديئاً فيه ، ولغته عموماً جيدة ، قياساً بالعصر الذي عاشه ، حيث غلبة العنصر التتاري

(١) السخاوى : نفس المصدر والجزء والصفحة .

(٢) انظر ص ٢٤٠-٢٤٢ من هذه الدراسة .

(٣) الدر الكمين ، ق ٧١ ب .

(٤) الضوء اللامع ، ج ٦ ، ص ١٢٨ .

"المغولي" والتركي "المملوكي" . وقد أشار السخاوي إلى عدم معرفته بالنحو^(١)، ويتردد الدارس الناقد طويلاً قبل أن يوافق على هذا الحكم ، فاللحن في كتابات النجم مع وجوده قليل ، والملاحظ على أسلوبه بصفة عامة السلاسة والدقة في التعبير ، وحسن استخدامه للغة العربية ، والتأكيد على بيان مواطن ضعفها ، لاسيما في تراجمه^(٢)، أما تاريخه فقد استخدم فيه بعض الألفاظ العامة^(٣) وكان بعضها بمثابة المصطلحات المتعارف عليها^(٤). ويبدو والله أعلم أن القصد من تلك المقولة يعود إلى أسلوبه في الحديث ، وظهور بعض الألفاظ غير السليمة لغوياً كعادة بعض المكين ، نتيجة للمؤثرات البيئية الاجتماعية في مكة .

وعرف النجم بسرعة القراءة ، وأيضاً سرعة الكتابة ، وصحتها املاًئاً إلا أن خطه ليس جيداً من حيث الشكل^(٥). لكنه يمتاز بالدقة ، والانتقان لاسيما لمن أدمن قراءته .

هذه خلاصة مركزة لفكر وصفات مؤرخنا ، الذي كان مدرسة قائمة بذاتها خرجت عدداً من الحفاظ والمؤرخين المكين ، ولا يختلف المؤرخون والمتخصصون الذين ترجموا له في اشاداتهم بدوره وبخصوصية البيئة العامة والبيئة الخاصة التي أهلت له لأن ينفرد بما صدر عنه من أعمال .

(١) نفس المصدر والجزء ، ص ١٢٩ .

(٢) انظر على سبيل المثال معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٢٤أ ، ٤٠ب ، ٦٦ب ، ١٢٥ب ، ١٧٩ب ، ١٩٨أ ، ٢٨٥أ .

(٣) انظر تحاف الوري ، ج ٢ ، ص ٥٥١، ٣٢١ ؛ ج ٤ ، ص ٣٨٢، ٣١٩، ٢٥٩، ١١٦، ٢٩، ٢٣ ، ص ٥٢٤، ٥٠٩ .

(٤) انظر تحاف الوري ، ج ٤ ، ص ٤٧١، ٤٥٤، ٣٨٤، ٢٣٣، ٢١٧، ٢١٢، ٩٣، ٤٢، ٣٥، ٢٢، ٢١ ، ص ٥٩٥-٥٩٤، ٤٢٩ .

(٥) السخاوي : نفس المصدر ، ج ٦ ، ص ١٣٠ ؛ ج ١١ ، ص ٩٢ .

صلاته وعلاقاته الشخصية :

اتصل النجم بالكثير من علماء عصره المشهورين ، وتوطدت صلته بالعديد من الأعلام في بلاد الشام ومصر وغيرها .. وكان من ألمع تلك الرموز : شمس الدين أبو الخير محمد بن محمد الدمشقي الشيرازي الشهير بابن الجزري (٧٥١-٨٣٣هـ/١٣٥٠-١٤٢٩م) ، ونور الدين أبو الحسن علي بن حسن الدمشقي الحنبلي الشهير بابن زكنون (قبل ٧٦٠-٨٣٧هـ/١٣٥٨-١٤٣٣م) ، وبرهان الدين أبو الوفا ابراهيم بن محمد بن خليل الطرابلسي الحلبي (٧٥٣-٨٤١هـ/١٣٥٢-١٤٣٧م) ، وشمس الدين أبو عبد الله محمد بن عبد الله القيسي الدمشقي الشهير بابن ناصر الدين (٧٧٧-٨٤٢هـ/١٣٧٥-١٤٣٨م) ، وأحمد بن علي بن عبد القادر الشهير بالمقريري (٧٦٦-٨٤٥هـ/١٣٦٤-١٤٤١م) ، وشهاب الدين أبو الفضل أحمد بن محمد الشهير بابن حجر (٧٧٣-٨٥٢هـ/١٣٧١-١٤٤٨م) ، وموفق الدين أبو الحسن علي بن ابراهيم الآبّي اليميني (قبل ٧٩٠-٨٥٩هـ/١٣٨٨-١٤٥٤م) ، وشمس الدين أبو عبد الله محمد بن عبد الرحمن السخاوي (٨٣١-٩٠٢هـ/١٤٢٧-١٤٩٧م) ، وجلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي (٨٤٩-٩١١هـ/١٤٤٥-١٥٠٥م) .

ويمثل هؤلاء الشيوخ والأقران روافد من ثقافة النجم بعد والده التي هيأت له عوامل النجاح والتميز ، ولأريب فهم أهل المعرفة والاختصاص وإليهم انتهت العلوم الإسلامية بوجه عام ، وعلوم اللغة وآدابها في عصره ، وإن القاء نظرة سريعة على ترجمة هؤلاء ، والمادة التي استقاها منهم في معجمه المخطوط لتبين لنا بجلاء ثراءهم الفكري ، ومكانتهم العلمية والأدبية وحرص نجمنا على الاتصال بهم ، ورغبته في مباحثة العلم وشئون الحياة معهم ، لقد كان مديناً لهم بالفضل في إثراء ثقافته ، وبناء شخصيته . وكانوا كثيري المحبة له والإقبال عليه ، والانتفاع به . وسنتناول في هذا المبحث طرفاً من علاقته بكل منهم على حدة باختصار شديد :

ابن الجزري :

هو ألمع اسم لعلماء القراءات والحديث الذين تتلمذ عليهم النجم ، وقد انتهت إليه رئاسة علم القراءات في الممالك الإسلامية جميعها في عصره ، واتصل بسلاطين آل عثمان ، وأمراء المغول ، وسلاطين المماليك ، واليمن ، وأمراء الحجاز ، ولقي عندهم جميعا حظوة كبيرة واکراماً عظيماً ، ونشر فنه في كل بقعة نزل فيها ، وقد تولى قضاء دمشق وشيراز وغيرها ، وله آثار عظيمة في فنه (١).

وقد التقاه النجم في مكة أثناء مجاورته وحجه عام (١٤٢٣هـ/١٤٢٠م) ، وعام (١٤٢٧هـ/١٤٢٣م) ، وعام (١٤٢٨هـ/١٤٢٤م) وأكثر من الأخذ عنه ، يقول في ذلك : "سمعت عليه جميع القرآن العظيم ختمة جامعة لمذاهب القراء العشرة المشهورين ، من رواياتهم العشرين ، بطرقهم الثمانين ، حسبما اشتمل عليه كتاب النشر ، من لفظ جماعة جمعوا عليه القراءات المذكورة ، ومن لفظه سورة الصف سلسلة مرات ، ومرة منها بجميع القراءات العشر ، وسورة الكوثر ، والآيتين من سورة البقرة وأولهما : {وَإِذْ جَعَلْنَا الْبَيْتَ مَثَابَةً لِّلنَّاسِ وَأَمْنًا} (٢) وسمعت عليه سورة الفاتحة " . ثم يذكر قائمة كبيرة من الكتب والأجزاء في علم الحديث من تأليفه وتأليف غيره ، ويشير إلى إعجاب شيخه به حيث ألبسه من يده خرقة التصوف مرات ، وكتب له خطه بالإجازة غير مرة بعد عرضه عليه بعض محفوظاته ، كما أجازته مناولة الكتب الستة (٣).

(١) انظر ترجمته في ابن الجزري : غاية النهاية ، ج ٢ ، ص ٢٤٧ ؛ النجم ابن فهد : معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٢٥٦-٢٥٧ ب ؛ السخاوي : الضوء اللامع ، ج ٩ ، ص ٢١٤ ؛ السيوطي : نظم العقيان ، ص ١٦٧ ؛ ابن طولون : قضاة دمشق ، ص ١٢١ القلائد الجوهريّة ، ج ١ ، ص ١٧٦ .

(٢) آية ١٢٥

(٣) انظر النجم ابن فهد : معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٢٥٧ أ ب .

ولم تكن رعاية ابن الجزري وتشجيعه لتلميذه النجيب إلا استمراراً لود يربطه بوالده التقي ، فقد حرص الأخير على ملازمة ابن الجزري أثناء مجاوراته ، وحضر جميع مجالسه ، وأحضر معه جميع أبنائه وبناته للسماع عليه ، وقد ذكر ابن الجزري في خاتمة كتابه "المصعد الأحمد في ختم مسند أحمد" أن التقي ابن فهد قرأ عليه جميع المسند كاملاً ، وسمع بقراءته جم غفير منهم أولاده : أبو بكر وعمر وأم هاني وأم البنين وعثمان إلا أنه فات الأخير أشياء منه ، كما سمعوا عليه كتابه المصعد الأحمد عام ٨٢٨هـ بالمسجد الحرام (١).

ابن زكنون :

هو العلامة الزاهد ، كان ورعاً ، مداوماً على العبادة ، مكباً على الإشتغال وتأديب الأطفال احتساباً بدون أجر ، وكان يتقوت من عمل يده بنسخ الكتب ، وحصلت له شذائد وحن كثيرة ، فصبر واحتسب حتى توفاه الله تعالى .

وكان النجم قد لقيه في ظاهر دمشق أثناء رحلته العلمية الأولى - والتي امتدت قرابة ثلاث سنوات تنقل فيها بين مدن مصر والشام مراراً - وحضر مجالسه ، وسمع عليه بعض الأجزاء الحديثية والفقهية ، وكان يتردد عليه كثيراً ، ويفيد من آرائه وعاداته وظروف حياته ، ويأنس بدعائه له ، كما تعلم الكثير من مكتبته التي تضم نفائس الكتب والمجلدات ، وقد أوقفها بعد موته .

ولعله من المفيد أن نشير إلى أن علاقة الود التي نشأت بينهما صورها ابن زكنون تصويراً بليغاً في بيتين أنشدهما للنجم بعد أن انقطع الأخير عن زيارته ثم عاد إليه فقال (٢):

(١) انظر مقدمة مسند الامام أحمد ، تحقيق أحمد شاكر ، ج ١ ، ص ٥٥ .

(٢) النجم ابن فهد : معجم الشيوخ المخطوط ، ق ١٣٤أ ، ب .

وليس خليلي بالملول ولا الذي إذا غبتُ عنهُ باعني خليلي
ولكن خليلي مَنْ يدومُ وصالهُ ويحفظُ سري عند كل خليلي

البرهان الحلبي :

أعجب به النجم كثيراً ، وحسبك قوله عنه في بداية ترجمته : "الإمام العلامة الحافظ الكبير برهان الدين أبو الوفاء ، حافظ بلاد الشام ، أشهر من أن يوصف ، وأكبر من أن ينبه مثلي على قدره" (١).

كان عالي السند ، كثير الانصاف والبشر لمن يقصده للأخذ عنه ، خصوصاً الغرباء ، مواظباً على الإشتغال والإشغال ، صبوراً على الاستماع من الطلبة وربما سمع اليوم الكامل من غير ملل ولا ضجر ، وقد عرض عليه منصب القضاء مرات فامتنع ، وأصر على امتناعه ، وله مؤلفات مفيدة في علم الحديث (٢).

التقى النجم بالبرهان في حلب مرتين : الأولى عام (٨٣٦هـ/١٤٣٢م) ، وكان لقاء عاجلاً حضر فيه بعض دروسه ، ثم اضطر للسفر لتقيده بمرافقة صاحبه الحافظ ابن ناصر الدين ، ورغم قصر المدة التي التقى فيها بشيخه البرهان إلا أن نجمنا المتعطش لعلم الحديث قد وقف على مواطن العطاء اللامحدود لهذا الشيخ الذي وهب نفسه للعلم وأهله ، وعزم في قرارة نفسه أن يعود إليه ليرتوي من نبعه ، ويصل في هذا الفن إلى ما يشتهي من إجادة وعمق .

(١) النجم ابن فهد : معجم الشيوخ المطبوع ، ص ٤٧ ؛ معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٧ب-٨أ .

(٢) انظر ترجمته في ابن تغري بردي : المنهل الصافي ، ج ١ ، ص ١٣١ ؛ التقي ابن فهد لحظ الألفاظ ، ص ٣٠٨-٣١٢ ؛ النجم ابن فهد : معجم الشيوخ المطبوع ، ص ٤٧-٥٠ ؛ معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٧ب-١٠أ ؛ السخاوي : الضوء اللامع ، ج ١ ، ص ١٣٨-١٤٥ ؛ السيوطي : طبقات الحفاظ ، ص ٥٤٥-٥٤٦ ؛ ذيل تذكرة الحفاظ ، ص ٣٧٩ ؛ الزركلي : الأعلام ، ج ١ ، ص ٦٢ .

عاد النجم إلى حلب أواخر السنة المذكورة ، وكله شوق للقاء شيخه البرهان ، وقد خصه بهذه الرحلة ، ولأزمه إلى أواخر صفر عام (٨٣٧هـ / ١٤٣٣م) ؛ وفي هذه الفترة توثقت الروابط بين الشيخ وتلميذه المحب له ، المعجب به ، وقد اغتبط الشيخ بتلميذه ، وقربه منه ، بل لم تكن محبته له ، واعجابه بنباهته ودأبه على الطلب ، بأقل مما يكنه له النجم ، ولهذا أنزله في بيت ولده بالشرقية ليكون أكثر قرباً منه ، ويحظى بكامل عنايته وتأثيره ، وقد كرس النجم جهده في هذه الفترة للدراسة الخصبية من شيخه ، وعندما شعر بالامتلاء غادره حافظاً لوده ، مقدراً لضيافته ، يقول البرهان : "قرأ على شيئاً كثيراً جداً واستفاد ، وكتب الطباق والأجزاء ، ودأب في طلب الحديث" (١).

وفي سلسلة طويلة فصل النجم ماأجمله البرهان حيث ذكر قائمة بأسماء الكتب والأجزاء والشروح والمختصرات التي استفادها من البرهان قراءةً وسماعاً وأشار إلى أنه أجازه مايجوز له وعنه روايته مشافهة غير مرة ، وكتب له خطه بذلك مراراً (٢).

ودان النجم بما ناله من فضل وخير من البرهان ، وأراد أن يوثق ما بينه وبين حافظ بلاد الشام بصلة وثقى هي الوفاء؛ فعكف على تخريج معجم يجمع شيوخه بالسماع والإجازة ، وقدمه هدية له أنفذه إليه صحبة الحاج الحلبي عام (٨٣٩هـ / ١٤٣٥م) (٣).

ابن ناصر الدين :

الحافظ المشارك في العلوم والأدب ، كان إماماً وخطيباً للجامع

(١) السخاوي : نفس المصدر ، ج ٦ ، ص ١٣٠ .

(٢) انظر معجم الشيوخ المخطوط ، ق ١٩ ، ١٠ .

(٣) التقى ابن فهد : لحظ الألفاظ ، ص ٣١٢ ؛ السخاوي : نفس المصدر ، ج ١ ،

ص ١٤٠ ؛ ابن طولون : القلائد الجوهريّة ، ق ٢ ، ص ٤٥٤ .

الناصري ، وشيخ دار الحديث الأشرفية بدمشق ، تصدى لنشر الحديث في بلده وفي غيرها ، وانتفع به الناس ، وكان رحلة وقته مع البرهان الحلبي ، له مؤلفات في التاريخ والحديث ، ونظم متوسط (١).

اتصل النجم بالحافظ ابن ناصر الدين أثناء رحلته لبلاد الشام عام (٨٣٦هـ/١٤٣٢م) ، وانتفع بعلمه ، واغتبط بمزيد محبته له ، وثنائه عليه ، وعلى كلفه بعلم الحديث ، وتراجم رجاله ، وتوطدت الصلة بينهما ، وشد من أواصرها اختياره له رفيقاً في رحلة علمية إلى حلب التقيا فيها بحافظها البرهان الحلبي وغيره (٢).

وقد أنشد ابن ناصر الدين النجم الكثير من شعره وشعر غيره ، كما سمع عليه ، ومن لفظه عدداً كبيراً من الكتب والمنتخبات والطباق والمسلسلات الحديثية ، وأجزاء فيها موافقات ومصافحات وابدال وعوالي ذكرها جميعاً في كتابه معجم الشيوخ المخطوط (٣).

وأصبح ابن ناصر الدين - الذي تصفه المصادر بحافظ بلاد الشام بغير منازع - على النجم الثناء العاطر في عبارات طنانة رنانة ، وكان هذا التقدير من الأستاذ لتلميذه من الأهمية بكان فقد جعله في وضع أفقي بإزاء شيوخ عصره ، وكان لذلك بالغ الأثر في حياته العلمية والعملية (٤).

(١) انظر ترجمته في التقى ابن فهد : نفس المصدر ، ص ٣١٧ ؛ النجم ابن فهد : معجم الشيوخ المطبوع ، ص ٢٣٨-٢٣٩ ؛ معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٢٠٩ب-٢١١أ ؛ السخاوي : نفس المصدر ، ج ٨ ، ص ١٠٣-١٠٦ ؛ السيوطي : ذيل طبقات الحفاظ ، ص ٣٧٩ .

(٢) السخاوي : نفس المصدر ، ج ٦ ، ص ١٢٧ ؛ ج ٨ ، ص ١٠٣ .

(٣) انظر ترجمته ق ٢٠٩ب-٢١١أ .

(٤) السخاوي : نفس المصدر ، ج ٦ ، ص ١٢٧ .

المقريزي :

مؤرخ زمانه ، تنقل في عدد من الوظائف الحكومية ، فاشتغل في ديوان الإنشاء - وزارة الخارجية حالياً - ثم عين نائباً في الحكم ، واماماً وخطيباً لجامع الحاكم ، ثم تولى وظيفة تدريس الحديث بالمدرسة المؤيدية ، وولى الحسبة بالقاهرة غير مرة ، وتولى بدمشق نظراً بعض الأوقاف ، والتدريس في عدد من مدارسها ، وعرض عليه قضاؤها مراراً فأبى (١).

والمقريزي هو خريج المدرسة الخلدونية ، حيث يظهر واضحاً في كتاباته مدى تأثره بفكر أستاذه عبد الرحمن بن خلدون ، الذي نادى بضرورة إعادة كتابة التاريخ وفقاً لنظرية تعتمد منهجاً علمياً متطوراً في أغراضه ومنافعه ، هدفه النفاذ إلى أعماق الحدث التاريخي اجتماعياً واقتصادياً ، والاهتمام بكافة الجوانب الحضارية والسياسية على حد سواء ، وطرح الأحداث على بساط البحث والنظر ، والادلاء بالرأي الخاص استناداً على الملاحظة والتحليل والتعليل والمقارنة والنقد (٢).

امتلك المقريزي قلماً قوياً ، عالج به الكثير من الموضوعات السياسية والقضايا الاقتصادية والاجتماعية والفكرية ، وخرجها تخريجاً سليماً ، ينم عن مقدرة فائقة في فهمه لمعنى التاريخ ، والمامه بالحوادث المضطربة المحيطة بمجتمعه وعصره . وقد ذكر السخاوي أن كبار رجال الدولة كانوا يدارونه خوفاً من قلمه (٣).

(١) انظر ترجمته في ابن تغري بردي : المنهل الصافي ، ج ١ ، ص ٩٩ ؛ النجم ابن فهد معجم الشيوخ المطبوع ، ص ٦٣-٦٧ ؛ معجم الشيوخ المخطوط ، ق ١٢٨-١٢٩ ؛ السخاوي : نفس المصدر ، ج ٢ ، ص ٢١-٢٥ ؛ التبر المسبوك ، ص ٢١ ؛ السيوطي : حسن المحاضرة ، ج ١ ، ص ٥٥٧ .

(٢) انظر عبد الجبار ناجي : تتبع تاريخي لمحاولة ابن خلدون في إعادة كتابة التاريخ ، ص ١١٣-١٤٨ .

(٣) الضوء اللامع ، ج ٢ ، ص ٢٤ .

اجتمع مؤرخنا بمؤرخ الديار المصرية مرات عديدة ، كان أولها في مكة أثناء مجاورته عام (١٤٣٠/١٨٣٤م) ، ثم في القاهرة ابان رحلته عام (١٤٣٢/١٨٣٦م) ، وأخيراً عام (١٤٣٥/١٨٣٩م) في مكة وكان قد أقام بها مجاوراً بعد أن حج عام (١٤٣٤/١٨٣٨م) وقد حرص النجم في جميع لقاءاته على الافادة من أستاذه وصاحبه فسمع عليه كتاب امتاع الأسماع^(١) ، وقرأ عليه كتاب النزاع والتخاصم^(٢) ، وآداب الصحبة لأبي عبد الرحمن السلمي^(٣) ، وغيرها من المسلسلات والعوالي والأجزاء والمشيكات^(٤) .

ومنذ التقى النجم وهو في الثانية والعشرين من عمره مع شيخه المقريري نشأت بينهما مودة وثيقة ؛ نلمح أثرها في الرسائل المتبادلة بينهما ، وفي اعجاب المقريري بالذكاء اللامع للنجم^(٥) . وفي التقدير الخاص الذي أبداه النجم للمقريري في مواضع كثيرة منها : اعتناؤه بترجمته في معجميه^(٦) ، واهتمامه بمطالعة كتبه ، ومتابعة انتاجه التاريخي^(٧) ،

(١) كتاب تاريخي في السيرة النبوية ، وعنوانه الكامل : امتاع الأسماع بما للرسول صلى الله عليه وسلم من الأبناء والحفدة والأخوال والأتباع ؛ وهو من أوائل مصنفات المقريري ، غير أن فيه الكثير مما ينتقد على المقريري . انظر السخاوي : الاعلان بالتوبيخ ، ص ٨٩ .

(٢) كتاب النزاع والتخاصم فيما بين بني أمية وبني هاشم من مصنفات المقريري ، مستمداً من فكرة العصبية القبلية التي فلسف عليها ابن خلدون أكثر نظرياته التاريخية .

(٣) لعله من المصنفات الحديثة التي تدخل ضمن اطار الفضائل والمناقب . ذكر في كشف الظنون ، ج ١ ، ص ٤٦ بعنوان أدب الصحبة .

(٤) انظر النجم ابن فهد : معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٢٩ أ .

(٥) السخاوي : نفس المصدر ، ج ٦ ، ص ١٣٠ .

(٦) انظر معجم الشيوخ المطبوع ، ص ٦٣-٦٧ ؛ معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٢٨-٢٩ أ .

(٧) يوجد على طرة كتاب السلوك لمعرفة دول الملوك للمقريري ، ثبت بخط النجم يفيد بانتهائه من مطالعة الكتاب عام ١٨٤٦ هـ ؛ انظر تصدير الكتاب المذكور ، ج ١ ، ق ١ ، ص ٦ .

واستشهاده في مقدمة كتابه "اتحاف الوري بما قاله المقريري عن أهمية علم التاريخ ، وضرورة تسجيل حوادثه (١).

أما ابن حجر :

فهو الذي لهج الزمان بذكره وتزينت بحديثه الأخبار بهذا البيت افتتح النجم ترجمة شيخه الإمام العلامة الرحلة ، ناقد الأسانيد والألفاظ ، أكثر مشائخ عصره عطاءً ، واهتماماً بعلوم الحديث والفقه ، وأصول الدين ، والأدب ، والتاريخ ، والتراجم ، طار صيته ، وانتشرت مصنفاته - التي تزيد على المئة والخمسين - في الآفاق (٢).

تصدى لتدريس الحديث والفقه والتفسير في عدد من المدارس ، وعقد مجالس الإملاء الكثيرة ، وقد زادت على ألف مجلس (٣). وتولى الإفتاء بدار العدل والخطابة بالجامع الأزهر ، وجامع عمرو ، وعرض عليه قضاء المملكة الشامية فامتنع ، وأصر على الامتناع ، رغم أن السلطان رغبه في ذلك حتى صرح بأن للقاضي بدمشق عشرة آلاف درهم فضة في الشهر ، إذا كان رجلاً جيداً ، وضاعف له هذا العدد إلا أنه أصر على الرفض ؛ وبالفعل في الاستعفاء (٤)، وأخيراً فوض إليه السلطان المملوكي رئاسة القضاء في الدولة المملوكية عامة ، وأن يكون مقره القاهرة ، فباشر المنصب على ما يليق به من عفة ونزاهة مدة تزيد على إحدى وعشرين عاماً ، تخللها عزله في مرات

(١) انظر ج ١ ، ص ٤ .

(٢) انظر ترجمته في ابن تغري بردي : نفس المصدر ، ج ٢ ، ص ١٧ ؛ التقي ابن فهد : نفس المصدر ، ص ٣٢٦-٣٤٣ ؛ النجم ابن فهد : معجم الشيوخ المطبوع ، ص ٧٠-٧٨ ؛ معجم الشيوخ المخطوط ، ج ٣١٩-٣٥٥ ب ؛ السخاوي : بغية العلماء ، ص ٧٥-٧٩ ؛ التبر المسبوك ، ص ٢٣٠-٢٣٤ ؛ الضوء اللامع ، ج ٢ ، ص ٣٦-٤٠ ؛ السيوطي : ذيل طبقات الحفاظ ، ص ٣٨١-٣٨٢ ؛ نظم العقيان ، ص ٤٥-٥٣ ؛ حسن المحاضرة ، ج ١ ، ص ٣٦٣-٣٦٦ .

(٣) السخاوي : بغية العلماء ، ص ٨٦ .

(٤) النجم ابن فهد : معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٣٢، أ ب .

متفرقة لعدم تفريق أرباب الدولة بين العلماء وغيرهم ، ومبالغتهم في اللوم لرد اشاراتهم ؛ وإن لم تكن على وجه حق ، حتى زهد في القضاء زهداً تاماً ورفض العودة إليه بعزم أكيد^(١).

تصدرت شخصية ابن حجر ، وعمق ثقافته ، وسعة اطلاعه ، وسمو أخلاقه ، قائمة اهتمامات النجم وفكره منذ صغره ، فلم يكد ابن حجر يصل إلى مكة عام (٨٢٤هـ/١٤٢١م) حتى أسرع الصبي الصغير - الذي لم يتجاوز الثانية عشرة من عمره - إلى لقائه عارضاً عليه بعض محفوظاته ، وطالباً منه الإجازة^(٢) ، ومنذ هذا التاريخ أصبح الشيخ وتلميذه النجيب مرتبطان ارتباطاً شديداً ، فقد قرر ابن حجر أن ييسر رعايته وتوجيهه على النجم بعد أن رأى ما يتمتع به من ذكاء متوقد ، وذهن صافي .

وكانت براعة النجم في فن تراجم الرجال محط اعجاب ابن حجر وثنائه ، فكثيراً ما تبادلوا الرسائل التي تحمل الصفة الخاصة والعلمية في نفس الوقت ، ومما جاء في أحد رسائل ابن حجر للنجم قوله : "وقد كثر شوقنا إلى مجالستكم ، وتشوقنا إلى متجدداتكم، ويسرنا ما يبلغنا من اقبالكم على هذا الفن الذي باد جماله ، وحاد عن السنن المعتر عماله^(٣) :

وقد كُنَّا نَعْدَهُمْ قَلِيلاً
فَقَدْ صَارُوا أَقْلَ مَنْ الْقَلِيلِ

وتمضى الرسائل بينهما إلى أن حانت ساعة اللقاء ثانية عام (٨٣٦هـ/١٤٣٢م) في القاهرة فأطال المكوث معه ، وحمل عنه أشياء كثيرة ، وتدرّب به ، وتقدم في ميدانه يعطى بكل ثقة واقتدار ، ثم التقاه في دمشق أواخر العام نفسه ، فكان دؤوباً على السماع عليه ، بل ومعه أيضاً على بعض المسندين ، وحضر جميع دروسه ومجالس إملائه فيها وفي حلب ، ثم عاد

(١) السخاوي : الضوء اللامع ، ج ٢ ، ص ٣٨ .

(٢) النجم ابن فهد : معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٣٥ ب .

(٣) السخاوي : الضوء اللامع ، ج ٦ ، ص ١٣٩ .

ولازمه في القاهرة حتى نهاية عام (١٤٣٤/٨٨٣٨م) ، وحصل من فوائده ، ومأثور نظمه أشياء جليلة من الكتب والأجزاء والمنتقيات والقصائد... الخ مما يطول بنا المقام لو أوردناه (١).

وتوثقت الصلة بين التلميذ وأستاذه حتى أن السخاوي يذكر أن ابن حجر أفاد من تعليقات النجم ومسوداته فيما يتعلق بأخبار اليمن ومكة ووفياتهما . وأنه كان كثير الثناء عليه (٢). وعندما دعاه إلى القاهرة عام (١٤٤٦/٨٨٥٠م) ، طلب منه أن يحضر معه ما تجدد من تخريج وتجميع ، فسارع النجم إلى اجابة الدعوة ، ورحل إلى القاهرة في نفس العام ، وأفاد شيخه واستفاد منه (٣).

وقد أحب النجم شيخه ابن حجر ، وكلفُ به ، فقال بعد أن بالغ في مدحه : "وهو أكبر من أن ينبه على سيرته مثلي ، فلو حلفت بين الركن والمقام لحلفت : أنى مارأيت بعيني مثله ، ولم تر عين من رآه مثله ، ورأت عينه مثل نفسه . لبررت!!" (٤). واستشهد بأبيات من الشعر للدلالة على علو مكانته وتفردة منها :

هَيَّاهَاتَ أَنْ يَأْتِيَ الزَّمَانُ بِمِثْلِهِ إِنَّ الزَّمَانَ بِمِثْلِهِ لَبَخِيلٌ
عَقِمَ النِّسَاءُ فَمَا يِلْدُنُ شَبِيهَهُ إِنَّ النِّسَاءَ بِمِثْلِهِ لَعَقِيمٌ

ولفضائله وتبحره في علمه ووفور محاسنه تأسف الناس على وفاته خاصة نجمنا الذي قال : "وكان موته مصيبة يالها من مصيبة ، عمت الأنام وهدمت ركن الإسلام!! ، وأصمت المسامع ، وأجرت المدامع ، وإنها والله

(١) النجم ابن فهد : نفس المصدر ، ق ٣٤ب - ٣٥أ .

(٢) انظر الضوء اللامع ، ج ٦ ، ص ١٣٩ .

(٣) النجم ابن فهد : نفس المصدر ، ق ٣٥أ ؛ السخاوي : نفس المصدر والجزء والصفحة .

(٤) انظر معجم الشيوخ المطبوع ، ص ٧٧ ؛ معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٣٥أ ، ب .

لمن أعظم الفجائع ، وأطم الوقائع ، فلقد انتقص السؤدد بمصابه ، وانثلم المذهب بذهابه ، وكان للإسلام والمسلمين سنداً ، وللدين في هذا الوقت عضداً فلاحول ولاقوة إلا بالله العلي العظيم ، وإنا لله وإنا إليه راجعون ، ولم يخلف في معناه مثله ، ولقد كان للدنيا بوجوده جمال وبهجة ومفخر ، وللناس به أنس ، ولهم منه فوائد جمة ، ولا أعلم في الشرق والغرب من كان يفهم هذا الشأن مثله رحمه الله ورضي عنه ^(١).

الإبّي :

من أشهر علماء اليمن ، كان فقيهاً أديباً ، حج وجاور ، وسافر في رحلات علمية إلى بلاد الشام ومصر ، وتكررت زيارته للأخيرة عدة مرات ، وصار يتعاهد الوصول إلى مكة من اليمن أو من مصر ، ثم استوطن مكة عام (١٤٣٦هـ / ١٩١٤م) ، واستمر فيها إلى أن توفي ^(٢).

وقامت بينه وبين آل فهد علاقة متينة ، وكان مقرباً جداً من التقى ابن فهد الذي اتخذته رفيقاً له في زيارة المدينة النبوية على طريق الماشي ^(٣). ولا شك أن الرفقة في طريق طويل بين محدث حافظ ، وأديب بارع ، كانت مميزة وممتعة ، وعملت على تعزيز أواصر الصلة بينهما .

وما نظن النجم بحكم هذه الصلة إلا قد وصل حبله بجبل الإبّي منذ حل بمكة ، فلقد كان اعجابه بعلمه وفنه واضحاً ، إذ يثنى عليه بقوله : "كان إماماً عالماً ، حسن الهيئة ، كثير الفكاهة ، حلو النادرة ، حسن المذاكرة ، كثير الاستحضار لمستحسنات من الشعر والحكايات والنوادر ، وعلى ذهنه

(١) انظر معجم الشيوخ المطبوع ، ص ٧٨ ؛ معجم الشيوخ المخطوط ، ق ١٣٤ .

(٢) انظر ترجمته في النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ١٤٧-١٤٩ ؛ معجم الشيوخ

المطبوع ، ص ١٦٣-١٦٦ ؛ معجم الشيوخ المخطوط ، ق ١٢٨-١٢٩ .

(٣) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ١٤٧ .

فضائل وفوائد ، وله محاضرات لطيفة ، ونوادر طريفة" (١). وقد صرح النجم بأنه قد أكثر من الأخذ عنه ، وأورد بعضاً من نظمه في كتابه الدر الكمين (٢).

وعلى كل فالود بينهم ظاهر ، والفضل متبادل ، فقد رأينا الإبي لاينفك يهنيء آل فهد ، ويثني عليهم في المناسبات ، فحين أكمل التقي ابن فهد مصنفه المشهور "نهاية التقريب وتكميل التهذيب بالتهذيب" كان الإبي من أوائل من قرظه ، مادحاً التقي ومصنفه مدحا يليق به (٣).

وحين ولد للنجم ابنه عبد الله ، هنأه بولادته ، وانبرى يقول (٤):
 تهنُ بعبدِ الله يا خادمَ الأثرِ ويامنُ حوى فضلاً به صارَ يشتهر
 سألتُ الالهَ أن يمتعنا به ونبلغَ فيه ماغِبُ من الوطر

السخاوي :

من أبرز مؤرخي القرن التاسع الهجري ، تتلمذ على يد ابن حجر ، واهتم بالحديث وعلومه ، ونقد رجاله وتعديلهم ، واتسمت حياته بالدأب على نشر العلم والتدريس في عدد من المدارس والمساجد ، وتصدي للفتيا والرد على الأسئلة والاستدعاءات التي ترسل إليه ، وله نشاط واسع في التأليف ، قدم الكثير من المصنفات في الحديث وعلومه والتاريخ ومنهجيته ، وتراجم رجال عصره (٥).

(١) معجم الشيوخ المطبوع ، ص ١٦٦ .

(٢) انظر ق ١٦٢ أ ، ١٤٨ ب - ١٤٩ .

(٣) انظر نص تقريره للكتاب المذكور في النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ١٤٨ ب .

(٤) النجم ابن فهد : نفس المصدر ، ق ١٤٩ .

(٥) انظر ترجمته في السخاوي : الضوء اللامع ، ج ٨ ، ص ٢-٣٢ ؛ السيوطي : نظم

العقيان ، ص ١٦٠ ؛ العيدروس : النور السافر ، ص ١٦ ؛ الغزى : الكواكب

السائرة ، ج ١ ، ص ٥٣ ؛ الشوكاني : البدر الطالع ، ج ٢ ، ص ٨٤ . وعن سيرة

السخاوي ومنهجه التاريخي انظر كتاب عبد الله الشقاوي : السخاوي مؤرخا .

ويعد السخاوي من المؤرخين النابهين الذين نضج فن النقد التاريخي على أيديهم ، وهو يبرر كثرة استعماله للنقد في غير مجال الرواة بالفائدة المتوخاه منه للنصيحة ودفع الضرر ، فالمؤرخون عنده "كسائر المصنفين في كلامهم الخمير والعفين ، والسعيد من عدت غلطاته ، وما اشتدت سقطاته" (١).

وقد أخذ على السخاوي تحامله على معاصريه فهو لم يترك أحدا إلا وتناوله بالجرح ، إلا أننا نراه مؤدبا عند ترجمته للنجم (٢) ، بل قرنه بشيخه ابن حجر العسقلاني (٣) ، وبدت بينهما صداقة عميقة طويلة ، وتبادل فكري أثر على كل منهما وعلى انتاجه ، والمطالع لكتاب الضوء اللامع للسخاوي يجد أن جل مادته استقاها من مؤلفات النجم ، كما ذكره في كتاب الاعلان بالتوبيخ في مواقع كثيرة (٤).

وقد صرح السخاوي باستفادته العظمى من النجم فقال : "أما أنا فاستفدت منه كثيراً ، وسمعت منه في سنة خمسين ومابعدا أشياء ، بل قرأت عليه في الطائف وفي مكة أشياء" (٥). وفي المقابل ذكر أن النجم سمع منه بمكة ، وحضر مجالس املائه ، وكان حريصاً على تحصيل كل ما يصدر عنه من تأليف وتخريج (٦). "بحيث اجتمع عنده من ذلك الكثير" (٧).

وسنة خمسين التي ذكرها السخاوي هي عام (١٤٤٦هـ / ١٨٥٠م) ، وفيها وبالتحديد في أواخر جمادي الآخرة وصل النجم إلى القاهرة ، بقصد الأخذ

(١) انظر السخاوي : الاعلان بالتوبيخ ، ص ٤٦١-٤٦٢، ٤٧٩، ٤٨٠ .

(٢) السخاوي : الضوء اللامع ، ج ٦ ، ص ١٢٦-١٣١ .

(٣) السخاوي : التبر المسبوك ، ص ١٠٢ .

(٤) انظر الكتاب المذكور ، ص ٣٨، ٣٥، ١٠٢، ١٠٦، ١٠٨، ١١٩، ١٣٣، ١٦٧ .

(٥) الضوء اللامع ، ج ٦ ، ص ١٣٠ .

(٦) نفس المصدر والجزء ، ص ١٢٨ .

(٧) نفس المصدر والجزء ، ص ١٣١ .

عن شيخه ابن حجر وغيره من المسنين ، وهذه هي رحلته الثانية لمصر ، وقد تزاملا في مجالس ابن حجر حيث جمعهما أول لقاء ، يقول السخاوي : "وسمع فيها بقراءتي على شيخنا وغيره كثيراً ، وكتب بخطه أشياء منها لسان الميزان من تصانيف شيخنا ، وقرأه بتمامه عليه ، وسمعتة معه ، والأصل في حال قراءته بيدي" (١).

واتخذت علاقة السخاوي بمؤرخنا طابعاً مميزاً ، ومن خلالها توثقت صلته بآل فهد عموماً ، فقد أقام عندهم في مجاورته الأولى (٢) ، وحرص على الأخذ عن والد مؤرخنا أثناء مجاوراته بمكة عام (١٤٥٢/٨٨٥٦م) ، وعام (١٤٦٥/٨٨٧٠م) ، كما حضر جنازته ، وشهد الصلاة عليه ودفنه ، وتردد على قبره أياماً يدعو له ، وأثنى عليه بما هو أهل له (٣) . ورافق النجم ولازمه في مكة والطائف ، حيث دله مؤرخنا على شيوخ مكة ، وأعانته على الاستفادة من مكتبة آل فهد ثم تبادل رسائل النود والإخاء على البعد (٤) ، وتوطدت علاقته بابنه العز الذي تتلمذ على يده (٥) ، وأجازه برواية كتابه الضوء وسائر مؤلفاته (٦) ، كما أسمع الحفيد جار الله بن العز بن فهد (٧) ، وكان كلاهما يجلس السخاوي ويحترمه ويلقبه بشيخنا (٨) .

وعندما توفي عبد الرحمن ابن شقيق النجم في القاهرة عام (٨٧٣هـ / ١٤٦٨م) تقدم السخاوي للصلاة عليه ، وامتدحه قائلاً : "أنه كان بها - يعني

-
- (١) التبر المسبوك ، ص ١٤٦ .
 - (٢) السخاوي : الضوء اللامع ، ج ٤ ، ص ٧٠ .
 - (٣) السخاوي : نفس المصدر ، ج ٩ ، ص ٢٨٣ ؛ العيدروس : نفس المصدر ، ص ١٨ .
 - (٤) السخاوي : نفس المصدر ، ج ٦ ، ص ١٣٠-١٣١ ؛ التبر المسبوك ، ص ٣٩٣ .
 - (٥) السخاوي : نفس المصدر ، ج ٤ ، ص ٢٢٥-٢٢٦ ؛ الغزى : نفس المصدر ، ج ١ ، ص ٢٣٨ ؛ ابن العماد الحنبلي : نفس المصدر ، ج ٨ ، ص ١٠١ .
 - (٦) السخاوي : الضوء اللامع ، ج ١٠ ، ص ٦٦ .
 - (٧) السخاوي : نفس المصدر ، ج ٣ ، ص ٥٢ .
 - (٨) السخاوي : نفس المصدر ، ج ١٠ ، ص ٦٦ ؛ العيدروس : نفس المصدر ، ص ٢١ .

بالقاهرة على طريقة جميلة من السكون والتعفف والعقل والإنجماع بحيث
مارأيت أحداً ممن خالطه إلا ويحمد صنيعه" (١).

وهكذا كان لقاء السخاوي بالنجم في القاهرة نقطة البداية في علاقته
بآل فهد وهي بلاشك علاقة متينة نستشفها من عبارات الثناء والحب المتبادل
بينهما ، فالسخاوي يقول : "وكان بيننا من المودة والإخاء مالاأصفه" ، في
حين يقول النجم : "ولأعلم لك في الدنيا نظير ، ووالله كلما اطلعت في
مؤلفاتك ومافيهها من الفوائد أدعوا لكم بطول الحياة ، ولم أزل أثبت
محاسنكم في كل مجلس ، وأدعو لكم بظهر الغيب" (٢).

السيوطي :

ذكر أنه رزق "التبحر في سبعة علوم : التفسير ، والحديث ، والفقه ،
والنحو ، والمعاني ، والبيان ، والبديع على طريقة العرب البلغاء لاعلى
طريقة العجم وأهل الفلسفة" (٣). وقال : "ولو شئت أن أكتب في كل
مسألة مصنفاً بأقوالها وأدلتها النقلية والقياسية ، ومداركها ونقوضها
وأجوبتها والموازنة بين اختلاف المذاهب منها لقدرت على ذلك من فضل الله
لأجولي ولابقوتي" (٤).

كان في درجة المجتهدين في العلم والعمل ، اشتغل بالتدريس ثم اعتزل
وعكف على التأليف ، ويعده المؤرخون رجلاً موسوعياً ، فقد صنف في كل
فن ، ولم يترك علماً من العلوم الموجودة في عصره إلا وكتب عنه ، وقد
بلغت عدة مصنفاته نحو ستمائة مصنف (٥) ، من بينها رسائل صغيرة ، يقول

-
- (١) السخاوي : نفس المصدر ، ج ٤ ، ص ٧١ .
 - (٢) السخاوي : نفس المصدر ، ج ٦ ، ص ١٣٠-١٣١ .
 - (٣) السيوطي : حسن المحاضرة ، ج ١ ، ص ٣٣٨ .
 - (٤) السيوطي : نفس المصدر والجزء ، ص ٣٣٩ .
 - (٥) ابن اياس : بدائع الزهور ، ج ٤ ، ص ٨٣ .

السخاوي : " رأيت ماهو في ورقه ، وأما ماهو فوق الكراسة فكثير " (١) ، وله كتاب في منهج البحث التاريخي أسماه "الشماريخ في علم التاريخ" نظر فيه إلى التاريخ كعلم . إضافة إلى العديد من الكتب التاريخية الهامة .

وقد شهّر السخاوي بالسيوطي واتهمه بالسرقة العلمية ، وأنه اختلس كثيراً من أعماله ، وأعمال شيخه ابن حجر ، وأنه أخذ من بعض المكتبات كثيراً من كتب السلف التي لاعهد لأكثر المعاصرين بها ، ونسبها لنفسه ، وأكثر من الخط عليه ، واتهمه بقلّة العلم مع مزيد الترفع ، وعدم التأدب مع شيوخه (٢) . وله مؤلفات في نقد السيوطي ، منها كتاب "انتقاد مدعي الاجتهاد" ، وكتب أخرى خاصة بالرد على مؤلف بعينه من مؤلفات السيوطي مثل كتاب "الإرشاد والموعظة لزاعم رؤية النبي صلى الله عليه وسلم بعد موته في اليقظة" الذي يرد فيه على كتاب السيوطي "تنوير الحلك في امكان رؤية النبي والملك" .

ولم يسكت السيوطي على هذا التجريح ، فألف كتاباً أسماه "مقامة الكاوي على تاريخ السخاوي" - يقصد كتاب الضوء اللامع - تهجم فيه على السخاوي ، واتهمه بالتحامل ، والإساءة إلى كثير ممن ترجم لهم في هذا الكتاب ، وقد انتصر لكلا الطرفين عدد من تلاميذهما وبعض معاصريهم ، وألفت المصنفات في الرد على هذا أو ذاك (٣) .

اتصل السيوطي بالنجم في مكة عام (١٢٦٩هـ/١٨٦٤م) ، واستفاد من علمه وخبرته (٤) ، وعرض عليه بعض مؤلفاته ، وكان يستشيريه ، ويأخذ برأيه لثقتة بغزارة علمه وفضله ، يقول في كتابه بغية الوعاة : "وقفت عليها

(١) الضوء اللامع ، ج ٤ ، ص ٦٨ .

(٢) انظر الضوء اللامع ، ج ٤ ، ص ٦٥-٧٠ .

(٣) انظر مقدمة ذيول تذكرة الحفاظ ، ص ٩ .

(٤) السخاوي : نفس المصدر والجزء ، ص ٦٦ .

صديقنا الحافظ نجم الدين ابن فهد ، فأشار على أن ألخص منها طبقات في مجلد يحتوي على المهم ، فحمدت رأيه "(١).

والغريب أن السيوطي لم يترجم للنجم في كتابه نظم العقيان ، رغم أنه من أعيان مكة (٢)، وكان ممن استمد منه علومه واعتد برأيه كما أسلفنا!! كما لم يترجم للحافظ التقي ابن فهد في ذيله على طبقات الحفاظ ، وهو شيخه وقد سمع عليه الحديث المسلسل بالأولية بيوم العيد في المسجد الحرام (٣)، على أن غمضه لهذين الشيخين الحفاظين الذين أشاد معاصروهم ومن جاء بعدهم بعلو مكانتهما العلمية ليس له إلا دلالة واحدة ، ولعلها عمق صلتها بعدوه اللدود السخاوي ، فقد أسهم آل فهد بنصيب وافر في بث محاسنه في مجالس العلم في الحجاز وبين أصدقائهم الكثر في مصر والشام واليمن ، حتى إن كثيراً من طلبة العلم في الحجاز تحمس للسخاوي وألفوا المصنفات دفاعاً عنه وانتصاراً له ، منهم تلميذ آل فهد أديب مكة أحمد بن العليف الذي صنف كتابين في الرد على السيوطي هما : "الشهاب الهاوي في الرد على منشيء الكاوي" ، و"المنتقد للوذعي على المجتهد المدعي" (٤)، ولكن إذا أحسنا الظن به ، وبترفعه عن الصغار ، يمكن القول : أن اهماله لهما قد يكون منبعثاً من نوعية ثقافته ، فهو لم يكثر من السماع على الشيوخ ولم يمعن في الطلب ، وآثر العزلة والإنكباب على التعليم الذاتي بالأخذ "من بطون الدفاتر والكتب" (٥)، فلعله حال كتابته لمؤلفيه لم يحرص على الإطلاع على كافة المصادر لإستيفاء مادته .

(١) ج ١ ، ص ٨ .

(٢) يلاحظ أن السيوطي في كتابه المذكور قد ترجم للتقي ابن فهد والد مؤرخنا ، إلا أن الترجمة لا يستفاد منها سوى التشكيك في نسب آل فهد . انظر نظم العقيان ، ص ١٧١ .

(٣) النخلي : بغية الطالبين ، ق ٩ ب .

(٤) انظر مقدمة ذيول تذكرة الحفاظ ، ص ٩ .

(٥) انظر السخاوي : الضوء اللامع ، ج ٤ ، ص ٦٨ ؛ السيوطي : حسن المحاضرة ، ج ١ ص ٣٣٩ .

والجدير بالذكر أن إهماله لترجمة التقي خاصة قد استوقف حفيده جار الله ، الذي عبر عن دهشته بعد الانتهاء من تحريره لسلسلة ذيول طبقات الحفاظ في آخر كتاب السيوطي قائلاً : "وقد اقتصر شيخنا في تراجم أهلها ، وترك جماعة ممن انتظم فيها ، ومن بين ذلك شيخه جد والدي الحافظ الرحلة تقي الدين محمد بن فهد الهاشمي" (١)

ولعل مما أثار جار الله أن جده التقي كان له دور كبير ومؤثر في تيار الحركة الفكرية في عصره ، وأنه سبق السيوطي في التذييل على طبقات الحفاظ ، حين ألف كتابه المسمى : "لحظ الألفاظ بذيول طبقات الحفاظ" . ولكن يبدو أن جار الله بن فهد كان من أقدر الناس على القيام بالمهمة التي أغفلها أو لم يستوعبها السيوطي ، إذ قام بالتذييل على السلسلة بمؤلف سماه "تحفة الأيقاظ بتتمة ذيول طبقات الحفاظ" (٢).

عالمه الخاص :

ومادمنا قد تطرقنا لبعض صلات النجم ، وعلاقاته الخارجية ، أجد أنه لزماً علينا قبل أن تنتقل إلى عرض آخر أن نشير إلى ملاح من حياته الخاصة ، حتى يتسنى لنا الإحاطة بجوانب شخصيته .

إن المصادر التي بين أيدينا لاتعرض لتاريخ زواج النجم ، ولكننا نكاد نعرف أنه تزوج مرتين ، ونرجح أن تاريخ زواجه الأول كان بعد عودته من رحلته العلمية الأولى لبلاد الشام ومصر ، أي أثناء عام (١٢٣٩هـ / ١٤٣٥م) أو مابعد بقليل ، ودليلنا على ذلك أن ابنه البكر عبد الله قد ولد عام (١٢٤١هـ / ١٤٤٧م) (٣).

(١) انظر نهاية الكتاب المذكور ، ص ٣٨٢ .

(٢) انظر نفس المصدر والصفحة .

(٣) السخاوي : الضوء اللامع ، ج ٥ ، ص ٢٢٠ .

وأم عبد الله هي عائشة ابنة الشيخ عفيف الدين عبد الله بن محمد ابن علي بن عثمان العجمي^(١)، أبوها تاجر أصبهباني الأصل ، سحب بمكة واليمن جماعة من الفضلاء ورافقهم ، وكان له أملاك في هدة بني جابر - من أعمال مكة -^(٢) يكثر الإقامة فيها في زمن الصيف ، وفيه مروءة وإكرام لمن يفد إلى هذه الديار^(٣). أما والدتها فهي أم الحسن نسيم ابنة الإمام بالمسجد الحرام أبي اليمن محمد الطبري ، وأخت مؤرخ مكة الفاسي بالرضاع^(٤).

أنجبت عائشة للنجم بخلاف عبد الله الذي ذكرناه ، محمد وأحمد وحفصة ، ثم يحيى ، وأخيراً عبد العزيز ، وقد مرت بكثير من المحن من ابتلاء بأبنائها عبد الله ومحمد وأحمد وحفصة الذين لم يمهلهم الأجل فماتوا صغراً قبل أو بعد اكمالهم العامين^(٥)، ومن ثم فجيعتها ب وفاة ابنها الشاب اليافع يحيى وعمره سبع وثلاثون عاماً ، ولكنها أسكنت رياح الحزن التي كادت تعصف بها بقوة الاحتساب فهي تمتلك قلباً عامراً بالإيمان ، مفعماً بالخير^(٦)، وقد أراها الله في ابنها عبد العزيز ، ومن قبله يحيى قرّة عينها فقد كانا حسنة من حسنات عصرهم برّاً وفضلاً وعلماً^(٧). ويبدو أنها طلبت فراق زوجها ، ولعل ذلك بعد زواجه الثاني ، يقول السخاوي : "ثم فارقت

-
- (١) السخاوي : نفس المصدر ، ج ١٢ ، ص ٧٦ .
 (٢) الهدّة أو هدة بني جابر : من الأودية المشهورة بالنخيل والأشجار والعيون الجارية وهي على مرحلة من "مر الظهران" وادى فاطمة حالياً .
 انظر جار الله بن فهد : حسن القرى ، ص ٢٩-٣٢ .
 (٣) الفاسي : العقد الثمين ، ج ٥ ، ص ٢٧٨-٢٧٩ .
 (٤) الفاسي : نفس المصدر ، ج ٨ ، ص ٣٢٨ ؛ السخاوي : نفس المصدر ، ج ١٢ ، ص ١٢٩ .
 (٥) السخاوي : نفس المصدر ، ج ١٠ ، ص ٢٦٢ ؛ ج ١٢ ، ص ٢١ .
 (٦) السخاوي : نفس المصدر ، ج ١٢ ، ص ٧٦ .
 (٧) انظر السخاوي : نفس المصدر ، ج ٤ ، ص ٢٢٥-٢٢٦ ؛ ج ١٠ ، ص ٢٣٨-٢٤٠ .

فبقيت أيماً على ولديها" (١).

أما زوجة النجم الثانية فتدعي زيلة ابنة ابراهيم اليماني (٢)، وهي أرملة ولها أولاد ، وزوجها السابق يدعى حسين بن عمر الباني ، وقد ولدت لمؤرخنا ولداً مات صغيراً ، وتوفيت هي في حياته عام (١٤٧٨هـ / ١٤٧٣م) (٣).

ولانعرف شيئاً عن أسرتها ، ولاعن زوجها السابق لأن المصادر لاتذكر سوى اسم الأب واللقب ، ومن يدعى ابراهيم اليماني في مكة كثر ، ومن تتبع تراجمهم لم نجد مايشير إلى صلتهم بالنجم . أما بالنسبة لزوجها فإن النجم والسخاوي وهما من أشهر من أرخ لتراجم القرن التاسع لم يشيرا لأحد بهذا اللقب ، في حين ترجم كلاهما لشخص يدعى حسين بن عمر كور الهندي الأصل المكي البناء (٤)، وهو مهندس معماري بارع في البناء الهندسي (٥).

ولعل لقب الباني الذي أطلقه النجم على زوجها السابق ، يقصد به البناء ، فيبدو أن الباني لفظ عامي للبناء ، وإذا كان الأمر كذلك فإننا نرجح أن زوجها السابق هو مهندس البناء حسين بن عمر المذكور أعلاه . والله أعلم .

أما أبناء النجم فلم يعيش منهم سوى يحيى وعبد العزيز ، وقد أظلهما برعايته ، وعظيم اهتمامه ، حتى صار له بهما جمال وأنس ، وأظن أنه في تناولنا لترجمتهما اثراءً لمعرفتنا بصاحبنا الذي كان بحق جديراً بالدراسة والبحث .

(١) الضوء اللامع ، ج ١٢ ، ص ٧٦ .

(٢) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ١٩٤ب ؛ السخاوي : نفس المصدر ، ج ١٢ ، ص ٣٨ .

(٣) النجم ابن فهد : نفس المصدر والورقة .

(٤) انظر الدر الكمين ، ق ١٠٥أ ؛ الضوء اللامع ، ج ٣ ، ص ١٥٣ .

(٥) النجم ابن فهد : نفس المصدر والورقة .

ولد يحيى في ربيع الآخر عام (١٤٣٦/١٨٤٨م) (١)، وكانت نشأته مطابقة للأصول المتبعة في عائلة آل فهد ، حيث حفظ القرآن ، والشاطبية ، وأربعي النووي والألفية لابن مالك ، وشيئاً من المنهاج للنووي ، وعرضها على جماعة من الشيوخ ، وقرأها كلها على جده ، وأحد كبار العلماء بمكة (٢).

واعتنى به أبوه فأحضره وأسمعه كثيراً على شيوخ بلده والقادمين إليها واستجاز له جماعة ، وكان سعيداً بظهور علامات النجابة والذكاء والفهم على طفله الصغير ، فجمع شيوخه في كتاب فرحاً به ، آملاً أن يكون من الصفوة الذين أوتوا العلم والفطنة الذهنية ، وناشداً أن يكون ذلك حافظاً له على زيادة آفاق ثقافته ، واتساع وعمق معارفه مستقبلاً (٣).

وكان من الطبيعي أن يتميز يحيى وهو يلقي هذه الرعاية عند والده الشغوف بالعلم ، فأقبل على الطلب ، وسافر إلى المدينة المنورة والطائف وبجيلة مراراً ، ودخل القاهرة واليمن مرتين ، وصل في الأولى إلى زيد وتغز وصنعاء ، وفي الثانية إلى عدن وسمع في جل رحلاته على خيار شيوخ هذه الأقطار (٤).

وقد أظهر يحيى نضجاً مبكراً ، وعقلاً متفتحاً لطلب المعرفة ، والتنقيب عنها في لماحية ، وسرعة بديهة وفطنة ، فتفوق في العربية والفرائض والميقات

(١) انظر مصادر ترجمته في النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ١٧٤-١٧٥ ؛ السخاوي نفس المصدر ، ج ١٠ ، ص ٢٣٨-٢٤٠ ؛ البغدادي : هدية العارفين ، ج ٢ ، ص ٥٢٩ الزركلي : الأعلام ، ج ٢ ، ص ١٦١ ؛ كحالة : معجم المؤلفين ، ج ١٣ ، ص ٢١٦ .
(٢) النجم ابن فهد : نفس المصدر ، ق ١٧٤ ؛ السخاوي : نفس المصدر والجزء ، ص ٢٣٩ .

(٣) النجم ابن فهد : نفس المصدر والورقة .

(٤) النجم ابن فهد : نفس المصدر والورقة ؛ السخاوي : نفس المصدر والجزء والصفحة .

واعتنى بالنظم ، وكان له تذوق حسن فيه . ومهر في صنعة تجليد الكتب (١) ، ولعله تعلمها من تلميذ والده ابن عزم الذي اشتهر بهذه الصنعة (٢) .

وفضائل يحبي كثيرة ، ومحاسنه جمه ، ولم يزل في ترق من الأوصاف الشريفة حتى توفي في ذى القعدة عام (١٤٨٥/١٤٨١م) ، وكان قريب الأجل من أبيه الذي توفي قبله بحوالى الشهرين ونصف الشهر (٣) .

وقد خلف يحيى الآثار التالية :

- انتخب من دواوين الشعر شيئاً كثيراً ، وجمع المجاميع في هذا المضمار حتى صار خبيراً فيه .
- جمع فوائد كثيرة من النكت والغرائب .
- اختصر الأمثال للميداني .
- عمل في الأوائل كتاباً مجرداً سماه الدلائل إلى معرفة الأوائل .
- نسب إليه كتاب القول المبين بأخبار المعمرين ، ضمن مجموع من الكتب والرسائل لآل فهد في مكتبة الحرم المكي (٤) .

أما أخوه عبد العزيز فهو يصغر يحيى بعامين ونصف ، ولد في شوال عام (١٤٤٦/١٤٥٠م) في مكة ، وكان والده غائباً في مصر أثناء ولادته ، ونشأ العز في مكة فحفظ القرآن الكريم ، وأربعي النووي ، والارشاد لمختصر الحاوي لابن المقريء ، والنخبة لابن حجر ، وألفية النحو ، والجرومية في النحو ، وعرضها بتمامها على أبيه وجده ، وبعضها على جماعة .

(١) النجم ابن فهد : نفس المصدر والورقة ؛ السخاوي : نفس المصدر والجزء والصفحة .

(٢) انظر ترجمته ص ١٦٣-١٦٤ من هذا المبحث .

(٣) النجم ابن فهد : نفس المصدر ، ق ١٤٧ب-١٧٥أ ؛ السخاوي : نفس المصدر والجزء ص ٢٣٩-٢٤٠ .

(٤) فهرس مخطوطات مكتبة الحرم ، رقم المجموع ، ٤٤١ حديث .

والوافدين إليها ، وقد كتب أحدهم اجازته للصغير نظماً (١).

وقد كان النجم شديد العناية به ، فأحضره وأسمعه واستجاز له عدداً كبيراً من العلماء المكيين وغيرهم ، وقد لاحظ ذكائه اللامع ، وسرعة حفظه فأخذ يشجعه على القراءة والاطلاع ، وهو معه في كل أمره يتابعه ويقرأ له ويسمع منه ، فلما ترعرع برزت مواهبه العقلية ، وشق طريقه إلى الطلب بنفسه ، وسافر إلى المدينة المنورة أكثر من مرة ، وسمع فيها من فضلائها (٢).

وعندما اكتمل له الأخذ عن شيوخ بلده ، وآنس أنه مفيد من علمه في غيرها رجل إلى مصر عام (٨٧٠هـ/١٤٦٥م) ، وكان سنه آنذاك عشرون عاماً ، وبقي في الديار المصرية عاماً كاملاً أكثر فيه من القراءة والسماع على شيوخ مصر والجيزة وعلو الأهرام وغيرها . ثم سافر في أول العام الذي يليه إلى بلاد الشام فزار القدس ، وسمع فيها وفي الخليل وغزة ونابلس ودمشق وبعليك وحماء وحلب . واجتهد في كل ذلك ، وتميز في الطلب ورجع إلى مكة في نهاية العام مع الركب (٣).

وفي عام (٨٧٥هـ/١٤٧٠م) سافر العز إلى مصر والشام من جديد ، وكان جل قصده من هذه الرحلة الدراية ، فأكثر من القراءة ، ونسخ بعض الكتب ، ثم عاد بعد عامين من المتابعة الدقيقة والبحث إلى مكة ، وفي جعبته الكثير .

(١) انظر مصادر ترجمته في السخاوي : الضوء اللامع ، ج ٤ ، ص ٢٢٤-٢٢٦ ؛ الغزي الكواكب السائرة ، ج ١ ، ص ٢٣٨ ؛ ابن العماد الحنبلي : شذرات الذهب ، ج ٨ ، ص ١٠٠-١٠٢ ؛ البغدادي : هدية العارفين ، ج ١ ، ص ٥٨٣ ؛ الكتاني : فهرس الفهارس ، ص ٧٥٤-٧٥٦ ؛ الزركلي : الأعلام ، ج ٤ ، ص ٢٤ ؛ كحالة : معجم المؤلفين ، ج ٥ ، ص ٢٢٥ .

(٢) السخاوي : نفس المصدر والجزء ، ص ٢٢٤-٢٢٥ .

(٣) السخاوي : نفس المصدر والجزء ، ص ٢٢٥ .

واستطاع العز بمثابرته ، ومتانة خلقه ، وعلو همته ، واستعداده العقلي أن يفوز باحترام شيوخه واعجابهم ، ولما قدم إلى مصر عام (١٤٧٩/٨٨٤م) للمرة الثالثة لازم السخاوي ومشاهير العلماء ، وحضر كثيراً من مجالس الإملاء ، واستملى بعضها ، وعاد بعد أن تضلع في علومه وثقافته .

وتألق نجم العز في الفقه والعربية ، وسطع ضياؤه في التخريج والكشف والتأريخ ، وبرع في الحديث طلباً وضبطاً ، حتى قيل انه "ليس بعد أبيه ببلاد الحجاز من يدانيه في الحديث ، مع المشاركة في الفضائل وجودة الخط" (١).

والجدير بالذكر هنا أن علاقة العز بأبيه كانت كبيرة جداً ، فقد كان اليد اليمنى له سيما في مجال التأليف ، فقد رأيناه يمسك بقلمه فيستكمل مصنفات والده!! ولكن في منهجية علمية بالغة الدقة والأمانة (٢).

وقد انقطع العز للعطاء ، وإفادة الطلبة بعد أن أذن له كبار علماء عصره بتدريس الحديث والفقه والنحو ، ومن أبرز تلاميذه ابنه جار الله ، والشمس ابن طولون (٣).

واختلفت مصادر ترجمته في تاريخ وفاته على أربعة أقوال ، ثلاثة منها متقاربة ما بين عام (١٥١٤/٩٢٠م) وعام (١٥١٥/٩٢١م) وعام (١٥١٦/٩٢٢م) ، وقول رابع ذهب بعيداً فذكر أن وفاته كانت عام (٩٥٠هـ/١٥٤٣م) ، وعلى كل فإن أرجح الأقوال هي التي ذكرت وفاته عام (٩٢٢هـ/١٥١٦م) ، فقد أفاد ابن طولون أن جار الله بن العز كان في دمشق في ذلك التاريخ ، ولما سمع بوفاة والده قفل راجعاً إلى مكة (٤).

(١) السخاوي : نفس المصدر والجزء والصفحة .

(٢) انظر الفصل الخاص بدراسة معجم الشيوخ المخطوط ص ٣٦٦-٣٦٧ من هذه الدراسة .

(٣) الغزي : نفس المصدر والجزء والصفحة ..

(٤) انظر مفاكهة الخلان ، ج ٢ ، ص ٦٣ .

وقد ترك العز آثاراً هامة في التاريخ والتراجم والفهرسة والحديث وغيرها ، نذكر منها مايلي :

- الإجازة (١).

- بلوغ القرئ في ذيل اتخاف الورى بأخبار أم القرئ ، ويعنى معهد البحوث العلمية ، وإحياء التراث الإسلامى بطباعته .

- ترتيب طبقات القراء - للذهبي - على حروف المعجم (٢).

- الترغيب والاجتهاد في الباعث لذوي الهمم العالية على الجهاد (٣).

- الحجة الدامغة لرجال الفصوص الزائغة (٤)، ويبدو من عنوان

الكتاب أن المؤلف يقصد به الرد على كتاب فصوص الحكم لابن عربي .

- ذروة العز والمجد لمشائخ ابن فهد : أورد فيه أسماء ثلاثائة ، من مشائخه بالإجازة والسماع (٥).

- غاية المرام بأخبار سلطنة البلد الحرام ، في ثلاثة أجزاء ، وهو كتاب

مطبوع بعناية معهد البحوث العلمية ، وإحياء التراث الإسلامى بجامعة أم

القرئ .

- فهرست مروياته (٦).

- معجم شيوخه : ويشتمل على نحو ألف شيخ (٧).

-
- (١) بروكلمان : تاريخ الأدب العربي ، ج ٢ ، ص ١٧٥ ، الملحق ٢ ، ٢٢٤ .
 (٢) الغزي : نفس المصدر ، ج ١ ، ص ٢٣٩ ؛ ابن العماد الحنبلي : نفس المصدر ، ج ٨ ص ١٠٠ .
 (٣) الغزي : نفس المصدر والجزء والصفحة ؛ ابن العماد الحنبلي : نفس المصدر والجزء والصفحة ؛ البغدادي : ايضاح المكنون ، ج ١ ، ص ٢٨٣ .
 (٤) البغدادي : هدية العارفين ، ج ١ ، ص ٥٨٣ .
 (٥) الكتاني : فهرس الفهارس ، ج ٢ ، ص ٧٥٥ .
 (٦) الغزي : نفس المصدر والجزء والصفحة ؛ ابن العماد الحنبلي : نفس المصدر والجزء ، ص ١٠٩ .
 (٧) المحبي : خلاصة الأثر ، ج ٢ ، ص ٤٥٧ ؛ ابن العماد الحنبلي : نفس المصدر والجزء والصفحة .

- جزء في المسلسل بالأولية (١).
- كتاب في المسلسلات (٢).
- إكمال "مشيخة السمهودي" : أصل المشيخة من تأليف النجم غير أنه توفي قبل إتمامها ، فأكملها العز ، وحدث بها السمهودي (٣).
- نزهة الأبصار ، لما تألف من الأفكار (٤).
- نزهة ذوي الأحلام بأخبار سلطنة البلد الحرام (٥).
- النزهة السنينة فيما يطلب من أخبار الملوك وخلفاء الديار المصرية (٦).

وبعد فما أكثر أوجه الشبه بين النجم وابنيه ، فثلاثتهم ظهرت عليه علامات النجاة منذ الصغر ، وثلاثتهم وجدوا الرعاية الكاملة من مسيري مملكتهم الصغيرة ، وثلاثتهم نشأوا تنشئة علمية موجهة ، وثلاثتهم حملوا معاصريهم على احترامهم بما حازوه من قيم دينية وخلقية وفكرية ، ومن الملفت تعلق يحيى بتذوق الشعر والتاريخ ، وتولع عبد العزيز بالتاريخ والحديث ، وكل الميادين الثلاثة كانت مضماراً للنجم قدم فيها عطاءات ظاهرة ، غير أن ثمة شيئاً بارزاً هنا ألا وهو الإهتمام بالتاريخ الذي يعد صفة مشتركة ومميزة بين الثلاثة ، ولن نبالغ إذا قلنا أن النجم قد حصل الآت هذا الفن وأتقن معرفته فكان الإمام ، وكان القدوة لابنيه .

تلك لمحة سريعة عن بعض صلات النجم وعلاقاته الشخصية ، بعالمه

-
- (١) الكتاني : نفس المرجع ، ج ٢ ، ص ٩١١، ٧٥٥ .
 - (٢) الكتاني : نفس المرجع ، ج ٢ ، ص ٧٥٥ .
 - (٣) السخاوي : الضوء اللامع ، ج ٥ ، ص ٢٤٧ .
 - (٤) المحبي : نفس المصدر ، ج ١ ، ص ٥ ؛ البغدادي : ايضاح المكنون ، ج ٢ ، ص ٦٣٤ .
 - (٥) المحبي : نفس المصدر ، ج ٢ ، ص ٤٥٧ ؛ البغدادي : نفس المصدر والجزء ، ص ٩٣٩ .
 - (٦) بروكلمان : نفس المرجع ، ج ٢ ، ص ١٧٥ ؛ الملحق ٢٢٤،٢ .

الخاص ، والخارجي ، والتي أسهمت في فتح المجال أمام صاحبنا للدخول في زمرة الرواد الأول من علماء عصره .

علاقته بالمجتمع :

عاش النجم في منزل كبير لآل فهد ، فوالده التقى كان من مياسير مكة وقد أوقف الدور على أقربائه ومن ينسبون إليه ، كما أوقف العقارات التجارية على أوجه البر التي أنشأها في البلد الأمين^(١). ولعل هذا العقار التجاري الموقوف هو الذي سكن فيه العالم عبد الحق السباطي أثناء مجاورته في مكة عام (١٥٣١هـ / ١٥٢٣م) ، وقدرت وفاته فيه^(٢).

وآل فهد بيوت مشهورة مذكورة في مكة ، منازلها قرب المسجد الحرام في شارع يعرف بهم يسمى "زقاق الفهود"^(٣) وقد ذكر السنجاري أن أحد أبواب المسجد الحرام كان يسمى باب الفهود^(٤)، فلعله ينسب إليهم ، ذلك لأن منازلهم قريبة من المسجد الحرام ، والشارع الذي يشرفون عليه يحمل نفس الاسم .

والمهم أن النجم قد جاور بيت الله الحرام حساً ومعنى فمتمزله الذي شهد طفولته يقع بجوار المسجد الحرام خارج باب الندوة^(٥)، وله سكن آخر في السويقة في مقدمة حي كان يعرف بجارة الشيبين^(٦). وله منزل في المشعر الحرام بوادي منى كان يجتمع فيه بالعلماء في مواسم الحج^(٧).

(١) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ٦٣، ب .

(٢) الغزى : نفس المصدر ، ج ١ ، ص ٢٢٢ .

(٣) جار الله بن فهد : نيل المنى ، ق ٤١ ب .

(٤) منائح الكرم ، ق ١٠٠ ب .

(٥) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ١٣١ .

(٦) النجم ابن فهد : معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٢٥٣ أ .

(٧) النجم ابن فهد : معجم الشيوخ المخطوط ، ق ١٨٠ أ .

وفي هذا الجوار المؤنس الذي يساعد على تنشئة النفوس العظيمة ،
عكف النجم على كتابة تاريخ مكة^(١). وفي منزله تجاه الكعبة الشريفة انتهى
من تسويد معجم شيوخه بالسمع والإجازة^(٢)، ومانشك في أن الجوار كان
قدوة ملهمة دافعة متدفقة لحياة وفكر مؤرخنا ، خاصة لمن تربى في بيت المعلم
الجليل ، والمربي الفاضل التقى بن فهد .

ونحن إذا تأملنا آثار النجم العلمية ، وجدنا أن مكة وأهلها ومجاوريها
قد استأثرت بقسط كبير من نشاطه ، وأن قضاياها وهموم ناسها واسهاماتهم
كانت ملء سمعه وبصره ، ولهذا استخدم قلمه لأكثر من نصف قرن كأداة
يستقرىء بها تاريخ هذا البلد العظيم ، ويتتبع مجريات التنافس بين القوى
الإسلامية المختلفة في مد نفوذها وسيادتها عليه ، وآثار الصراع الداخلي على
السلطة ، وما خلفته الفتن من أوضاع متردية ، وأصداء من شأنها تأجيج
المطامع والأغراض ، وإضعاف البنية الأساسية عن القيام بدورها وأداء
رسالتها كما يجب ، وهو حين يصف لنا تدفق تلك الأحداث لما قبل عصره
يكتفي بتسجيلها دون توضيح القوى التي تحركها ، تاركاً لمن يأتي بعده مهمة
النفاز وراء الأخبار ، وكشف المحركات الخفية المسيطرة على سير الحوادث
واتجاهاتها .

أما تاريخه المعاصر فقد رسم إطاره في تفاعل حي نابض مع محيطه فهو
يتعمق في الأسباب والنتائج ، ويملك زمام قلمه ، ويعطي أخباره كامل
اهتمامه ، ويستوعب في نظرة شمولية خطوات المجتمع المكي في العلم
والسياسة والاقتصاد والاجتماع ، وشئون الحج ، وعمارة المسجد الحرام ،
والمشاعر المقدسة ، وصفوة القول أنه قدم تاريخه المعاصر في منهجية متكاملة
هي في الحقيقة قمة مثالية لايسع الباحث المستوعب إلا أن يقدر موهبته

(١) انظر النجم ابن فهد : اتخاف الوري ، ج ٤ ، ص ٦٤٤ .

(٢) انظر النجم ابن فهد : معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٢٨٦ ب .

الذاتية ، وينظر بعين الإعجاب للمادة التاريخية التي صور فيها حياة مجتمعه ، في تفاصيل دقيقة ثرية لم يكن يستطيع تقديمها لولا قربه من مسرح الأحداث .

لقد تفرد النجم بكتابة سجل ضاف لأخبار مكة وحوادثها في عصره ، وكونت مقروءاته ومسموعاته ومشاهداته لهذا التاريخ تحفة نادرة صاغ معلوماتها بوضوح وحرص ، وعلل معظم نصوص مادته تعليلاً ناضجاً يدل على المام واسع بأغوار مجتمعه الذي داخله الفساد من جهات عدة ، كما يدل على مقدرة لاحد لها في مواجهة الأمور التي يراها منافية للحق والعدل فنراه مثلاً يعرض بالقواعد والنظم المالية^(١) ، ويشخص الداء الذي يكمن في تردي الأوضاع السياسية في مكة^(٢) ، وينتقد بعض العادات السائدة في المجتمع ؛ والتي تنافي الدين الإسلامي وأصوله^(٣) .

ولعل أعظم خدمة قدمها النجم لمجتمعه هي تلك الأعمال التاريخية الخالدة التي تركزت وتبلورت في حفظ تاريخ مكة ، وتلك غاية سامية كانت همته العالية منصرفه بكل طاقتها لتحقيقها^(٤) .

ومن المسلم به أن النجم قد كرس حياته لخدمة علم الحديث في مجتمعه تحديثاً وتصنيفاً ، وكان مدرسة قائمة بذاتها خرجت العديد من الحفاظ والعلماء ، وقد أتاح له تبحره في علم الحديث ورجاله مكانة عالية ، وشهرة عظيمة بين معاصريه ، فهو لم يغادر أي فرع من فروع هذا الفن إلا ألم به ، ووقف على أهم مآلف فيه ، وما وصل إليه الباحثون في مسأله ، فأقبل عليه طلبه العلم من كل حذب وصوب ، وحرص أئمة العلماء على الأخذ منه

-
- (١) النجم ابن فهد : اتحاف الوري ، ج ٣ ، ص ٦٢١-٦٢٢ ، ٦٤٧ ؛ ج ٤ ، ص ١٤٥ ، ١٤٥ .
 (٢) النجم ابن فهد : نفس المصدر ، ج ٣ ، ص ٥٤٢-٥٤٦ ؛ ج ٤ ، ص ١٨٨ .
 (٣) النجم ابن فهد : نفس المصدر ، ج ٢ ، ص ٧٦ ؛ ج ٣ ، ص ٤٦٦ .
 (٤) انظر مقدمة النجم ابن فهد : في كتابيه اتحاف الوري ، ج ١ ، ص ٣-٦ ؛ الدر الكمين ، ق ١١-١٢ .

والقراءة عليه أثناء مجاوراتهم^(١). ولعل مما يحمل على الإشادة بالعطاء الذي قدمه النجم في هذا الميدان هي شهادة جهابذته على تفضيله وتقديمه ، والاعتراف بمقدرته وبراعته ، فابن حجر أثنى عليه في أكثر من موقع ووصفه مرة : "بأنه محدث كبير شريف من أهل البيت النبوي" ، وأخرى "أنه من أهل العلم بالحديث ورجاله ومن أهل البيت النبوي"^(٢)، وقال السخاوي معقباً : "ولو علم منه تلفته للأوصاف والثناء لما تخلف عن وصفه بالحافظ"^(٣). واغتنب به حافظ بلاد الشام ابن ناصر الدين ووصفه : "بالشيخ العالم الفاضل ، البارع المحدث ، المفيد الرحال ، سليل العلماء الأمثال ، فخر الفضلاء الأفاضل ، جمال العترة الهاشمية ، تاج السلالة العلوية ، نجم الدين ، ضياء المحدثين"^(٤). وتوقع المقرئ له مستقبلاً بارزاً في علم الحديث ، وذكره في ترجمة والده وقرنه به في الفضل فقال عنهما : "انهما محدثا الحجاز ، كثيرا الاستحضار ، وأرجو أن يبلغ عمر في هذا العلم مبلغاً عظيماً ، لذكائه واعتناؤه بالجمع والسماع والقراءة بارك الله له فيما آتاه"^(٥)، وأخذ عنه ابن عذبية وقال في حقه : "الحافظ نجم الدين ؛ من أعيان فضلاء تلك البلاد ، وإليه المرجع في هذا الفن"^(٦). ووصفه ابن طولون : "بالشيخ الإمام المحدث العلامة"^(٧).

ومادامت هذه شهادة الحفاظ فيه فلامغالة إذن في القول : بطول باعه ، وأصالة تفكيره ، وتأثيره في المعرفة الحديثية في عصره ، لقد عاش نجماً عمراً مديداً قضاه في دأب وجد ومواظبة على الإشتغال فحدث وأكثر ، وبدأ

(١) السخاوي : الضوء اللامع ، ج ٦ ، ص ١٣٠-١٣١ .

(٢) السخاوي : نفس المصدر والجزء ، ص ١٢٩ .

(٣) الضوء اللامع ، ج ٦ ، ص ١٢٩-١٣٠ .

(٤) السخاوي : نفس المصدر والجزء ، ص ١٢٧ .

(٥) السخاوي : نفس المصدر والجزء ، ص ١٣٠ .

(٦) السخاوي : نفس المصدر والجزء والصفحة .

(٧) القلائد الجوهريّة ، ق ٢ ، ص ٤٥٣ .

انتاجه مبكراً فخرج وألف كتباً كثيرة (١).

ولعل مما يسترعي نظر الباحث أن النجم سار على سنة والده في فتح أبواب مكتبته الخاصة لطلاب المعرفة من المكيين والمجاورين والوافدين ، وبذل نفسه ، وفوائده وكتبه للطلاب خاصة المغتربين ، فقد كان مكرماً لهم وهم بالمحل الأعلى من اهتماماته (٢).

وتضم مكتبة النجم عدداً كبيراً من الكتب القيمة ، فضلاً عن احتوائها على أعداد هائلة من المجلدات النفيسة التي ضمت إليها من مكتبة أبيه الموقوفة ، وكانت قد دخلت تحت نظر النجم بوصية من واقفها التقي ابن فهد بعد وفاته (٣). والمكتبة عموماً منظمة تنظيمياً يندر أن تجد مثله في غيرها من المكتبات الخاصة في مكة في ذلك العهد ، وقد حوت فهارس بأسماء الكتب (٤). ولانشك بأن معد هذه الفهارس ومنظمها النجم فقد كان فارس الفهرسة في زمنه ، وقد عمل فهرستاً له وأخرى لوالده (٥)، وفهرس بعض الكتب الهامة الموجودة في مكتبته (٦).

وقد سهل النجم لطلاب العلم سبل الاطلاع والإعارة تماماً كوالده ، ومن الجميل أن بعض المستعيرين من مكتبته كانوا يعيدون الكتب المستعارة ومعها رسائل شكر قد تتضمن أبياتاً شعرية في الممدوح نجمناً (٧).

-
- (١) ابن طولون : نفس المصدر والقسم ، ص ٤٥٤ .
 - (٢) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ٦٣ أ ؛ معجم الشيوخ المطبوع ، ص ٢٨٤ ؛ معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٢٥٩ ب .
 - (٣) السخاوي : نفس المصدر والجزء ، ص ١٢٩ .
 - (٤) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ٦٣ ب .
 - (٥) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ٦٢ ب ؛ معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٢٦١ ب ؛ السخاوي : نفس المصدر والجزء ، ص ١٢٨-١٢٩ .
 - (٦) روزنتال : مناهج العلماء المسلمين ، ص ١١٢ .
 - (٧) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ١٥٩ .

لقد كانت مكتبة النجم درة المكتبات في مكة ، وقد ذاع صيتها ، وأمها الطلاب من كل مكان ، وحرص العلماء والأدباء على الاطلاع على كنوزها ، وكانوا يقصدونها للقراءة ، وكثيراً ما كانوا ينتخبون من كتبها ، ويثبتون ذلك في مصنفاتهم وكان السخاوي والسيوطي ، وابن الشماخ وغيرهم من رواد هذه المكتبة أثناء مجاوراتهم بمكة^(١).

ولم يكن النجم أكثر علماء مكة شهرة فقط ، بل كان أكثرهم شمولاً في علاقاته الداخلية والخارجية مع علماء وأعيان عصره في داخل مكة وخارجها خاصة مصر ، ولم يستغل صلاته الوطيدة في مغانم شخصية يحققها لذاته - فقد كان أبعد الناس عن اغراءات الجاه والمناصب - بل أنفق عمره داعياً إلى الحق جاداً في فعل الخير ، شاهراً في ذلك لسانه وقلمه ، حريصاً في هذا كله على أن يضع شخصه وعلمه وعلاقاته في خدمة مجتمعه فضرب بذلك أروع الأمثال^(٢).

وكان وقوف النجم بجانب قضية ما وتفاعله معها ، ودعمها يعني الكثير ، ونستطيع أن نتلمس علو المكانة التي كان يتبوؤها من الرغبة الشديدة لفضلاء مكة في صحبته ، ولعلنا نوضح شيئاً من ذلك من خلال صلاته بالقاضي الشافعي البرهان ابراهيم بن ظهيره^(٣)، الذي انتهت إليه رئاسة الحجاز الدينية ، فقد وقف النجم بجرأة وصلابة لتأييد القاضي العادل في كثير من المواقف ، وكان للقاضي به جمال وأنس وسعادة ، يقول السخاوي في ترجمة القاضي ابن ظهيره : "وانتفع ... بصاحبنا النجم ابن فهد

(١) السخاوي : الضوء اللامع ، ج ٦ ، ص ١٢٩ ؛ ابن الشماخ : سفينة نوح ،

ق ١٦٣ ب ؛ وانظر دراستنا للمعجم المخطوط ص ٣٦١-٣٦٢ من هذه الدراسة .

(٢) السخاوي : نفس المصدر ، ج ١ ، ص ٩٦ .

(٣) انظر ترجمته في النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ٩٣ أ ، ب ؛ السخاوي : نفس

المصدر والجزء ، ص ٨٨-٩٩ .

الهاشمي ، فانه كان يبرز معه قولاً وفعلًا في المواطن التي يجنب بها غيره ، ويكتب لأصحابه المصريين وغيرهم بما يزداد به قوة ووجاهة ، حتى كان صاحب الترجمة يغتبط به بحيث قال الخطيب أبو الفضل : "وددت لو كان معي ولو تخلف عني سائر أصحابي وأقاربي" (١).

ومن المواقف الصارمة لهذا القاضي رفضه التام لاغتصاب أجزاء من المسعى لبناء رباط وسبيل لأحد خواص السلطان المملوكي قايتباي ، ومنعه للبنائين من إقامة البناء ، مما أدى إلى غضب القائم بأمر العمارة فكتب للسلطان المملوكي وتحامل على القاضي ، ووصفه بما ليس فيه الأمر الذي أدى إلى عزله .

وقد عرض النجم لوحة حية عن المكان والزمان والحدث ، استوعب فيها تاريخ التعديلات على هذا الطريق ، وبين أحوال القضاة ، واختلافهم في اصدار الأحكام ، وسخط الفقهاء وعامة الناس وخاصتهم لهذا العمل الذي عدوه منكراً (٢).

وقد تعرض النجم بسبب مناصرته لهذا القاضي ، ووقوفه مع الحق لكثير من العداة ، ومُس بالآذى في نفسه وجهاته ، غير أن مواقفه لم تتبدل وظل يدافع ويكافح عن القاضي العظيم حتى عاد إلى منصبه مرفوع الرأس (٣).

ولهذا حري بنا أن نعد كتابات النجم في ذلك الوقت بمثابة الرأي العام في المصطلح السياسي الحديث ، فقد كان لها وقع وتأثير وصدى في مجريات الأحداث .

(١) السخاوي : نفس المصدر ، ج ١ ، ص ٩٦ .

(٢) انظر النجم ابن فهد : تحاف الوري ، ج ٤ ، ص ٥٢٧-٥٣٢ ؛ وانظر النهروالي : الاعلام ، ص ٢٨٨ .

(٣) السخاوي : نفس المصدر والجزء ، ص ٩٦ .

لقد صار للنجم وجاهة وجلالة ، وأحكام مقبولة ، وأضحى عين أعيان بلده ، يختار جنباً إلى جنب مع القضاة الأربعة بمكة للنظر في القضايا والمهام التي تحتاج إلى تحكيم الثقات في مسألة ترشيد القصار وغيرهم (١). ويدعى للبحث في المسائل الشائكة ، ففي عام (١٤٧٢/٥٨٧٧م) دُعي مع اثنين من كبار رجال القضاء والعلم للنظر في قضية اجتماعية تطورت نتيجة لضعف الوازع الديني ، وأثرت على ركن من أركان الإسلام ، حين افتعل المؤذن وإمام المسجد الحرام تأخير صلاة الصبح إلى أن أسفر النهار ، ثم القراءة بسورتين طويلتين كرر الإمام فيها بعض الآيات للتنبيه على فساد تلك القضية والإفك الذي حيك حولها ، وقامت بسبب هذا الأمر فتنة عظيمة ، وزورت محاضر التحقيق فيها أكثر من مرة ، وقد سجل النجم دقائق التحقيق تسجيل المحقق الجنائي ، ذاكراً أقوال وألفاظ شخوصها بلهجاتهم العامية ، وذلك تأكيداً للأمانة ، واثباتاً للحقيقة (٢).

والنجم الذي لم يعيش في أبراج عاجية فولاذية ، خاض مع صغار التجار معركتهم ضد الأمير المملوكي المشرف على جباية الضرائب ، ورسم صورة مؤلمة لاستغلالهم والإمعان في ظلمهم وامتشان كرامتهم ، من قبل جميع الجهات الرسمية ، وصور ثورة المجتمع على فساد الضمائر المتحكمة في الناس ، وامتناعها من نصرة المظلوم ، وأصدر كلمة الحق في دنيا أذل الحرص فيها أعناق الرجال (٣).

وصاحبنا على صلة طيبة بأمرأى مكة ، فوالده التقي كان شيخاً لحسن ابن عجلان صاحب مكة (٤)، وقد صنف له ولأولاده على وأبى القاسم

(١) السخاوي : نفس المصدر ، ج ١٠ ، ص ٢٣٥-٢٣٦ .

(٢) النجم ابن فهد : تحاف الوري ، ج ٤ ، ص ٥٤٧-٥٥٥ .

(٣) النجم ابن فهد : نفس المصدر والجزء ، ص ٢٦٦-٢٧١ ؛ السخاوي : التبر المسبوك ص ١٧٥ .

(٤) العز ابن فهد : غاية المرام ، ج ٢ ، ص ٣٥٢ .

وبركات مؤلفات باسم كل منهم^(١). وقد ترجم النجم لحسن بن عجلان ضمن شيوخه ، وذكر أنه سمع عليه ثلاثة أحاديث من أولها بقراءة والده ، وحدد الزمان والمكان الذي سمع فيه ثم قال : "وعندي شك هل أجاز لنا أم لا؟ وكان عمر النجم آنذاك أربعة عشر عاماً"^(٢).

ويبدو أن لصاحبنا صلة عميقة بأمير مكة بركات بن حسن بن عجلان فقد كان أميراً عالماً ومحدثاً وناظماً للشعر ، حدث بمكة والقاهرة ، ولم يقدر للنجم السماع منه ، ولكنه أجازته بالإستدعاءات ، وقد روى عنه في كتابه الدر الكمين حديثاً متواتراً بسنده ، وألحق ترجمته بعدد من القصائد التي أنشدها الأمير للنجم ، ونستشف عمق الصلة من لفظ : أنشدني ففيه من الخصوصية ما يؤكد ذلك ، وفي الترجمة ما يفيد اجتماع النجم به أثناء فترة عزله عن الإمارة ، فقد نقل عنه قصيدة كان قد كتبها على ظهر كتاب وهو معزول ، وعموماً فصاحبنا معجب بشجاعته المفرطة ، وسمت وقاره ، وحسن سياسته^(٣).

غير أن علاقته الجيدة بأمراء مكة لم تؤثر في نزاهته وأحكامه ، ولعل في تتبع التاريخ المعاصر لأمراء مكة في كتاب إتحاف الوري خير شاهد لمواقفه الحازمة والمنصفة في نفس الوقت ، فهو لا يجامل على حساب الحق ، ولا يلبس الأحداث قناعاً أو حجاباً ، يلونها ويستر حقائقها .

فهاهو النجم رجل الطبيعة الإنسانية قد هاله المصاب الجلل الذي لحق بأهل جازان بعد غزو أمير مكة لتلك الديار وتخريبه لها وحرقتها ، وقتل الكثير من رجالها ونسائها وولدائها صبراً وعدواناً ، وأسرهم من تبقى من

(١) العز ابن فهد : نفس المصدر والجزء ، ص ٣٩٣، ٣٥٢-٣٩٤، ٤٨٨، ٤٩٨ .

(٢) انظر معجم الشيوخ المخطوط ق ١٧٣-٧٤ ب ؛ العز ابن فهد : نفس المصدر والجزء ص ٣٥٢ .

(٣) انظر النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ٩٨ب-٩٩ب .

كرام رجالها ، وحرائر نسائها وحملهم إلى مكة مع ماغنم من متاع وثياب وكتب نفيسة^(١) ، فأرسل صرخة من قلمه تندد بسياسة العنف والغزو قائلاً : "كانت نازلة شنيعة عاد وبالحا على أهل مكة فإنها أقحطت سنين عديدة"^(٢) . فالنصر والغنيمة في ضوء الفهم الروحي لمؤرخنا لم يمنحها الحياة لأن السيف كان يجري وراء سراب مادي خادع ، وهذا تحليل جيد لمضمون الغزو .

وقبل أن نختم حديثنا هنا نقول : أن مؤرخنا الذي صاغ عالمه صياغة جيدة بالنفاذ إلى أعماق مجتمعه ، قد أثر حياة الزهد في المناصب ، فلم يتول وظيفة شرعية أو إدارية ، ولم يزاحم الرؤساء ونحوهم ، وقد اكتفى باعراضه عن بني الدنيا قناعة منه^(٣) ، وكان في استطاعته وهو الأثير عند أمير مكة وقاضيه أن يلي أعلى المناصب ، فهو شيخ العلوم في مكة ، لكنه على ما يبدو كان يرى أن العلم رفيع غاية الرفة ، وأن حياة العلماء أنبل حياة ، وعملهم أجل الأعمال ، فبجهودهم ومشورتهم تقاد الإنسانية إلى أعلى درجات المجد والسؤدد .

تلاميذه :

لعل أول مانلتقى بالنجم المعلم نلتقي به في رحلته للدراسات العليا في مصر والشام ، فقد كان مفيداً في زي مستفيد ، ورأى فيه شيوخه هناك نباهة ، وذكاءً متوقداً ، وتضلعاً في علم السنة المحمدية ، ومعرفة الرجال ، فأخذوا عنه ، وأسمعوا عليه أولادهم^(٤) .

(١) النجم ابن فهد : تحاف الوري ، ج ٤ ، ص ٦١٣-٦١٤ ؛ ابن الديبع : قرة العيون ق ٢ ، ص ١٦٤-١٦٥ .

(٢) تحاف الوري ، ج ٤ ، ص ٦١٤ .

(٣) السخاوي : الضوء اللامع ، ج ٦ ، ص ١٢٩ .

(٤) السخاوي : نفس المصدر والجزء ، ص ١٢٩-١٣٠ .

ومنذ هذه البداية لحياته العلمية العملية ظهرت سجايا صاحبنا ، ولم يمض وقت طويل حتى أصبح نجماً ساطعاً في حقله ، وتكاثر عليه الطلبة ، وراسله الشيوخ والأقران ، وكان من سعد طالعه ، ويمن حظه ، سكناه في جوار بيت الله الحرام ، ولهذا فهو في لقاء دائم ومتجدد بمعطيات الفكر والثقافة ، عن طريق لقائه بالعلماء المجاورين الوافدين من كافة أصقاع المعمورة ، فلم ينغزل لحظة عن عالمه المحبب ، عالم الإيمان والعلم ، وكأنه قد وصل فكره بوريد حي متدفق يثري محاضراته ويتوجهها على الدوام .

ولم يكن للنجم ولأبيه نظير في الحجاز في معرفة العلل ، وأسماء المتقدمين والمتأخرين والمرويات ، والعالى والنازل ، والحفظ للمتون (١) ، وهو مع رسوخ قدمه في العلم كان لين الجانب ، دمث الأخلاق ، متودداً للخاص والعام ، مكرماً للطلبة ، باذلاً نفسه وكتبه لمنفعتهم ، مذلاً للصعاب التي تعترض طريق المعرفة خاصة للوافدين منهم (٢) .

والمتمعق في كتب رجاله يلمس تواضعه العلمي الجم ، ويجد أن صفة الإفادة والاستفادة ظلت ملازمة له إلى آخر عمره ، فهو لا يجد حرجاً في الأخذ ممن هم أقل منه سناً وعلماً ، وممن هم في عداد تلاميذه ، فالعلم ضالته ، بغض النظر عن الإناء الذي يأخذ منه ، ولذلك نراه لا يتحاشى الترجمة لتلاميذه ، الذين أخذ عنهم ضمن الشيوخ الذين يدين لهم بالفضل في اثراء ثقافته (٣) ، وقل أن نجد مثل هذه المثالية والأمانة العلمية .

وكان النجم في نظر طلابه سيد الموقف من أين تأتيه تجده يبهرك بكنوزه العلمية والروحية ، فتعالت مكانته عندهم ، وازدادت محبتهم له ،

(١) السخاوي : نفس المصدر والجزء ، ص ١٢٨ .

(٢) السخاوي : نفس المصدر والجزء ، ص ١٢٩ .

(٣) انظر النجم ابن فهد : معجم الشيوخ المخطوط ، ق ١٩ ، ٦٣ ب ، ٩٥ ب - ٩٦ ب ، ٢٠١ ب ، ١٧٥ .

وكال له الشعراء منهم المديح والثناء ، ورثوه عندما توفي بقصائد من نظمهم .

ومن تلاميذه المبرزين ابنه يحيى وعبد العزيز ، وصاحبه السخاوي والسيوطي ، وقد ترجمنا لهم في ثنايا الحديث عن علاقاته .

ومنهم أيضا :

- ابراهيم بن محمد الخجندي المدني ، ولد عام (٨٥٢/١٤٤٨م) ، قرأ بمكة في منى على النجم الثلاثيات ، وهو أحد أعيان المدينة المنورة ، وإمام الحنفية بها ، توفي عام (٨٩٨/١٥٠٢م) (١) .

- أحمد بن الحسين بن العليف أديب شاعر ولد عام (٨٥١/١٤٤٧م) ، ولازم النجم في مكة ، وأنشده مرثيته في القاضي نور الدين على بن أبي اليمن النويري (٢) ، وقد ذكر السخاوي أن ابن العليف رثى النجم عندما توفي ، وقد سمع مرثيته تلك إلا أنه لم يسجلها في كتابه (٣) .

- أحمد بن علي الفاكهي الشهاب بن النور ، ولد عام (٨٦٨/١٤٦٣م) ، ممن تتلمذ على النجم (٤) ، وصفه السخاوي بأنه حاذق فطن متودد (٥) .

- أحمد بن محمد القسطلاني ، ولد عام (٨٥١/١٤٤٧م) ، قرأ على النجم في مكة عام (٨٨٤/١٤٧٩م) ، ورافق الفضلاء ، وجلس للوعظ في مصر ومكة ، وشارك في عدد من العلوم ، حج مع ابن أخ الخليفة عام (٨٩٧/١٤٩١م) ، ورجع معه (٦) .

(١) السخاوي : التحفة اللطيفة ، ج ١ ، ص ١٣٤ ؛ الضوء اللامع ، ج ١ ، ص ١١٩ .

(٢) النجم ابن فهد : معجم الشيوخ المخطوط ، ق ١٩ ب .

"والقاضي نور الدين النويري ينتسب إلى بيت كبير في مكة توارث منصب القضاء فيها ، توفي عام ٨٨٢هـ" . انظر ترجمته في الدر الكمين ، ق ١٢٨ ب - ١٢٩ ب .

(٣) انظر الضوء اللامع ، ج ١ ، ص ٢٩٠ .

(٤) ابن العماد الحنبلي : شذرات الذهب ، ج ٨ ، ص ٢١٤ .

(٥) السخاوي : الضوء اللامع ، ج ٢ ، ص ٣٤ .

(٦) السخاوي : نفس المصدر ، ج ٢ ، ص ١٠٣ - ١٠٤ .

- أبو بكر بن زيد الجراعي الدمشقي ، ولد عام (١٤٢١/٨٢٥م) ، وهو أحد أئمة الحنابلة بالشام ، وله شعر حسن ، قرأ مسند الإمام أحمد بتمامه على النجم عام (١٤٧٥/٨٧٥م) ، وعمل يوم الختم قصيدة نظم فيها سند المسمع وامتدحه فيها أولها (١) :

الحمدُ لله الذي هدانا وكم له من نعمةٍ حَبَانَا

ذكره النجم في معجم الشيوخ وقال أنه أنشده القصيدة المذكورة وغيرها من القصائد من نظمه ، توفي بدمشق عام (١٤٧٨/٨٨٣م) (٢) .
- ابن العلامة الزين رضوان بن محمد العقبي - والده الزين رضوان محدث القاهرة ، والمتفرد في الديار المصرية بمعرفة الشيوخ - سمع من النجم بعض الأحاديث في رحلته الأولى لمصر ، ولخص والده تراجم أكثر شيوخ تلك الرحلة (٣) .

- عبد الرحمن بن أحمد بن فهد ، ابن أخ النجم ، ولد عام (٨٤١/١٤٣٦م) بقاليقوت بالهند ، أثناء رحلة سياحية لعائلته ، وسمع من علماء آل فهد رجالاً ونساءً ، وكان مؤرخنا شديد العناية بتعليمه ، فأحضره وأسمعه وأجاز له جمعاً من شيوخ بلده والقادمين إليها ، مهر في النحو ، ونظم الشعر ، وكتب بخطه الكثير من الكتب من جملتها عدة نسخ من كتاب السلوك للمقرئزي . قدرت وفاته في أثناء رحلته العلمية خارج بلاده ، وبالتحديد في القاهرة في وباء كان بها عام (١٤٦٨/٨٧٣م) (٤) .

- عبد الرحمن بن محمد البربهاري ، ويعرف بابن عثمان ، لازم النجم واختص به ، ودخل الشام ومصر ، توفي في مكة عام (١٤٧٧/٨٨٢م) (٥) .

(١) السخاوي : نفس المصدر ، ج ١١ ، ص ٣٢-٣٣ ؛ ابن العماد الحنبلي : نفس المصدر

ج ٧ ، ص ٣٣٧ ؛ البغدادي : هدية العارفين ، ج ١ ، ص ٢٣٧ .

(٢) انظر ورقة ٦٣ ب .

(٣) السخاوي : نفس المصدر ، ج ٦ ، ص ١٣٠ .

(٤) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ١١٥-١١٦ ؛ السخاوي : نفس المصدر ، ج ٤

ص ٧٠-٧١ .

(٥) السخاوي : نفس المصدر والجزء ، ص ١٣٩ .

- عبد القادر بن عبد الغني القباني ، سمع الكثير على النجم بمكة ،
توفي في القاهرة عام (١٤٩٧/٨٩١م) (١).
- عبد القادر بن عبد الوهاب المحيوي القاهري ، ولد عام (٨٣٦/١٤٣٢م) ، قرأ على النجم ، وسمع من لفظه جزءاً من رواية ابن حبيب
داخل البيت المعظم ، وهو أحد موقعي الدرج (٢).
- علي بن عبد الله السمهودي نزيل المدينة النبوية ، وعالمها ومؤرخها
سمع على النجم بمكة ، وسأله أن يجمع له شيوخه بالسماع والإجازة ، توفي
عام (٩١١/١٥٥٠م) (٣).
- محمد بن علي البليسي المكي ، ولد عام (٨٤١/١٤٣٧م) ، قرأ على
النجم ووالده جامع الترمذي ، وامتدح شيوخه بقصائد من نظمه (٤).
- محمد بن أبي القاسم البرنتيشي - من عرب الأندلس - ولد عام
(٨٥٩/١٤٥٤م) ، سمع على النجم بمكة ، وتولى الإشراف على متجر
السلطان المملوكي بالاسكندرية ، توفي عام (٨٩٢/١٤٨٦م) (٥).
- محمد بن عبد الرحمن المدني القطان ، سمع من النجم المسلسل
والثلاثيات ، توفي عام (٩٣٠/١٥٢٣م) (٦).
- محمد بن عمر التونسي - ويعرف بابن عزم - له اهتمام بالتاريخ
وتقعيد الوفيات ومهارة في تجليد الكتب (٧). تخرج بالنجم في كتابة الطباق ،
وأثنى عليه بأبيات من شعره ، توفي في مكة عام (٨٩١/١٤٨٦م) ، ومما قاله
في مؤرخنا (٨):

-
- (١) نفس المصدر والجزء ، ص ١٧٢ .
- (٢) نفس المصدر والجزء ، ص ٢٧٦ .
- (٣) نفس المصدر ، ج ٥ ، ص ٢٤٥ ؛ ابن العماد الحنبلي : شذرات الذهب ، ج ٨ ، ص ٥٠ .
- (٤) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ٢٥٥ ب .
- (٥) السخاوي : نفس المصدر ، ج ٨ ، ص ٢٨٨-٢٨٩ .
- (٦) السخاوي : التحفة اللطيفة ، ج ٣ ، ص ٦٢٣ .
- (٧) النجم ابن فهد : نفس المصدر ، ق ٤٧٧ ب .
- (٨) السخاوي : الضوء اللامع ، ج ٨ ، ص ٢٥٦ .

يَا بَنَ فَهْدٍ يَاعُمَرُ
إِنَّمَا النَّاسُ نُجُومٌ
جَادَكَ الْفَتْحُ وَدَرٌ
بَيْنَهُمْ أَنْتَ قَمَرٌ

- محمد بن محمد البليسي القاهري ، ولد عام (١٤٣٧/٥٨٤١م) ، قرأ على النجم البخاري ، سكن المدينة المنورة ، وجلس للاقراء في فنون عدة بها (١).

- محمد بن محمد الخيضري ، كان مقرباً للسلطان المملوكي ، وتزوج بابنة الخليفة ، انتفع كثيراً بمرافقة نجمنا أثناء رحلاته لبلاد الشام ومصر ، وكان بينهما مراسلات ، واعتمد على مؤرخنا في تصنيف معجم لشيوخه رتبه على حروف المعجم ، تولى القضاء ، وكتابة السر ، ووكالة بيت المال ، وتوفي بالقاهرة عام (١٤٩٨/٥٨٩٤م) (٢).

- معمر بن يحيى المكي يلقب بالسراج ، فقيه مكة وأديبها ونحوها ، سمع على النجم قصيدة الشفاء ، والبردى ، وبعض الأجزاء الحديثية ، وقرأ عليه منسك ابن جماعة الكبير ، وهو من أبرز تلاميذ نجمنا ، وأكثرهم ملازمة له (٣) ، له نظم بديع ، اسمع شيخه كثيراً منه (٤) ، وتحمل قصائده طابع السهولة والوضوح ، والتدفق الطبيعي (٥) ، طلب منه شيخه عام (١٤٧٦/٥٨٨١م) أن يكتب له شيئاً من نظمه يرويه عنه ، فأجازه بقصيدة مادحة عبر فيها عن تقديره لأستاذه ، وكانت الكلمات تكشف عن علو قدر كل منهما في قالب طيب من النظم (٦) ، وعندما توفي النجم رثاه تلميذه معمر وغيره من الشعراء وفاء له ، وتعبيراً عن فقدهم إياه (٧).

-
- (١) السخاوي : الضوء اللامع ، ج ٩ ، ص ١٩٠-١٩١ .
 - (٢) السخاوي : نفس المصدر والجزء ، ص ١١٧-١٢٠ .
 - (٣) النجم ابن فهد : نفس المصدر ، ق ١٦٨ أ ، ب .
 - (٤) النجم ابن فهد : معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٢٧٥ أ .
 - (٥) انظر بعض قصائده في النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ١٦٩ أ ، ب .
 - (٦) انظر هذه القصيدة في ص ٤٤٤-٤٤٥ من هذه الدراسة .
 - (٧) السخاوي : نفس المصدر ، ج ٦ ، ص ١٣١ .

- ياسين بن على البليسي القاهري ، ولد عام (١٤٤٤هـ/١٤٤٠م) ، قرأ على النجم بمكة عام (١٤٦٦هـ/١٤٦١م) الحلية وغيرها ، تصدى للاقراء ، وتدرّس الفقه والخطابة في مدارس مصر (١).

- يحيى بن على الرحبي ، ولد بمكة عام (١٤٦٥هـ/١٤٦٠م) ، نشأ يتيماً ، وعرض في عام (١٤٧٩هـ/١٤٧٤م) على قضاة مكة الأربعة والنجم ابن فهد للحكم على أهليته ورشده وكان عمره أربعة عشر عاماً ، وقد أظهر من الذكاء والفهم ما يدل على ترشيده فسلم له ماله الذي كان في حجر رئيس القضاة بمكة . اشتغل بالحديث ، ثم امتحن التجارة ، وسافر لهذا الغرض إلى دمشق ، وله في مكة وغيرها أملاك وقد أثنى عليه السخاوي (٢).

وفاته :

بعد أن تربح النجم على قمة الهرم العلمي ، وغدا شيخ العلوم في مكة من غير منازع ، وبعد أن قضى حياة حافلة بالعطاء ، والإنتاج المثمر ، أسلم الروح إلى بارئها ، بعد أن تعطل مدة بالبطن والإسهال ، يقول ابنه العز : "وعرض له ثقل ، وانقطع عن البروز نحو عشرين يوماً ، كان فيها حاضر الذهن ، ويكثر من الشهادة ، حتى كانت آخر كلامه عند خروج روحه (٣) في وقت الزوال من يوم الجمعة في السابع من شهر رمضان عام (١٤٨٥هـ/١٤٨٠م) ، وصلى عليه عصر يومه (٤) ، وتقدم المصلين صديقه رئيس القضاة في الحجاز البرهان ابن ظهيره ، وشيعه خلق كثيرون ، ودفن في المعلاة عند قبور آل فهد بجانب مصلب عبد الله بن الزبير رضي الله عنهما (٥) . يقول تلميذه وصاحبه السخاوي : "وتأسف القاضي (٦) ، وجميع

(١) نفس المصدر ، ج ١٠ ، ص ٢١١-٢١٢ .

(٢) نفس المصدر والجزء ، ص ٢٣٥-٢٣٦ .

(٣) انظر بلوغ القرى ، ق ١ .

(٤) السخاوي : الضوء اللامع ، ج ٦ ، ص ١٣١ .

(٥) العز ابن فهد : نفس المصدر والورقة .

(٦) يقصد صاحبه رئيس قضاة مكة البرهان ابراهيم بن ظهيره .

أحبابه على فقدته ، ولم يخلف بعده في مجموعه مثله ، ورثاه الشعراء" (١).
ويقول ابنه العز : "وأسف الناس وأهل البلد والغرباء على فقدته ، وأثنوا
عليه خيرًا" (٢).

(١) الضوء اللامع ، نفس المصدر والجزء والصفحة .

(٢) بلوغ القرى : نفس المصدر والورقة .

الفصل الثالث

آثاره العلمية

- * مؤلفاته في الحديث وعلومه .
- * مؤلفاته في المحاجم والمشيدات .
- * مؤلفاته في التاريخ .
- * اسهاماته في الفهرسة .
- * مؤلفاته في الأدب .

آثاره العلمية :

تعد مؤلفات النجم نموذجاً مضيئاً لاسهامات المكيين في الحركة الفكرية في القرن التاسع الهجري ، فقد وظف ثقافته في خدمة منظوره التاريخي المتسم بطابع اجلال العلم وأهله ، ومعرفة أحوال من سلف للاعتبار والتنبيه والتلذذ واستشراف المستقبل^(١).

ويبدو واضحاً من قائمة المؤلفات التي ذكرتها المصادر ونسبتها للنجم ، أنه كان نشطاً منتجاً ، خصب العطاء ، وأن انتاجه كان متشعباً في الحديث وعلومه ، وفي التاريخ والأدب وفنون الفهرسة ، وربما لأعدو واقعاً إذا أشرت إلى خدمته للتراث وحفظه ؛ بنسخ الكثير من الكتب العلمية ، وجمع المجاميع ، وتعليق الفوائد على المصنفات السابقة^(٢). وهو في كل ذلك يحدد ملامح عصره ، عصر العموم لا الخصوص ، عصر الموسوعات والمجاميع والمعاجم .

ولم يشر النجم في ترجمته الذاتية إلى عدد مؤلفاته ، إلا أنه ذكر بعضها باختصار واجمال^(٣)، وعندما ترجم له تلميذه السخاوي توسع في بيانها أكثر من شيخه ، وأورد قائمة بأسماء عدد من مؤلفاته^(٤)، وأجمل في الإشارة إلى بعض الكتب التي تبحث في ميدان واحد ، نحو قوله : "أنه خرج لأصحابه فمن دونهم" ، وقوله : "وعمل لنفسه المسلسلات" ، وقوله : "وانتقى وحرر الأسانيد" ، وقوله : "إلى غير ذلك مما أكثره في المسودات" .

-
- (١) انظر خطبتي النجم ابن فهد في : اتحاف الوري ، ج ١ ، ص ٤-٥ ؛ الدر الكمين ، ق ١ ب .
- (٢) النجم ابن فهد : معجم الشيوخ المطبوع ، ص ١٩٤ ؛ الدر الكمين ، ق ١٦٢ أ .
- (٣) النجم ابن فهد : نفس المصدر والصفحة ، نفس المصدر والورقة .
- (٤) انظر الضوء اللامع ، ج ٦ ، ص ١٢٨-١٢٩ .

ثم علق بما يفيد اطلاعه على أغلب تلك المؤلفات قائلاً : " ووقفت على أكثره " (١).

وقد بذلنا قصارى الجهد في تقصي تلك المصنفات المجملة ، وأمكن التعرف على عدد كبير من التخاريج والمشيخات والمنتقيات والمسلسلات ، وهي متناثرة في تراجم شيوخه بالإجازة والسماع ، وفي غيرها من التراجم .

ولاندري إن كنا قد وفقنا بالعثور على أسماء جميع مصنفاته لأن معظم مؤلفاته لم تصل إلينا وظلت مفقودة حتى الآن ، إلا أننا تمكنا من احصاء ستين مصنفاً من مؤلفاته ، ويعود الفضل بعد الله جل وعلا إلى النجم وصاحبه السخاوي في وقوفنا على عناوينها . ذلك أن الفهارس والمعاجم الحديثة المتخصصة في ذكر المؤلفات والكتب والمؤلفين اقتصرت على الإشارة إلى بعض مصنفاته ، ولم تذكرها كاملة ، في حين أن تتبعنا الدقيق لجميع التراجم التي سجلها النجم في كتابيه معجم الشيوخ ، والدر الكمين ، بجانب الترجمة الضافية له في ضوء السخاوي ؛ قد أفادتنا كثيراً في الكشف عن جل مصنفاته .

هذا فيما يتعلق بالمؤلفات التي لايعترينا شك في نسبتها للنجم ، أما تلك التي لانعلم شيئاً يقينا عن نسبتها إليه أو نرجح أنها ليست له فهي عشرة مؤلفات أحدهما مؤلف ضخمة والأخرى رسائل متنوعة في الفقه والرقائق والأذكار ومنازل النجوم ... الخ (٢).

ويمكن أن نصنف آثار النجم العلمية حسب التقسيمات التالية :

- مؤلفاته في الحديث وعلومه .
- مؤلفاته في المعاجم والمشيخات .

(١) انظر نفس المصدر والجزء ، ص ١٢٩ .

(٢) انظر ص ٢٢٢-٢٢٥ من هذا المبحث .

- مؤلفاته في التاريخ .
- اسهاماته في الفهرسة .
- مؤلفاته في الأدب .
- المؤلفات المنسوبة له .

وعن القسمين الأولين يمكن القول بأن العصر المملوكي قد شهد عناية بالغة بعلوم الحديث النبوي الشريف ، وكانت المؤلفات في تراجم الحفاظ والمحدثين من الوفرة والكثرة ، ومن الأمور الملفتة للانتباه بين انجازات العلماء في ذلك العصر ، فأكثرهم قد زهدوا في الدنيا ، وترفعوا عن أهلها ، وانكبوا على العلوم الدينية شاغلين أوقاتهم في التصنيف والرحلة ولقاء الشيوخ ، وعلماء العصر ، وكانت دراسة الحديث هي الموجه الأول لاعتماد الأسس الرصينية في النقد ، ويبدو أن انكبابهم على هذا النوع من التأليف نوع من الاحتجاج على الظلم السياسي والاجتماعي المتفشي آنذاك ، ومحاولتهم توجيه رجال السياسة بصفة خاصة ، ومن ثم عامة الناس إلى الطريق الصحيح ، وتلمس الحق ونصرتة .

ولهذا كان من الملاحظ الواضحة احتلال العلماء الأجلاء من رجال الفكر الإسلامى صفحات التاريخ ، وكان إبراز فعاليتهم في الحركة الفكرية أكثر بكثير من الاهتمام بسير رجال السياسة والإدارة والحكم ، إدراكا منهم بقيمة العلم ، وتقدير قيمة الانسان بعمله ، ومدى مسؤوليته عن هذا العمل .

وليس ثمة إحصاء أو شبه إحصاء لهذه المصنفات (١). وهذه المهمة الصعبة قد أحسن التعبير عنها العالم الجليل صلاح الصفدي فقال : "وأما كتب المحدثين في معرفة الصحابة ، وكتب الجرح والتعديل والأنساب ، ومعاجم المحدثين ، ومشیخات الحفاظ والرواة ، فانها شيء لا يحصره حد ، ولا يقصره عد ، ولا يستقصيه ضبط ، ولا يستدنيه ربط لأنها كاثرت الأمواج ،

(١) وإن كان كتاب فهرس الفهارس للكتاني يعطينا على الأقل فكرة عن ذلك الاهتمام.

أفواجاً ، وكابرت الأدرج اندراجاً" (١).

وأظن أن من نافلة القول هنا الإشارة إلى أصل هذه المؤلفات التي ينسبها الباحثون إلى علم الحديث النبوي ، فقد تفوق علماء المسلمين في هذا المضمار واسترخصوا فيه الجهد والمال والوقت ، وكان لأهل الحديث الدور القيادي في تتبع الإسناد ، وانصب عليه عماد تفكيرهم ودراستهم ، وظهر ذلك في كثرة مؤلفاتهم للتراجم على اختلاف أنواعها وتسمياتها منذ صدر الإسلام إلى عصر مؤرخنا ، ولا يزال شأنها عظيماً عند علماء المسلمين حتى يومنا هذا .

ومما يلفت الانتباه اهتمام العلماء ببيان أهمية هذه المؤلفات ، وحرصهم على وضع الإشارات القيمة لهذا الفن ، يقول أحدهم : "واعلم أن معرفة الكتب ، وأسماء المؤلفين من الكمال ، ومعرفة طبقات الفقهاء ، وأزمانهم من مهمات الطلبة ، وكذلك معرفة ماألف" (٢)، وقعد محدث آخر قاعدة كيسة نصها : "إنما وضعت التراجم لتعرف المناصب" ، ثم علل بقوله : "ومن جهلت رتبته ؛ لزم عند ذكره الإتيان بما يشعر من رتبته" (٣).

وقد كان للرحلة في طلب العلم ، والحصول على الأسانيد العالية ، والاستكثار من لقاء الشيوخ ومخاطبتهم ، والأخذ منهم بدرجة كبيرة ، أثر فعال في تكوين ملكة النقد والملاحظة ، وعمق التفكير ، وسعة الاطلاع ، يقول ابن خلدون : "إن حصول الملكات عن المباشرة والتلقين أشد استحكاماً ، وأقوى رسوخاً ، فعلى قدر كثرة الشيوخ يكون حصول الملكات ورسوخها ، فالرحلة لا بد منها في طلب العلم لاكتساب الفوائد ، والكمال

(١) الوافي ، ج ١ ، ص ٥٥ .

(٢) انظر المجاري : البرنامج ، ص ٥٨ .

(٣) أحمد زروق : القواعد ، ق ١٥ .

بلقاء المشائخ ، ومباشرة الرجال "(١).

وقد حرص العلماء على تدوين أسماء شيوخهم ومروياتهم ، وعكفوا على تأليف كتب التراجم التي اهتمت بمختلف طبقات العلماء والرواة ؛ ممن اشتهروا بالعلم في عصرهم وانتهت إليهم العلوم الشرعية واللغوية والأدبية والتاريخية ، وغدت هذه المصنفات رافداً هاماً من روافد الحضارة الإسلامية ، التي لاغنى للباحث التاريخي عنها! "ومما جعلها تكتسي هذه الأهمية أن الذين دونوها تحدثوا فيها عن شيوخهم المباشرين ، أو عن شيوخ شيوخهم وحلوهم بأوصافهم المناسبة ، وترجموا لهم ، وذكروا ماكان متداولاً لديهم من الكتب في مختلف الفنون ، وسجلوا أسانيدهم إلى مؤلفي هذه الكتب ، ومنهم من كان يضبط تاريخ الأخذ عن كل شيخ ، ومكانه ، ويصف أسلوب التدريس وجوه "(٢).

ويصرح مؤلفوا هذه المصادر أن حافظهم في التدوين بهذه الصورة هو خدمة العلم ، والانتساب إلى أهله ، والانضمام إلى سلاسل الرواة ، وغالباً مايكون الدافع لتدوين التراجم إجابة الاستدعاء للإجازة من الطلبة (٣). أو طلب تخريج المشيخات والمعاجم (٤). فالإجازة والمرويات المخرجة تسمح وتيسر للمحدث الإبلاغ والتعليم ، وتكون حجة على أهليته في هذا المجال ، وعندما تتعدد الإجازات التي يحصل عليها العالم في رواية الحديث وكتبه ، يلجأ إلى ترتيبها وجمعها في جزء يعرض فيه مجموعة شيوخه ، وإجازاتهم التي نالها منهم ، وجملة الكتب التي رواها عنهم "(٥).

-
- (١) انظر المقدمة ، ص ٤٠٦ .
 - (٢) ابن عطية : مقدمة الفهرس ، ص ٢٧ .
 - (٣) ابن عطية : نفس المصدر ، ص ٢٨ .
 - (٤) الشلي : السنا الباهر ، ق ٤٢ ب .
 - (٥) الوادي آشي : مقدمة البرنامج ، ص ٢٩-٣٠ .

ومناهج المؤلفين في تنظيم مادة هذه الكتب تختلف من حيث عرض المعلومات تبويباً وتقسيماً ، ومن حيث حجمها ايجازاً واطناً ، والغالب أنهم استخدموا أربع طرائق مميزة في الكتابة التاريخية لأمثال هذه المؤلفات وهي (١) :

- التركيز على المرويات كأساس في الترتيب .
- التركيز على الشيوخ كأساس في الترتيب .
- الدمج بين الطريقتين السابقتين .
- الاستطراد : حيث يسمح بعض المؤلفين بتسرب الكثير من القصص والشعر والأدعية وماشابه ذلك .

والمقام يطول بنا عند الحديث عن هذه الكتب ، غير أننا سوف نضيق رقعة الحديث ، ونقصره على مؤلفات نجمنا ، فهو محدث حافظ ، وله في هذا الفن آثار جلييلة فقد صنف الكثير من المعاجم والشيخات والتخاريج والبلدانيات والمسلسلات والعشاريات ... الخ .

وقبل التطرق إلى ذكر مؤلفاته تلك ، ومن أجل الوقوف على الخصائص المميزة لكل نوع مما كتبه لابد من التعريف بكل منها على حده حسبما ورد في المصادر والمراجع العلمية :

فالمعاجم : جمع معجم ، وهي عبارة عن الكتب المصنفة على حروف المعجم في شيوخ المصنف ، وقد توسع إطارها في الفترة المتأخرة ، فاشتملت على الشيوخ والأقران أو من أخذ عنهم تسهيلاً للمطالع والمستفيد (٢) .

(١) عبد العزيز الأهواني : برنامج العلماء ، ص ٩١ وما بعدها .

(٢) الكتاني : الرسالة المستطرفة ، ص ١٠١-١٠٢ ؛ فهرس الفهارس ، ص ٦٠٩-٦١٠ .

وتطلق المعاجم : على الأحاديث المرتبة حسب ترتيب الصحابة أو الشيوخ أو البلدان أو غير ذلك ، بغض النظر عن المسلك المتبع في الترتيب فقد يكون الترتيب حسب وفيات الشيوخ ، أو على أساس توافق ترتيب الحروف الهجائية ، أو الفضيلة أو التقدم في العلم والتقوى ، على أن الغالب هو الترتيب على حروف الهجاء (١).

أما المشيخات : جمع مشيخة ، ومدلولها من استبانت فيه السن ، وظهر عليه الشيب ، ويطلق لفظ الشيخ مجازاً على المعلم ، والأستاذ لكبر سنه وعظيم دوره ، ومن ثم استخدم اصطلاح مشيخة للدلالة على الكاريس التي يجمع فيها المؤلف شيوخه ، والمشيخة تأتي في معنى المعجم ، إلا أنها لا تطابقه فالمعجم يكون لشيخ شخص مخصوص مرتبة ترتيباً هجائياً ، في حين أن المشيخة أعم ولا تلتزم بذلك (٢).

والتخاريج : جمع تخريج ، ويطلق لغة على الاستنباط (٣) ، أو الإبراز والإظهار (٤). ويطلق اصطلاحاً : على الدلالة على موضوع الحديث في مصادره الأصلية التي ذكرته بسنده ، ومن ثم بيان مرتبته عند الحاجة ، كما يطلق على : "إخراج المحدث الأحاديث من بطون الأجزاء والمشيخات والكتب ونحوها ، وسياقها من مرويات نفسه ، أو بعض شيوخه ، أو أقرانه أو نحو ذلك ، والكلام عليها ، وعزوها لمن رواها من أصحاب الكتب والدواوين (٥).

-
- (١) شاعر محمود عبد المنعم : دراسة في روائع المعاجم ، ص ١٥٨ .
 - (٢) السخاوي : الاعلان بالتوبيخ ، ص ١١٨ ؛ الكتاني : فهرس الفهارس ، ج ١ ، ص ٦٧-٦٨ ؛ ج ٢ ، ص ٦٢٤ ؛ شاعر عبد المنعم : نفس المرجع ، ص ١٥٩ .
 - (٣) الفيروزابادي : القاموس المحيط ، ج ١ ، ص ١٩٢ .
 - (٤) ابن منظور : لسان العرب ، ج ٣ ، ص ٧٣-٧٤ .
 - (٥) السخاوي : فتح المغيث ، ج ٢ ، ص ٣٣٨ .

والبلدانيات : هي مجموعة أحاديث جمعها المحدث في بلدان معينة ، يقوم التنظيم فيها على البلدان أساساً ، يخرج في كل بلد ما قيل فيه من حديث أو شعر أو حكاية عن واحد من أهله أو الواردين عليه ، وهي شبه رحلة تتخللها كثير من المعلومات التاريخية (١).

والمسلسلات : "التسلسل من نعوت الأسانيد ، وهو عبارة عن تتابع رجال الإسناد وتواردتهم فيه ، واحداً بعد واحد على صفة أو حالة واحدة (٢). والتسلسل قد يكون في أول حديث سمعه رجال السند من شيخ معين ويسمى الحديث "المسلسل بالأولية" (٣). وقد يكون في صيغ التحمل نحو قوله : سمعت فلاناً قال سمعت فلاناً إلى آخر الإسناد (٤)، وقد يكون في نوعية الرواة ، كأن يكونوا كلهم قضاة ، أو فقهاء ، أو حفاظاً... الخ . وقد ذكر الحافظ ابن طولون أربعين نوعاً من أنواع التسلسل (٥).

أما الأربعينات : هي أن يجمع المحدث أربعين حديثاً في موضوع معين من طرق كثيرة ، وبروايات متنوعة (٦).

العشاريات : أحاديث عشارية الإسناد إلى الصحابة رضوان الله عليهم ، وهي التي يكون فيها بين الراوي لها وبين الرسول صلى الله عليه وسلم عشرة رواة فقط .

-
- (١) انظر بشار عواد معروف : المنذرى ، ص ١٧٦ .
 - (٢) ابن الصلاح : المقدمة ، ص ١٣٨ ؛ العراقى : شرح مقدمة ابن الصلاح ، ص ٢٧٦ .
 - (٣) تقى الدين ابن فهد : بغية الطالب الفالح ، ق ٢-٥ .
 - (٤) ابن الصلاح : نفس المصدر ، ص ١٣٨-١٣٩ ؛ العراقى : نفس المصدر ، ص ٢٧٦-٢٧٧ .
 - (٥) انظر الأربعون المسلسلات ، مخطوطة محفوظة في الخزانة التيمورية رقم ٥٤٢ ، حديث .
 - (٦) عن العلة في ظهور هذا النوع من المؤلفات انظر ابن عبد البر : جامع بيان العلم وفضله ، ص ٥١-٥٣ .

ومن مؤلفات نجمنا في الحديث وعلومه :

- كتاب البلدانيات : ذكره حفيده جار الله في كتابه حسن القرى في أودية أم القرى (١).
- كتب عن الثقات : ذكره النجم في كتابه الدر الكمين (٢).
- كتاب المخضرمين : ذكره الشوكاني (٣).
- كتاب المدلسين : ذكره الشوكاني (٤)، ورضا كحالة (٥).
- كتاب المغير اسمهم : ذكره الشوكاني (٦).
- كتاب المؤاخي بينهم : ذكره الشوكاني (٧).
- تخريج أربعين حديثاً قدسياً لشيخه اسماعيل الجبرتي : ذكره النجم في معجم شيوخه المخطوط (٨).
- تخريج الحديث المسلسل بالأولية بجميع طرقه في الشيخ الأول من مشيخة محمد بن أبي بكر العثماني المراغي : ذكره النجم في معجم شيوخه المخطوط (٩).
- جمع مرويات والده سلسلة للعيدين الفطر والأضحى : ذكرها النجم في معجم شيوخه المخطوط (١٠).
- جمع مرويات والده للحديث المسلسل بالمحمدين ، والمسلسل بالفقهاء ، والمسلسل بالحفاظ : ذكرها النجم في معجم شيوخه المخطوط (١١).

(١) انظر ص ١٤-١٦، ٣١، ٣٣، ٣٤، ٣٩ .

(٢) انظر الورقة ١٤١ أ .

(٣) البدر الطالع ، ج ١ ، ص ٥١٣ .

(٤) نفس المصدر والجزء ، ص ٥١٢ .

(٥) معجم المؤلفين ، ص ٣١٨ .

(٦) البدر الطالع ، ج ١ ، ص ٥١٣ .

(٧) البدر الطالع ، ج ١ ، ص ٥١٣ .

(٨) انظر الورقة ، ٥٤ أ .

(٩) انظر الورقة ١٨٣ أ .

(١٠) انظر الورقة ٢٦٢ ب .

(١١) انظر الورقة ٢٦٢ ب .

- تخريج العشاريات لزینب بنت عبد الله الیافعی : ذکرها النجم فی الدر الکمین^(١)، ومعجم شیوخه المخطوط^(٢)، والسخاوی فی ضوءه^(٣).
- تخريج العشاريات لسارة بنت العز بن جماعة : ذکرها النجم فی معجمه المخطوط^(٤)، والسخاوی فی ضوءه^(٥).
- کتب الطباق والأجزاء : ذکرها السخاوی فی ضوءه^(٦).

مؤلفاته فی المعاجم والمشيخات :

- عمل تراجم شیوخ شیوخه : ذکرها السخاوی فی ضوءه^(٧).
- جمع شیوخ ولده یحیی فی کتاب : ذکره فی الدر الکمین وقال : "اعتنیت به ، فأحضرتة ، وأسمعته كثيراً علی شیوخ بلده والقادمین إليها ، واستجزت له جماعة ، وجمعت شیوخه فرحاً به"^(٨).
- مشیخة زینب بنت عبد الله الیافعی : ذکرها النجم فی الدر الکمین^(٩)، ومعجم شیوخه المطبوع^(١٠)، والسخاوی فی ضوءه^(١١)، والروادی فی صلة الخلف ، ووضع الأخير عنوانها وهو "الفوائد الهاشمية"^(١٢).

-
- (١) انظر الورقة ١٩٦ أ .
 - (٢) انظر الورقة ٨٧ ب .
 - (٣) ج ٦ ، ص ١٢٨ .
 - (٤) انظر الورقة ٨٨ ب .
 - (٥) ج ٦ ، ص ١٢٨ .
 - (٦) نفس الجزء والصفحة .
 - (٧) نفس الجزء والصفحة .
 - (٨) انظر الورقة ١٧٤ ب .
 - (٩) الورقة ١٩٦ ب .
 - (١٠) ص ٣١٦ .
 - (١١) ج ٦ ، ص ١٢٨ .
 - (١٢) ص ٣٨٥ .

- مشيخة سارة بنت العز بن جماعة : ذكرها النجم في معجم الشيوخ المطبوع (١)، وفي معجم شيوخه المخطوط (٢)، والسخاوي في ضوئه (٣)، ويوجد منها نسخة مختصرة في مكتبة دار الخطيب بالقدس ، وصورها معهد المخطوطات العربية عام (١٣٧٣هـ/١٩٥٣م) على الفيلم رقم ٢٢ ، وتقع في مجموع ، وهي الرسالة الحادية عشرة ضمن المجموع من ١٢٥/١٠١ وعنوانها : "تراجم لمشايخ شيختنا سارة بنت العز بن جماعة" كتبها ابن فهد المكي الهاشمي .

وقد أمدنا معهد البحوث العلمية وإحياء التراث الإسلامي بجامعة أم القرى مشكوراً بنسخة مصورة من هذا المختصر ، وهي بعنوان : "تراجم لمشايخ شيختنا سارة بنت العز بن جماعة" ومختصرها هو : محمد بن محمد بن أبي شريف المقدسي الشافعي ، وهو الناسخ ، وتاريخ النسخ عام ٨٥٣هـ ، وعدد أوراقها ثلاثون ورقة ، وقياسها ١٤٠/١٨٥ ملم - في حين أن عدد الأوراق التي وصلت إلينا إحدى وعشرون ورقة - .

أما الخط الذي كتبت به النسخة فهو دقيق مائل ، تصعب قراءته في بعض المواضع ، والكلمات جلها غير منقوطة ، ويوجد اهتزاز في تصوير بعض الأوراق .

وعلى جلدة الكتاب اسم مالكة وعبارته : من كتب الفقير عبد القادر ابن محمد الحسيني الطبري . وفي أسفلها ختم لنص وبقية الكتاب ممسوح بعض كلماته ومما جاء فيها : بسم الله الرحمن الرحيم ، وقف هذا الكتاب ... لوجه الله ... وحكم بصحته ... وشرط الاستفادة منه لأولاده قيم قيم وبعدهم ... أوقفه إلى قيام الساعة لاجزى الله من اشتراه وباعه . ثم التاريخ وهو عام ١١٥٤هـ .

(١) ص ١٣٨/١٣٩ .

(٢) الورقة ٨٨ ب .

(٣) ج ٦ ، ص ١٢٨ ؛ ج ١٢ ، ص ٥٠ .

ويبتدىء المخطوط بمقدمة قصيرة لابن شريف يقول فيها :
 بسم الله الرحمن الرحيم ، الحمد لله والصلاة والسلام على رسول
 الله .

وقفت على ترجمة لمشائخ شيختنا سارة بنت العز بن جماعة ، كتبها
 صاحبنا المحدث الفاضل الرحلة سراج الدين محمد المدعو عمر ابن العلامة
 محدث الحجاز تقي الدين ابن فهد الهاشمي المكي ، فأحببت أن أختصرها
 لضيق الوقت عن نقلها ، فاعتمدت ألا أذكر لمن شاركها فيه شيخنا أبو الفتح
 ابن زين الدين العثماني المراغي ، ولامن شاركت فيه أبا زيد القبابي ،
 ولامن شاركت فيه العز عبد الرحيم بن الفرات - وهو أكثر مشاركتها في
 الترجمة - إلا الاسم فقط استغناء بما لخصته من مشيخة شيخنا أبي الفتح ،
 ومشيخة شيخنا العز ابن الفرات . كلاهما تأليف صاحبنا السراج ابن فهد ،
 وبما نقلته من مشيخة القبابي تأليف شيخنا شيخ الإسلام الحافظ ابن حجر .
 اللهم إلا لغرض كزيادة بيان أو نحوه . والله الموفق . ثم يضع الرسم
 ويلحقه بالعبارة التالية : وكل من ذكرته شيخ بالإجازة ، ولم أقف لها على
 سماع .

وفي السطر الذي يلي نهاية مقدمته يبدأ بذكر تراجم الشيوخ مبتدئاً
 بمن اسمه ابراهيم .

وفي نهاية المخطوط سجل العبارة التالية :
 هذا آخر ما انتقيته من مشيخة سارة بنت العز ابن جماعة ، وحذفت
 أسماء لم أجد في ذكرها كثير فائدة .

وعدد تراجم المخطوط المنتقاه مائة وأربع وسبعون ترجمة . منها :
 مائة وست وستون ترجمة للشيوخ ، وثمان ترجمات للشيخات - هذا بحسب
 الأوراق التي وصلت إلينا - وهي مرتبة ترتيباً أبجدياً في تسلسل واحد ، إذ
 لا يوجد فصل بين تراجم الشيوخ والشيخات .

وتوجد هوامش متناثرة في بعض الأوراق بخط الناسخ تشتمل على تراجم اضافية أو احالة على انتقاء آخر للترجمة ، كما أوضح مختصر المخطوط .

ونكتفي بهذا العرض للمشيخة لأن الاختصار والانتقاء قد أثر بلاريب على ماكتبه مؤرخنا ، ودراستها بهذه الصورة المبتورة تعني أننا ندرس منهج ابن أبي شريف ، وهذا خارج عن اختصاصنا في هذه الدراسة .

- مشيخة عبد الرحمن بن أبي بكر بن زريق : ذكرها النجم في معجم الشيوخ المطبوع (١) ، ومعجم شيوخه المخطوط (٢).

- مشيخة العز عبد الرحيم بن الفرات : ذكرها النجم في معجم الشيوخ المطبوع (٣) ، ومعجم شيوخه المخطوط (٤) ، والسخاوي في ضوئه (٥) ، وابن أبي شريف في مختصره لتراجم شيختنا سارة (٦) . وقال السخاوي في ترجمة ابن أبي شريف : خرج له صاحبنا النجم ابن فهد عن أكثرهم (٧) مشيخة لم يتيسر له الارسال بها إلينا (٨).

ويوجد انتقاء من هذه المشيخة لابن أبي شريف المذكور : وهي نسخة مخطوطة في مكتبة الخطيب بالقدس ، كتبها ابن أبي شريف عام ٨٣٥ هـ ، وعدد أوراقها عشرون ورقة ، ضمن المجموعة السابقة التي تضم مشيخة سارة بنت العز .

-
- (١) ص ٣٦١ .
 - (٢) الورقة ١٩٥ .
 - (٣) ص ١٤٠ .
 - (٤) الورقة ١١١ أ .
 - (٥) ج ٤ ، ص ١٨٧ .
 - (٦) الورقة ٢ ب ، ٣ أ .
 - (٧) يقصد أكثر شيوخ ابن أبي شريف .
 - (٨) ج ٤ ، ص ١٨٧ .

- مشيخة عبد القادر بن أبي القاسم الأنصاري : ذكرها النجم في الدر الكمين (١)، ومعجم شيوخه المخطوط (٢)، والسخاوي في ضوئه (٣).
- مشيخة ومسموعات عبد الكافي الدمشقي المعروف بابن الذهبي : ذكرها النجم في معجم شيوخه المخطوط (٤).
- مشيخة عبد الله بن أبي بكر بن زريق شقيق عبد الرحمن السابق : ذكرها النجم في معجم الشيوخ المطبوع (٥)، ومعجم شيوخه المخطوط (٦).
- مشيخة علي بن عبد الله بن أحمد السمهودي : ذكرها الشلي في السنا الباهر (٧)، والسخاوي في ضوئه (٨)، والعيدروسي في النور السافر (٩)، وابن العماد الحنبلي في شذرات الذهب (١٠).
- وكان مؤرخ المدينة وفقهها السمهودي قد التمس من النجم أن يخرج له مشيخة ، ففعل وعظمه وأثنى عليه في خطبتها ، غير أنه مات قبل إكمالها فتممها ولده العز ابن فهد ، وبيضاها له ، فانتفع بها ، وحدث بما فيها .
- مشيخة أبي الفرج المراغي : ذكرها السخاوي في ضوئه (١١).
- مشيخة ومسموعات محمد بن محمد المطري : ذكرها النجم في معجم الشيوخ المطبوع (١٢)، ومعجم شيوخه المخطوط (١٣)، والسخاوي في

-
- (١) الورقة ١٢٤ ب .
 (٢) الورقة ١١٤ ب .
 (٣) ج ٤ ، ص ٢٨٤ .
 (٤) الورقة ١١٥ ب - ١١٦ أ .
 (٥) ص ٣٦١ .
 (٦) الورقة ١٩٥ .
 (٧) الورقة ٤٢ ب .
 (٨) ج ٥ ، ص ٢٤٥ .
 (٩) ص ٥٨ - ٥٩ .
 (١٠) ج ٨ ، ص ٥٠ .
 (١١) ج ٦ ، ص ١٢٨ .
 (١٢) ص ٢٦٨ .
 (١٣) الورقة ١٢٤١ ب .

ضوئه (١)، والتبر المسبوك (٢).

- مشيخة النور المحلى : ذكرها السخاوي في ضوئه (٣).

- معجم البرهان ابراهيم بن محمد الطرابلسي الحلبي - سبط ابن العجمي - : ذكره التقى ابن فهد في لحظ الألاحظ (٤)، والنجم في معجم الشيوخ المطبوع (٥)، ومعجم شيوخه المخطوط (٦)، والسخاوي في ضوئه (٧) وابن طولون في أربعين الأربعين (٨)، وفي القلائد الجوهريّة (٩).

وقد أُلّف النجم هذا المعجم في بداية حياته العلمية ، في مكة بعد عودته من رحلته الدراسية الأولى لمصر وبلاد الشام ، وأرسل نسخة منه هدية لشيخه البرهان صحيفة الحاج الحلبي بعد موسم عام (٨٣٩هـ/١٤٣٦م) (١٠)، وهو في مجلد ضخّم ، وقد فرح به الشيخ كثيراً لكونه أراحه من التعب الذى كان يعانيه بالكشف من الثبت ، وقد بين النجم فيه أسانيد البرهان ، وتراجم شيوخه (١١).

أما عنوان المعجم فهو "مورد الطالب الظمى من مرويات الحافظ سبط ابن العجمي" . وقد ذكره التقى ابن فهد في ترجمة البرهان فقال : وشيوخه بالسماع والاجازة يجمعهم معجمه الذي خرجه له ابني نجم الدين أبو القاسم

(١) ج ٦ ، ص ١٢٨ .

(٢) ص ٤١٧ .

(٣) ج ٦ ، ص ١٢٨ .

(٤) ص ٣١٢ .

(٥) ص ٤٨ .

(٦) الورقة ٨ أ .

(٧) ج ١ ، ص ١٤٠ .

(٨) انظر لحظ الألاحظ ، ص ٣١٢ ، ١٥ .

(٩) ص ٤٥٤ .

(١٠) التقى ابن فهد : نفس المصدر والصفحة .

(١١) السخاوي : نفس المصدر والجزء والصفحة .

محمد المدعو بعمر نفعه الله تعالى ، ونفع به سماه : مورد الطالب الظمي
...الخ (١)

وقال ابن طولون في أربعين الأربعين أثناء ذكره للبرهان : وقد اعتنى
بترجمته المحدث الرحال النجم محمد المدعو عمر بن فهد المكي ، وجمع له
مشيخة سماها : مورد الطالب الظمي ...الخ . فمن أراد معرفة مشائخه
وتراجمهم ومسموعاتهم ، فليراجعها لينظر العجب العجاب ، وقد أهدى
مخرجها ابن فهد المذكور نسخة منها لشيخنا ناصر الدين ابن زريق . ثم زاد :
وقد صار إلى بعد موته بأربعة دنائير أشرفية (٢).

وقال أيضا عندما ترجم للنجم ضمن الحفاظ الواردين إلى الصاحية في
كتابه القلائد الجوهريّة : "ومما ملكته من تخاريج كتاب : مورد الطالب
الظمي ...الخ من مجلده (٣).

- معجم شيوخ الزين أبي بكر العثماني المراغي بالسماع والإجازة :
ذكره النجم في معجم شيوخه المخطوط (٤) ، والسخاوي في ضوئه (٥).
- معجم الشيوخ : وهو كتاب مطبوع نشرته دار اليمامة للبحث
والترجمة والنشر في المملكة العربية السعودية ، بتحقيق محمد الزاهي
ومراجعة حمد الجاسر ، والكتاب باكورة الدار لسلسلة مؤرخي مكة المكرمة.
ولوجود بعض الملاحظات على الكتاب وتحقيقه خصصنا له مبحثاً خاصاً
ضمن أحد فصول الباب الثاني (٦).

-
- (١) لفظ الألفاظ ، ص ٣١٢ .
(٢) نفس المصدر والصفحة ، ١٥ .
(٣) ص ٤٥٤ .
(٤) الورقة ٦٣ أ .
(٥) ج ٦ ، ص ١٢٨ .
(٦) انظر ص ٣٤٦-٣٥٧ من هذه الدراسة .

- معجم الشيوخ بالسمع والإجازة : ذكره النجم في الدر الكمين (١)، ومعجم الشيوخ المطبوع (٢)، والسخاوي في ضوئه (٣)، وتوجد نسخة منه في مكتبة خدا بخش بالهند برقم ٢٤٢٩ ، تاريخ .

وهذا المعجم خاص بشيوخ مؤرخنا سواء الذين أخذ منهم سماعاً وقراءة أو الذين أجازوه ولم يلقهم . ولأهميته فقد حرصنا على الحصول على نسخة مصورة منه ، وخصصنا له مبحثاً كاملاً في هذه الدراسة (٤).

- معجم شيوخ والده "التقى ابن فهد" : ذكره النجم في الدر الكمين (٥)، ومعجم الشيوخ المطبوع (٦)، ومعجم شيوخه المخطوط (٧)، والسخاوي في ضوئه (٨).

- معجم شيوخ أبي الفتح محمد بن أبي بكر العثماني المراغي ، وقد يطلق عليه مشيخة أبي الفتح المراغي : ذكره النجم في معجم الشيوخ المطبوع (٩)، ومعجم شيوخه المخطوط (١٠)، والسخاوي في ضوئه (١١)، والعز ابن فهد في بلوغ القرى (١٢)، وجار الله ابن فهد في نيل المنى (١٣)، والروداني في صلة الخلف (١٤)، ويوجد منه نسخة بمكتبة عارف حكمت

(١) الورقة ١٦٢ أ .

(٢) ص ١٩٤ .

(٣) ج ٦ ، ص ١٢٨ .

(٤) انظر ص ٣٥٨-٤٣٠ من هذه الدراسة .

(٥) الورقة ١٦٣ أ ، ١٦٢ أ .

(٦) ص ١٩٤ .

(٧) الورقة ٢٥٩ أ .

(٨) ج ٦ ، ص ١٢٨ .

(٩) ص ٢٢١ .

(١٠) الورقة ١٨٢ ب-١٨٣ أ .

(١١) ج ٦ ، ص ١٢٨ .

(١٢) الورقة ٣٤ ب .

(١٣) الورقة ٤٨ ب .

(١٤) ص ٣٧١ .

بالمدينة المنورة برقم ٢٣١/٦٨ ؛ ومنه نسخة مصورة بمكتبة الجامعة الإسلامية
بالمدينة المنورة رقم ٣٧٠ .

وعنوان المعجم هو : "الفتح الرباني لجميع مرويات الشيخ العثماني" .
أما منهجه فقد بينه نجمنا في ديباجته فقال : "جمعت له معجماً وسميته
الفتح الرباني لجميع مرويات الشيخ أبي الفتح العثماني شاملاً لشيوخه الأخيار
وماسمعه في جميع الأمصار ، من كتب كبار ، وأجزاء قصار ، فاذا ذكر الشيخ
مترجماً ، وأخرج عنه حديثاً متمماً أو غير ذلك مما يحسن أن يروى ويقرأ
ومن لم أقف له على حال أثبت له ذكراً ، وأبيض له لكي أظفر بترجمته
هناك مرة أخرى ، ثم إني بفصل مستقل بعد ذلك في ذكر مسموعاته كما
تراه هنالك ، مرتباً لشيوخه ، وأسماء مصنفيه ماسمعه من الكتب والأجزاء
على الحروف .

ومن الله سبحانه وتعالى أسأل الإعانة فهو جواد بر رؤوف" (١) .

وعدد أوراق المخطوط مائة وثلاثون ورقة ، في حين أن عدد الشيوخ
المترجم لهم مائة وأربع وثلاثين شيخاً .
وقد تم الانتهاء من تأليفه عام ٨٥٥هـ .

- معجم شيوخ محمد بن محمد الخيضري بالإجازة : ذكره النجم في
معجم شيوخه المخطوط (٢) ، والسخاوي في ضوئه (٣) .

(١) . انظر المخطوطة المحفوظة بمكتبة الجامعة الإسلامية ، ق ١٢ .

(٢) الورقة ٢٤٣ أ .

(٣) ج ٩ ، ص ١١٧ .

مؤلفاته في التاريخ المكي :

مال النجم منذ صغره إلى الكتب التاريخية ، ففي طفولته سمع تاريخ مكة للأزرقي^(١) ، وفي صباه سمع تحصيل المرام من أخبار البلد الحرام للفاسي^(٢) ، وفي شبابه قرأ السيرة الكبرى ، والسيرة الصغرى لابن سيد الناس^(٣) ، وتاريخ المدينة للمطري^(٤) ، وكتاب : تحقيق النصر بتلخيص معالم دار الهجرة للمراغي^(٥) ، وتاريخ حلب لابن العديم^(٦) ، وتاريخ بغداد للخطيب وذيولهما^(٧) ، ورسالة : امتاع الأسماع بما للرسول صلى الله عليه وسلم من الأبناء والحفدة والأخوال والأتباع ، وكتاب النزاع والتخاصم فيما بين بني أمية وبني هاشم^(٨) ، وكتاب السلوك^(٩) وثلاثتها للمقرئزي ، وغيرها .

وخلال حياته الطويلة ، كان يستمتع بمذاكرة التاريخ مع كبار الشيوخ المشتغلين بالتاريخ ، أو الحافظين لأخبار العرب والمغول وتواريخ العجم وغيرهم^(١٠) . ويتابع في الوقت ذاته جولاته عبر المطارح التاريخية ،

-
- (١) النجم ابن فهد : معجم الشيوخ المخطوط ، ق ١٢٠ ب .
وكتاب الأزرقي طبع مرتين الأولى من قبل المستشرق الألماني وستنفيد عام ١٢٧٥هـ
ثم حققه رشدي الصالح ملحق عام ١٣٥٢هـ .
- (٢) نفس المصدر ، ق ١٦٩ أ .
- (٣) نفس المصدر ، ق ١٠٩ ب .
- (٤) نفس المصدر ، ق ١٨٢ ب .
- (٥) نفس المصدر ، ق ٦٣ أ ، ١٨٢ ب .
- "والكتاب المذكور للمراغي مطبوع ، وقد حققه محمد الأصمعي ونشرته المكتبة العلمية بالمدينة" .
- (٦) السخاوي : الاعلان ، ص ١١٤ .
- (٧) نفس المصدر ، ص ١١٢ .
- (٨) النجم ابن فهد : نفس المصدر ، ق ٢٩ أ .
- (٩) انظر المقرئزي : مقدمة السلوك ، ج ١ ، ص ٦ .
- (١٠) انظر على سبيل المثال النجم ابن فهد : نفس المصدر ، ق ١٢٣ ب ، ١٩٨ أ ، ٢١٦ ب ، ٢٥٤ أ ، ٢٥٣ أ .

ويتوغل في سبر أغوار هذا الفن ، ومن يمعن النظر في مصادر مؤلفاته التاريخية يرى العجب من كثرة أسماء المؤرخين البارزين في التاريخ الإسلامي (١).

ولاشك أن سعة اطلاعه قد شكلت لديه وعياً تاريخياً بأهمية التاريخ ، وضرورة تدوينه ، فكانت النواة تسجيل بعض التعليقات في التاريخ ، إلى أن زاره القاضي نجم الدين محمد بن ظهيرة في بيته عام (١٤٤٤هـ/١٤٤٠م) أو الذي يليه ، وكان مؤرخاً حافظاً لجملة من التواريخ كان يذاكر بها ، فرأى تعليقات صاحبنا وأعجبه ، فطلب أن يواصل الكتابة ، والايده شاردة ولاواردة إلا ويكتبها ، وأنه سيعتمد عليه في هذا الشأن (٢).

ويبدو أن هذه هي البداية لظهار مشروعه الكبير الذي كان يداريه في خاطره ؛ لكتابة تاريخ أم القرى ، ولعله كان يريد أن يضاهي تلك المشاريع العملاقة لتاريخ بغداد ، ودمشق وحلب ومصر ومكة والذبول المتصلة بها .

ولابد لنا ونحن نتحدث عن اهتمام مؤرخنا بتاريخ مكة أن نشير إلى اسهامات المؤرخين في كتابة ذلك التاريخ ، فقد حظيت أم القرى بعناية فائقة من جهود المؤرخين الأوائل ، ولعل ذلك نابع من كونها بؤرة التشوقات ، ومحور الممارسات للنشاط الانساني الروحي .

وأول من ألف في تاريخها هشام بن محمد بن السائب الكلبى البغدادي

(١) انظر على سبيل المثال النجم ابن فهد : تخاف الورى ، ج ١ ، ص ٢٨٢، ١٢٣ ؛ ج ٢

ص ٥٣٩، ٥١٥، ٤٦٧، ٤٦٠، ٤٣٥، ٤١١، ٣٧٩، ٣٨٧، ٢١٥، ١١٨، ٣٩، ٣٧، ٥، ٤، ٣ ، ج ٣ ،

ص ٥٢٦، ٦٤ . ج ٤ ؛ ج ٢٤٤، ١٤٤، ١٣٥، ٦٧، ٣٣، ١٦

(٢) النجم ابن فهد : معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٢٥٣ .

المتوفى عام (٢٠٤/٨١٩م) ، وتحدث عن تاريخها قبل الإسلام وبعده (١). وقد عاصره عدد من المؤرخين الذين سجلوا تاريخ مكة ، فمحمد بن عمر الواقدي المتوفى عام (٢٠٧/٨٢٢م) له كتاب "أخبار مكة" ، وكتاب "أمر الحبشة والفيل" (٢). وأبو عبده معمر بن المثنى البصري المتوفى عام (٢١١/٨٢٦م) ، له كتاب "قصة الكعبة" ، وكتاب "مكة والحرم" (٣). وعلى بن محمد المدائني المتوفى عام (٢٢٨/٨٤٢م) وله عدة مؤلفات منها : كتاب "الكعبة" ، وكتاب "خبر خزاعة" ، وكتاب "مكة" ، وكتاب "نسب قريش وأخبارها" (٤).

ومن أشهر من كتب في تاريخ مكة من أبنائها أبو الوليد محمد بن عبد الله بن أحمد الأزرق المكي المتوفى بعد عام (٢٤٨/٨٦٢م) ، وكتابه الذي يحوي أخبار مكة وآثارها (٥) هو أقدم ما وصل إلينا من المؤلفات عن تاريخ مكة ، والأديب المؤرخ صاحب المؤلفات الكثيرة الزبير بن بكار الزبيري المتوفى عام (٢٥٦/٨٦٩م) ، وقد ذكر له ابن النديم واحداً وثلاثين كتاباً أشهرها كتاب "جمهرة نسب قريش وأخبارها" (٦). ويبدو أن مؤلفات ابن بكار كانت موجودة في عصر مؤرخنا، وقد اعتمد عليه في كتابه بغية المرام (٧)

-
- (١) ابن النديم : الفهرست ، ص ١٤٠-١٤٢ ؛ ياقوت : معجم الأديباء ، ج ١٩ ، ص ٢٧٧ الذهبي : سير أعلام النبلاء ، ج ١٠ ، ص ١٠١ .
- (٢) ابن سعد : الطبقات ، ج ٧ ، ص ٣٣٤-٣٣٥ ؛ ابن النديم : نفس المصدر ، ص ١٤٤ الذهبي : نفس المصدر ، ج ٩ ، ص ٤٥٤ .
- (٣) ابن النديم : نفس المصدر ، ص ٧٩-٨٠ ؛ ياقوت : نفس المصدر ، ج ٩ ، ص ١٥٤ ؛ الذهبي : نفس المصدر ، ج ٩ ، ص ٤٤٥ .
- (٤) ابن النديم : نفس المصدر ، ص ١٤٧-١٤٨ ؛ ياقوت : نفس المصدر ، ج ١٤ ، ص ١٢٤ .
- (٥) الفاسي : العقد الثمين ، ج ٢ ، ص ٤٩ .
- (٦) الفهرست ، ص ١٦١ ؛ وانظر أيضاً وكيع : أخبار القضاة ، ج ١ ، ص ٢٦٩ ؛ ابن خلكان : وفيات الأعيان ، ج ٢ ، ص ٣١١ ؛ الفاسي : نفس المصدر ، ج ٤ ، ص ٤٢٧ .
- (٧) انظر النجم ابن فهد : بغية المرام ، ق ١ ب .

معاصرا لهما من خارج مكة عمر بن شبه بن عبيد النميري المتوفى عام (٢٦٢هـ/٨٤٠م) له تأليف في تاريخ مكة^(١)، نسخه مؤرخنا النجم بخطه في مجلد (٢).

ثم جاء مكّي ثالث وهو : أبو عبد الله محمد بن اسحاق الفاكهي المتوفى عام (٢٧٢هـ/٨٨٥م) ، صاحب كتاب "أخبار مكة في قديم الدهر وحديثه"^(٣)، وهو يصنف في قائمة المؤرخين الكبار ، وقد أثنى عليه مؤرخنا ، وقدم أخباره على غيره من المؤرخين^(٤).

وعلى يد المكّيين الثلاثة الأزرقى وابن بكار والفاكهي تأسست مدرسة مكة التاريخية وكان من أبرز سماتها قصر حبل المؤلفات التاريخية ، وتضييق رقعتها مكانياً ، وكان اهتمامهم بتسجيل تاريخ البلد الأمين نابعاً من رغبتهم في الاحاطة بتاريخه وتاريخ السيرة النبوية المطهرة ، وهي نزعة دينية في إبراز دور هذه المدينة الخالدة ، واثبات فضلها على العالم الإسلامى الذي استحوذت أقاليمه الجديدة على الجانب السياسى في حين ظل الحجاز صامتاً سلبياً .

غير أن التألق الفكري لمؤرخي مكة لم يستمر ، فقد خمدت جذوته قبل نهاية القرن الثالث الهجري ، وان كان هناك اضافات يسيرة على كتاب الأزرقى طبعت معه ، نسبت الى أبي محمد اسحاق بن أحمد بن اسحاق الخزاعي المكّي المتوفى عام (٣٠٨هـ/٩٢٠م)^(٥)، وأبى الحسن محمد بن نافع بن

(١) ابن النديم : نفس المصدر ، ص ١٦٣ ؛ ياقوت : نفس المصدر ، ج ١٦ ، ص ٦٠ ؛

ابن خلكان : نفس المصدر ، ج ٣ ، ص ٤٤٠ ؛ السخاوى : الاعلان ، ص ١٣٢ .

(٢) السخاوي : نفس المصدر والصفحة .

(٣) الفاسي : نفس المصدر ، ج ١ ، ص ٤١١ .

"وكتاب الفاكهي المذكور موضوع رسالة نال بها الدكتور فواز بن على الدهاس درجة الدكتوراه من جامعة اكستر ببريطانيا عام ١٩٨٣/١٤٠٤م وطبع القسم الثانى منه فقط عام ١٩٨٦/١٤٠٧م بعد أن حققه الدكتور عبدالملك بن عبدالله بن دهيش .

(٤) انظر النجم ابن فهد : تحاف الورى ، ج ١ ، ص ١٢٣ .

(٥) الفاسي : العقد الثمين ، ج ٣ ، ص ٢٩٠ .

اسحاق الخزاعي المتوفى بعد عام (٣٥١/٩٦٢م)^(١)، وأغلب تلك الإضافات تتصل بفترة مابعد وفاة الأزرق .

ومع ذلك فان جاذبية مكة المكرمة ؛ وثقلها الديني ظلت تستقطب اهتمام العلماء الذين ألفوا كتباً خاصة بها امتازت بذكر فضائلها ، وقد أورد السخاوي في كتابه "الاعلان بالتوبيخ" قائمة طويلة لمن صنف في هذا الموضوع الشيق بدءاً بالفضل بن محمد أبو سعيد الجندي المتوفى عام (٣٠٨/٩٢٠م) ، صاحب كتاب "فضائل مكة" ، وانتهاء ببحر اللغة المجد محمد بن يعقوب الشيرازي الفيروز ابادي المتوفى عام (٨١٧/١٤١٤م) وكتابه : "مهيج الغرام إلى البلد الحرام" و"إثارة الشجون إلى زيارة الحجون"^(٢). وكتب الفضائل تجمع بين الناحيتين الفقهية والحديثية ، وتتناول الجوانب التاريخية والحضارية ، كالحديث عن بناء الكعبة ، وفتح مكة ، وأخبار من حج من الخلفاء ، ومن قدم مكة من الزهاد... الخ^(٣).

وعلى كل فأخبار مكة وإن كانت ضئيلة إلا أنها لم تنحسر تماماً . وهي متناثرة في كتب الفضائل ، وكتب المسالك والرحلات ، والمؤلفات التاريخية الكبرى في التاريخ العام ، وخصوصاً تلك الأخبار المتعلقة بالحج ، وتعيين الولاية ، والفتن ، بل وجد من اقتصر في التأليف على أخبار فترة زمنية محددة وهي الحج ، فالعتيقي ألف كتاب "أمراء الموسم"^(٤)، وهو من المصادر الهامة التي اعتمدها مؤرخنا في كتابه اتحاد الوري ورجع إليه في احدي

(١) نفس المصدر ، ج ٢ ، ص ٣٧٨-٣٧٩ .

(٢) انظر ص ١٣٢-١٣٣ .

(٣) انظر على سبيل المثال كتاب "مثير الغرام الساكن إلى أشرف الأماكن" لابن

الجوزي المتوفى عام ٥٩٧هـ ، وهو مخطوط يوجد نسخة منه بجامعة الإمام محمد بن

سعود الإسلامية بالرياض ، رقم ٢٢٤٩ . وكتاب "القرى لقاصد أم القرى" لمحـب

الدين الطبري المتوفى عام ٦٩٤هـ وهو مطبوع بتحقيق مصطفى السقا عام ١٣٩٠هـ .

(٤) عن العتيقي وكتابه انظر فهد الدامغ : تقي الدين الفاسي ومنهجه ، ص ٣١١-٣١٣

وأربعين موضعاً^(١). ومن المؤلفات التي تدخل ضمن هذا الموضوع : كتاب المقرئزي : "التبر المسبوك في ذكر من حج من الخلفاء والملوك"^(٢).

وبعد انقطاع طويل عاد التاريخ المحلي لمكة المكرمة ، فألف نزيل مكة رزين بن معاوية بن عمار الأندلسي المتوفى عام (١١٣٠/٥٢٥م) كتاباً في أخبار مكة^(٣). وألف وزير المدينة النبوية زيد بن هاشم بن علي بن المرتضى الحسني المتوفى بعد عام (١٢٧٦/٥٦٧م) تاريخاً لمكة المشرفة^(٤). وقد ذكر الفاسي كلا الكتابين ، وأفاد بأنه اطلع على كتاب رزين وأنه لا يعدو كونه ملخصاً لأخبار الأزرقى بمعنى أنه لم يؤرخ للفترة التي عاشها ، أو لم يأت بجديد في أخباره^(٥) أما كتاب زيد فقد علق عليه بقوله : "ولم أقف على هذا التاريخ ، وما عرفت على أي نمط هو ، هل هو تراجم فقط ، أو هو حوادث فيها ذكر شيء من أخبار مكة والكعبة المعظمة؟ وأشار إلى أنه رأى بخط بعض شيوخه أن تاريخ زيد هذا قد أثبت منه حتى منتصف عام (٥٦٧/١٢٧٧م) نحو خمس كراريس^(٦).

أما المؤرخ المكي محمد بن محفوظ بن غالي الجهني المتوفى عام (٥٧٧٠/١٣٦٨م) فقد صنف كتابات في تاريخ مكة الأول "تاريخ يسير من انقضاء دولة الهواشم إلى بعد التسعين وستمئة" تخلله سنين لم يذكر فيها شيئاً ، لعدم اعتناء من قبله بذلك ، والثاني : تاريخ لمكة من عام خمس وعشرين

(١) انظر ج ٢ ، ص ٣٧، ٣٩، ١٠٨، ١١٣، ١١٤، ١٣٣، ١٣٥، ١٤٨، ١٥٣، ١٥٤، ١٥٧، ١٧٨، ١٩٣، ٢١٣،

٢١٦، ٢٢٥، ٢٢٦، ٢٣٤، ٢٤٧، ٢٥٧، ٢٨٨، ٢٩٢، ٢٩٣، ٢٩٤، ٢٩٦، ٣٢٣، ٣٢٤، ٣٣١، ٣٣٢،

٣٣٥، ٣٣٦، ٣٦٧، ٣٦٩، ٣٧٢، ٣٨٢، ٣٩٢، ٣٩٣، ٤١٢ .

(٢) كتاب مطبوع بتحقيق جمال الدين الشيال ، القاهرة .

(٣) الذهبي : سير أعلام النبلاء ، ج ٢٠ ، ص ٢٠٤ ؛ الفاسي : العقد الثمين ، ج ٤ ،

ص ٣٩٨-٣٩٩ .

(٤) الفاسي : شفاء الغرام ، ج ١ ، ص ٥ ؛ السخاوي : نفس المصدر ، ص ١٣٢-١٣٣ .

(٥) الفاسي : العقد الثمين ، ج ٤ ، ص ٣٩٩ .

(٦) الفاسي : شفاء الغرام ، ج ١ ، ص ٥ .

وسبعمائة إلى عشر الستين وسبعمائة ، وابن محفوظ من المؤرخين الذين نقل عنهم مؤرخنا^(١).

ومنذ مطلع القرن التاسع الهجري برزت مدرسة مكة التاريخية من جديد قوية ومؤثرة ، وبرز أعلام من المؤرخين الكبار المكيين يتقدمهم تقي الدين أبو الطيب محمد بن أحمد بن علي الفاسي المتوفى عام (٨٣٢هـ/١٤٢٨م) صاحب المؤلفات التاريخية المشهورة في تاريخ مكة وغيرها ، والذبول على بعض المؤلفات التاريخية العامة^(٢).

ومن مؤلفات الفاسي في تاريخ مكة : العقد الثمين^(٣)؛ ومختصراته الثلاثة ، وشفاء الغرام^(٤)، ومختصراته الستة ، وتحفة الكرام بأخبار البلد الحرام ، على غط تاريخ الأزرق مع فوائد مهمة^(٥)، وولاية مكة في الجاهلية والإسلام^(٦). ومؤلفات الفاسي متميزة جداً ، وهي أجمع وأكمل ما كتب

(١) الفاسي : العقد الثمين ، ج ٢ ، ص ٣٤٨ ؛ السخاوي : نفس المصدر ، ص ١٤٨ .

(٢) كان لكل من ابن تغري بردي والسخاوي رأى خاص في مؤلفات الفاسي ، فابن

تغري بردي يرى : ان مؤلفاته في غير تاريخ مكة غير متقنة ، كثيرة الأوهام ، وانه مقصر جداً فيها ، أما فيما يتعلق بتاريخ الحجاز فقد أجاد فيه إلى الغاية .

(انظر النجوم الزاهرة ، ج ١٤ ، ص ١٥٠) .

أما السخاوي : فيرى أن مصنفاته ليست كما ينبغي .

(انظر الضوء اللامع ، ج ٧ ، ص ١٩) .

(٣) وهو كتاب مطبوع في ثمانية أجزاء ساهم في تحقيقها أربعة باحثين طبع في القاهرة

من عام ١٣٧٩هـ إلى عام ١٣٨٨هـ .

(٤) وهو كتاب مطبوع مرتان الأولى : من تحقيق لجنة العلماء في القاهرة عام ١٩٥٦م

والثانية من تحقيق عمر عبد السلام تدمري ، بيروت عام ١٤٠٥هـ .

(٥) عن مؤلفات الفاسي ومختصراتها انظر التقي ابن فهد : لفظ الألفاظ ، ص ٢٩١ -

٢٩٧ ؛ النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ١٢ - ١٤ ؛ معجم الشيوخ المخطوط ،

ق ١٦٨ - ١٦٩ب ؛ (وانظر أيضا ٢هـ ، ص ٢٣١ - ٢٣٢ من هذه الدراسة) .

(٦) السخاوي : نفس المصدر ، ص ١٣٣ .

عن مكة حتى عصره ، وقد تطرق فيها إلى موضوعات تمتاز بالجدة والتنوع ، ويمكن أن نعدّها بداية مرحلة النضج التام للكتابة التاريخية في مكة (١).

وثمة مؤرخ آخر معاصر للفاسي وهو : نجم الدين أبو المعالي محمد بن محمد بن ظهيرة المكي المتوفى عام (١٤٤٢هـ/١٤٤٢م) ، كان حافظاً للتاريخ ، كتب بخطه الكثير منه ، إلا أنه كان ضئيلاً بكتبه بل إن تاريخه يحمل صفة السرية ، يقول النجم في ترجمته : "ولقد أخبرني من رأى جملة منها جلد بها فلاحول ولا قوة الا بالله" (٢).

وما كتبه ابن ظهيرة مفقود ، ولانعلم نوعيته هل هو في التاريخ العام ، أو أنه يخص تاريخ مكة وتراجم أهلها ، وإن كنا نرجح أنه في تاريخ مكة وتراجمها ، ونستشهد في هذا بما ذكره مؤرخنا في معجم شيوخه المخطوط إذ يقول : "مر على في بعض الأيام ، وذلك قبل موته بسنة أو سنتين ، وأنا في سكن لى برأس حارة الشيبين بالسويقة ، فدخل إلى ، وجلس عندي ساعة ، ورأى بعض تعاليقي في التاريخ ، فأعجبه ذلك ، وقال : أنا في هذه الأيام ماصرت أكتب شيئاً ، وإنما أعتمد عليك ، فلاتدع شاردة ولا واردة إلا وتكتبها" (٣). وفي العبارة الأخيرة من توقفه عن الكتابة ، واعتماده على النجم ما يسوق الاضاعة ، ويدلل على صحة ما ذكرناه ، ذلك أن مؤلفات النجم التاريخية اتسمت بالطابع المحلي البلداني ، واقتصر فيها على تاريخ مكة المكرمة فقط .

ولبهاء الدين أبو البقاء محمد بن أحمد بن الضياء القرشي المتوفى عام (١٤٥٠هـ/١٤٥٠م) مؤلفات عديدة في التاريخ وغيره (٤). ومن أهم مؤلفاته

(١) عن منهج الفاسي انظر فهد الدامغ : تقي الدين الفاسي ومنهجه ، ص ٣٦٠ وما بعدها.

(٢) انظر معجم الشيوخ المطبوع ، ص ٢٧٥ ؛ معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٢٥٣ أ .

(٣) الورقة ٢٥٣ أ .

(٤) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ١١١-١١٢ ؛ معجم الشيوخ المطبوع ، ص ٢١٣-

٢١٥ ؛ معجم الشيوخ المخطوط ، ق ١٧٧-١٧٨ أ .

كتاب : "تاريخ مكة المسجد الحرام ، والمدينة المنورة ، والقبر الشريف" .
ومنهجه قريب من منهج الأزرقى في أخبار مكة ، والفاسى في شفاء الغرام ،
فهو يتحدث عن بناء الكعبة ، وعمارة المسجد الحرام ، والمنبر ، والمقامات ،
وعين زبدة... الخ ومع أهمية الكتاب إلا أنه لا يفي بالغرض ، ولا يسد
النقص الذي تركه الفاسى بعد وفاته ، إذ يعتريه قصور شديد حتى في
المعلومات التي سبق وأن سجلها الفاسى ، أما الفترة التي عاشها دونه فنادرًا
ما يذكر أخبارها (١).

وقد عاصر مؤرخنا كل من الفاسى وابن ظهيرة وابن الضياء ، وهو
أصغرهم سنًا ، فعندما توفى الفاسى كان سن مؤرخنا عشرين عامًا ، وكان
قبلها تلميذًا لامعًا في حلقاته الدراسية ، ومستمع واعي لمحاضراته في التاريخ
والحديث ، وقد استطاع أن يلفت انتباه شيخه ، ويحوز على إعجابه ، فأجازه
مرارًا ، وكتب خطه بالإجازة على محفوظاته التي عرضها عليه مرات (٢).
وكذلك اتصل بالمؤرخين الآخرين اتصال التلميذ بشيوخه ، وقد أثنى على
طريقة المؤرخ ابن ظهيرة في تدريس التاريخ والمذاكرة به ، ووصفه بأنه
"كان رئيسًا نبيلًا" ، حشماً فخورًا ظاهر اللسان ، لطيف المحاضرة ، ولا تمل
مجالسته (٣). أما ابن الضياء فقد كان متقدمًا في الفقه والأصولين ، ومشاركًا
في غيرها ، حريصًا على اقتناء نفائس الكتب ، انتفع به نجمنا كثيرًا ، ولازمه
وحضر مجالسه العلمية التي كان يعقدها في منزله (٤).

ومن الملفت أن صلة النجم الوثيقة بمؤرخي مكة قد عززها بصلة أكبر
وأقوى ، ألا وهي صلة النسب والمصاهرة ، فالفاسى هو أخ والدته زوجة

(١) انظر النسخة المحفوظة بمعهد المخطوطات العربية ، رقم ١٢٨ ، تاريخ .

(٢) النجم ابن فهد : معجم الشيوخ المخطوط ، ق ١٦٩ ب .

(٣) نفس المصدر ، ق ٢٥٣ أ .

(٤) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ١١١-١١٢ أ .

النجم من الرضاعة^(١)، وشقيقة النجم ست قريش كانت زوجة لأحد أبناء آل ظهيرة^(٢). وشقيقته الأخرى أم هانى زوجة الأخ المؤرخ ابن الضياء^(٣). ولاشك أن هذا التكامل في العلاقات ينسجم مع مسيرته العلمية ، ويعيد رافدا لثقافته التاريخية ، وهو بهذا الرافد ، وفكره الوثاب ، واطلاعه الواسع مع تلك الرحلات ، وآلاف الشيوخ ، وكثرة التأليف يعد أنموذجاً للعالم العامل المنتج .

والجدير بالذكر أن الأصول الأولى للفكر التاريخي لدى مؤرخنا قد نمت وترعرعت في بيت آل فهد ؛ فوالده التقى ابن فهد ، قد ترك إلى جانب مؤلفاته الحديثية ، عدداً من المؤلفات التاريخية ، فقد كتب في السيرة النبوية وفي تاريخ الخلفاء والملوك ، وفي الأنساب ، وفي قصص الأنبياء^(٤)، وإن كان لم يكتب عن تاريخ بلده المعاصر ، فقد ترك المهمة لولده البار نجمنا الذي أكمل المسيرة في مشاريع تاريخية كبيرة لمكة توارثها بنوه وأحفاده من بعده^(٥).

-
- (١) انظر الفصل الثاني ص ١٤٢ من هذه الدراسة .
 (٢) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ١٩٩-٢٠٠أ ؛ معجم الشيوخ المخطوط ، ق ١٨٩أ ، ب .
 (٣) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ٢٢٢أ ، ب ؛ معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٥٩ب .
 (٤) انظر الفصل الثاني ص ٨٧-٩٢ من هذه الدراسة .
 (٥) ذيل عبد العزيز ابن مؤرخنا على كتابي والده عن تاريخ مكة ، وعن تراجم أهلها . (انظر أسماء هذه المصنفات في الفصل الثاني ص ١٤٨-١٤٩ من هذه الدراسة)

كما ذيل حفيده جار الله بن عبد العزيز على تاريخ والده العز ، وتناول مواضيع جديدة لم يسبق إليها ، فله في أودية أم القرى كتاب اسمه "حسن القرى في أودية أم القرى" وله في الطائف كتاب "تحفة اللطائف في فضائل الخبر ابن عباس ووج والطائف" وهو مطبوع ، وكتاب "نشر اللطائف في قطر الطائف" ، وكتاب "تحفة الناس بخير رباط العباس" وله رسالة في "فضل جدة وشيء من خبرها" ... الخ .

(وعن مؤلفات جار الله بن فهد ومنهجه انظر ابراهيم المشيقي : جار الله بن فهد المكي مؤرخاً ، ص ١٠٠ وما بعدها) .

وصفوة القول أن آل فهد قد أكمل بعضهم بعضاً في إعطاء تاريخ مكة
فلسفة تاريخية جديدة تناولوا فيه مواضيع أكثر دقة وتفصيلاً عن معرفة
مباشرة مما زاد في تطور ونمو الفكر التاريخي للحجاز ، وقد كانت جهودهم
جزءاً مكملًا لتلك الفعالية الواسعة التي شملت الحياة الفكرية في العصر
المملوكي .

أما عن مؤلفات النجم التاريخية ، فقد سبق أن عرضنا له ثبثاً طويلاً
من المؤلفات في علم الرجال والتراجم ، أو ما كان يعرف بالمعاجم والمشيوخات
فهذه المؤلفات وإن صنفناها ضمن تنظيم خاص لأنها تعنى بتراجم المحدثين في
عصر المؤلف ، وتبين أحوالهم ، ودرجة الوثوق بهم ، إلا أنها تمثل سجلاً
أميناً لتاريخ ذلك العصر وأخباره ، فقد كان كثير من الرواة ، علماء في
تخصصات مختلفة ، أو قضاة ، أو سياسيين ، أو موظفين في مؤسسات الدولة
الإدارية أو المالية ، أو تجاراً ، أو مهنيين ... الخ وتتبع سير هؤلاء ، يعطينا
وصفاً دقيقاً للواقع الحياتي ، وللمسيرة الفكرية ، ولنظم الحكم والحضارة ،
وهي ذات قيمة علمية كبيرة ، كما أنها تمتاز بالفضاءات الرحبة الواسعة ،
ولا تلتزم بالحيز المكاني الضيق فتجد تراجم الشيوخ من المشرق والمغرب
والأندلس ، وبلاد الشام ، ومصر ، والحجاز ، واليمن ، إذاً فهي موسوعة
علمية للعالم الإسلامي أجمع . وقد لانجد في غيرها مثلاً نجد فيها من تصوير
صادق شامل لحياة العصر الذي يعيشه المؤرخ ، وكان مؤرخنا حامل لواء
هذا الميدان بشهادة علماء عصره (١).

وفي المجال التاريخي البحث ، تميزت كتب مؤرخنا بالاختصاص في
تاريخ مكة المكرمة ، ولعل السبب في ذلك هو التحرك نحو الإسلامية ، فهذه
المدينة المقدسة تستقطب اهتمام كل مسلم ، وقد تركز فيها كما هو الحال في
بقية أقاليم العالم الإسلامي نوع من الوعي التاريخي بضرورة التدوين

للاشهاد على العصر الذي كان يعيشه المؤرخ ، وما كان يموج فيه من فتن وحوادث جسام ، وبدع وضلالات تأصلت بين جهلة العوام وغيرهم .

هذا وقد ترك مؤرخنا ثروة تاريخية هامة في تاريخ مكة ، ومن أبرز كتبه :

- كتاب إتحاف الورى بأخبار أم القرى :

وهو موسوعة تاريخية ضافية ومتكاملة لتاريخ النشاط الانساني عن أم القرى عبر إطاراته المختلفة ، ولمدة تجاوزت التسعة قرون ونصف القرن ، وهو على نظام الحوليات الشاملة .

والكتاب يمتاز بالتجديد والأصالة ، فللنجم قصب السبق في كتابة تاريخ مكة في إطار هذا النسيج التاريخي ، ومع أن المنهج الحولى يعد من أقدم المناهج التاريخية لدى المؤرخين المسلمين ، إلا أن مثل هذا التنظيم لم يسبق إليه أحد من المؤرخين ممن كتب في تاريخ مكة . ولهذا يعد كتاب إتحاف الورى أول كتاب مرتب على السنين في تاريخ مكة المكرمة .

وقد اشتهر هذا الكتاب جداً فما من مؤرخ إلا وأشار إليه ، وقد حظي بسلسلة من الذيول اتصلت حتى قرون متأخرة ، من أشهرها كتاب "بلوغ القرى في ذيل إتحاف الورى بأخبار أم القرى" لعبد العزيز بن فهد ، وذيل على هذا الذيل جار الله بن فهد بكتاب أسماه : "نيل المنى بذيل بلوغ القرى لتكملة إتحاف الورى" واصل فيه أخبار مكة المكرمة إلى منتصف القرن العاشر الهجري .

وكتاب إتحاف الورى يقع في أربع مجلدات ضخمة ، وعدد صفحاته ألفان وأربعمائة وتسع وسبعون صفحة ، عدى الفهارس ، وقد دون النجم حوادث كل عام تدويناً مستقلاً ، تحت عنوان باسم ذلك العام ، ويختتم

الحوادث بذكر الوفيات ، وينتقل من عام لآخر بدقة متناهية ، وكلما قرب الكتاب من عصره صار أشبه بالسجل اليومي ، المملوء بالوثائق والأخبار الهامة ، الواقعة في مكة وأعمالها ، مرتبة حسب تاريخ وقوعها بدءاً بالمحرم وانتهاء بذي الحجة ، ويشمل السجل أخبار النزاع على الإمارة ، ومراسيم العزل والتولية للأمراء والقضاة والأئمة ، والمباشرين للضرائب التجارية ، علاوة على أخبار التوسعة والصيانة للحرم المكي ، والمساجد والمشاعر ، وما يستجد من مؤسسات تعليمية واجتماعية وحضارية ، وبيان أنظمتها الإدارية والتعليمية ، وما يطرأ على الأوقاف القديمة من استيلاء أو تأجير أو إعادة بناء وتعمير ، وأخبار النشاط التجاري ، والأنظمة المالية المتصلة به ، والتركات وأخبار الحجاج والمعتمرين ، ومقدار الأمن في الطريق ، وفي مكة والاختلافات الحاصلة في تحديد الوقوف بعرفة... الخ من الأخبار الهامة .

وقد أفردنا لهذا الكتاب مبحثاً مفصلاً لأوصافه ودراسة منهج مؤرخنا فيه ، ونوعية المادة التي احتواها - وضرينا الأمثلة لذلك - (١).

- كتاب الدر الكمين بذيل العقد الثمين في تاريخ البلد الأمين : كتاب قيم للغاية ، يعني بالترجمة لأهل مكة ، ومن لهم صلة بها من المجاورين ، أو من له مآثر طيبة فيها ، وقد ذكره معظم الذين ترجموا للنجم ، ويوجد منه نسخ خطية منها : نسخة في مكتبة رضا رامبو بالهند برقم ٣٦١٣ ، وصورها معهد إحياء المخطوطات العربية عام (١٩٦١/١٣٧١م) على الفيلم رقم ٣٠٣٢ ، وهي ضمن المجموع ٦٣٢/٤٠٥ ، وتاريخ نسخها عام ١٩٣٤ هـ .

وفي المكتبة المركزية بجامعة الملك عبد العزيز بجدة في المملكة العربية السعودية نسخة مصورة برقم ٧٥ ، وتاريخ نسخها عام ١٠٥٩ هـ .

(١) انظر الباب الثاني ، الفصل الأول ص ٢٢٨-٣١٥ من هذه الدراسة .

ويوجد منه نسخة بالمكتبة الفيضية بمكة ، لا يعرف رقمها ومصدرها ، و
لاحتواها ، ويبدو أنها ناقصة لأنها في كراس (١).

وقد عولت في موضوع دراستي على النسخة الأولى المصورة عن نسخة
الهند ، والتي أمدني بها معهد البحوث العلمية ، وإحياء التراث الإسلامى
بجامعة أم القرى ، وهي أقدم النسخ المعروفة حتى الآن ، وتتلو النسخة
الأصلية في القيمة لأنها نقلت عن خط المؤلف (٢).

وعدد أوراقها مائتان وخمسون ورقة ، ومقاسها ١٧٥×٥٢٠ ملم ، في حين
أن عدد الأوراق التي وصلت إلينا مائتان وأربع وعشرون ورقة . والورقة
الأولى وتحتوى على مقدمة المخطوط منقوصة ، حيث قطع نصفها بشكل
عمودي ، وقد أكملت بخط آخر مخالف لحظ المقدمة التي ضاعت بعض
عباراتها بسبب العيب المذكور .

وقد كتبت هذه النسخة بعدة خطوط نسخ عادية ، لاهي بالجيدة
ولابالريئة ، وتخلل بعض تراجمها فراغات تتراوح بين كلمة أو نصف سطر
أو عدة أسطر ، وقد تصل البياضات إلى ثلثي الورقة (٣). وهناك بعض
الأخطاء الكتابية ، تداركها الناسخ بالتصويب فوق العبارة الخاطئة (٤)، أو
على يسار الورقة بمحاذاة السطر الوارد فيه الخطأ (٥)، ويلاحظ وجود بعض
الأخطاء النحوية واللغوية ، مع إهمال الهمزة المتأخرة إهمالاً تاماً .

ولا يوجد في فهرسة المخطوط ، ولا في خاتمة ما يشير إلى اسم الناسخ ،
وإنما أشار من كتبه في الخاتمة إلى أنه نقله من نسخة بخط المؤلف في مكة ،

(١) انظر عبد الوهاب دهلوى : مجلة المنهل ، ج ٧ ، ص ٤٠٢ .

(٢) انظر خاتمة الدر الكمين ، ق ٢٢٣ ب .

(٣) انظر ق ٢١ أ .

(٤) انظر ق ١٧١ ب .

(٥) انظر ق ٢٠٧ أ .

وأن تاريخ الفراغ من النقل يوم الاثنين ثاني ذي القعدة عام ٩٣٤ هـ .

ويبدو أن هناك من اطلع على المخطوط ، وتتبع بعض التراجم التي يغلب عليها الأصل المغربي أو الأندلسي^(١) ، أو تراجم المكيين الذين ارتحلوا إلى تلك الديار^(٢) ، أو درسوا على أحد الشيوخ المغاربة^(٣) ، أو ساروا على مذاهبهم وعاداتهم^(٤) ، فقد لاحظنا أن التراجم التي تحمل تلك الصفات قد وضع أمام السطر الأول للترجمة حرف ص وفوقه رقم لتسلسل التراجم التي بهذه الصورة .

والكتاب كما هو واضح من عنوانه ذيل على كتاب العقد الثمين للفاسي ، وقد ترجم فيه صاحبنا لمعاصريه ممن مات بعد وفاة مؤلف الأصل أو ظهر بعده ، كما أضاف تراجم جديدة للمكيين تركها الفاسي سهواً ، أو غاب عنه أمرها .

أما خطة الكتاب فهي على شرط الفاسي في تراجمه ، خلا المقدمة الطويلة التي جعلها الفاسي في تاريخ مكة ، فإن النجم لم ينتهجها هنا ، وإنما اقتصر في مقدمته على اضاءة يسيرة ركز فيها على بيان أهمية علم التاريخ ، وجلال قدره ، واعتناء السلف الصالح بتدوينه ، وذكر أهم من برز من المؤرخين بحسب طبقاتهم ، ثم بين سبب تأليفه لهذا الكتاب ، وتحدث باقتضاب شديد عن منهجه .

والكتاب يعتمد على النظام المعجمي ، فهو مرتب على حروف الهجاء خلا للمحمدين والأحمديين فإنهم مقدمون على غيرهم ، لشرف هذين الاسمين على غيرهما من الأسماء ، واقتداء بخطة الفاسي واضع الأصل .

(١) انظر على سبيل المثال ق ١١٧٥ ، ١٧٨ ، ١٨٣ ب .

(٢) انظر ق ١١٣٦ ب ، ١١٥٦ .

(٣) انظر ق ١١٨٠ ، ١١٨٤ ب ، ١١٨٥ .

(٤) انظر ق ١١٨٤ .

وقسم النجم كتابه إلى أبواب وفصول ، جاءت على النحو التالى :

الباب الأول : اعتنى فيه بترجمة الأعلام بحسب أسمائهم المعروفة ، وهو أكثر الأبواب مادة ، والغالب الأعم من تراجمه اكتملت فيها عناصر الترجمة .

الباب الثانى : ترجم فيه للرجال المعروفين بكناهم ، سواء من عرف بكنيته ولم يعرف له اسم ، أو من عرف بكنيته وإن كان اسمه معروفاً ، وذكر أن منهجه فيمن غلبت كنيته على اسمه اختصار الترجمة على الكنية والنسب ثم الإحالة على ماتقدم ، بخلاف من لم يعرف له اسم حيث يترجم له ترجمة وافية بادئاً بالكنية التي عرف بها^(١).

وفي آخر هذا الباب ذكر أربعة فصول متسلسلة دون الإشارة إلى باب يسبقها ، بمعنى أنها ملحقة بالباب الثانى ، رغم أنه لا يدخل ضمن نطاق فصولها ، وكذلك الحال في أصل هذا الكتاب . وهذه الفصول هي :

الفصل الأول : فيمن اشتهر بلقبه مضافاً إلى لفظ الدين مثل : أمين الدين ، بهاء الدين ، شمس الدين . الخ من الألقاب^(٢).

الفصل الثانى : فيمن اشتهر بالنسبة إلى أبيه أو جده ، وعرف باسمه ، وهنا قد يجمع أكثر من شخص في ترجمة واحدة نحو قوله : "ابن زائد : عبد الله وعلى وسليمان أولاد جار الله بن سليمان بن زائد ، ومحمد بن عبد الله المذكور ، وعبد القادر وعيسى ولدا على المذكور ، وأحمد بن سليمان المذكور ، وجار الله وعبد اللطيف وعطية وموسى أولاد أحمد بن جار الله ومحمد بن عطية المذكور ، وأحمد بن عبد اللطيف المذكور ، وابنا أخيه

(١) انظر ق ١٧٦ ب .

(٢) انظر ق ١٨٦ أ .

على وعبد العزيز أبناء محمد بن أحمد بن جار الله^(١).

الفصل الثالث : في المعروفين بأنسابهم إلى قبيلة نحو "البربري"^(٢) أو إلى بلد نحو : "الهمذاني"^(٣) أو إلى لقب مضاف إلى غير الدين نحو : "بولاد العجمي الخواجا"^(٤).

الفصل الرابع : فيمن نسب إلى أبيه أو جده ، ولم يعرف اسمه نحو قوله : "ابن طبيق المصري"^(٥) أو من لم يعرف له نسبة لأحد واشتهر بصفته نحو : "أمير التكررة"^(٦).

أما تراجم النساء فقد أفرد لها النجم باباً خاصاً بعد أن انتهى من أبواب وفصول تراجم الرجال ، وقد بدأها بباب ترجم فيه للنساء المعروفات بأسمائهن ثم ألحقه بفصل في الكنى من النساء ، ثم اتبع ذلك بثلاث تراجم لنسوة عرفن بلفظ (والدة فلان)^(٧) وختم تراجم النساء بترجمة واحدة لامرأة عرفت بلقبها وليس لها اسم وهي "الحلبية"^(٨).

أما مادة التراجم فهي تتفاوت طولاً وقصراً بحسب مقاييس النجم ، والمعلومات التي جمعها عن المترجم ، وبحسب القيمة السياسية والعلمية والاجتماعية له ، ويختتم أكثر التراجم برواية حديث متواتر سمعه منه ، أو أثر له تركه ، أو شعر أنشده إياه ، أو خبر متمم للفائدة . وقد حرص عند

(١) ق ١٨٧ أ .

(٢) ق ١٨٨ أ .

(٣) ق ١٩٠ أ .

(٤) ق ١٨٨ أ .

(٥) ق ١٩٠ أ .

(٦) نفس الورقة .

(٧) ق ٢٢٣ ب .

(٨) نفس الورقة .

روايته للحديث على اتباع منهج المحدثين في ذكر السند مهما طال أو تعدد رواته ، واستعمل مقاييسهم في الحكم على قوة الحديث وضعفه ، وعلو اسناده ، نحو قوله : "حديث صحيح ، متفق عليه ، أخرجه الأئمة الستة في كتبهم ، خلا أبا داود ، وابن ماجه ، فرواه البخاري في الإيمان عن ... والترمذي فيه عن ... فوق لنا بدلاً لهما والله الحمد" (١). أو قوله : "حديث صحيح شريف ... عظيم الموقع ، انفراد باخراجه مسلم في صحيحه ... فوق لنا بدلاً" عالياً بدرجة من الطريق الأول ... وبدرجتين من الثانية ... والله الحمد والله ، وهو مسلسل بالدمشقيين إلا شيخنا الأول ، وليس لأهل الشام حديث أشرف من هذا الحديث فيما ذكره أبو مسهر راوى الحديث ، والإمام أحمد بن حنبل رضى الله عنه" (٢).

وقد راعى النجم في طبيعة تراجمه الشمول النوعي فهو لم يقتصر على نوع من الأعيان فقد تنوعت تراجمه ، فشملت الأمراء (٣) ، والقضاة والنواب (٤) ، والعلماء (٥) ، والقواد والمستشارين (٦) ، والتجار (٧) ، وأصحاب المهن (٨) ، والوظائف الصغيرة (٩) ، ونزلاء مكة والمجاورين فيها وسنوات المجاورة (١٠) .. الخ كما أنه لم يكتف بالترجمة للمشهورين بل ترجم للمغمورين والمجازيب ونحوهم (١١).

(١) ق ١٧ .

(٢) ق ١٣٨ ، ب .

(٣) ق ١٥٠ ، ب ، ١٥١ ، ١٧١ ، ب ، ١٨٤ ، ١٨٥ .

(٤) ق ١٥٤ ، ب ، ١٧٨ ، ب ، ١٣٦ ، ١٥٢ ، ١٧٩ ، ب ، ١٨٠ .

(٥) ق ٤٩ ، ب ، ٦٦ ، ٧٥ ، ٨٥ ، ١٨٠ ، ب ، ١٨١ .

(٦) ق ١٠١ ، ١١٠ ، ١٢٦ ، ١٥٥ ، ١٥٦ ، ١٦٥ ، ب ، ١٦٩ .

(٧) ق ١٥٦ ، ١٦٣ ، ١٦٤ ، ١٦٧ ، ب ، ١٦٩ .

(٨) ق ١٣٥ ، ب ، ١٣٦ ، ١٤٦ ، ١٥٥ ، ١٥٨ .

(٩) ق ١٤٠ ، ١٢٣ ، ١٨٢ .

(١٠) ق ١١٨ ، ب ، ١٦٧ ، ١٨١ ، ب ، ١٨٢ ، ١٨٣ .

(١١) انظر ق ١٩ .

أما عناصر الترجمة فهي في الغالب على هذا النحو :

- يذكر اسم المترجم ونسبه ولقبه وكنيته ، وقلمما يورد أقل من أربعة أسماء لأجداده ، وأحيانا تصل قائمتهم إلى أكثر من عشرين جداً خاصة في تراجم أمراء مكة (١)، أو تراجم من ينتسبون إلى كبار الصحابة (٢)، أو من ينسبون إلى القبائل العربية الكبيرة (٣).

- يذكر الصفات التي تدل على مكانته العلمية مثل "الامام العلامة" (٤)، و"الحافظ الكبير" (٥)، و"المقريء المجود" (٦)، و"الشيخ" (٧)، أو تلك الدالة على المناصب الدينية أو الدنيوية ، نحو "نائب السلطنة في الأقطار الحجازية" (٨)، و"نائب أمير مكة" (٩)، و"قاضي القضاة" (١٠)، و"ناظر المسجد الحرام" (١١)، و"خطيب المسجد الحرام" (١٢)، "إمام الحنفية بالحرم" (١٣)، و"شيخ السبع بالمسجد الحرام" (١٤)، "شيخ الفراشين بالمسجد الحرام" (١٥)، و"خادم درجة الكعبة الشريفة" (١٦)، الخ .

(١) ق ١١٨ .

(٢) ق ١٢ .

(٣) ق ١٨ .

(٤) ق ١٢ .

(٥) ق ١١٥ .

(٦) ق ١٧ ب .

(٧) ق ٦٩ ب .

(٨) ق ١٧٠ أ .

(٩) ق ٩١ أ .

(١٠) ق ١١١ .

(١١) ق ١٢٦ ب .

(١٢) ق ١٧٩ أ، ب .

(١٣) ق ١٣١ أ .

(١٤) ق ٧٣ ب .

(١٥) ق ١٠٠ أ .

(١٦) ق ١٧٥ أ .

- يذكر مولده ونشأته ، وقد يشير إلى بعض أسماء أقاربه كوالدته وزوجته وأشقائه وشقيقاته (١).

- يذكر شيوخ وشيخات المترجم ، وسماعاته واجازاته ، كما يذكر شيوخه في الأمصار التي ارتحل إليها ، واجازاتهم له (٢)، أما التلاميذ فنادرًا ما يذكرهم (٣).

- لا يقتصر على ذكر الرحلات العلمية ، بل يشير أيضا إلى الرحلات التجارية نحو قوله : "ودخل كلا من القاهرة ودمشق وبلاد اليمن مرتين طلباً للرزق" (٤)، أو "كان تاجراً ، يسافر إلى الهند" (٥). وقد لا يشير إلى نوع الرحلة ، ولكنه يذكر مالقيه في سفره من قبول ونحوه كقوله : "دخل بلاد العجم غير مرة ، وله الحظ الوافر عند ملوكها وقضاتها وأعيانها ، ودخل القاهرة ودمشق وحلب واليمن" (٦)، وقوله : "سافر إلى الهند ، فدخل كلبرقه فأكرم وراج أمره ؛ لاعتقادهم جده!! وحصل له قبول ، وإقبال ، ودنيا طائلة ، وذرية ، وتغيرت الدول وهو على جلالته" (٧).

- كان شديد الاهتمام بالانتاج العلمي للمترجم ، والإشارة إلى أسماء أهم مصنفاته (٨)، وقد يذكر آراء العلماء فيه (٩)، ويصف خطه ، ومدى

(١) ق ٦٦ ، ٧ ب ، ١١٠ أ ، ٣٠ ب .

(٢) ق ١١٨ ب ، ١١٩ أ ، ١٢٣ أ ، ١٢٥ ب ، ١٢٦ ب ، ١٢٩ أ ، ١٣٢ ب ، ١٣٨ أ ، ١٤٢ ب ، ١٤٨ أ ، ١٦٨ ب .

(٣) ق ١١٩ ب ، ١٢٣ أ .

(٤) ق ١٤٥ ب .

(٥) ق ١٨٢ أ .

(٦) ق ١٣٦ أ .

(٧) ق ١٤٠ أ .

(٨) ق ١٢٥ ب ، ٣٠ ب ، ١٣٢ أ ، ١٤٢ ب ، ١٤٧ ب ، ١٧٠ أ ، ١٧٤ ب ، ١٧٩ أ .

(٩) ق ١١٩ ب ، ١٢٦ أ ، ١٦٣ ب ، ١٧٠ أ .

جودته ، نحو قوله : "وكتب بخطه الحسن" (١) ، و"وكتب بخطه الحسن المتقن" (٢) ، أو "واشتغل في مبدأ أمره بالخط المنسوب على الشيخ فلان فمهر في ذلك وأجازه ، فصار يكتب للناس" (٣) .

- اعتنى في تراجم أمراء مكة ببيان الحوادث التي جرت في عهدهم ومنازعاتهم وأوامر عزلهم وخلافه (٤) ، كما عني في تراجم القضاة بذكر تواريخ التولية والعزل ، والوظائف التي باشروها إلى جانب القضاء ، والوظائف التي أضيفت لهم بقرى مكة وأعمالها (٥) .

- والملاحظ أنه لم يترجم لكبار الموظفين من قواد ومستشارين ، ومن كان لهم دور في الحياة السياسية كما ترجم للعلماء ، ففي الوقت الذي يفصل فيه في أخبار العلماء ، نراه يجمع في أخبار السياسيين عدى أمراء مكة (٦) .

- عني بيت المترجم فإن كان من أسرة لها مكانتها الرفيعة ، وأصلها العريق ذكر ذلك نحو قوله : "كان من خيار القضاة ، ومن بيت علم ورياسة" (٧) ، أو "كان منا بيت شهير باليمن" (٨) ، أو "كان هو وأهله من رؤساء اليمن ، ومن المباشرين بزبيد" (٩) . وقد يشير إلى علو قدر صاحب الترجمة نفسه ، وتأثيره على قرارات السلطة العليا في مكة كقوله : "وله عند

(١) ق ١١٦ .

(٢) ق ١١٦ .

(٣) ق ١١١ .

(٤) ق ٩٨-٩٩ .

(٥) ق ٨٢ ، ٨٣ ، ١٣٥ ، ١٣٦ .

(٦) ق ١٢٦ ، ١٦٩ ، ١٧٠ ، ١٧٢ ، ١٧٣ .

(٧) ق ٣١ ، ٤٠ .

(٨) ق ١٣١ .

(٩) ق ١٨٠ .

أمير مكة وجاهة ، وإذا قصد في أمر يتعلق بعرب البلاد في جنايات وغيرها تركه لأجله" (١).

- أصدر أحكامه على المترجم ذماً أو مدحاً بحسب أخلاقه ، ومعاملاته الظاهرة كقوله ذاماً : "وترك حق الله من الزكاة ، ... مع جنف للفقراء ، وغلظة في القول حتى تأخر ، وصار ممقوتاً" (٢)، أو "كان شرس الأخلاق" (٣)، أو "كان مولعاً بشجر الأفيون" (٤)، أو قوله مادحاً : "كان عالماً ، عارفاً بالأحكام ، ساكناً متحبيماً إلى الناس ، ومحبيماً إليهم" (٥)، أو "كان مبارك التدريس ، أكثر من قرأ عليه في هذا الفن درس فيه ، وكان متواضعاً ... يقريء الطلبة ، ويخدمهم ، سليم القلب" (٦).

- كان أحياناً يورد بعض الطرائف عن المترجم كقوله عن أحدهم : "كان عاشقاً للشهرة مع اظهار الزهد والورع ، والغض من الأكابر ، وجرت له محن في التوصل إلى الرياسة ، وناب في القضاء بالقاهرة عن القاضى فلان بعد أن شرح باب من ولى القضاء فقد نبذ الإسلام وراء ظهره ، ومن أظرف ماوقع في ذلك أن شخصاً من أهل بلده قال له حين ولى القضاء ، كأن مولانا رجع عن دين الاسلام فلم يجب له جواباً!!" (٧)

- كان في الغالب يضبط تاريخ الوفاة باليوم والشهر والسنة ، ويحدد مكانها ، ووقت الصلاة على الجنازة وتشيعها (٨). وإذا لم يعلم تاريخ وفاته

(١) ق ١٨٠ أ .

(٣٢) ق ٤١ ب .

(٣) ق ٢٣ أ .

(٤) ق ١٥٣ أ .

(٥) ق ١٥٣ ب .

(٦) ق ٤٢ أ .

(٧) ق ٥٨ أ .

(٨) ق ٤٤ أ ، ٥٥ أ ، ٦٦ أ ، ٨٨ أ ، ١١٣ أ ، ١٦٦ أ ، ١٦٧ ب ، ١٧٠ أ .

أشار إلى ذلك نحو قوله : "وما علمت متى مات" (١).

هذا وتشترك تراجم النساء في أغلب تلك العناصر .

والملاحظة المنهجية المهمة والجديرة بالذكر هي : أن التراجم التي توفي النجم قبل اتمامها ، أو بالأحرى قبل وفاة أصحابها ، أكملها ناسخ المخطوط ولكن في منهجية علمية دقيقة ، حيث يبدأ اضافته بلفظ "أقول" ثم يشير إلى المعلومات التي جدت مع المترجم إن وجدت ، أو يكتفي بذكر تاريخ وفاته (٢).

والكتاب ثري بالمادة التاريخية المتنوعة ، ويمتاز بالعمق والشمول ، وقد وفق مؤرخنا في وصف ملاح عصره ، وتسليط الأضواء عليه .

هذا وقد ظن ناصر الرشيد أن الدر الكمين هو كتاب اتخاف الوري ، واعتمد في استنتاجه على ما ذكره بعض المؤرخين : أن للنجم ذيلاً على تاريخ مكة (٣) ، وقد نبه حمد الجاسر إلى هذا اللبس ، وأشار إلى اختلاف الكتابين في المنهج ، وأن ذيل - تاريخ مكة للفاسي - هو كتاب الدر الكمين (٤).

وقبل أن أختم عرضي المبسط لهذا الكتاب القيم ، أود أن أشير إلى أن أحد الباحثين قدم دراسة لكتاب الدر الكمين ، ومنهج مؤرخنا فيه مقارنة بكتب التراجم الأخرى (٥). غير أن دراسته تختلف عن خطتنا في تناول هذا الكتاب ، ووصفنا له ولمنهج مؤلفه هنا .

- كتاب بغية المرام بأخبار ولاية البلد الحرام :

هذا الكتاب لا يزال مخطوطاً ، وقد أمدنا معهد البحوث العلمية بجامعة أم القرى بصورة من النسخة المحفوظة فيه ، ولكن يبدو أنها غير كاملة ، فهي لا تتجاوز التسع ورقات .

(١) ق ٩ ب .

(٢) انظر على سبيل المثال ترجمة يحيى بن عمر بن فهد المتوفى عام ٨٨٥ هـ ، وستيت ابنة علي بن ظهيرة المتوفاه عام ٨٨٦ هـ ، ومصباح بنت أحمد بن حسن بن عجلان المتوفاه عام ٨٨٧ هـ ، وعمر النويري المتوفى عام ٨٨٧ هـ ، وأبو بكر بن علي الحارثي المتوفى عام ٨٩٥ هـ ، وعلى الشوائطي المتوفى عام ٩٠٠ هـ ، وعطية بن ظهيرة المتوفى عام ٩٠٤ هـ .

(٣) ناصر الرشيد : بنو فهد ، ص ٧٢ .

(٤) توطئة حسن القرى ، ص ٢ .

(٥) انظر إبراهيم بن حمود المشقيح : تاريخ أم القرى ومكانة المرأة العلمية فيها من خلال الدر الكمين ، ص ١٨٥-٢١٣ .

وتأتى أهمية هذه النسخة من كونها نسخة أصلية كتبت بخط المؤلف الذي يمتاز بالضبط والسرعة إلا أنه صعب القراءة . ولانعرف تاريخ كتابة المخطوط ، ولاسبب تأليفه ، ولكن يبدو أن النجم كتبه في فترة متأخرة ، وأنه ظل مسودة ، ولم يتمكن من تبييضه لعدم استكماله .

كما أن النسخة لا توجد بها مقدمة ، وإنما ذكر في أعلى الورقة الأولى : اسم الكتاب ، واسم مؤلفه ، ثم الإشارة إلى أنه بخطه ، وجميعها في سطر واحد . يليه مباشرة موضوع الكتاب ، الذي يُعنى بالتاريخ السياسي لمكة .

أما منهج الكتاب فإن أساسه التنظيمي هو التراجم ، غير أن الملفت فيها أنها مرتبة حسب السنين ، حيث تبدأ تراجمه بترجمة لعتاب بن أسيد الذي استعمله رسول الله صلى الله عليه وسلم على مكة بعد فتحها عام ثمان للهجرة . ثم تليه تراجم الولاة الذين استعملوا على مكة حسب تاريخ ولايتهم ، فكان النجم أراد في كتابه هذا تسجيل تاريخ كامل عن ولاية مكة في الاسلام منذ فتحها حتى عصره .

غير أن الكتاب يعتريه القصور في بعض تراجمه ، فهناك تراجم لم يذكر فيها سوى اسم الوالى فقط ثم بياض في بقية الورقة حتى نهايتها كما هو الحال في ترجمة معاذ بن جبل ، وعبد الله بن عامر الحضرمي ، وقثم بن العباس بن عبد المطلب ، ومروان بن الحكم بن أبي العاص الأموي ، كما يتخلل بعض التراجم فراغات كبيرة ، أما الحواشي فهي كثيرة على يمين أو يسار أو أعلى بعض الأوراق ، وأحيانا تجتمع تلك الحواشي كلها في الورقة الواحدة .

ومن أبرز ما يمكن ملاحظته على هذه النسخة المقابلة الحادثة في عنوان الكتاب ، فالعنوان الذي كتبه النجم بخطه هو :
"بغية المرام بأخبار ولاية البلد الحرام"

في حين أن المقابلة التي سجلت كانت أسفل كلمتين من هذا العنوان :
فتحت كلمة بغية كتب كلمة غاية ، وتحت كلمة ولاء سجلت كلمة سلطنة .

والملاحظ أيضا أن واضع هذه المقابلة لم يجر أى تغيير أو شطب على
أى كلمة من العنوان الأصلي الذي كتبت كلماته بخط واضح وكبير
ومقروء .

على أننا نجد تفسير تلك المقابلة لدى العز ابن مؤرخنا إذ يقول في
مقدمة كتابه " غاية المرام بأخبار سلطنة البلد الحرام " : " وكان سيدي والذي
الحافظ العمدة نجم الدين عمر بن محمد بن فهد الهاشمي المكي - رحمة الله
عليه - قد سبقني لجمع تراجم كثيرة من ذلك ... فأخذت جميع ما ذكر في
مسودته وأضفت إليها زيادات لا يستغنى عنها ، وفوائد مهمة لا بد منها " (١) .

ويفهم من كلام العز أن النجم لم يبيض كتابه ، وأن العز هو الذي
أكمل النقص الحاصل في تراجمه ، وأنه أضاف وذيل عليه ، ثم نسب لنفسه
الكتاب بعد استكمالها ، واجراء التبديل على عنوانه ، مع الابقاء على مسودة
والده .

ومن الملاحظ أن العز لم ينكر جهد والده ، وأثبتته بأمانة حين قال :
أنه أخذ جميع ما ذكر في مسودته ... وعزى كل شيء إلى من سبقه لوضعه .

ولأرى لذلك ضير مادام قد أرجع الحق إلى أهله ، ثم أن نقل
الأخبار بتلك الصورة كانت روح العصر الذي عاش فيه ، بل وقبله بكثير .

وأخيراً لانستطيع أن نقلل من قيمة كتاب العز مادام قد تحلى بروح
الصدق والأمانة ، ونسب كل جزئية في كتابه إلى قائلها .

وألف النجم في التواريخ الخاصة بالأسر المشهورة في مكة ست مؤلفات
لست ببيوت موصوفة بالعلم ، "أفرد كل بيت منها في تصنيف ، لكنه أكثر فيه
من ذكر المهملين ، والأبناء ممن لم يعيش إلا شهرا ، ونحو ذلك مما لا فائدة
فيه" ، وهذه المؤلفات نظمها التنظيمي قائم على ما يبدو على التراجم (١). أما
عناوينها فهي كالتالي :

- كتاب بذل الجهد فيمن سمي بفهد أو ابن فهد : ذكره السخاوي في
ضوئه (٢) ، وفي الاعلان (٣) ، والشوكاني في البدر الطالع (٤) ، والبغدادى في
هدية العارفين (٥) ، وفي ايضاح المكنون (٦) ، والزركلي في الاعلام (٧) ،
وكحالة في معجم المؤلفين (٨).

وهذا الكتاب وإن كان خاصاً بعائلة مؤرخنا الفهود (٩) أو
الفهديون (١٠) ، إلا أن النجم استطرد فيه إلى من تسمى بفهد أو في نسبه فهد
ولو لم يكن من بيتهم ، مع فصله لهؤلاء عنهم تبياناً وتوضيحاً (١١).

وكان والد مؤرخنا قد صنف كتاباً في نسب آل فهد وقرابتهم ، غير
أنه لم يكمله عنوانه : "الأنساب المستطابة في حمولة بني فهد ومن يلتحق بهم

(١) السخاوى : الضوء اللامع ، ج ٦ ، ص ١٢٨ .

(٢) ج ٢ ، ص ١٢٨ .

(٣) ص ١١٥، ١٠٨ .

(٤) ج ١ ، ص ٥١٣ .

(٥) ج ١ ، ص ٧٩٤ .

(٦) ج ١ ، ص ١٧٤ .

(٧) ج ٥ ، ص ٦٣ .

(٨) ج ٧ ، ص ٣١٨ .

(٩) السخاوى : الاعلان ، ص ١١٥، ١٠٨ .

(١٠) السخاوى : الضوء اللامع ، ج ٦ ، ص ١٢٨ .

(١١) نفس المصدر والجزء والصفحة .

من القراية" (١).

- كتاب التبيين بتراجم الطبريين : ذكره السخاوي في ضوئه (٢)؛ وفي الاعلان (٣)، والنهروالي في الاعلام (٤)، والبغدادى في هدية العارفين (٥)، وفي ايضاح المكنون (٦)، والزركلى في الاعلام (٧).

وهذا الكتاب من المصادر الهامة لعبد القادر الطبري صاحب كتاب : "أبناء البرية بالأبناء الطبرية" (٨) ونقل عن التبيين أيضا كل من المحي في خلاصة الأثر (٩)، ومرداد في المختصر من نشر النور والزهر (١٠).

- كتاب تذكرة الناسى بأولاد أبى عبد الله الفاسى : ذكره السخاوي في ضوئه (١١)، والبغدادى في هدية العارفين (١٢)، وفي ايضاح المكنون (١٣).
- كتاب السر الظهيرى بأولاد أحمد النويرى : ذكره السخاوي في ضوئه (١٤)، وفي الاعلان (١٥)، والبغدادى في ايضاح المكنون (١٦).

(١) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ٦٣ .

(٢) ج ٦ ، ص ١٢٨ .

(٣) ص ١١٥، ١٠٨ .

(٤) ج ٥ ، ص ٢٢٥ .

(٥) ج ٥ ، ص ٧٩٤ .

(٦) ج ٣ ، ص ٢٢٤ .

(٧) ج ٥ ، ص ٦٣ .

(٨) انظر الورقة ٤٦ أ .

(٩) انظر ج ٢ ، ص ٤٦١، ٤٥٧ .

(١٠) انظر ج ١ ، ص ٢٢٥، ٦٥ .

(١١) ج ٦ ، ص ١٢٨-١٢٩ .

(١٢) ج ٥ ، ص ٧٩٤ .

(١٣) ج ٣ ، ص ٢٧٧ .

(١٤) ج ٦ ، ص ١٢٩ .

(١٥) ص ١١٥، ١٠٨ .

(١٦) ج ٢ ، ص ١٢٧ .

- كتاب غاية الأمان في تراجم القسطلاني : ذكره السخاوي في ضوئه (١)، وفي الاعلان (٢)، والبغدادى في ايضاح المكنون (٣).
 - كتاب المشارق المنيرة في ذكر بني ظهيرة : ذكره السخاوي في ضوئه (٤)، وفي الاعلان (٥)، والشوكاني في البدر الطالع (٦)، وكحالة في معجم المؤلفين (٧).

- ومن مؤلفات النجم التاريخية كتاب : اللباب في الألقاب . أشار إليه الشوكاني في البدر الطالع (٨)، والكتاب مفقود ولا نعرف بالضبط طبيعة الكتاب ، ولا نستطيع أن نجزم بالمادة التي احتواها ، وهل هو في الأنساب؟ أم في تعريف المصطلحات من أسماء ووظائف؟ أو في تعريف ألقاب من ترجم لهم في مؤلفاته ، أو من اشتهروا بألقاب غريبة في عصره؟!

اسهاماته في الفهرسة :

تعود فكرة الفهارس إلى العقلية العلمية الواعية ، فابتكار هذا الفن يرمي إلى ترتيب المادة العلمية التي تحتويها الكتب ، وتسهيل الاستفادة منها ومقاومة انحلال المؤلفات ، ونسبتها إلى غير مؤلفيها ، ، ولم تظهر أهمية الفهارس إلا بعد اكتشاف الطباعة (٩).

ولاشك أن هذا العمل يمثل قفزة كبيرة في تطور منهج الكتابة التاريخية والإتجاه نحو التركيز والعملية في التعامل مع الكم الهائل من الكتب

(١) ج ٦ ، ص ١٢٨ .

(٢) ص ١٠٨ .

(٣) ج ٢ ، ص ١٢٧ .

(٤) ج ٦ ، ص ١٢٨ .

(٥) ص ١١٥، ١٠٨ .

(٦) ج ١ ، ص ٥١٣ .

(٧) ج ٧ ، ص ٣١٨ .

(٨) ج ١ ، ص ٥١٣ .

(٩) روزنتال : مناهج العلماء المسلمين ، ص ١١١ .

والمعلومات ، ويهدف إلى تيسير الحصول على المادة المبتغاه في سهولة وبأقل جهد .

وقد كان مؤرخنا فارس الفهرسة في عصره ، وكانت عنايته بها نقطة الارتكاز لمعرفة المحور الأصيل الذي يدور حوله فكره ، فهو يحمل فكراً وثاباً متجدداً ، وقد أدخل التجديد على المؤلفات القديمة ، ومؤلفات المعاصرين له (١) ، وذلك بترتيبها ترتيباً مفصلاً دقيقاً وفقاً لمنهج علمي ، اختط فيه التنظيم على حروف المعجم . ولتسهيل الكشف لما يراد معرفته في تلك المؤلفات القيمة عين حل الاسم من الأجزاء أو الطبقة (٢) .

وقد أشاد السخاوي بإسهامات النجم هذه ، ووصفها في ضوئه بأنها من أهم أعمال النجم وأفيدها (٣) . وعدها في كتابه الاعلان تجديداً (٤) . ولهذا حقيق بنا أيضاً أن نشيد بامتياز مواهبه ، وإدراكه الواعي بضرورة تطوير معارفه لخدمة العلم وأهله .

ومن مساهمات النجم في الفهرسة مايلي :

- عمل فهرسة خاصة له : ذكرها في كتابه الدر الكمين (٥) ، والسخاوي في ضوئه (٦) .

- عمل فهرسة لكتاب والده : "الجواهر الفاخرة فيما قرأه التقى ابن فهد وسمعه" ذكرها النجم في الدر الكمين (٧) ، ولعلها الفهرست التي ذكرها

(١) السخاوي : الاعلان ، ص ١٠٢ .

(٢) السخاوي : الضوء اللامع ، ج ٦ ، ص ١٢٩ ؛ روزنتال : مناهج العلماء المسلمين ، ص ١١٢ .

(٣) ج ٦ ، ص ١٢٩ .

(٤) ص ١٠٢ .

(٥) الورقة ١١٦٢ أ .

(٦) ج ٦ ، ص ١٢٨ .

(٧) الورقة ٦٢ب - ٦٣أ .

السخاوي في ضوئه (١).

- عمل فهرسة لمسموعات والده للحديث المسلسل بالأولية بجميع طرقه والكلام عليه ، والأشعار المسلسلة المتصلة إليه . ذكرها النجم في معجم شيوخه المخطوط (٢).

- عمل فهرسة لمسموعات شيخه زين الدين أبو بكر العثماني المراغي : ذكرها النجم في معجم شيوخه المخطوط (٣).

- عمل فهرسة لمسموعات شيخه الجمال محمد بن إبراهيم المرشدي . ذكرها النجم في معجم شيوخه المخطوط (٤).

- عمل فهرسة لتاريخ الأطباء (٥) : ذكرها السخاوي في ضوئه (٦) ، وفي الاعلان (٧) ، وروزنتال في مناهج العلماء المسلمين (٨).

- عمل فهرسة لكتاب تذكرة الحفاظ للذهبي (٩).

(١) ج ٦ ، ص ١٢٨ .

(٢) الورقة ٢٦١ ب .

(٣) الورقة ٦٣ أ .

(٤) الورقة ٢٥٩ أ .

(٥) اسم الكتاب : "عيون الأنباء في طبقات الأطباء" تأليف الطبيب المؤرخ موفق الدين أحمد بن القاسم الخزرجي المعروف بابن أبي أصيبعة ، المتوفى عام ٦٦٨ هـ . يبدأ الكتاب بمقدمة عن تاريخ الطب ، يليها تراجم لكبار الأطباء الاغريق والرومان ، ثم السريانيين ، فالأطباء النقلة إلى العربية ، يليها أطباء العصر الاسلامي في الأقاليم المختلفة الى عهده . ويمتاز الكتاب بوفرة مادته ، وسعة أخباره وحسن صياغته ، ومن الكتاب نسخ عديدة ، حيث طبع غير مرة ، منها طبعة دار مكتبة الحياة ببيروت عام ١٩٦٥ م .

(٦) ج ٦ ، ص ١٢٩ .

(٧) ص ١٠٦ .

(٨) ص ١١٢ .

(٩) هو شمس الدين محمد بن أحمد الذهبي المتوفى سنة ٧٤٨ هـ ، والكتاب في تراجم المحدثين الحفاظ ، رتب على الطبقات ، ويضم احدى وعشرين طبقة بدأ فيه بالصحابه ، وهم الطبقة الأولى ، وانتهى به إلى عصره ، وينتهي أغلب التراجم بذكر من توفي من الأعيان في سنة وفاة المترجم ، كما ينهي أكثر الطبقات =

- عمل فهرسة لذيول طبقات الحفاظ (١).

ذكرهما السخاوي في ضوئه (٢)، وفي الاعلان (٣)، وروزنتال في مناهج العلماء المسلمين (٤)، وفيهما يقول السخاوي : "وعمل الذهبي كتاباً حافلاً بالنسبة لمن تقدمه ، رتبه على الطبقات ... وذيل على الذهبي الحافظ شمس الدين الحسيني ، ثم على الحسيني شيخنا التقي بن فهد المكي ، ورتب ذلك مع الأصل على المعجم تجديداً ولده النجم عمر" (٥).

- عمل فهرسة لكتاب حلية الأولياء وطبقات الأصفياء (٦) : ذكره السخاوي في ضوئه (٧)، وروزنتال في مناهج العلماء المسلمين (٨).
- عمل فهرسة لكتاب طبقات الخنابلة لابن الفراء (٩).

=
بإشارات موجزة عن الأوضاع السياسية والعلمية للعالم الإسلامي في الفترة التي تناولتها الطبقة ، وقد طبع الكتاب عدة مرات منها طبعة دائرة المعارف العثمانية بحيدر اباد في أربع مجلدات مع ذيوله عام ١٩٥٥م، ١٩٥٨م .
(١) حظيت تذكرة الحفاظ للذهبي بسلسلة من الذيول بدأها تلميذه شمس الدين محمد الحسيني المتوفى عام ٧٦٥هـ ، وأسمى كتابه "ذيل تذكرة الحفاظ" ، وذيل على الحسيني تقي الدين محمد بن فهد المتوفى عام ٨٧١هـ بكتاب "لحظ الألفاظ بذيل طبقات الحفاظ" ، كما ذيل جلال الدين عبد الرحمن السيوطي المتوفى عام ٩١١هـ بكتاب "ذيل طبقات الحفاظ" ثم أكمله جار الله ابن فهد المتوفى عام ٩٤٥هـ بكتاب "تحفة الايقاظ بتتمة ذيل طبقات الحفاظ" .

(٢) ج ٦ ، ص ١٢٩ .

(٣) ص ١٠٢ .

(٤) ص ١١٢ .

(٥) الاعلان ، ص ١٠٢ .

(٦) مؤلف الكتاب أبو نعيم أحمد بن عبد الله الأصبهاني المتوفى سنة ٤٣٠هـ ، والكتاب حافل بتراجم العباد والمتصوفة . وهو مطبوع في أربع أجزاء في القاهرة عام ١٩٣٨م .

(٧) ج ٦ ، ص ١٢٩ .

(٨) ص ١١٢ .

(٩) هو القاضي أبو الحسين محمد بن أبي يعلى محمد بن الحسين الفراء ، ويرى بعض العلماء أنه "ممن تسبب في وسم المذهب الحنبلية بما هو بريء منه من التشبيه" .
انظر لحظ الألفاظ ، ص ١٨١ ، ٣٥ .

- عمل فهرسة لذيل طبقات الحنابلة لابن رجب (١).

ذكرهما السخاوي في الاعلان وقال : "وقد رتبتهما على الحروف صاحبنا ابن فهد في تصنيفين" (٢). وذكر الثاني السخاوي في ضوئه (٣)، وروزنتال في مناهج العلماء المسلمين (٤).

- عمل فهرسة لكتاب المدارك (٥): ذكره السخاوي في ضوئه (٦)، وفي الاعلان (٧)، وروزنتال في مناهج العلماء المسلمين (٨). يقول السخاوي : وقد عول على المدارك كل من بعده ، واختصرها جماعة ... ورتبها على الحروف لسهولة الكشف صاحبنا ابن فهد في كراسين على قسمين أحدهما : أصحاب مالك ، وثانيهما : من عداه" (٩).

- عمل فهرسة لكتاب العقود للمقريزي (١٠): ذكرها السخاوي في

(١) هو الحافظ عبد الرحمن بن شهاب الدين أحمد بن رجب البغدادي الدمشقي المتوفى عام ٧٩٥هـ ، وكتابه مطبوع في جزئين ، دار المعرفة ببيروت ، ابتدأ تراجم كتابه من وفيات المائة الخامسة إلى وفيات المئة السادسة .

(٢) ص ١٠١-١٠٢ .

(٣) ج ٦ ، ص ١٢٩ .

(٤) ص ١١٢ .

(٥) هو كتاب في طبقات الفقهاء المالكية للقاضي أبو الفضل عياض بن موسى اليحصبي المتوفى عام ٥٤٤هـ . اشتمل على أكثر من ألف وثلاثمائة ترجمة .

عن أهمية هذا الكتاب (انظر السخاوي : الاعلان ، ص ١٠٠-١٠١) .

(٦) ج ٦ ، ص ١٢٩ .

(٧) ص ١٠١-١٠٠ .

(٨) ص ١١٢ .

(٩) الاعلان ، ص ١٠١ .

(١٠) للمؤرخ أحمد بن علي المقريزي المتوفى عام ٨٤٥هـ عددا من المؤلفات فيها لفظ :

عقود أو عقد منها : كتاب "عقد جواهر الاسفاط في أخبار مدينة الفسطاط" ،

وكتاب "شذور العقود" ، وكتاب "درر العقود الفريدة في تراجم الأعيان المفيدة" .

ولاندرى أى كتاب من تلك العقود قام نجما بترتيبها وفهرستها ، لأن السخاوي

ذكره مختصرا بلفظ "عقوده" . وإن كنا نرجح الكتاب الأخير لأنه يشتمل على

المشاهير الذين عاصروهم المقريزي . =

ضوءه (١).

مؤلفاته في الأدب والشعر :

إن من ينظر إلى مؤلفات مؤرخنا نظرة شاملة فاحصة يجد أنه كان تواقاً لسماع الشعر ، مستحضراً لكثير من الأبيات الشعرية . ويبدو أن تلذذه بالشعر وحرصه على سماعه ناتج عن لذة التأريخ للحركة الشعرية في عصره والتي كانت فكرتها تعتمل في نفسه ، وهي لذة سامية بلا شك . ولعل المتابع لكتب التراجم يلاحظ أن قرض الشعر واستحضاره كان لذة الجماهير المثقفة فالكثير من أعلام علمائنا كانوا شعراء إلى جانب ابداعاتهم في الفنون والعلوم التي تخصصوا فيها ، وابن عباس^(٢) يقول : "إذا قرأتم شيئاً من كتاب الله تعالى فلم تعرفوه فاطلبوه في أشعار العرب ؛ فإن الشعر ديوان العرب" .

وقد كان والد مؤرخنا ممن قرض الشعر ، وقد عرفنا القليل من نظمه^(٣) . أما مؤرخنا فلانعلم إن كانت له اسهامات فيه أم لا...!! لكن من المؤكد أنه كان حافظاً للكثير منه ؛ فقد أورد كمّاً جيداً من الشواهد الشعرية في تراجمه وتاريخه ، ورأيناه في بعضها مطارحاً للشعراء بأبيات من الشعر لسنا متأكدين من نسبتها له أو لغيره . فعلى سبيل المثال يقول في ترجمة

= وكتاب درر العقود طبع في بيروت سنة ١٤١٢هـ ، بتحقيق محمد كمال الدين عز الدين على .

(١) ج ١ ، ص ٥ .

(٢) هو عبد الله بن عباس بن عبد المطلب ، ابن عم رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يسمى البحر ، والحير لسعة علمه ، وهو أحد العبادلة المكثرين من فقهاء الصحابة ، توفي في الطائف عام ٦٨هـ .

(انظر ابن حجر : تقريب التهذيب ، ج ١ ، ص ٤٢٥ ؛ تهذيب التهذيب ج ٥ ، ص ٢٧٦-٢٧٩) .

(٣) انظر الباب الأول ، الفصل الأول ص ٨٠-٨١ من هذه الدراسة .

الشاعر المكي نور الدين علي بن محمد الفاكهي : أنشدني في يوم الخميس
 حادى عشر شهر رمضان سنة احدى وسبعين "وثمانمائة" بالمسجد الحرام مضمنا
 للبيت الأول باقتراحى :

أَعْنَدَكَ عِلْمٌ أَنَّنِي بِكَ مُغْرَمٌ . . . وَأَنْ فُؤَادِي بِالْجَوَى يُتَضَرَّمُ

ثم يتبع هذا البيت بقصيدة طويلة للشاعر على نفس الوزن
 والقافية (١).

وعلى كل فثمرة عشق نجما لهذا الفن كانت خصبة فقد اجتمعت لديه
 حصيلة كبيرة من أخبار وأشعار الشعراء في عصره . فأخذ في تقسيمها
 وتصنيفها فإذا مادتها تستقيم لثلاث كتب هي :

- كتاب الإشعار بما أنشدت من الأشعار : ذكره العز ابن فهد في غاية
 المرام (٢). كما أشار العز إليه عندما قام بنسخ كتاب "العقد الثمين" للفاسي
 وذلك ضمن ترجمة أمير مكة حسن بن عجلان ، فقد ذكر المحقق أن الناسخ
 أورد منتخبات من شعر والد الفاسي في مدح السيد حسن ، ثم ختمها بقوله
 "وممن عارض هذه الأبيات جماعة من العلماء الثقات . منهم الحافظ جمال
 الدين محمد بن موسى المراكشي ، والجمال محمد بن بركوت المكين ،
 والجمالى محمد بن عبد الوهاب اليافعي ، وذكر نظمهم مفصلاً الحافظ نجم
 الدين عمر بن فهد الهاشمي المكي رحمه الله تعالى في كتابه : "الإشعار بما
 أنشدت من الأشعار" ولله الحمد طول الأعصار" (٣).

- ديوان شعر للشاعر المكي محمد بن عبد القوي بن محمد البجائي
 المتوفى عام (٨٥٢هـ/١٤٤٨م) : ذكره النجم في الدر الكمين (٤) ، والسخاوي

(١) انظر النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ١٢٧ ب .

(٢) ج ٢ ، ص ٣٥٤ .

(٣) انظر الفاسي : العقد الثمين ، ج ٤ ، ص ١٥٥ ، ١٥٠ .

(٤) الورقة ٢٨-٢٩ أ .

والسخاوي في ضوءه (١)، وكان هذا الشاعر قد أجاز النجم بالرواية عنه ، فجمع النجم أشعاره في مجلد .

وعن مستوى شعر ابن عبد القوي وميدانه يقول النجم : أنه رديء في بدايات الشاعر ، ثم نظم نظماً وسطاً ، وأخيراً قال الشعر الجيد ، إلا أنه أقبل على ثلب الأعراض ، وتمزيقها بالهجو . وعنده مبالغة في الأخبار التاريخية لمن ليس له معرفة بها (٢).

- معجم من كتب عنه من الشعراء : ذكره السخاوي في ضوءه (٣).
- نزهة العيون فيما تفرق من الفنون ، وتسمى التذكرة : ذكرها النجم في الدر الكمين (٤)، والعز ابن فهد في غاية المرام (٥)، وعمر الشماخ في سفينة نوح (٦)، والعصامي في سمط النجوم العوالي (٧)، والعجيمي في اهداء اللطائف (٨)، والمحيي في خلاصة الأثر (٩)، والبغدادي في هدية العارفين (١٠)، وايضاح المكنون (١١)، وكحالة في معجم المؤلفين (١٢).

ويبدو أن نزهة العيون كانت من أشهر مصنفات نجمنا العامة ، وأنها قد نالت استحسان المعاصرين له ، وثنائهم العاطر ، فقد رأينا في بعض

(١) ج ٨ ، ص ٧١-٧٣ .

(٢) انظر الدر الكمين ، ق ٢٨ أ .

(٣) ج ٦ ، ص ١٢٩ .

(٤) الورقة ١٢٧ ب ، ١٥٩ أ .

(٥) ج ٢ ، ص ٤٣ .

(٦) الورقة ٢٦ أ .

(٧) ج ١ ، ص ١٧ .

(٨) ص ٨٧، ٥٤ .

(٩) ج ٢ ، ص ٤٥٧ .

(١٠) ج ٥ ، ص ٧٩٤ .

(١١) ج ٤ ، ص ٦٨٥ .

(١٢) ج ٧ ، ص ٣١٨ .

التراجم تقاريط مادحة لها من بعض الشعراء المكيين ومنها أبيات كتبها
الأديب نور الدين على الفاكهي على طرة الكتاب عام (٨٧٢هـ/١٤٦٧م) يقول
فيها (١):

تهادى ابنُ فهدٍ غزيرِ العلومِ	وأوغلُ في جمعه للفنون
فأجمعَ كلُّ على فضلِهِ	فدونه نزهةٌ للعيون
وجادَ بهِ منةٌ للورى	فأضحوا ثمارُ المنى يجتبون
فلازال يُهدي الورى	أجمعينَ وبالنجمِ هم يهتدون

وكتب عليه أيضا قوله (٢):

أحسنَ الله للذي	أحسنَ الوضعُ إذ كتب
وحباهُ بفضلهِ	فهما القصدُ والأرب

ومن المدائح الأبيات التي كتبها الفقيه عمر بن القاضي جمال الدين
ابن ظهيرة ، وأرسلها للنجم بعد أن استعار منه تذكرته يقول فيها (٣):

سألتكَ يامنَ فضلهُ عمَ خلقه	وجادَ بهذا النجمِ في البيتِ والحرم
مصنّفِ مجموعِ حوى كلِّ نخبةٍ	وفائدةٍ منقولةٍ عن ذوي الهمم
تديمُ عليه نعمه وتسره	وتبقي له فرعيه والأهلُ والخدم

ومدحه ناسخ مخطوطة الدر الكمين بيتين من الشعر قال فيهما (٤):
رأيتُ كتاباً حازَ كلَّ فضيلةٍ
وفائدةٍ منقولةٍ تشبهُ القمر

(١) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ١٢٧ ب .
"يلاحظ أن البيت الرابع فيه مضاهاة منفرة ، وغير مستحب أن ينعت العبد
بذلك" .

(٢) نفس المصدر والورقة .

(٣) نفس المصدر ، ق ١٥٩ أ .

(٤) نفس المصدر والورقة .

وكيف وجامعه امام مفن
يسمى ابن فهد ويدعى في الورى عمر

المؤلفات المنسوبة للنجم :

نشرت مجلة العرب في باب مع القراء في أسئلتهم وتعليقاتهم ، تعليقا ذكر فيه أسماء عدد من مؤلفات آل فهد ، تنميما لموضوع سابق يشير إلى دور هذه الأسرة ومكانتها العلمية في مكة المكرمة ، وقد نسب المعلق عشر مؤلفات ما بين كتاب ورسالة لصاحبنا^(١) ، جانبه فيها الصواب ، واتسم رأيه بعدم الدقة . ولا يخال لنا شك في أن تلك المؤلفات ليست للنجم ، وقد ثبت لنا ثبوتاً قطعياً عدم نسبتها إليه . وسنشير إلى تلك المؤلفات المنسوبة ، ودليلنا على عدم صحة ذلك .

وأول تلك المؤلفات كتاب "بغية الطالب الفالح ، من مشيخة قاضي طيبة أبي الفتح ابن صالح" . وهو مخطوط في عشرة أجزاء من مجلد ، بمكتبة البلدية بالإسكندرية ، رقم ١٨٠٥ د .

نسب المعلق هذا الكتاب للنجم ابن فهد ، معتقداً أنه المشيخة التي خرجها لشيخه أبي الفتح المراغي . والواقع أنه وقع في وهمين :

السوهم الأول : حين ظن أن المشيخة لأبي الفتح المراغي ، شيخ صاحبنا ، وهذا خطأ . فأبو الفتح المراغي يدعى : محمد بن أبي بكر بن الحسين بن عمر بن محمد بن يونس بن عبد الوهاب بن محمد القرشي العثماني المراغي ، وعنوان مشيخته التي ألفها له النجم : "الفتح الرباني

(١) انظر مجلة العرب ، ج ٧-٨ ، س ١٨ محرم - صفر ١٤٠٤ هـ ، تشرين ١-٢ ، أكتوبر ، نوفمبر ١٩٨٣ م ، ص ٥٥٩-٥٦٠ .

لجميع مرويات الشيخ العثماني^(١). في حين أن مشيخة "بغية الطالب الفالح" لقاضي المدينة المنورة أبي الفتح ابن صالح . ويُدعي : محمد بن عبد الرحمن ابن محمد بن صالح بن اسماعيل بن ابراهيم بن أحمد بن حسن بن علي بن صالح الكناني ، وهو يعرف كأُسلافه بابن صالح^(٢).

فلعل المعلق وقع في هذا اللبس بسبب التشابه بينهما في الكنية ؛ فكلاهما يكني بأبي الفتح .

أما الوهم الثاني : فهو في نسبة الكتاب للنجم ، وهذا خطأ أيضاً ، فقد ذكر النجم في معجم الشيوخ المطبوع^(٣) ، ومعجم شيوخه المخطوط^(٤) ، والسخاوي في ضوئه^(٥) ، أن التقى ابن فهد قد خرج مشيخة لقاضي المدينة المنورة أبي الفتح ابن صالح . وزاد السخاوي فذكر أنها في مجلد اقتصر فيها على المجيزين - يعني شيوخه بالإجازة -^(٦).

ومما تجدر الإشارة إليه أن السخاوي بعد أن ذكر المشيخة التي ألفها التقى ابن فهد للقاضي المذكور ، أشار في نهاية ترجمته : بأن المقرئ في عقوده قد نسب المشيخة لصاحبه عمر بن فهد^(٧).

وأحسب أن السخاوي يريد أن ينبه إلى الوهم الذي وقع فيه المقرئ خاصة وأنه - أعني السخاوي - قد أثبت نسبة الكتاب للتقى في

-
- (١) انظر ص ١٨٤-١٨٥ من هذا البحث .
 (٢) ترجمته في النجم ابن فهد : معجم الشيوخ المطبوع ، ص ٢٣٢ ؛ معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٢٠٢ ؛ السخاوي : الضوء اللامع ، ج ٨ ، ص ٣٤-٣٦ .
 (٣) ص ٢٣٢ .
 (٤) الورقة ٢٠٢ أ .
 (٥) ج ٨ ، ص ٣٥ .
 (٦) نفس المصدر والجزء والصفحة .
 (٧) نفس المصدر والجزء والصفحة .

أثناء الترجمة وبالتحديد بعد أن ذكر أسماء شيوخ ابن صالح . ثم أن النجم لم يشر من قريب أو بعيد إلى أنه جمع للقاضي ابن صالح مشيخة ، أو عمل فهرستاً أو معجماً لشيخه ؛ بل صرح بأن والده التقي هو مؤلف المشيخة فقال : "وأجاز له في سنة خمس وثمانمائة من أجاز أحمد بن عبد القوي وغيرهم ، تجمعهم مشيخته تخريج العلامة تقي الدين محمد بن فهد الهاشمي" (١).

وعلى كل فقد اطلعت على النسخة الموجودة بمكتبة البلدية في الاسكندرية التي أشار إليها المعلق .. وهي منسوبة لأبي الفضل محمد بن محمد ابن فهد الهاشمي . وأبو الفضل هو التقي ابن فهد ، والد مؤرخنا .

ومن المؤلفات المنسوبة للنجم "رسائل ابن فهد" مخطوط بمكتبة البحث العلمي في جامعة كاليفورنيا ، وهي بخط عبد الحمود بن محمد بن علي بن محمد بن نعي الحسني . وعدد أوراقها ١١٥ ورقة ، وتاريخ نسخها عام ٨١١هـ وتشتمل على الرسائل التالية :

- اللمعة الجلية في معرفة النية .
 - واجبات الحج ونياته .
 - كفاية المحتاج في مناسك الحاج .
 - الهداية في فقه الصلاة .
 - التحصين ، وصفات العارفين - في العزلة - .
 - مصباح المبتديء ، وهداية المقتدي .
 - ملخص مذكره الأوائل في معرفة المنازل - منازل النجوم - .
- وقد نسب المعلق هذه الرسائل المجموعة للنجم فقال : "ويظهر أن صاحب تلك الرسائل هو : عمر بن محمد بن فهد" (٢).

(١) معجم الشيوخ المطبوع ، ص ٢٣٢ ؛ معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٢٠٢ أ .

(٢) انظر مجلة العرب ، نفس العدد ، ص ٥٦٠ .

ويبدو واضحاً أن المعلق تنقصه الدقة ،، وأنه غير مطالع لتراجم آل
فهد الذاتية ، وهو وإن اجتهد إلا أن اعتقاده في غير محله . ولا يخال لنا شك
مطلقاً في عدم نسبتها للنجم ؛ لأنها كتبت في عام ٨١١ هـ ، ومؤرخنا ولد عام
٨١٢ هـ .

وبالرغم من أنه لم يتسن لي الاطلاع على هذا المجموع ، إلا أنني
أرجح نسبته لقاضي مكة وفقهائها جمال الدين ابن فهد المتوفى عام ٧٣٦ هـ^(١)
أو حفيده نجم الدين محمد جد مؤرخنا المتوفى عام ٨١١ هـ^(٢) .

(١) انظر ترجمته في الفاسي : ذيل التقييد ، ج ١ ، ص ٢٤٤ ؛ العقد الثمين ، ج ٢ ،
ص ٧٩-٨٠ ؛ ابن تغري بردي : المنهل الصافي ، ج ٧ ، ق ٢٧٦ ب ؛ الدليل الشافي
ج ٢ ، ص ٢٤٦ .

(٢) انظر ترجمته في الفاسي : ذيل التقييد ، ج ١ ، ص ٤٢٥-٤٢٦ ؛ العقد الثمين ، ج ٢ ،
ص ٣٣٣-٣٣٤ ؛ السخاوي : الضوء اللامع ، ج ٩ ، ص ٢٣١ .

الباب الثاني

أهم مؤلفات النجم

ومنهجه في الكتابة التاريخية

الفصل الأول :

كتاب أتحاف الوري بأخبار أم القرى .

الفصل الثاني :

كتاب معجم الشيوخ « المخطوط »

الفصل الثالث

موارده

الفصل الرابع

منهجه في النقد
أخطاء النجم والمآخذ عليه

الفصل الأول

كتاب أتحاف الوري بأخبار أم القرى

- * أوصاف الكتاب .
- * التنظيم العام وأساليب العرض .
- * التوازن الكمي للمادة .
- * عرض الوفيات .
- * نوعية المادة وأسس انتقائها .
- * السيرة النبوية
- * أخبار الحج
- * الأخبار السياسية
- * الأخبار الاقتصادية
- * الأخبار الاجتماعية
- * أخبار الجريمة
- * الأخبار الثقافية والدينية
- * أخبار الأوقاف
- * أخبار متفرقة
- * تحقيق الكتاب

أوصاف الكتاب :

كتاب "إتحاف الوري بأخبار أم القرى" يعد من أوسع التواريخ العامة لمكة المكرمة ، وهو من أضخم مؤلفات النجم ، وأكثرها شهرة ، وقد رفعه هذا المصنف إلى درجة كبار الباحثين العارفين بأصول الفن التاريخي ، فحياته المليئة بالانتاج والبحث المستفيض ؛ مكنته من الوقوف على مواضع الأخبار والحوادث ، ورغم كثرتها إلا أنه بلغ من الإبداع في سردها وتنسيقها ؛ وعمل الموازنات الجادة لها .

ويعالج مؤرخنا في كتابه هذا الفترة التاريخية من مولد رسول الهدى صلى الله عليه وسلم إلى عام (١٤٨٠/١٨٨٥م) ، جمع في هذه الحقبة الطويلة سير الأولين حتى عصره لتكون مرجعاً للآخرين يستمدون منه الحقائق والعظات . ويحدثنا النجم في مقدمة كتابه عن منافع علم التاريخ فيقول : "إن علم التاريخ لاشك في جلالة قدره ، وعظم موقعه ، ينتفع به للاطلاع على حوادث الزمان ، وسير الناس ، وما أبقى الدهر من أخبارهم بعد أن أبادهم مع أنه عبرة لمن اعتبر ، وتنبيه لمن افتر ، واختبار حال من مضى وغير ، وإعلام أن ساكني الدنيا على سفر" (١).

أما نسيج الكتاب فهو الطريقة الحولية ؛ والمعروف أن كتابة التاريخ مرتباً على السنين كان منهجاً تقليدياً لكثير من المؤرخين المسلمين ، وإن كان يعزى الفضل في ابتكاره إلى عبد الله بن أبي بكر بن حزم المتوفى بين عامي (١٣٠-١٣٥هـ/٧٤٧-٧٥٢م) ، ففي مطلع القرن الثاني للهجرة جمع قائمة غزوات الرسول صلى الله عليه وسلم ، ورتبها ترتيباً سنوياً ، ثم استعارها ابن اسحاق في سيرته ، ونقلها الطبري في تاريخه ، وبهذا يكون أول واضع للمنهج الحولي في التاريخ الإسلامي (٢).

(١) إتحاف الوري ، ج ١ ، ص ٣-٤ .

(٢) شاكر مصطفى : التاريخ العربي والمؤرخون ، ج ١ ، ص ١٥٥-١٥٦ .

وإذا كان هذا المؤرخ المدني قد ابتكر الترتيب السنوي للحوادث في هذا الزمن المبكر ، فان مؤرخنا النجم هو أول من كتب تاريخ مكة بشكل يومي أو مايسمى بـ"المياومات" وهذا بدوره تطور دقيق في الكتابة التاريخية فشهادة النجم لعصره ، وتقييده لمشاهداته مملوءة بالوثائق والأخبار الهامة وهي التي خلدت اسمه بلاشك ، والمياومات وحدها دون غيرها من المزايا جعلت من هذا الكتاب تاج مؤلفات النجم ، ففيه تتجلى مهارته ، وقمة تجاربه ، ونضوجه العلمي في كتابة التاريخ .

ويقع كتاب اتحاف الوري بأخبار أم القرى في خمسة أجزاء ، تناولت الأجزاء الأربعة المادة التاريخية ؛ في حين احتضن الجزء الخامس الفهارس ، والكتاب بأجزائه الخمسة من مطبوعات معهد البحوث العلمية ، وإحياء التراث الإسلامى بجامعة أم القرى ، وقد قام بتحقيق الأجزاء الثلاثة الأولى فهم شلتوت ، والجزء الرابع عبد الكريم على باز ، أما الجزء الخامس الخاص بالفهارس فهو من إعداد محمد اسماعيل السيد أحمد ، وصادق البيلى محمد أبو شادي .

والجزء الأول من هذا الكتاب لم يذكر فيه تاريخ الطبع ، وإن كان تصديره ومقدمته قد ذبلا بتاريخ ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م ، وعدد صفحاته ثمان وستمئة صفحة خلا التصدير والمقدمة ، وتبدأ مادته بخطبة النجم ، ثم مدخل قصير مهد به لعرض أخبار السنة الأولى التي ولد فيها النبي صلى الله عليه وسلم ، حتى نهاية السنة الحادية عشرة للهجرة .

الجزء الثاني طبع عام ١٤٠٤هـ / ١٩٨٣م ، وعدد صفحاته أربع وأربعون وستمئة ، وتناول الفترة التاريخية من عام اثنتي عشرة من الهجرة إلى نهاية حوادث عام ستمئة للهجرة .

الجزء الثالث لم يذكر فيه تاريخ الطبع ، في حين ذيلت مقدمة المحقق بعام ١٤٠٤هـ / ١٩٨٤م ، وعدد صفحاته خمس وستون وسبعمائة صفحة ، ساق فيه النجم الأخبار التاريخية من عام احدى وستمئة من الهجرة النبوية إلى عام ثلاثين وثمانمئة من الهجرة ، واستهل بتقديم مبسط للمحقق .

أما الجزء الرابع فقد طبع عام ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م ، وعدد صفحاته احدى وخمسون وسبعمائة ومن ضمنها مقدمة المحقق ، وعالج النجم في هذا الجزء الفترة التي عاصرها ، ويبدأ من عام واحد وثلاثين وثمانمئة هجرية إلى أوائل شهر شعبان عام خمس وثمانين وثمانمئة هجرية .

وقد طبع الجزء الخاص بالفهارس عام ١٤١٠هـ / ١٩٩٠م ، وعدد صفحاته تسع وستون وخمسمائة ، اشتمل على سبعة بنود ستة منها خاصة بفهارس موضوعات الكتاب ، والبند السابع دونت فيه المصادر والمراجع كما جاء في مقدمة الإعداد . والفهارس لا تدخل ضمن النطاق التأليفى لمنهج النجم ، إنما هي تسمح للباحثين بالاستفادة من جهد المعدين ، وهي اسهام من جامعة أم القرى في خدمة العلم وطلابه .

وقد افتتح الجزء الأول بتصدير لمدير الجامعة أشاد فيه بالجهود المخلصة لمعهد البحوث العلمية ، وإحياء التراث الاسلامي - الذي يعد مفخرة جامعة أم القرى ، وثمره تخطيط مركز - جاء في أرض خصبة فأنبئت من كل زوج بهيج ، وتحدث عن تبنيه لفكرة انشائه وتاريخ البدايات ، وأشار بعبارات موجزة لقيمة الكتاب ومؤلفه ، وأثنى على محققه ، وقدم التهئة لكلية الشريعة والدراسات الإسلامية ، وإدارة المعهد على اهتمامها بتسجيل ونشر تراثنا المجيد .

ثم تلت التصدير مقدمة المحقق سجل فيها خاطرة تطلعه لاقتران اسمه بتحقيق كتب عن منابع الذات الإسلامية مكة المكرمة ، والمدينة المنورة ،

وكان معهد البحوث العلمية ، وإحياء التراث الإسلامي ، الجسر الذي أوصله لانتقام أمنيته حين أسند إليه تحقيق هذا الكتاب ، ويسر له جميع سبل النجاح .

بعد ذلك قام المحقق بالتعريف بالمؤلف : اسمه ونسبه مختصراً ، وتاريخ مولده ونشأته ومسموعاته ، ورحلاته العلمية ، ومكانته بين علماء عصره ، وأشهر مؤلفاته ، ثم تاريخ وفاته ، وأثره العلمي ، ثم أشار إلى قيمة الكتاب ، وأهميته ، وأخيراً عدد النسخ التي اعتمد عليها ، وشكر المحاضر الذي كلفه المعهد بمعاونته .

أما أصل الكتاب فقد بدأه النجم بديباجة أجمل فيها القول بأهمية علم التاريخ وأكد على ضرورة تقييده وضبطه لقيمه العالية ، وعظيم موقعه وعبره ، واستشهد على ذلك بما أورده شيخه العلامة المؤرخ تقي الدين أحمد المقرئ إذ يقول : "من أرخ فقد حاسب الأيام عن عمره ، ومن كتب حوادث دهره فقد كتب كتاباً إلى من بعده بحديث دهره ، ومن قيد ما شهد فقد أشهد عصره من لم يكن من أهل عصره ، فهو يُهدي إلى الفضلاء أعماراً ، ويبويء أسماعهم وأبصارهم دياراً ما كانت لهم دياراً" (١).

ثم عرج النجم إلى بيان موضوع كتابه ومنهجه والدافع الذي دعاه إلى تأليفه فذكر أن شيخه الحافظ المؤرخ تقي الدين محمد الفاسي قد ألف "الأخبار بلده مكة المشرفة عدة مؤلفات منها : شفاء الغرام بأخبار بلد الله الحرام ؛ ومختصراته الستة (٢). وكتاب : العقد الثمين في تاريخ البلد الأمين

(١) ج ١ ، ص ٤ .

(٢) مختصرات شفاء الغرام :

تحفة الكرام بأخبار البلد الحرام ، تحصيل المرام من تاريخ البلد الحرام ، هادي ذوي الأفهام إلى تاريخ البلد الحرام ، الزهور المقتطفة من تاريخ مكة المشرفة ، ترويح الصدور باختصار الزهور ، مختصر ترويح الصدور . =

ومختصراته الثلاثة^(١). وذكر في أثناء كتبه المذكورة حوادث وأخباراً اتفقت بمكة المشرفة ؛ وأعمالها في الجاهلية والإسلام ، أحسبت أن أفرد ذلك مرتباً على السنين ، مبتدئاً من حين مولد النبي صلى الله عليه وسلم ، وألحق به كثيراً مما لم يذكره في مؤلفاته من هذا المعنى ، وأذيل عليه إلى زماني ، وأذكر في كل سنة من مات بها من الأعيان ؛ من أهلها وغيرهم ، وكثيراً ممن مات من أهلها غيرها^(٢).

ولم يحدد النجم المدة الزمنية التي استغرقها في تأليف كتابه ولا تاريخ بداية تدوينه ، أما عن تاريخ الانتهاء من تأليفه فهو عام ٨٨٥ هـ (١٤٨٠ م) ، وكان آخر خبر أورده يوافق عصر يوم الأحد الخامس من رجب ، وهو خبر شبه ناقص يقول فيه : "في عصر يوم الأحد وقع مطر ورعد وبرق ، فوقعت صاعقة بأعلى مكة يقال : أنها بشعب عامر ؛ قتلت امرأة وولدين لها وجملًا" ويقال : ان جارية في السياق ...!!^(٣) في حين جاءت آخر ترجمة للوفيات فيها مؤرخة بضحي يوم الثلاثاء خامس شعبان وهي : ستيت بنت القاضي جمال الدين ابن نجم الدين بن ظهيرة ، زوجة القاضي جمال الدين أبي السعود بن ظهيرة^(٤).

ومما سبق يتضح أن النجم توقف عن الكتابة في اتخاف الورى قبل وفاته بشهر تقريباً ، فقد توفي في وقت الزوال من يوم الجمعة سابع رمضان

= (التقى ابن فهد : لحظ الألفاظ ، ص ٢٩٣ ؛ النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ٣ ؛ معجم الشيوخ المخطوط ، ق ١٦٨ ب - ١٦٩ أ) .

(١) مختصرات العقد الثمين :

تاريخ أم القرى ، مختصر تاريخ أم القرى ، عجالة القرى للراغب في تاريخ أم القرى .

(انظر فهد الدامغ : تقى الفاسى ومنهجه ، ص ١٤٧-١٤٨، ١٥٧) .

(٢) ج ١ ، ص ٥-٦ .

(٣) ج ٤ ، ص ٦٥٥ .

(٤) ج ٤ ، ص ٦٦٤ .

من العام المذكور ، وبهذا يكون قد كرس جل وقته في تدوين هذا السفر المبارك .

وفي ختام الحديث عن الضروري والجوهري من أوصاف الكتاب ؛ أحب أن ألفت الانتباه إلى أن هناك معلومات إضافية ألحقت بالكتاب بعد السبعين وثمانمائة ، وأن الذى زاد وأضاف تلك المادة شخص آخر غير مؤرخنا ، وأن تلك المعلومات المضافة قد أدخلت في الأصل ، وأصبحت جزءاً منه ، وأن محقق الجزء الرابع لم يلحظ ذلك ، ولم ينبه إليه في هوامشه ولا في مقدمته (١).

التنظيم العام وأساليب العرض :

لقد تناول النجم براءة ماينيف على تسعة قرون ، أخرج من مشيمنتها تاريخاً يانعاً لمكة المكرمة ، غذاه جهد واضح ومنسق لأطراف المادة التاريخية ، واتبع في معالجته للأحداث الطريقة الحولية كما ذكر في مقدمته ، وكما أشرنا سابقاً ، وهو على ذلك يرتب التاريخ المكي على السنين ترتيباً دقيقاً ، يتناول فيه أخبار كل عام وفق تسلسل زمني منظم في غالبه ، بدءاً بالمحرم ، وانتهاء بذي الحجة ، حتى إذا ماخلص من سردها والتعليق عليها سجل في ختام كل عام أسماء الوفيات رجالاً ونساءً في المجتمع المكي سواء من مات في مكة من أهلها وغيرهم ، أو من مات من أهلها في غيرها ، على نفس المنهج الزمني .

والملاحظ أن التأريخ الزمني الذي اتبعه النجم في هذا المصنف جاء على فترتين ؛ تشكلا قطب الدائرة ، وقمة الجبل في تاريخ مكة المكرمة .

الفترة الأولى : أرخها من السنة الأولى لمولد الرسول صلوات الله وسلامه عليه ، إلى السنة الرابعة والخمسين من مولده صلى الله عليه وسلم .

(١) انظر دراستنا لمنهج تحقيق الكتاب ص ٣٢٣-٣٢٥ من هذا الفصل .

وقد مهد للدخول في هذه الفترة بفرش مستقل أورد فيه الروايات التي ذكرت زواج والد رسول الله صلى الله عليه وسلم من آمنة بنت وهب ، وحملها بإمام أمة الإسلام وسراجها المنير محمد صلى الله عليه وسلم .

الفترة الثانية : أرخها من السنة التي هاجر فيها الرسول صلى الله عليه وسلم إلى المدينة المنورة - باعتبار الهجرة خطأ فاصلاً في مسيرة التاريخ الإسلامي - واستمر يؤرخ بالهجرة حتى عام ٨٨٥ هـ (١٤٨٠م) ، وهي السنة التي توفي فيها .

وعن حقيقة اختيار هذا النمط من الكتابة التاريخية يقول النجم :
"وفي ضبطه بالسنين أمور مهمة ، وفوائد جمة ، لحظها الفاروق والصحابة رضی اللہ تعالی عنہم ، عند وضعه التأريخ" (١).

أما عن طريقة سرده للحوادث فلم يكن بوسعه التخلي عن سلبيات المنهج الحولي في كتابة التاريخ . فالحدث الواحد كثيراً ما يستغرق أعواماً عديدة ، حيث نراه موزعاً بين عدة سنوات ، لا يذكر منه في السنة الواحدة إلا ما يخص الحدث وقتاً وزمناً في غضون تلك السنة ، ثم ينتقل إلى حدث آخر ، وهكذا حتى تنتهي أحداث السنة ، وفي السنة التي تليها يعود إلى تكملة الحدث أيضاً بحسب موقعه من أحداثها . فنجد على سبيل المثال : تاريخ عمال مكة وولاتها ، وأمراءها ونوابها ، وتاريخ القضاة والخطباء والأئمة بالمسجد الحرام ؛ وتاريخ عمارته ، وتاريخ قوافل الحجيج من أصقاع العالم الإسلامي ، وأمراء الركوب فيها ، نجد أخبار هؤلاء وغيرهم موزعة حسب ترتيبها الزمني بين سنوات الكتاب .

ولانتروء في القول : أن النجم استطاع أن يتغلب على هذا العيب الرئيسي في المنهج الحولي ، وأنه نجح في الربط بين الأخبار عن طريق الإحالة

على ماتقدم ، أو الإحالة على ماسيأتي ؛ بتلك العبارات القصيرة الجامعة المانعة مثل قوله : كما تقدم (١) ، أو المتقدم ذكره (٢) ، أو بسبب ماتقدم (٣) ، أو السنة قبل هذه (٤) ، أو كما سيأتي (٥) ، أو السنة بعد هذه (٦) ، وقد يحدد السنة التي يربط بها خبره (٧) ، أو قد يذكر ماتقدم وماسيأتي بألفاظ توضح ماعمل وماستجد (٨) ، أو يربط بما يفيد استمرار الحدث كقوله : واستمر ذلك فيما بعد (٩) ، أو واستمر إلى موسم كذا (١٠) ، أو واستقر الحال على ذلك إلى هذا الزمان (١١) ، وقد يحدد السنة التي انتهت إليها خبره (١٢) ، أو يربط الخبر التاريخي بخبر آخر مماثل له (١٣) ، أو يحدد ترتبيه (١٤) .

ومن أساليب الربط التي استخدمها النجم عند انقطاع الخبر لفترة قد تطول أو تقصر أن يذكر سبب الإنقطاع ، وإذا عاد واستأنف الخبر يذكر مدة التوقف ، خاصة تلك الأخبار المتعلقة بالحجاج ، وانقطاع وصول المحمل سواء من العراق أو الشام أو مصر أو اليمن ، وهي المحامل المشهورة التي كان يصل عن طريقها معظم الحجاج من أصقاع العالم الإسلامي (١٥) .

-
- (١) ج ٢ ، ص ٤٦٠ ؛ ج ٣ ، ص ٣٦١ ؛ ج ٤ ، ص ٢٤٤ .
 - (٢) ج ٢ ، ص ٥٠١ .
 - (٣) ج ٣ ، ص ١٦٢ .
 - (٤) ج ٢ ، ص ١١٥ ؛ ج ٣ ، ص ١٢٢ .
 - (٥) ج ٢ ، ص ١٨ ؛ ج ٣ ، ص ٢٤٢ ؛ ج ٤ ، ص ١٩٧ .
 - (٦) ج ٢ ، ص ٢٩٠ ؛ ج ٣ ، ص ٢٣٧ .
 - (٧) ج ٣ ، ص ٣٦٨ ، ٢٣٥ .
 - (٨) ج ٢ ، ص ٢٠٧ - ٢٠٨ ؛ ج ٣ ، ص ٥٣٢ ، ٣٠٢ .
 - (٩) ج ٣ ، ص ٢١٨ .
 - (١٠) ج ٣ ، ص ٤٦٦ .
 - (١١) ج ٣ ، ص ٩٦ .
 - (١٢) ج ٢ ، ص ٣٧٩ ، ٢١٢ ؛ ج ٣ ، ص ٤٨٢ ، ٣٩ .
 - (١٣) ج ٢ ، ص ٥٥٨ - ٥٥٧ ؛ ج ٣ ، ص ٣٥٦ - ٣٥٧ ، ٤١٩ ، ٤٢٠ - ٤٩٦ ، ٤٩٧ .
 - (١٤) ج ٢ ، ص ٢٤٥ ، ٢١١ ؛ ج ٣ ، ص ١٦٤ ، ١٤٩ .
 - (١٥) ج ٣ ، ص ٤٣٨ ، ٤٢٣ ، ٤٠٨ ، ٣٣٥ ، ٢٣٦ ، ٩٢ ، ٥٩ ، ٧٢ ؛ ج ٤ ، ص ٤٧٥ ، ٢٣ .

وعلى هذا النحو من الربط يمضي النجم فيربط الحدث التاريخي أو الموقع بعصره أو يربط عصره بالماضي ، ويذكر ماطراً عليه من تغيير إن وجد ، ويفسر ما جد ، وأداته في هذا الربط : عبارات قصيرة ذات مدلول تاريخي على المعاصرة ، كقوله : "وهو على صفته الآن" (١)، أو "على هيئته الموجودة الآن" (٢)، أو "وما هو موجود الآن منسوب إليه" (٣)، أو "ويعرف الآن" (٤)، أو "المعروف الآن" (٥)، أو "ويعرف اليوم" (٦)، أو "في المكان المعروف" (٧)، أو "ولم يعهد هذا فيما سلف" (٨)، أو "ولم يعهد هذا فيما مضى" (٩)، أو "ولم يتحدث أحد من مشائخنا أنه رأى ذلك" (١٠)، أو "وما جرت به العادة" (١١)، أو "وهي آخر حجة حجها ... خليفة ، وإلى وقتنا هذا" (١٢)، أو "ولم يل القضاء بمكة أحد قبله مستقلاً" (١٣)، أو "وهذه العين لا يعلم لها خبراً من مدة مائة وخمسين سنة" ، أو نحو قوله عن مدرسة الطواشي خشقدم (١٤) التي أنشأها عام ٨٣٥ هـ (١٤٣١ م) "وكانت قبله للشريف جار الله ابن حمزة بن راجح بن أبي نعي الحسني بناها في عام ٧٨٩ هـ (١٣٨٧ م) ، ثم أعطاها للدولة في عام ٧٩٤ هـ" (١٥) (١٣٩١ م) .

-
- | | |
|------|---|
| (١) | ج ٣ ، ص ٥٩٨ . |
| (٢) | ج ٣ ، ص ٥٦٦ . |
| (٣) | ج ٣ ، ص ٨٤ . |
| (٤) | ج ٣ ، ص ٢٥ . |
| (٥) | ج ٣ ، ص ٦ . |
| (٦) | ج ٣ ، ص ٥٥٣ . |
| (٧) | ج ٣ ، ص ٤٦٥ . |
| (٨) | ج ٤ ، ص ٦٦ . |
| (٩) | ج ٤ ، ص ٧٤ . |
| (١٠) | ج ٣ ، ص ٩٩ . |
| (١١) | ج ٣ ، ص ٤٩١ . |
| (١٢) | ج ٢ ، ص ٢٤٥ . |
| (١٣) | ج ٣ ، ص ٤٤٢ . |
| (١٤) | انظر ترجمته في السخاوي : الضوء اللامع ، ج ٣ ، ص ١٧٥ . |
| (١٥) | ج ٤ ، ص ٦٤ . |

وهناك ومضات أخرى من الربط الموضوعي البعيد لدى النجم في حوادث السنة الواحدة ، فهو يحاول بقدر الامكان جمع شتات الحدث الواحد في مكان واحد بشكل متتابع حتى ولو استغرق حدوثه معظم أو كل شهور السنة فإذا انتهى منه عاد من جديد ليذكر الأخبار المتفرقة مرتبة حسب الشهور من محرم إلى نهاية ذي الحجة ويندرج تحت هذا التنظيم الأحداث السياسية ، وهي طويلة في مجملها ، أو تلك الأخبار القصيرة التي يؤدي تفرقها إلى اهمالها^(١).

وإذا تنوعت موضوعات السنة الواحدة ، وتشعب كل موضوع في شهر أو عدد من الشهور ، نجده يبذل جهداً طيباً في ترتيب أحداث السنة ، واعطائها نوعاً من الترابط ، ووحدة الموضوع ، ولناخذ على سبيل المثال عام ٨٤٧ هـ (١٤٤٤م) ، فقد قسم أخباره على النحو التالي :

الموضوع الأول :

أخبار النزاع بين صاحب مكة أبي القاسم وابنه زاهر . ومتابعة فصوله متابعة دقيقة من بداية الوحشة بينهما إلى الصلح مقابل أخذ الابن لرسم الرقيق ، وثلاثمائة افلوري تؤخذ من أحد مخالفين مكة ، ثم عودة النزاع بسبب كثرة الوحشة بين الابن وأبيه ، وتهديد الأول للأوضاع الأمنية بمكة ومحاولها ، واستعانت به بعض الأشراف والقواد المناوئين لوالده ، وقيامه بابتزاز بعض التجار ، وكبار الأعيان في جدة ومكة بعد القبض عليهم ، ومطالبة ذويهم بفدية كبيرة ، وعندما عجز والده عن ردعه اضطر لعقد هدنة محددة الزمن يلتزم بها كلا الطرفين .

(١) ج ٣ ، ص ٦٥ ، ٢٨١ ، ٤١٣ ، ٤٨١ ، ٥٩٢ - ٦٠٠ ؛ ج ٤ ، ص ١٧٨ - ٢٠٦ ، ٢٠٧ - ٢٢٦ .

الموضوع الثاني :

قدوم الرجبية ، وتوجه أمير مكة لملاقاتها في خليص ، ثم دخولها إلى مكة في مستهل رمضان ، وذكر مآثر كبار المعتمرين .

الموضوع الثالث :

أخبار بركات شقيق صاحب مكة ، المناهض له ، واستعانة أمير مكة أبو القاسم بهذا الشقيق المناهض ضد ابنه زاهر ، وأخباره تبدأ سلسلة من صفر حتى أوائل شهر ذي الحجة ، خلا خبر واحد خاص بأمر مكة في منتصف جمادي الآخرة .

الموضوع الرابع :

أخبار الغلاء ، وارتفاع الأسعار ، ثم هبوطها مع بداية شهر رمضان ، ثم التدرج في الأسعار ارتفاعاً آخر رمضان .

الموضوع الخامس :

عمارة عين خليص في صفر ، وجريان مائها في جمادي الآخرة .

الموضوع السادس :

صيانة الكعبة ، وعمارة المسجد الحرام ابتداء من أوائل المحرم حتى جمادي الآخرة .

الموضوع السابع :

تجديد سبيل للماء في المروة ، وإقامة الأوقاف عليه ، وبناء ثلاثة سبل أخرى في منى أحدها لم يكتمل بنائه في هذه السنة .

تلى هذه الموضوعات - التي تناول كل منها على حده وعلى مدار السنة - مجموعة من الأخبار المتفرقة من شهر رمضان ، وحتى مغرب ليلة الخميس الثاني والعشرين من شهر ذي الحجة . ثم ختم أخبار السنة

بالوفيات (١).

وعلى هذا النحو نرى النجم قد وفق إلى حد كبير في عرض المادة التاريخية ولم شتاتها . إلا أنه لابد من التنبيه لبعض استخدامات ألفاظ الربط لديه ، والتي لا تعني أحياناً المعنى الدقيق لها . أو تلك التي يفهم منها استكمال الحديث عما سبق .

فالنجم مثلاً ، استخدم عبارة : "في السنة قبل هذه" لربط خبره بما سبق أن ذكره في السنة الماضية ؛ إلا أنه أحياناً لا يعني التحديد الزمني الدقيق وإنما قد تفيد الربط لسنوات ماضية قريبة من سنته ، أو ليست بعيدة عنها ، وقد تصل الفترة بينهما إلى ثلاث سنوات ، ففي عام ٨٥٣هـ ذكر توجه صاحب مكة "نحو الشرق لغزو عرب نهبوا حاج عقيل في السنة قبل هذه" (٢) ، وعند تتبع حوادث عامي ٨٥٢هـ و ٨٥١هـ ، لم نجد أي إشارة لحاج عقيل ، في حين ذكر عام ٨٥٠هـ تعرض عرب مطير (٣) للركب العراقي ، وعليه نعتقد أنه يقصد هذه السنة ، خاصة وأنه حريص على تسجيل مايتعرض له الحاج في الطريق من أذى وكوارث .

واستخدم النجم أداة الربط لخير متأخر أصلاً عن موضعه زمنياً لسبب نجهله - قد يكون سهواً أو عن قصد - نحو قوله : "وفيها .. في آخر السنة قبلها" ثم يذكر ماضى ومااستجد من الخير وهو خاص بهدم وإعادة عمارة مسجد الخيف بنى .

وعلى أى حال فهو لا يستخدم هذا الأسلوب إلا نادراً ، ويبدو أنه هنا لم ينتبه أصلاً لتسجيل الخير في وقته على الرغم من أهميته ، ولعل مانبهه

(١) ج ٤ ، ص ٢٠٧-٢٢٦ .

(٢) ج ٤ ، ص ٢٨٥ .

(٣) مطير : من القبائل الكبيرة في الجزيرة العربية ، يقدر عدد بيوتها بخمسة آلاف بيت كانت ديارهم بين قبيلتي حرب وعتيبة .
(انظر كحالة : معجم قبائل العرب ؛ البلادي : معجم قبائل الحجاز) .

لذكر هذه العبارة ماجاء في المراسيم التي ذكرها قبل هذا الخبر ، فهي تشير إلى وصول الأمير المملوكي المكلف بإكمال عمارة مسجد الخيف ، وفيها الإشارة أيضا بأن هذا العمل استمرار لما بدىء به في العام الماضي (١). ولعل اهمال النجم تسجيل مايتعلق بهذا الخبر في العام الماضي يعود إلى أن ماتم فيه لم يكن بذى ذكر ، ومما يؤيد هذا الرأي ، المدة التي استغرقتها هذا العمل والتي تبدأ بيوم الأحد سابع عشر ذي الحجة عام ٨٧٣هـ الموافق (٢٩ يونيه ١٤٦٨م) ، وتنتهي بالعاشر من ذي القعدة عام ٨٧٤هـ الموافق (١٢ مايو ١٤٧٠م) ، وعليه فإن ما يخص الخبر في السنة الماضية هو جزء من عملية هدم المسجد ، وأن الصورة لم تكن واضحة ليتم تسجيل الأمر بخصوصها ، ولأهمية الموقع الذي يس مشعراً من المشاعر المقدسة للمسلمين ، فلو كتب في تلك السنة : وفيها بُدِئ بهدم مسجد الخيف بمنى ؛ فإن عبارة كهذه ستكون ناقصة وربما تحتمل تفسيرات كثيرة . خاصة وأنه لم ترد في الأعوام الماضية مراسيم تخص هذا الموضوع . ونحن نعلم حرصه الشديد ، ومتابعته الدقيقة للمراسيم السلطانية ، وتسجيله لكل صغيرة وكبيرة فيها حتى الأمور الشكلية (٢).

ومما يلمسه الدارس المتتبع لمنهج النجم طريقته في تسجيل الأخبار المعاصرة الغير مؤكده ، أو التي تحتمل أكثر من قول ؛ فهنا نجده صادق اللهجة دقيقاً جداً في بيان حال الخبر ، فلا يضعه بصورة يفهم منها القطع بصحة الخبر ، وإنما جعل له ضوابط لفظية تخرجه من تحمل المسؤولية ، وتحت القاريء على التأني في الحكم على الخبر ، أو البحث عما يرجحه ، أو يلغيه.

وهذه السمة النابضة بالأمانة التاريخية ترفع النجم إلى صفوف المؤرخين المتميزين ، والأمثلة على ذلك كثيرة منها : قصره الخبر في حد علمه

(١) ج ٤ ، ص ٥٠٩ .

(٢) انظر الفصل الخاص بموارده ص ٤٣٥-٤٣٧ من هذه الدراسة .

نحو قوله : "ولم يتحقق السبب لكن يقال ان ... أو ان ..."(١)، أو نحو قوله "ولأعلم هل هي الأولى أم لا"(٢)، أو "ثم تخلصوا من ذلك لأعلم بشيء أو بغير شيء"(٣)، أو "ولم يقرأ مرسوم فلان ، وسببه فيما يقال"(٤)، أو "ولعله غير ذلك"(٥)، أو "سمعنا أنهما اصطلحا ، ثم يقال ... والله أعلم بصحة ذلك"(٦)، أو "ولأدري هل هذه آخر ولايته لمكة أم لا"(٧).

وقد يعبر عنها بألفاظ منها : "على ما يقال"(٨)، و"كذا يقال"(٩)، و"أظن"(١٠)، أو "ظناً"(١١)، أو "ظناً غالباً"(١٢).

وقد يأتي عدم اليقين هذا بالنسبة لتأريخ الخبر كقوله : في هذه السنة أو السنة قبلها أو بعدها ، أو قبلها بقليل أو يسير ، أو بعدها بقليل أو يسير ، أو في أحد الربيعين ، أو في أحد الجمادين ، والجزء الأول من كتاب تحاف الورى حافل بالأخبار التي تأتي بهذه الصورة أو قريباً منها . وقد يكون الاحتمال في الأيام أو الأشهر كقوله : "كانت الوقفة يوم الثلاثاء أو

-
- | | |
|------|---------------|
| (١) | ج ٤ ، ص ٥٤٠ . |
| (٢) | ج ٤ ، ص ٥٨٠ . |
| (٣) | ج ٤ ، ص ٦٠٥ . |
| (٤) | ج ٤ ، ص ٦١٧ . |
| (٥) | ج ٣ ، ص ٩٨ . |
| (٦) | ج ٤ ، ص ٦٣٦ . |
| (٧) | ج ٢ ، ص ٥٦٥ . |
| (٨) | ج ٤ ، ص ٤٨١ . |
| (٩) | ج ٤ ، ص ٥٣٠ . |
| (١٠) | ج ٤ ، ص ٤٥٤ . |
| (١١) | ج ٤ ، ص ٣٩٦ . |
| (١٢) | ج ٣ ، ص ٥٢٤ . |

الأربعاء" (١)، أو أدق من ذلك نحو : "حدث كذا في آخر يوم الأربعاء ، أو ليلة الخميس" (٢)، أو قد لا يحدد اليوم والشهر فيقول : "فيها في أوائلها" (٣).

والمطلع على كتاب اتحاف الوري يرى أن النجم قد واجه اشكالات جمّة ، ومصاعب كثيرة في ضبط التواريخ التي لم يعتن المتقدمون بضبطها ، أو اختلفت المصادر في تحديد تاريخها . وأنه بذل جهداً واضحاً في تجميع الأخبار المتناثرة ووضعها في مكانها الصحيح قدر الامكان .

وثمة ناحية جديرة بالذكر في معرض الإشارات العابرة لمنهجه ، ألا وهي كثرة الروايات التاريخية للحدث الواحد ، وقد برز هذا الأسلوب بصورة كبيرة في الجزء الأول من الكتاب ، وفي الأخبار المتعلقة بالحج في الجزء الثاني .

والملاحظ أن النجم قد تتبع بعناية شديدة تلك الروايات والأخبار ، وقام بعرضها وصياغتها بأسلوب سلس ، على الرغم من اختلاف الروايات في الأسس أحيانا ، وفي بعض التفصيلات الجزئية في أحيان كثيرة . ولعله يهدف من وراء عرضه لذلك الكم من الروايات توخي التزاهة العلمية .

والواقع أن النجم لا يترك مجمل الروايات التي تحتاج إلى ترجيح دون تفضيل رواية على غيرها . ويدلل أحيانا على صحة الترجيح ، وينقد الروايات ويصحح بعضها . ومن الأمثلة على ذلك : عندما تحدث عن كفل رسول الله صلى الله عليه وسلم ، بعد وفاة جده عبد المطلب ؛ ذكر عدداً من الروايات منها رواية تقول أن عمه الزبير بن عبد المطلب هو الذي كفله حتى وفاته ، ثم كفله عمه أبو طالب بعده . فعلق عليها بقوله : "وهذا غلط

(١) ج ٤ ، ص ٤٦٧ .

(٢) ج ٤ ، ص ٤٥٩ .

(٣) ج ٤ ، ص ٦١٢ .

لأن الزبير بن عبد المطلب شهد حلف الفضول ؛ ولرسول الله صلى الله عليه وسلم نيف وعشرين سنة ، ولا يختلف أهل العلم والآثار في شخوص رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى الشام مع عمه أبي طالب بعد موت عبد المطلب بأقل من خمس سنين^(١).

وعند عرضه للروايات التي تذكر زواج رسول الله صلى الله عليه وسلم من أم المؤمنين خديجة رضي الله عنها ، علق على الرواية التي تقول أن وليها في الزواج أبوها بقوله : "وقد رد هذا القول بأن أباه خويلاً توفي قبل الفجار"^(٢) ، وختم الأقوال بالتعقيب التالي : "والصحيح المجمع عليه أن عمها عمرو بن أسد هو الذي زوجها"^(٣).

وعن الإسراء والمعراج يعرض مجمل الروايات ثم يرجح رواية مغلطاي^(٤) التي نصها : "أن الاسراء كان في اليقظة بجسده ، وأنه مرات متعددة ، وأنه رأى ربه عز وجل بعيني رأسه صلى الله عليه وسلم"^(٥).

وعن قلع القرامطة للحجر الأسود ، ثم ردهم له بعد فترة طويلة ، ذكر عدداً من الروايات ثم قال : "وقد غلط أبو القاسم السمناني^(٦) في

(١) ج ١ ، ص ٩٦ .

(٢) ج ١ ، ص ١٣٩ .

(٣) نفس الجزء والصفحة .

(٤) هو علاء الدين ابن قليج بن عبد الله ، من الأئمة الحفاظ ، له مؤلفات عديدة في الحديث واللغة والتاريخ ، من أشهرها كتاب الإشارة إلى سيرة المصطفى ، توفي عام ٥٧٦٢ هـ .

(انظر ترجمته في التقى ابن فهد : لحظ الألفاظ ، ص ١٣٣-١٤٤ ؛ ومصادر ترجمته التي ذكرها كحالة في معجم المؤلفين ، ج ١٢ ، ص ٣١٣) .

(٥) ج ١ ، ص ٣٣٦-٣٣٧ .

(٦) هو أبو القاسم علي بن محمد الرحبي ، من فقهاء الحنفية ، له مصنفات في الفقه والتاريخ ، توفي عام ٥٤٩٩ هـ .

(انظر الزركلي : الأعلام ، ج ٤ ، ص ٣٢٩) .

تاريخه فقال : " أن الذي قلع الحجر الأسود إنما هو أبو سعيد الجنابي (١)... الخ وبعد أن ذكر قصة قلعه ورده كما أوردتها السمناني ، علق عليها بالعبارة التالية : " قال جامعہ - لطف اللہ به : أبو سعيد الجنابي هلك في سنة احدى وثلاثمائة ، ورد الحجر إلى مكة إنما كان في سنة تسع وثلاثين وثلاثمائة " (٢).

ومن الملاحظ أن ضبط النجم لم يقتصر على تواريخ الحوادث ، وتصحيح الروايات ، بل نجده فاحصاً متابعاً ومدققاً لتاريخ الوفاة . نحو قوله " كذا وجد في حجر قبره ، وقال فلان : أنه مات في سنة كذا ... ، وقال فلان وفلان : أنه مات في سنة كذا ... وكلاهما وهم ، والصحيح الأول " (٣).

وعلى كل فقد تبين أن النجم استخدم ألفاظاً عديدة دالة على التصويب والترجيح مثل قوله : " وهو الصحيح " (٤) ، أو " وهو غير صحيح " (٥) ، أو " والأول أصح " (٦) ، أو " ولا يصح " (٧) ، أو " على الأرجح " (٨) ، أو " وفيه نظر " (٩) ، أو " ولعله غلط من الناسخ " (١٠)... الخ .

(١) هو حسن بن بهرام ، زعيم احدى جماعات القرامطة ، ظهر في البحرين ، واستولى على هجر ، والقطيف ، والطائف ، وغيرها . واستفحل أمره وفساده هو وجماعته حتى قتل عام ٣٠١ هـ على يد خادمه في الحمام .

(انظر ترجمته في ابن خلكان : وفيات الأعيان ، ج ٢ ،

ص ١٤٧-١٤٨)

(٢) انظر ج ٢ ، ص ٣٧٩-٣٨٠ .

(٣) انظر ج ٣ ، ص ١٤٤ .

(٤) ج ١ ، ص ٤٧٥ ؛ ج ٢ ، ص ٣٥٢ .

(٥) ج ١ ، ص ١٤٤ .

(٦) ج ٢ ، ص ١٤٩ .

(٧) ج ٢ ، ص ١٠٤ .

(٨) ج ١ ، ص ١٢ .

(٩) ج ١ ، ص ٤٤٧ .

(١٠) ج ٢ ، ص ٣٥٨ .

ونخلص إلى القول أن النجم قدم عدة مجاميع من الروايات والأخبار التاريخية بصورة أمينة ، وأنه تحمل عناء التقويم والتفضيل لكثير من المعلومات المضطربة ، والتي قد يعجز الباحث عن اعطاء رأي نهائي لها ، ويتطلب الوصول إلى حقائقها الكثير من الوقت والجهد .

ومما يلاحظ على كتابات النجم اهتمامه الأصيل في التعريف بالمصطلحات ، وهو بهذا الاهتمام يضيف قيمة حقيقية على منهجيته التاريخية ويجعلها أكثر دقة عند الحديث عن المواقع والمسافات والأعلام وغيرها ، بل ويحاول عن طريقها ربط الخبر بعصره ، أو العكس ما أمكن ، خاصة الأخبار التي تتعلق بالنواحي الحضارية كعمارة المساجد والأوقاف والمدارس والأربطة ونحوها .

ووفق هذا المنهج العلمي الذي اختطه نجد حرصه الدائم على تعريف المادة ، وإذا أخذنا على سبيل المثال تعريفه للمواقع ؛ نجده مثلاً يقول عن حنين : "وإد فيه ماء قريب من الطائف ، بينه وبين مكة بضعة عشر ميلاً" ، ينسب إلى حنين ابن قانيه بن مهلائيل من جرهم" (١) ، ويقول عن مواضع أخرى : "تربه : من مخاليف مكة النجدية" (٢) ، و"غزال : مكان علو ثنية عسفان" (٣) ، و"قوس : موضع بقرب جدة" (٤) .

وقد يوضح التغيير الذي لحق باسم الموقع في عصره مثل قوله : "الثنية السفلى : ثنية كدي المعروفة الآن بباب الشبيكة" (٥) ، وعن موقع إحدى الجزر في المحيط الهندي ، وماطراً على اسمها من تحريف العوام يقول :

(١) ج ١ ، ص ٥٢٦ .

(٢) ج ١ ، ص ٥٦١ .

(٣) ج ٤ ، ص ٣٥ .

(٤) ج ٤ ، ص ٤٠٦ .

(٥) ج ٤ ، ص ٣٦ .

"ديوه : التي يسميها العامة دينه ، وهي : جزائر في البحر تجاور سيلان" (١).

ونراه يضبط المواقع لغوياً ومكانياً إذا احتاج الأمر إلى ذلك ، نحو قوله : "غران : بالغين المعجمة ، والراء آخره نون . موضع بالقرب من خليص" (٢).

وعند ذكره للقبائل قد يستوقف القاريء ، ويشير إلى بعض بطونها ، ومنازلها في عصره . كقوله : "بشر من بطون حرب احدى قبائل مذحج ، ومنازلهم حول عسفان ، نزلوها من عام عشر وثمانائة ، وقد أخرجهم بنو لام من أعمال المدينة النبوية" (٣).

وتستبان معالم هذا المنهج أيضا عند تعريف أسباب التسمية للعديد من الأخبار التي أطلق عليها اصطلاح معين ربط يحدث ما ، وأصبح متعارف عليه تاريخياً لدى العامة . فالسيول والسنين مثلاً قرنت بأسماء وأوصاف معينة ، وأصبح يؤرخ بها محلياً ، نحو "سنة أم جرب" عرفت عند المكيين بهذا الاسم ، للقط ، وانعدام الأقوات ، وهلاك الكثير من السكان ، ونزوح أغلبهم من مكة (٤) ، و"سيل المخبل" عرف بذلك نسبة لوباء يشبه الخبل ، أصاب الناس في أجسامهم وألسنتهم ، عقب أحد السيول العوارم في مكة (٥). ومن الواضح أن محور أو فكرة التسمية محصور في نطاق المعاناة لواقع الحدث ، ومدى تأثيره .

(١) ج ٤ ، ص ٨٤ .

(٢) ج ٤ ، ص ٤٠٧ .

(٣) ج ٤ ، ص ٩٠ .

بنو لام : بطن مشهور من قبيلة طيء ، كانت مساكنهم المدينة المنورة وماحولها ، وجبل أجا وسلمى "حائل" وقد انتشرت فروعهم في الجزيرة العربية وبلاد الشام .

انظر (ابن خلدون : العبر ، ج ٢ ، ص ٢٥٤ ؛ ج ٦ ، ص ٧ ؛ القلقشندي :

صبح الأعشى ، ج ١ ، ص ٣٢٤) .

(٤) ج ٣ ، ص ٣٠٣ .

(٥) ج ٢ ، ص ٢٣٣، ١١٢ .

وعلى الرغم من الوضوح التام لأطر المنهج التنظيمي الذي اختطه النجم ، إلا أن المتصفح بدقة لأخبار الحوادث والوفيات داخل السنة ؛ يجد تخللاً نسبياً في تنظيمها أو ترتيبها التسلسلي ؛ فهناك بعض التقديم أو التأخير في الأخبار والحوادث حيث نجد مثلاً خبراً في آخر جمادي الأولى يتقدم خبراً في العاشر من الشهر نفسه ، وخبراً في المحرم يتأخر إلى ذي القعدة... الخ (١).

ويبدو أن عدم التزام النجم بمنهج التنظيم في بعض الأخبار مرجعه المحافظة على الربط الموضوعي للخبر بسبب أهميته ، فيسترسل في ذكر الحادثة لعدة شهور . وقد يكون التأخير لسهو من النجم في ترتيب حوادثه ، أو لنسيان ذكر الخبر أصلاً ؛ ومن ثم استدراكه لوقوع خبر قريب منه أو شبيه به حدث في آخر السنة فنبه إليه ، على سبيل المثال في عام ٨٤٨هـ (١٤٤٤م) يذكر خبراً عن الأمطار ، ونزول الصاعقة يوم عرفة ، ثم بعد أن ينتهي من الخبر ، يستدرك فيذكر خبراً عن خسوف القمر في شهر صفر (٢) ، ومن الملاحظ أيضاً أن بعض السنوات قد لا تبدأ أخبارها بشهر المحرم . والسبب فيما نعتقد متأت من عدم وجود ما يستحق الذكر .

وعموماً فإنه وفق التنظيم التسلسلي تساوت جميع الأخبار السياسية والحضارية والطبيعية ، فالأولوية عادة للحوادث المتقدمة زمنياً بغض النظر عن أهميتها ، فقد يبدأ بخبر عن الأوبئة (٣) ، أو الظواهر الطبيعية (٤) ، أو الأمور العجيبة (٥) ... الخ .

(١) وهذه السنوات هي : ٦٢٥، ٦٤٧، ٧٤٧، ٧٥٧، ٧٦٠، ٧٨٨، ٧٩٨، ٨٠١، ٨٠٥، ٨١٢، ٨١٨،

٨١٩، ٨٢٠، ٨٢٢، ٨٢٥، ٨٢٦، ٨٣٠، ٨٣٧، ٨٤١، ٨٤٣، ٨٤٦، ٨٤٧، ٨٤٨، ٨٤٩، ٨٥٤، ٨٥٥،

٨٦٣، ٨٦٧، ٨٧٠ .

(٢) ج ٤ ، ص ٢٣٩ .

(٣) ج ٢ ، ص ٤٨٢، ٤٨٣ ؛ ج ٤ ، ص ١٤٠ .

(٤) ج ٢ ، ص ١٤٧ ؛ ج ٤ ، ص ٣٧٠ .

(٥) ج ٢ ، ص ٢٩٤ ؛ ج ٤ ، ص ٢٩ .

التوازن الكمي للمادة :

لاشك أن اتساع النطاق الزماني لكتاب تحاف الورى ، قد وضع أمام النجم مهمة صعبة ؛ من تتبع واستيعاب مادته ، وإعادة تنظيم جزء كبير منها حسب المنهج الحولى المنظم الذي رسمه .

ومن الواضح أنه اهتم اهتماماً كبيراً بتغطية تلك الفترة الطويلة ، غير أن المادة التاريخية عن مكة المكرمة قبل عصره - باستثناء عصر النبوة - قد جاءت متذبذبة في كمية المعلومات ، والسنوات التي تمت تغطيتها ، وعلى الرغم من أنه أراد لكتابه الشمول النوعي والزماني لأخبار أم القرى ، إلا أن المصادر التاريخية لم تسعفه في الوقت نفسه ؛ فجميع المصادر قد ركزت اهتمامها على مراكز الخلافة في الدولة الإسلامية ، ففي عصر الخلفاء الراشدين كان الاهتمام منصباً على الدور التاريخي العظيم لمدينة النور "المدينة المنورة" وعلى الفتوحات الخالدة لجيوش المسلمين الأوائل ، وأعمال الصفوة من الصحابة للاقتداء بسيرهم العظيمة ، وفي العهد الأموي كانت العناية بالأمصار الجديدة ، والفتوحات شرقاً وغرباً ، وظهرت أخبار المذاهب والفرق التي خرجت عن اجماع الأمة ، وعملت على تمزيق صفوفها ، ثم انتقل الاهتمام بالعراق بعد أن أصبحت مركزاً للخلافة العباسية ، وبدأت تصاغ الأفكار التي بلورت الحضارة الإسلامية بعد نشاط حركة الترجمة ، فسلط المؤرخون الأضواء عليها ، وعلى الصراعات الداخلية ، والانفصال الرسمي في أجزاء الدولة وقيام الدويلات المستقلة في المشرق والمغرب ، إلى جانب المعارك التي خاضها المسلمون مع البيزنطيين ، والصليبيين والمغول في المراحل التاريخية المختلفة .

وإذا كانت مراكز القوى السياسية الجديدة ، والمستجدة ، وعلاقاتها الداخلية والخارجية في السلم والحرب هي المحور الذي دارت حوله اهتمامات المؤرخين المسلمين ، فإن لمعاً من أخبار مكة ظلت تستقطب عنايتهم ضمن إطار المصالح الدينية . فاهتموا بذكر مواسم الحج ، وأمن الطريق ،

وحج الخلفاء والسلاطين ، ومآثر كبار الحجيج في مكة ، ونالت عمارة المسجد الحرام جل عنايتهم ، فسجلوا أعمال الصيانة والعمارة بدقة شديدة . وعدى هذه المصالح لم ينل تاريخ مكة إلا التزر القليل من الاهتمام .

إن قلة المادة التاريخية عن مكة هي التي جعلت النجم فيما نعتقده لا يتبع غطاً واحداً في جميع الحوادث وتنظيمها . والموازنة بين المعلومات المذكورة في أجزاء الكتاب كماً ونوعاً . ولهذا نجد أن هناك عدداً من السنوات لم يؤرخ لها ، ولكنه سجلها رسماً فقط ، وترك فراغاً^(١) ، لعله يستطيع العثور على ما يملؤه فيما بعد . غير أنه أحياناً عندما تكون تلك السنوات متتالية يذكر بعد السنة الأولى عبارة : "لم يتجدد فيها ، ولا في التي بعدها شيء"^(٢) ، أما السنوات التي سقطت من الكتاب ولم يسجل حتى رسمها فهي نادرة^(٣) .

ويلاحظ أن هناك بعض السنوات قام النجم بعطفها على التي تليها نحو قوله : "سنة تسع وعشرين وستمائة" و"سنة ثلاثين وستمائة"^(٤) ، ثم استهل الأخبار في السنة الأخيرة بلفظ "فيها" ويبدو أن وحدة موضوعاتها في المصادر هي السبب في ذكره لها بهذه الصورة .

وهناك قصور نسبي في المادة التاريخية لعدد كبير من السنوات ، ويرجع ذلك فيما يبدو للركود السياسي الذي خيم على سماء الحجاز ردحاً من الزمن وأثر سلباً على تاريخها ، ومجريات الأحداث فيها .

(١) السنوات التي سجلت بهذه الصورة :

في الجزء الأول : ٣٧،٣٦،٢٩،٢٨،١٩،٢ ، وجميعها قبل البعثة النبوية ، وسنة ٤٣،٤٢ وهما السنتان الأولى والثانية من البعثة .

في الجزء الثاني : ٤٩٤،٤٩٨،٥٠١،٥٢٠ .

(٢) ج ١ ، ص ١٦١ .

(٣) السنوات الساقطة هي : ٥٦٧،٥٦١،٥٦٣،٥٦٣ .

(٤) وعطف خلاف مذكرناه : /عام ٦٥٨هـ على عام ٦٥٩هـ/ .

أحد الصحابة دون وجود أي خير آخر (١).

وخلاصة القول أن أخبار الحج هي جوهر المادة التاريخية التي حرص النجم على تسجيلها في كتابه منذ السنة الثامنة للهجرة ، وحتى سنة أربع وثمانين وثمانمائة ، وإن لم يتوسع فيها نجده يلمح لها بإشارات قصيرة .

وباختصار فقد تميزت الفترة الزمنية قبل البعثة النبوية ، وبعد عصر النبوة حتى أوائل الثلث الأخير من سنة سبعمائة للهجرة بعدة نواقص في الكتابة التاريخية ؛ أبرزها عدم الشمول ، والتركيز على بعض الأجزاء من تاريخ مكة المكرمة ، وظهور التأرجح في المادة التاريخية بين العدم في بعض السنوات ، ومحدوديتها في سنوات أخرى ، والطول النسبي أحياناً .

والسؤال الذي قد يتبادر إلى الذهن هنا هو : هل قصر النجم في تقصي المادة التاريخية لمكة المكرمة إبان هذه الفترة المتذبذبة؟ والحق أن المؤرخ النصف لابد أن يشهد للنجم بأنه استوعب أخبار أفقه وقطره ، وأن جهوده كانت مثمرة يانعة في حدود طاقة الإنسان والعصر ، وأنها اتصفت بما يلي :

- الاعتماد على جمع الأخبار والروايات الخاصة بمكة ، واستقصائها من معظم المصادر التاريخية السابقة والمعاصرة له .

- الأمانة العلمية ، وتمثلت في عرض ماجاء في المصادر المختلفة ، فهو لم يقحم أي مادة تاريخية دخيلة قد تجردت عن مواردها ، فجميع حوادث كتابه معلومة الأصول التاريخية .

(١) والسنوات هي : ١٦، ١٧، ١٨، ٢٢، ٢٤، ٢٧، ٣٠، ٣١، ٣٢، ٣٣، ٣٦، ٣٧ وجميعها قبل البعثة النبوية .

عرض الوفيات :

كانت تراجم الوفيات هي الخطوة الأخيرة للمنهج التنظيمي السنوي في كتاب اتخاف الورى ، وهي تراجم قصيرة ، لاتتجاوز السطر أو السطرين في غالبيتها ، وهناك تراجم طويلة نوعاً ما وإن كانت لاتتجاوز عدة أسطر (١).

والوفيات مرتبة حسب التسلسل الزمني من أول المحرم إلى نهاية ذي الحجة ، بدقة متناهية ، ولم يشذ عن هذا المنهج إلا في النادر (٢). وقد ضبط تاريخ الوفاة ضبطاً دقيقاً ، وسجله بالوقت واليوم والشهر ، وإذا لم يتحقق من صحة تاريخ الوفاة يلحقه بكلمة "ظناً" . والوقت لديه محدد باللفظ الزمني نحو : "صباحاً" ، "ضحاً" ، "ظهراً وعصراً" ، "مغرب ليلة كذا" ، "عشاء ليلة كذا" ، "نصف ليلة كذا" ، "أواخر ليلة" ، "فجر يوم" ، "في سحر يوم" ، "عند طلوع الشمس" .

وإذا كانت الوفاة في أحد خاليف مكة ، وحمل ليدفن فيها ذكر ذلك (٣)، أما إذا كانت خارج مكة في البلدان البعيدة كمصر والشام واليمن والهند وغيرها ، ذكرها ، وقدم أكثر من تاريخ للزمن الذي بلغه فيه خبر الوفاة (٤). وإذا لم يعرف مكان الوفاة بالتحديد قربه كقوله : "بناحية اليمن" (٥)، وإن لم يظفر بمعرفة المكان أشار أنه توفي خارج مكة (٦). وقد يذكر وقت الصلاة على الجنازة حسب الأئمة (٧)، وأحياناً كثيرة

(١) ج ٣ ، ص ٤٠٦، ٤٠٢ ؛ ج ٤ ، ص ٤١٠، ٤٢٦، ٤٥٩-٤٦٠ .

(٢) ج ٣ ، ص ٢٩٩، ٢٣٩ .

(٣) ج ٤ ، ص ٩٨ .

(٤) ج ٣ ، ص ٤٦٢ ؛ ج ٤ ، ص ١٥٦، ١٥٧، ٤٩٠، ٥٧٦ .

(٥) ج ٤ ، ص ٢٠٦ .

ناحية اليمن : هي في الغالب منطقة الليث وادي حلية ، وادي عليب ، وماجاورهما إلى حلي بن يعقوب وهي تابعة لإمارة مكة منذ القدم .

انظر (الزيلعي : الأوضاع السياسية ، ص ٢١/٩ ، نقوش اسلامية ، ص ٢٠ وما بعدها) .

(٦) ج ٤ ، ص ١٦٦ .

(٧) ج ٤ ، ص ٦٤٠ .

يحدد مكان الدفن ، "بالمعلاة" ، "بالشبيكة" ، "بتربة أسلافه" ، "بقبة والدها" .

ومن تتبع منهج الوفيات في هذا الكتاب نلاحظ أن جميعها تبدأ باسم المتوفى ، والتعريف به إن أمكن ، ثم تاريخ الوفاة ، في حين شذ في وفيات عام ٨٦٣ هـ (١٤٥٨م) حيث بدأ أول وفيات هذه السنة فقط بذكر زمن وتاريخ الوفاة ، ثم اسم المتوفى ، بعدها عاد لمنهجه في بقية الوفيات من السنة نفسها^(١). كما شذ في آخر ثلاث وفيات عام ٨٧٤ هـ (١٤٦٩م) حيث بدأ بمكان الوفاة ، وسببها ثم أسماء المتوفين دون تاريخ وفاتهم^(٢). وشذ في عام ٨٧٦ هـ (١٤٧١م) فذكر في نهاية إحدى الوفيات عمر المتوفى^(٣). وهذا ليس من أساسيات منهجه هنا . كما مهد لعام ٨٨٢ هـ (١٤٧٧م) بمقدمة ذكر فيها الوباء الذي انتشر بمكة ، وتسبب في كثرة الوفيات فيه^(٤). وكان قد سبق أن أشار إلى هذا الوباء في محله ضمن حوادث السنة ، ولم يسبق له أن مهد لغيرها من السنوات^(٥).

ومن الملاحظ أنه أحياناً يجمع أكثر من وفاة في ترجمة واحدة لوجود صفة ما تجمعهم كالقراية ، نحو قوله : "فلان ... وأولاده ... كلهم بالاسكندرية"^(٦) ، أو لاتحاد حالة الوفاة كقوله : "ماتا مقتولين"^(٧) ، أو قد يعمم بدون ذكر أسماء فيقول : "مات أربعة وثلاثون نفساً في الكعبة الشريفة من الزحام"^(٨). وقد تسقط بعض التراجم سهواً لمن وردت الإشارة إلى وفاتهم ضمن أخبار الحوادث داخل العام - مع كونهم من

(١) ج ٤ ، ص ٣٩٧ .

(٢) ج ٤ ، ص ٥٢٢ .

(٣) ج ٤ ، ص ٥٤٣ .

(٤) ج ٤ ، ص ٦٢٤ .

(٥) ج ٤ ، ص ٦١٢ .

(٦) ج ٤ ، ص ١٣٩ .

(٧) ج ٣ ، ص ٣٤٠ .

(٨) ج ٢ ، ص ٥٥٤ .

المشهورين (١) - وقد تقتصر أخبار بعض السنوات على التراجم فقط (٢).

ومن الملفت في وفيات الجزء الرابع من الكتاب : أن شيخ السدنة تقدم وفاته على سائر وفيات السنة ؛ حتى وإن كان تاريخ وفاته في آخر العام ، فانه يذكر في المقدمة دون الالتزام بالترتيب الزمني (٣) ؛ عدى آخر وفاة ذكرها لشيخ السدنة في كتابه فقد جاءت وفقاً للترتيب الزمني لمنهج التنظيمي . ويلاحظ في وفياتهم ، ووفيات الأئمة والقضاة الذين يتولون مناصب دينية الإشارة عادة إلى من يخلفهم (٤).

وتختلف عناصر الترجمة في الوفيات من ترجمة لأخرى ، فقد يكتفي بذكر الاسم فقط (٥) ، أو بالاسم واللقب ، وقد يطيل قليلاً في النسب (٦) ، وقد يبدأ بالكنية أو بالصفة العلمية أو الأدبية ، وإذا كان المتوفى صاحب وظيفة دينية أو دنيوية أو مهنة يذكرها (٧) ، وإن كانت سابقة يلحقها بعبارة "كان" (٨) . وإذا كان من أساتذته يبدأ بلفظ "شيخنا وشيختنا" (٩) في الغالب وإذا كان المتوفى من نزلاء مكة (١٠) ، أو من ساكني الأربطة (١١) ، أشار إلى

-
- (١) ج ٣ ، ص ٥٤٥،٥٠٧ .
 (٢) ج ٣ ، ص ٣٠٥،٣٠٠ .
 (٣) ج ٤ ، ص ١٥٣،١٠٤،٩٧ .
 (٤) ج ٢ ، ص ٤٠٠ ؛ ج ٣ ، ص ٤٠٢،٣٥٠،٣٤٥،٣٢٣،٣١٤،٢٧٥،٢٣٩،١٩٣،١٩٨،٢٠١،٨٨ ، ص ٤٠٠ ؛ ج ٣ ، ص ٤٠٢،٣٥٠،٣٤٥،٣٢٣،٣١٤،٢٧٥،٢٣٩،١٩٣،١٩٨،٢٠١،٨٨ ، ص ٤٠٦،٤٣٩،٤٨٤،٥٢٢،٥٩٠ .
 (٥) ج ٤ ، ص ٣٢٠ .
 (٦) ج ٤ ، ص ٥٣٤ .
 (٧) ج ٢ ، ص ٣٤٨ ؛ ج ٣ ، ص ٣١٤،٣٩٢،٤٠٧،٤٢١،٤٣٥،٤٦٠ ؛ ج ٤ ، ص ٣١٠،٢٢٦،١٠٥ .
 (٨) ج ٤ ، ص ٤٩٧ .
 (٩) ج ٤ ، ص ٣٤٠،٢٥٠ .
 (١٠) ج ٤ ، ص ٤٢٢،٢٤٩ .
 (١١) ج ٤ ، ص ٣١٣ .

ذلك ، وعرف بمكان سكنه (١). وإذا سبق عليه الرق ذكر اسم معتقه (٢)، وإذا كان مولى لأحد الأعيان أشار إلى ذلك (٣)، وإذا كان له اسم اشتهر به ذكره (٤)، وإذا كان المتوفى من عائلته أشار إلى صلة قرابته له (٥). وقد يشير إلى مهنة والد المتوفى (٦). وأحيانا يذكر كيفية الوفاة (٧)، وإذا كانت بصورة غير طبيعية يذكرها (٨).

وعناصر الترجمة لوفيات النساء تشترك في كل ذلك ، وقد يلحقها باسم الزوج ، أو الابن ، أو الأخ ، أو ابن الابن ، أو والد أحفادها (٩). وقد ينسبها إلى والدها أو ابنها دون ذكر اسمها (١٠)، وقد يذكر صلة قرابتها بزوجها (١١)، وقد يذكر شهرة والدها وشهرتها (١٢)، وإذا كانت أم ولد ذكر سيدها (١٣). الخ من الأمور المتفرقة .

نوعية المادة وأسس انتقائها :

مما لاشك فيه أن النجم واجه تحدياً قوياً في جمع مادة كتابه ، وتجلية نصوصها ، فهو يسجل تاريخ عدد ضخم من السنوات ، لبلد لم يسبقه أحد

-
- (١) ج ٤ ، ص ٣٣٦ .
 - (٢) ج ٣ ، ص ٢٠٣ ؛ ج ٤ ، ص ٣٥٨، ١٦٦ .
 - (٣) ج ٤ ، ص ٤٢٤ .
 - (٤) ج ٢ ، ص ٤٠٧ ؛ ج ٣ ، ص ٤٠ ؛ ج ٤ ، ص ١٣٣ .
 - (٥) ج ٣ ، ص ٣٤٩ ؛ ج ٤ ، ص ٧٥ .
 - (٦) ج ٤ ، ص ٥٧١، ٥٠٢، ٥٠٠، ٤٩٨ .
 - (٧) ج ٢ ، ص ٥٧٠ ؛ ج ٣ ، ص ٣٧٠ ؛ ج ٤ ، ص ١٧٧ .
 - (٨) ج ٣ ، ص ٣٤٠ ؛ ج ٤ ، ص ٥١٧، ٢٥٠ .
 - (٩) ج ٤ ، ص ٥٧٣، ٤٦٢، ٤١١، ٣٩٧ .
 - (١٠) ج ٤ ، ص ٣٤١، ٣٢٠ .
 - (١١) ج ٤ ، ص ٦٢٥ .
 - (١٢) ج ٤ ، ص ٧٣ .
 - (١٣) ج ٤ ، ص ١٣٣ .

للكتابة عنده بالصورة والحجم الذي كتبه هو ، فعدى ماكتبه شيخه الفاسي - الذي أسدى للتاريخ المكي أجل الخدمات - لم يجد النجم أمامه سوى شذرات متناثرة في المصادر التاريخية على اختلاف أنواعها ومشاربها . ولهذا نجده يعتمد اعتماداً كبيراً على مؤلفات شيخه ، ويقدمها بعد إعادة صياغتها في قالب جديد مع فوائد وزيادات مهمة ، جعلت من الكتاب تحفة نفيسة ، ووضعت في الوقت نفسه المؤرخ المكي في المكانة اللائقة به بين الصفوة المختارة من كبار العلماء والمؤرخين .

أما محتويات الكتاب ففيها تصوير لجميع مناحي الحياة في مكة ، وكانت أسس انتقائه لموضوعاته نابعة من أهميتها وتأثيرها وهي على النحو التالي :

السيرة النبوية :

انطلاقاً من بيئته وثقافته الدينية ، نجد النجم يخصص مجلداً كاملاً من مجلداته الأربعة لعصر النبوة ، وهي فترة عظيمة ، كتب عنها كما لم يكتب في أى موضوع آخر ، ولاريب فالرسول الأعظم صلوات الله وسلامه عليه هو المؤسس الأول للدولة الإسلامية ، ولنظم الحضارة والحكم الالهي فيها ، وفي مدرسته تخرجت القيادات الفذة التي سطرت أنصع وأعظم صفحات الدين والدولة في الإسلام .

وقد تناول مؤرخنا بتفصيل واف - يدعو إلى الإعجاب - أبرز الحوادث في حياة الرسول صلى الله عليه وسلم قبل البعثة وبعدها ، وتحدث عن مرحلتى الدعوة في مكة ، وهجرته إلى المدينة ، وغزواته وسراياه ذات الارتباط بالتاريخ المكي ، وحجة الوداع التي علق في آخرها باستفاضة على النسيء ، وإبطال الإسلام له ، وأشار باختصار لأسواق العرب في الجاهلية والإسلام ، ثم ختم الجزء بسنة وفاته صلى الله عليه وسلم .

أخبار الحج :

ووجدناه بعد ذلك يعتني بأخبار الحج والحجيج مؤكداً على عالمية الإسلام حيث يتشكل في عرفات الله أروع مجتمع بشري يضم المسلمين من كل لون وجنس .

وقد أولى قوافل الحاج جل اهتمامه - وكانت أكثرها انتظاماً تلك التي تنطلق من مصر والشام والعراق واليمن - ولذلك تتبع أخبار تأخرها وانقطاعها ، وشخص الأسباب والعلل المؤدية لذلك نقلاً عن مصادرها نحو :
 "لم يحج أحد من العراق والمشرق بسبب القرامطة ، أو خوفاً من القرامطة" (١)، أو "لاختلاف كان وقع من جهة القرامطة" (٢)، أو "لعدم من ينظر في أمر القوافل" (٣)، أو "لتأخر حاج خراسان ، أو عدم ورودهم" (٤)، أو "لفساد الوقت ، واختلاف الكلمة" (٥)، أو "لاضطراب البلاد" (٦)، أو "لبعد السلطان عن البلاد ، واختلاف بين العرب" (٧)، وكقوله : "أخذ ركب العراق ، اعترضه بنو هلال ، وقتلوا خلقاً كثيراً ، وبطل الحج" (٨)، أو "خرجت طائفة الإسماعيلية على حاج خراسان في الطريق ، وقتلت جميع الركب ؛ إلا من ولى هارباً ، وكانت مصيبة عمت بلاد الإسلام ، وخصت خراسان ، ولم يبق بلد إلا وفيه مآثم" (٩)، أو "ولم يحج أحد من بلاد الأعاجم ، ولا من همذان ولا أصفهان خوفاً من انتشار

(١) ج ٢ ، ص ٣٧١، ٣٧٢، ٣٧٣، ٣٧٤، ٣٧٥، ٣٩٠، ٣٩٢، ٣٩٤ .

(٢) ج ٢ ، ص ٤٠٦، ٤٠٧ .

(٣) ج ٢ ، ص ٣٨٢-٣٨٣ .

(٤) ج ٢ ، ص ٤٥٠، ٤٥٤، ٤٥٥، ٤٥٧ .

(٥) ج ٢ ، ص ٤٥٨ .

(٦) ج ٢ ، ص ٣٩٠-٣٩١ .

(٧) ج ٢ ، ص ٤٢٨ .

(٨) ج ٢ ، ص ٤٠٨ .

(٩) ج ٢ ، ص ٥١٨-٥١٩ .

التتار الكفرة في البلاد ومايلها" (١)، أو "انقطع حجاج العراق لموت سلطانهم فلان ، واختلاف الكلمة بعده" (٢)، أو نحو قوله : "خرج قوم من العرب على حاج مصر فقتلوا خلقاً كثيراً ، وأخذوا أموالهم ، وعاد من سلم ولم يحج" (٣)، أو "منع الأفضل ابن أمير الجيوش وزير الديار المصرية الناس أن يحجوا" (٤)، أو "حاج مصر لم يأتوا لانشغالهم بما حدث عندهم من القتال بين نور الدين وشيركوه ، وبين الفرنج والمصريين" (٥)، أو "لم يحج أحد من الشام على طريقهم المعتادة لخرابها ، ولما أصاب أهل دمشق من القتل والعذاب والأسر ، واحراق دمشق بعد أن صودر أهلها ، وكانوا مسلمين البلاد بأمان ، والفاعل لذلك أصحاب تيمورلنك صاحب الشرق" (٦). وإذا كان الانقطاع عاما لجميع المحامل وضح سببه كقوله : "لم يحج أحد من الناس لاختلاف السلاطين" (٧).

ولا يكتفي النجم ببيان أسباب انقطاع المحامل الرئيسية ، بل نراه يقوم بعملية البحث والاستقصاء لفترة الانقطاع فيشير عند عودة الركوب إلى مدة الانقطاع . ومن الملاحظ أن أكثر الحاج انقطاعا هم حجاج العراق والمشرق ، فقد ذكر عودتهم مراراً "بعد انقطاع سبع سنوات" (٨)، ثم بعد عشر سنوات مرتين (٩)، ثم بعد إحدى عشر سنة (١٠)، ثم بعد سنين لم يذكرها (١١)، ثم

(١) ج ٣ ، ص ٥٢، ٣٢ .

(٢) ج ٣ ، ص ٢٠٥ .

(٣) ج ٢ ، ص ٤٨٣ .

(٤) ج ٢ ، ص ٤٩٧ .

(٥) ج ٢ ، ص ٥٢٩ .

(٦) ج ٣ ، ص ٤٢٣ .

(٧) ج ٢ ، ص ٤٨٧ .

(٨) ج ٣ ، ص ٥٩ .

(٩) ج ٣ ، ص ٩٢، ٧٢ .

(١٠) ج ٣ ، ص ٢٣٦ .

(١١) ج ٣ ، ص ٣٩٦ .

بعد أكثر من عشر سنوات (١)، ثم بعد سبع عشر سنة (٢)... الخ وأشار إلى عودة المحمل اليمني في موقعين بعد انقطاع دام نحو عشرين سنة لكل فترة (٣). وإلى عودة المحمل الشامي بعد انقطاع ثلاث سنوات (٤).

واهتم النجم بأخبار حج الخلفاء والسلاطين اهتماماً ملحوظاً ، فذكر معلومات مفصلة عن صور من لقاءاتهم بالمكيين والمجاورين ، وملاح من أخلاقياتهم ، وتواضعهم ، وصدقاتهم ، وهباتهم ، ومايتصل بحجهم من أوامر بعمارة المرافق الدينية والعامة ، واسقاط الجبايات والمكوس عن الحاج والتجار ، وأبرز السمات الحضارية لركوبهم (٥).

وحرص النجم على إبراز مآثر كبار الحجاج والمعتمرين رجالاً ونساء ، وآثارها الواضحة على مجمل الحياة العامة في مكة ، وقد أشاد بأولئك المحسنين ، وخلد بصماتهم ، فكان لا يذكر خبراً لأى من المآثر التي تقام في مكة إلا ويذكر من أقامه ، وتاريخه ، وكأنه في متابعته لذلك يحسن الالتفات إلى أوضاع البلد الحرام ، الذي مزقته الصراعات السياسية ، وأنهكته الأحوال المعيشية الضنكة ؛ فزاه يقرن بين معروف هؤلاء وصدقاتهم وبين انتعاش البلاد ورخائها ، وجاء ذلك في صور شتى نحو قوله : "وأغنت الفقراء والمجاورين بالصلوات الجزيلة" (٦)، أو "وكانت كثيرة الصدقات وهي سنة لم ير أكثر منها خيراً ، واشترى أهل مكة الأملاك ، وعمروا القصور ،

(١) ج ٤ ، ص ٢٣-٢٤ .

(٢) ج ٤ ، ص ٤٧٥ .

(٣) ج ٣ ، ص ٤٠٨، ٣٣١ .

(٤) ج ٣ ، ص ٤٣٨ .

(٥) ج ٢ ، ص ١٣-١٩، ١٧-٢١، ٢٠-٣٤، ٣٥-٣٧، ٣٩-١٢٩، ١٣٢-١٧٧، ١٧٨-١٨٠، ١٨٦-١٩٤

١٩٤-٢٠٣، ٢٠٦-٢١٤، ٢١٦-٢٢٢، ٢٢٥-٢٣٤، ٢٤٤ ؛ ج ٣ ، ص ٧٠-٧١، ٨٢-٨٤،

٩٤-١٦٤، ١٦٦-١٩٨، ٢٠٠-٢٢٠، ٢٢٣-٢٤٥، ٢٥٢ ؛ ج ٤ ، ص ٦٤٥-٦٤٩ .

(٦) ج ٢ ، ص ٤١٤ .

وحلوا نساءهم بالذهب والفضة ، وتظاهروا بالنعم" (١) ، أو " ولم يسمع بمثل هذه الحجة في كثرة خيرها ، وسعة العطاء" (٢) ، وكقوله : " وفعل ببلاد الحجاز أفعالا جميلة منها : أنه كتب أسماء المجاورين بمكة ، وأوفى عنهم جميع ما كان عليهم من الديون لأربابها ، وأعطى لكل منهم بعد وفاء دينه مؤنة سنة ، ووصلت مراكبه إلى جدة سالمة ، ففرق مافيها على سائر أهل مكة ، فلم يبق بمكة شريف أو غير شريف إلا وعمه ذلك ، ثم استدعى الزيلع (٣) ، وفرق فيهم الذهب والفضة والغلال والسكر والحلوى ، حتى عم سائرهم ، وبعث مباشره إلى جدة ، ففعلوا فيها كما فعل هو بمكة ، ... وحمل ما بقي إلى المدينة النبوية" (٤) . وقوله : " واستدعى المجاورين جميعهم والأشراف ، وغيرهم من أرباب البيوت من أهل مكة صغاراً وكباراً ، وغيرهم من الزبالعة ، وفرق فيهم من الأموال ما لا يعلمه إلا الله ، ولم يبق ... أحد لم يسد إليه معروفاً ، وكانت السنة طيبة رخية ، كثيرة الخير" (٥) ، وقوله : " وفعل في مكة معروفاً كثيراً من الصدقات بالذهب والقمح والدقيق والحلوى السكرية على الفقراء والمنقطعين بالحرم الشريف" (٦) ، و" فرق في الموسم صدقة قدرها ستمائة دينار وهي ثياب وبرود وغير ذلك" (٧) ، أو " وعظمت صدقته بالحرمين" (٨) ، أو " وشكرت سيرته ، فإنه تصدق بشيء كثير وأطعم العيش للناس كافة ، وحمل المنقطعين" (٩) .

- (١) ج ٣ ، ص ٦٠-٦١ .
 (٢) ج ٣ ، ص ١٧٣-١٧٤ .
 (٣) هم جماعة من الأفارقة ، وأرضهم في طرف الحبشة ، وزيلع قرية على الساحل الغربي للبحر الأحمر بين السودان والحبشة يسكنها أفارقة وغيرهم .
 انظر ياقوت الحموي : معجم البلدان ، ج ٣ ، ص ١٦٤-١٦٥ .
 وبلاد الزيلع غالبا جبرته ، وينسب إليها عرب مهاجرون بعضهم من بني هاشم ، ولهم تراجم في الفاسي ، وفي الجندي ، والشرقي ، والشوكاني ، وغيرهم .
 (٤) ج ٣ ، ص ١٣٨-١٤٠ .
 (٥) ج ٣ ، ص ٢١٧ .
 (٦) ج ٤ ، ص ٢١٥ .
 (٧) ج ٣ ، ص ٦٠٧ .
 (٨) ج ٣ ، ص ١٥٦ .
 (٩) ج ٣ ، ص ١٣٠ .

ومن الجوانب الهامة التي كان لها صدى أليم في أخبار الحج ، وتطرق لها النجم بوضوح حديثه عن النواحي الأمنية ، والتي تتمثل في قلة الأمن وانعدامه في أزمان كثيرة ، واستباحة أصحاب الملل المنحرفة ، وقطاع الطرق وبعض أمراء مكة وعبيدهم لأموال الحجيج ، والطمع فيهم وقتلهم أو أسرهم - وقد يصل الأمر إلى بيعهم بأرخص الأثمان - ولم يسلم المسجد الحرام من هتكهم لحرمة ، واستباحة القتال فيه ، وبالجملة كان يحصل للحاج من الاضطهاد والضرر ما لا يوصف (١).

كما أشار النجم إلى مكس الحاج ، ويطلق عليه الجباية أو الزالة أو العرافة (٢) - وهو مورد مالي ليس له سند شرعي - وكانت تتم جبايته من حجاج البر في مكة ، ومن حجاج البحر بعذاب (٣) ، فمن يدفعه يعلم اسمه علامة الأداء ، ومن لم يدفعه بعذاب ، دفعه بجدة ، وإلا حبس وعذب بشتّى أنواع العذاب ، ومنع من الحج (٤) ، وينفرد بأخذ مكس الحاج أمير مكة ، ومقداره سبعة دنائير مصرية ونصف عن كل حاج (٥) ، عدى بقية الضرائب التي تؤخذ من الحاج كضريبة الطعام "وهي على كل غرارة طعام ربع غرارة" وضريبة المتاع وضريبة الجمال التي يكتريها الحاج (٦) . وقد تعرضت المكوس التي تجبى من الحاج للإلغاء والإعادة أكثر من مرة ، بناء على تدخل بعض

(١) انظر ج ٢ ، ص ١٢٦، ٣٤٥، ٣٦٠، ٣٧٤، ٣٧٥-٣٨٠، ٣٩٨، ٤٧٨، ٤٨٦-٤٨٧، ٥٠٨، ٥٢٥،

٥٣٦-٥٣٨، ٥٥٥، ٥٥٧ ؛ ج ٣ ، ص ١١-١٣، ٢٣، ٢٨-٣١، ٧٧، ١٢٠، ١٢٦، ١٣١، ١٤٣، ١٤٥،

١٥٨، ٢٥٧، ٢٨٢-٢٨٥، ٣٨٠، ٤٨٢، ٥١٦، ٥١٩-٥٢٠، ٦٢٤ .

(٢) ج ٢ ، ص ٥١٧، ٥٢٨، ٥٣٨ ؛ ج ٣ ، ص ٩٦، ١١٦، ١٧٦، ٣٠٣، ٣١٩، ٣٨٠، ٥٢٠، ٥٨١ .

(٣) ميناء على ساحل البحر الأحمر مقابل جدة .

(٤) الفاسي : تحصيل المرام ، ق ٨٨ ب ؛ السيوطي : حسن المحاضرة ، ج ٢ ، ص ٢٠ .

(٥) ابن جبير : الرحلة ، ص ٢٨-٢٩ ؛ الفاسي : نفس المصدر والورقة .

(٦) التجيبي السبتي : مستفاد الرحلة ، ص ٢١٩-٢٢٠ .

السلطين ، مقابل تعويض سنوي يدفع لأمر مكة (١).

وما كان طريق الحاج بأفضل مما كان عليه الحال في مكة ، فقد كان قطاع الطرق يقفون بالمرصاد للحجاج أثناء قدومهم إلى الحج لأخذ الجبايات منهم ، وأثناء العودة يعمدون لمهاجمتهم ونهبهم ؛ لما يكون بينهم من تجار يحملون البضائع والأموال (٢)، وبلغت القسوة بهؤلاء المفسدين قتل بعض الحجيج ، وأحياناً معظم الركب (٣). هذا علاوة على ما يلقاه الحاج من مآسي الطبيعة القاسية ، من قلة المناهل في الطريق ، وشدة الحر أو البرد ، وتحطم المراكب الشراعية وموت الجمال ، والعطش الذي كان يفتك بسوادهم ، والسيول التي كان تدهمهم ، وقد تتبع النجم جميع ذلك وأشار إليه (٤).

وفيما يتصل بالحج ركز النجم - في متابعته لأخبار الركوب - على الرجبية أو الركب الرجبي ، وحرص على إيراد أسماء بعض العلماء والأعيان والمهندسين المكلفين بإصلاح طريق الحاج وعمارته ، القادمين معها (٥)، وتوسع في بيان الأسماء ، وبيان الرتب الوظيفية أحياناً (٦). كما

(١) ابن خلدون : العبر ، ج ١ ، ص ٢٣٤ ؛ الفاسي : نفس المصدر ، ورقة ٨٨ ب ، ٨٩ ب ؛ ابن تغري بردي : النجوم الزاهرة ، ج ١٣ ، ص ٥٣ ؛ يحيى بن الحسين : غاية الأمان ، ق ١ ، ص ٤٣١ ؛ وانظر بخصوص مكس الحاج ، سعاد الحسن : النشاط التجاري في مكة ، ص ٢١٥-٥١٧ .

(٢) انظر ج ٢ ، ص ٣٥٤-٣٥٥، ٣٥٩، ٣٦٣، ٣٦٩، ٣٧٠، ٣٧١، ٣٧٥، ٣٧٦، ٣٨٥، ٣٨٧، ٤٠٤، ٤١٠، ٤١١، ٤٢٩-٤٤١، ٤٤٢، ٤٥٦، ٤٥٧، ٥١١-٥١٢، ٥١٨، ٥١٩-٥٣٠ ؛ ج ٣ ، ص ٤٠، ١٠٧، ٢٢٧، ٣٤٢، ٤٢٠-٤٢٤، ٤٢١، ٤٢٥، ٤٥١، ٤٥٥، ٦٢٤، ٦٤٢ ؛ ج ٤ ، ص ٥٦، ٢٥٩-٢٦٠، ٣٢٨-٣٢٩، ٣٣٠، ٤٣٢، ٤٨٥-٤٨٦ .

(٣) انظر ج ٢ ، ص ٣٣٠، ٣٥٩، ٣٦٩، ٣٧٠، ٣٨٣، ٥١٨-٥١٩ .

(٤) انظر ج ٢ ، ص ٢٩٨، ٣٠٠، ٣٤٢، ٣٤٦، ٣٦٠، ٤٠١، ٤٠٥، ٤٣٢، ٤٤١، ٤٨٨، ٤٩٣ ؛ ج ٣ ، ص ١١٢، ٢٢٧، ٣٦٧، ٣٧٨، ٤٠٩، ٤١٤، ٥٣٦ ؛ ج ٤ ، ص ٤٩، ٥٥، ١٤٤-١٤٥ .

(٥) انظر ج ٣ ، ص ٢٠٥، ٢٣٦-٢٣٧، ٢٦٣، ٢٦٧، ٢٧٨، ٣٣١ ؛ ج ٤ ، ص ١٦، ٤٢، ٧١، ٩٢، ١٠١، ١٤٢، ١٦٢، ١٦٣، ٢١٥، ٢٣٢، ٢٨٦، ٢٩٦، ٤٧١ .

(٦) ج ٤ ، ص ٤٧١-٤٧٣ .

حرص على ذكر مدة الانتقطاع في حالة حدوثه^(١)، وتحدث عن اعداد الركوب كقوله : "وكان قليلاً نحو سبعمائة جمل"^(٢)، أو كانت "كبيرة أربعة آلاف جمل"^(٣)، أو "كانوا أحد عشر ألف جمل وخمسمائة جمل"^(٤).

والملاحظة المهمة التي يمكن أن تقال في صدد الركب الرجبي أو الرجبية هي : أن محقق الجزء الرابع لهذا الكتاب قد جانبه الصواب في تفسيره ، وخلط بينه وبين العمرة الرجبية ؛ عندما علق على الرجبية القادمة من القاهرة بقوله : أن المراد بها عمرة رجب^(٥).

والصحيح أن ذلك الركب يختلف عن العمرة المذكورة ، وأن تسميته بالرجبي أو الرجبية : يرجع لوقت تجهيز المحمل في مصر ، فهو يجهز مرتين في السنة . الأولى : في رجب ، "وهو ما يعرف بالركب الرجبي أو الرجبية" . والثانية : في شوال . "وهو ركب الحج" . وقد ذكر ذلك السيوطي في كتابه حسن المحاضرة ؛ وقال ان زمن خروج المحمل بهذه الصورة قد انتظم منذ عام ٦٧٥ هـ (١٢٧٦م) ، وأن الاحتفالات تقام في القاهرة عند خروجه ، وعند عودته ، ويحضرها السلطان ، وكبار رجال دولته^(٦) . ويبدو أن الهدف من الركب الرجبي كان التمهيد لخروج ركب الحاج القادم بعده ؛ وذلك باستكشاف الطريق وإصلاح مسالكه ، وصيانة صهاريج المياه فيه من جهة . والعمل على تأمينه عن طريق التعاقد مع القبائل المقيمة على طوله للقيام بخفارة وحماية ركب الحجيج من جهة أخرى . ومن تتبعنا للركب الرجبي وجدنا أنه يصل إلى مكة المكرمة في منتصف أو قبيل منتصف شهر شعبان ، أو في أوائل شهر رمضان ، في أغلب السنين ، في حين أن وصوله في شهر

(١) ج ٣ ، ص ٤١١ .

(٢) ج ٤ ، ص ٢١٥ .

(٣) ج ٤ ، ص ٢٣٢ .

(٤) ج ٣ ، ص ٢٣٦-٢٣٧ .

(٥) ج ٤ ، ص ١٦ .

(٦) انظر ج ٢ ، ص ٩٦ .

رجب لا يكون إلا عارضاً^(١). بمعنى أنه يصل في الغالب في غير شهر رجب . مما يؤكد عدم اقتران التسمية تلك بالعمرة التي استنهدا بعض العوام في رجب . وعلى كل إن لم يكن الهدف من خروجه مذكراً سابقاً ، فكلاهما بدعة ، وليس لهما أصل من السنة ، وإن كان لهما جذور في التاريخ الإسلامي^(٢).

الأخبار السياسية :

سلط النجم الأضواء على التاريخ السياسي في مكة ، وأورد معلومات كبيرة الحجم عن ولايتها وأمرائها ، وتاريخ الصراع والتنافس على فرض النفوذ والسيادة عليها .

ومن تصفح أجزاء الكتاب يبدو واضحاً أن مكة لم تنعم بالاستقرار والأمن من بعد عصر الخلفاء الراشدين ، وإلى زمن مؤرخنا . فبعد انتقال مراكز الخلافة إلى الشام ، ثم العراق ، فقد الحجاز ثقله السياسي ، وانحسرت عنه زعامة العالم الإسلامي ، وشهدت ساحته ثورات عده ، ضد الأمويين والعباسيين ، وقد تتبعها النجم بدقة ، وكان من أبرزها محاولة عبد الله بن الزبير استعادة تلك الزعامة ، وجعل مكة مركزاً للخلافة الإسلامية ، غير أن الأمر انتهى باستشهاده عام (٦٩٢/٥٧٣م)^(٣).

وفي أوائل العصر العباسي ، ظهرت أولى الثورات العلوية ، بعد أن بويع محمد بن عبد الله بن الحسن - الملقب بالنفوس الزكية - بالإمامة في الحجاز ، إلا أن العباسيين تمكنوا من قتله عام (٧٦٢/١١٤٥م)^(٤).

ثم قامت ثورة علوية أخرى عندما بويع الحسين بن علي بن الحسن ، في المدينة المنورة ، وقدم مكة ، ونادى بتحرير العبيد ، واستطاع ضمهم إليه

(١) انظر ج ٣ ، ص ٢٣٧، ٢٦٣، ٢٦٧، ٢٧٨، ٣٣١ ؛ ج ٤ ، ص ١٦، ٤٢، ٧١، ٩٢، ١٠١، ١٤٢، ١٦٢ .

٤٧١، ٢٩٦، ٢٨٦، ٢٣٢، ٢١٥، ١٨٣ .

(٢) انظر منهجه النقدي ص ٤٨٠ من هذه الدراسة .

(٣) انظر ج ٢ ، ص ٤٣-٩٩ .

(٤) انظر نفس الجزء ، ص ١٨٦-١٨٧ .

وقد تصدى له الجيش العباسي ، فقتل يوم التروية عام (١٦٩هـ/٧٨٥م) في أزيد من مائة نفر من أصحابه^(١).

وفي عام (١٩٩هـ/٨١٤م) أرسل أبو السرايا الشيباني داعية العلويين في العراق جيشاً إلى مكة بقيادة الحسين الأفطس ، فدخلها وسرق جميع ما في خزانة الكعبة ، وودائع العباسيين ، وأخذ أموال الناس ، وأساء إليهم ، فتغيروا عليه ، وحتى يبقى على سلطانه اتجه إلى محمد بن جعفر الصادق - الديباجة - وكان شيخاً عالماً ، ذا سمت ووقار ، محبباً في الناس ، وبايعه في عام (٢٠٠هـ/٨١٥م) ولم يكن للديباجة سوى الاسم ، حيث استبد ابنه على والحسين الأفطس بمكة ، وسارا أقبح سيرة ، فأرسل العباسيون جيشاً تمكن من هزيمة الطالبين في نفس العام . وانتهى الأمر باجلاء المفسدين ، والعفو عن الديباجة^(٣).

وفي عام (٢٠١هـ/٨٠٦م) استولى أحد العلويين ويدعى ابراهيم بن موسى الكاظم على مكة بعد قتله لواليتها من قبل العباسيين ، وأقام للناس الحج متغلباً لامتولياً من قبل خليفة ، غير أنه لم يستمر في حكمه ، وخرج من مكة في نفس العام^(٢).

وفي عام (٢٥١هـ/٨٦٥م) خرج أحد العلويين ويدعى اسماعيل بن يوسف عن الطاعة ، ونهب منزل أمير مكة ، ومنازل أصحابه ، وقاتل أهل مكة ونهب بيوتهم وأحرقها ، وأخذ المال المرسل من قبل الخليفة لاصلاح عين زبيدة ، وتعرض للتجار والحجاج وقتل الكثير منهم^(٤).

(١) انظر نفس الجزء ، ص ٢٢٠-٢٢١ .

(٢) انظر نفس الجزء ، ص ٢٧٨-٢٧٩ .

(٣) انظر ج ٢ ، ص ٢٦٢-٢٧١ .

(٤) انظر نفس الجزء ، ص ٣٢٩-٣٣٠ .

كما أشار النجم إلى محاولة صاحب الزنج^(١) أخذ مكة عام (٢٦٥هـ/ ٨٦٩م) ، وما أصاب الحاج في السنة التي تلتها من هول وشدة ، وانتهاب كسوة الكعبة وصيرورة بعضها إلى صاحب الزنج ، وعلى الرغم من عدم تمكنه من الاستيلاء على مكة ، إلا أنه وأصحابه ظلوا يفسدون في الطريق ، ففي عام (٢٦٨هـ/ ٨٧١م) غوروا مياه مكة ، ونهبوا جدة ، وأحرقوا بيوتها ، وعم البلاء والغلاء بلاد الحجاز حتى جاء جيش الخليفة وتمكن من حفظها^(٢).

وذكر النجم محاولة الدولة الطولونية^(٣) مد نفوذها على مكة ؛ مستغلة في ذلك ما كانت تعيشه الدولة العباسية من سنوات حالكات أثناء حروبها مع حركات التمرد الباطنية من جهة ، ومع مشكلاتها مع الدويلات المنفصلة عنها من جهة ثانية ، ففي عام (٢٦٩هـ/ ٨٩٨م) أرسل ابن طولون جيشاً إلى مكة بقيادة قائدين من رجاله ، فتصدى لهم وإلى مكة ، واقتتل معهم ، وكانت الهزيمة من نصيب جيش الطولونيين ، الذي عاد أدراجه ، وسلم

(١) هو علي بن محمد بن أحمد الدعي زعم الانتماء إلى علي بن أبي طالب ، وسخر الناس في تحقيق مآربه خاصة أولئك الزنج الذين جلبوا للعمل في جنوب العراق ، وتسببت حركتهم ، في إثارة الرعب والخوف ، فقتلوا ونهبوا وارتكبوا المنكرات والمحارم وعاثوا في الأرض فساداً حتى قضى عليهم نهائياً الموفق شقيق الخليفة العباسي المعتمد على الله عام ٢٧٠هـ .

انظر الطبري : تاريخ الأمم والملوك ، ج ١١ ، ص ٣٢١-٣٢٥ ، ٣٣٠ ؛ ابن الأثير : الكامل ، ج ٥ ، ص ٣٤٦ ، ٣٤٩ ، ج ٦ ، ص ٤٠-٤٥ ، ٥١-٥٣ ؛ محمود شاكر : التاريخ الاسلامي ، ج ٦ ، ص ٧٤-٧٦ .

(٢) انظر نفس الجزء ، ص ٣٤٠-٣٤٤ .

(٣) من الدويلات التي استقلت عن الدولة العباسية إدارياً ، وحكمت مصر والشام مدة ثمان وثلاثين عاماً ، واستمرت في أيديهم حتى استطاعت الخلافة العباسية استرجاعها من آل طولون ، والقضاء على دولتهم عام ٢٩٢هـ .

(انظر ابن الأثير : نفس المصدر ، ج ٥ ، ص ٣٣٩ ، ج ٦ ، ص ١١٠-١١١ ؛ ابن كثير : البداية والنهاية ، ج ١١ ، ص ١٤ ، ج ١٢ ، ص ٩٩ ؛ محمد أمين صالح : محاضرات في تاريخ الدولة العباسية ، ص ٢٩-٣٤) .

الناس وأموال التجار من القتل والنهب (١).

وفي تناول النجم للأخبار السياسية ذكر أن الناهض محمد بن سليمان من ولد سليمان بن داود (٢)، خلع طاعة العباسيين ، ودعى لنفسه بالإمامة في موسم عام (٩١٣/٥٣٠١م) ، وأورد نص الخطبة التي أعلن فيها إمامته (٣)، ويبدو أن الناهض لم يستمر في حكم مكة إذ لا يوجد في السنوات التي تلى هذا العام ما يؤيد استمراره (٤).

وعرض النجم بتفصيل واف حادثة دخول القرامطة (٥) مكة عام (٨٨٤/٥٣١٧م) واستباحتهم حرمة البيت الحرام ، وقتالهم فيه ، فكان الناس يطوفون حول البيت والسيوف تقرضهم ، حتى قيل أن عدد القتلى في المسجد الحرام من الرجال والنساء ثلاثة عشر ألفا . وقلع القرامطة الحجر الأسود ، وأخذوه

(١) انظر نفس الجزء ، ص ٣٤٣-٣٤٤ .

(٢) انظر ترجمته في الفاسي : العقد الثمين ، ج ٢ ، ص ٢٤ .

(٣) انظر ج ٢ ، ص ٣٦٢ .

(٤) "والغريب أن عدداً من أهم المصادر التاريخية - عدى ابن خلدون الذي ينقل عنه الفاسي ، وعن الأخير مؤرخنا - لم تشر إلى خبر الناهض في العام المذكور . (انظر الطبري : نفس المصدر ، ج ١٢ ، ص ٢٢-٢٥ ؛ ابن الأثير : نفس المصدر ، ج ٦ ، ص ١٤٤-١٤٧ ؛ ابن كثير : نفس المصدر ، ج ١١ ، ص ١٢٠-١٢١) .

كما أن ابن حزم لم يذكر أن أحداً من أبناء سليمان بن داود قد ادعى الإمامة وأعلنها في مكة ؛ وفي الوقت نفسه بين أن سليمان بن داود لاقب له . (انظر : الجمهرة ، ص ٤٣) .

(٥) وهم حركة باطنية سياسية ، هدفها القضاء على الإسلام ، كانت التقية سمتهم ، ودعو إلى شيوعية المال والنساء ، واستغلوا غرائز الشباب ، والحاquدين على الدولة العباسية لتحقيق غايتهم وبناء دولتهم ، التي شملت أجزاء كبيرة من الجزيرة العربية إلى أطراف الشام ، وحدود مصر .

(انظر ابن الجوزي : المنتظم ، ج ٦ ، ص ٢٢٣-٢٣٠ ؛ ابن الأثير ، نفس المصدر والجزء ، ص ٦٩-٧٠ ؛ ابن كثير : نفس المصدر ، ج ١١ ، ص ٨١ ، ١٦٠-١٦٤) .

إلى ديارهم ، واستمر الحجر عندهم نحو اثنين وعشرين عاما^(١) ، واستفحل أمر القرامطة حتى خطب لهم بالإمارة بعد الخليفة العباسي ، على منابر مكة عام (٣٥٨هـ/٩٦٩م) ، وعام (٣٥٩هـ/٩٧٠-٩٧١م)^(٢) .

وأشار النجم إلى تنافس البويهيين^(٣) والاختشيديين^(٤) على بسط سلطانهما بمكة ، ورغبة كل من الطرفين في أن ينفرد بالخطبة على منابرهما ، وفي موسم الحج ، وقتالهما بسبب ذلك ، وقد يتفق الطرفان على أفراد الخطبة للخليفة العباسي ، ويحدث خلاف ذلك باستعمال الحيلة ، وعلى كل فقد كان الغلب في أكثر سنوات النزاع إلى جانب البويهيين^(٥) .

(١) انظر ج ٢ ، ص ٣٧٤-٣٨٠ .

(٢) انظر ج ٢ ، ص ٤٠٦،٤٠٧ .

في هذه الفترة دخل القرامطة في طاعة العباسيين ، وغيروا شعارهم ، ولبسوا السواد وأصبحوا جنداً للخلافة العباسية وحاربوا الفاطميين في الشام ، وحاصروا القاهرة عدة مرات .

(انظر بحث الزيلعي : مسكوكات جنابية) .

(٣) اتخذ آل بويه شيراز قاعدة لحكمهم عام ٣٣٤هـ ، ثم توسعوا في ضم كل الأقاليم الفارسية ، وامتد حكمهم على العراق ، وصارت الخلافة في عهدهم مجرد رمز ، وتعرض الكثير من الخلفاء لللاهانة والعزل ، وسمل العينين ، واستمروا يحكمون حتى انتهت دولتهم على يد السلاجقة عام ٤٤٧هـ .

(انظر ابن الأثير : نفس المصدر ، ج ٦ ، ص ٣١٤-٣١٥ ، ج ٨ ، ص ٧٠-٧١ ؛ ابن كثير : نفس المصدر ، ج ١١ ، ص ٢١٢ ، ج ١٢ ، ص ٦٦ ؛ محمد أمين صالح : نفس المرجع ، ٦٥-٧٩) .

(٤) من الدويلات المستقلة التي أقامها العباسيون في الرملة ودمشق ومصر ، لصدة العدوان الشيعي العبيدي الذي مد نفوذه على المشرق العربي ، ولقب الاختشيد أطلقه الخليفة العباسي الراضي على مؤسس هذه الدولة محمد بن طغج عام ٣٢٣هـ واستمر حكمهم حتى زالت دولتهم على يد العبيديين عام ٣٥٨هـ .

(انظر ابن الأثير : نفس المصدر ، ج ٦ ، ص ٢٥٦ ، ج ٧ ، ص ٣٠-٣١ ؛ ابن كثير : نفس المصدر ، ج ١١ ، ص ٢٦٦ ؛ محمد أمين صالح : نفس المرجع ، ص ٣٤-٣٧) .

(٥) انظر ج ٢ ، ص ٣٩٨،٤٠٠،٤٠٤،٤٠٦ .

وعلى هذا النحو يمضى النجم فيذكر الحوادث التي اتصلت بالفاطميين^(١) لمد نفوذهم على الحرمين ، وتنافسهم مع العباسيين في الخطبة على منابر مكة والمدينة منذ عام (٣٥٨هـ/٩٦٩م) إلى عام (٣٦٨هـ/٩٧٠-٩٧١م) ، ولم تقم هذا التاريخ خطبة للعباسيين ، ذلك أن الفاطميين استعانوا ببني حسن أهل مكة وبني حسين أهل المدينة - وكانت طاعتهم مع الفاطميين - فمكنوهم من الاستيلاء على الحرمين ، واقامة الخطبة لهم دون سواهم^(٢).

ويبدو أن مجيء الفاطميين إلى مصر ، قد ارتبط في نفس الوقت بظهور إمارات شبه مستقلة في مكة ، كان أولها الأسرة الحسينية التي تنسب إلى جعفر بن محمد بن الحسن^(٣) ، والد أبي الفتوح الذي علا شأنه في الحجاز ، وخطب وده الخلفاء ، فقد ذكر النجم أن الخليفة العباسي القادر بالله^(٤) ، كتب إلى أبي الفتوح ، ورغبه في الطاعة ، ووعدته باتصال الإمارة في بيته ،

(١) قامت دولتهم في المغرب عام ٢٩٦هـ ، ثم حكموا مصر ، وامتد سلطانهم إلى بلاد الشام والحجاز واليمن ، ادعوا التشيع والانتساب للعلويين ، واختلف العلماء في صحة ذلك النسب ، وأسأوا في فترة حكمهم التي امتدت إلى عام ٥٦٧هـ للإسلام وانتهكوا حرمانه ، وظهرت في فترة حكمهم كثير من البدع والمنكرات .
(انظر ابن الأثير : نفس المصدر ، ج ٦ ، ص ١٢٤-١٣٥ ، ج ٧ ، ص ٣٠-٣٢ ، ٥٤ ، ٥٨ ، ٦٥ ، ٧٧ ، ٧٩ ، ج ٩ ، ص ١١١-١١٢ ؛ ابن كثير : نفس المصدر ، ج ١٢ ، ص ٩-١٠ ، ٢٦٤-٢٦٩) .

(٢) انظر ج ٢ ، ص ٤٠٨ ، ٤١٣ ، ٤١٤ ، ٤١٥ ، ٤١٦ .

(٣) لانعرف بالتحديد تاريخ ولاية جعفر هذا ، ولاتاريخ وفاته ، ويلاحظ أن هناك اختلاف بين ابن حزم وابن خلدون في نسبه ، وقد رجح الفاسي تاريخ استقلاله بإمارة مكة في الفترة بعد وفاة كافور الاخشيدي في حين ذكر ابن خلدون أن ذلك حدث بعد استيلاء جوهر الصقلي على مصر .

(انظر الجوهرة ، ص ٤٧ ؛ العبر ، ج ٤ ، ص ١٠٣ ؛ العقد الثمين ،

ج ٣ ص ٤٢٩-٤٣٠) .

(٤) أحمد بن اسحاق المتقي بن جعفر المقتدر ، حكم ماينيف على ثلاث وأربعين عاماً اشتهر بالدين والعدل ، ومصاحبة العلماء ، وكان عالماً وقد بلغ في علومه شأواً كبيراً ، وصنف في عدة فنون ، توفي عام ٤٢٢هـ وقيل عام ٤٢٣هـ .
(انظر ابن دقماق : الجواهر الثمين ، ص ١٥٢-١٥٤) .

لكن ولاءه للفاطميين جعله يمتنع عن الخطبة لبني العباس ، ويرسل خطاب الخليفة لصاحب مصر الفاطمي ، تأكيداً لولائه له ، وتمكيناً لسلطانهم في مكة (١).

وتناول النجم بالتوضيح الأخبار التي تشير إلى محاولات الفاطميين تسخير أبي الفتوح لتنفيذ مآربهم ، وأفعالهم الشنيعة في الحجاز ، بدءاً من أمرهم له بنش قبر الرسول - صلى الله عليه وسلم - وصاحبيه - رضوان الله عليهما - وحملهم إلى مصر (٢)، ومروراً بأمرهم له قراءة السجل المرسل من قبلهم في المسجد الحرام ، والذي يشتمل على انتقاص حق الصحابة - رضوان الله عليهم - وتجريح بعض زوجات الرسول - صلى الله عليه وسلم - (٣)، وانتهاء بمحاولتهم قلع الحجر الأسود ، وهدم الكعبة (٤).

كما ذكر النجم ملابسات خبر مبايعة أبي الفتوح بالخلافة ، وتلقبه بالراشد ، وضربه للدراهم الفتحية ، ثم عودته إلى طاعة الفاطميين في نفس العام الذي خلع فيه ولاءه لهم ، واعتذاره منهم بعد أن غدر به من أغراه بهذا العمل (٥).

ولم يذكر النجم بعد وفاة أبي الفتوح عام (٤٣٠هـ/١٠٣٨م) (٦)، أى

(١) انظر ج ٢ ، ص ٤٢١-٤٢٤ .

(٢) انظر ج ٢ ، ص ٤٢٦-٤٢٧ .

عن موقف أبي الفتوح تجاه هذا العمل انظر رأى (الدكتور الزيلعي : مكة وعلاقاتها ص ٤٩-٥٠) ونحن نؤيد الدكتور الزيلعي فيما قال .

(٣) انظر نفس الجزء ، ص ٤٣١ .

(٤) انظر نفس الجزء ، ص ٤٤٨-٤٥٠ .

(٥) انظر نفس الجزء ، ص ٤٣٥-٤٤٠ .

(٦) انظر نفس الجزء ، ص ٤٥٩ .

خير سياسي - يخص أمراء مكة - سوى خبر وفاة ابنه شكر عام (٨٤٥٣/ ١٠٦١م) ، وانقراض دولتهم به ، والتي سماها : "الدولة السليمانية" (١) ، وألحق هذا الخبر باختلاف المصادر في نسب الأسرة التي تولت الإمارة بعده ، وهي دولة الهواشم (٢) .

وبعد هذا العام بدأت الأخبار السياسية تنتظم نوعاً ما ، فتناول النجم النزاعات المستمرة بين الهواشم بسبب الإمارة ، وأثرها على الأوضاع الأمنية وتعرض أموال المجاورين والأعيان للنهب والمصادرة من قبل أمير مكة ، أو أقربائه أو عبيدهم ، حتى الحاج لم يسلم من فتنهم ، وطالت أيديهم أموال الصدقة فأخذوها أثناء نزاعاتهم ، وتعرضوا للتجار في جدة ، وتضرر منهم العام والخاص (٣) .

وذكر النجم في معرض تناوله لتاريخ هذه الدولة ، أن الدعاء للخليفة العباسي أو الفاطمي أو غيرهم أصبح مرتبطاً بالميرة والأموال التي ترسل إلى مكة (٤) فقد قطع الهواشم الدعاء للفاطمي بعد قطعه للميرة عن الحجاز ، وكان الفاطميون من قبل قد انفردوا بالخطبة في مكة لما ينيف عن مكة عام (٥) .

وأبرز النجم أسباب سقوط دولة الهواشم ، وقال : إن انهماكهم على اللهو ، وتبسطهم في الظلم ، واعراضهم عن صون الديار ، وعسفهم لمن عارضهم في مرادهم ، وإن كان ظلماً ، كانت من أهم الأسباب التي غيرت

(١) عن الدولة السليمانية انظر ص ٥٠٠-٥٠٢ من هذه الدراسة .

(٢) انظر ج ٢ ، ص ٤٦٧ .

(٣) انظر ج ٢ ، ص ٤٦٨، ٤٦٩-٤٧٠، ٤٧٣، ٥٢٤، ٥٢٥-٥٣٢ .

(٤) انظر نفس الجزء ، ص ٤٧٠، ٤٧١، ٤٧٢، ٤٧٣، ٤٧٥، ٤٧٧، ٤٧٨، ٤٧٩، ٤٨١، ٤٨٣، ٤٨٤ .

(٥) نفس الجزء ، ص ٤٧٣ .

خواطر قوادهم عليهم ، فضاقتهم منهم ، ومالوا إلى قتادة بن ادريس الحسني^(١) ، الذي كان يرصد الأوضاع ، وتمكن بمساعدتهم من دخول مكة دون مقاومة لانغماس الهواشم في ماكانوا عليه من اللهو والتفريط^(٢).

ومن الملاحظ أن الأخبار السياسية للدولة الحسنية الثالثة التي أسسها قتادة منتظمة إلى حد كبير ، وقد توارث أبناء قتادة وأحفاده الحكم في مكة لفترة طويلة تجاوزت سبعة قرون . غير أن فترة حكمهم لم تكن بأحسن من الدولتين السالفتين فالصراع على السلطة مستمر بين أفراد البيت الواحد ؛ بل ووصلت حدًا فظيعة من الظلم والفتك ، إذ يقتل الابن أباه ، والأخ أخاه ، وابن الأخ عمه في سبيل الوصول إلى الإمارة والتفرد بالحكم ، وقد بدأ مسلسل القتل على يد ابن مؤسس هذه الدولة^(٣) ، فقد قتل عمه لما بلغه أنه

(١) يكنى بأبي عزيز الينبعي ، كان يسكن في العلقمية من بلاد ينبع ، ثم حكم ينبع وماحولها ، ثم استولى على مكة ، وحكمها نحو عشرين عاماً ، كان في بداية أمره حسن السيرة ، ثم ساءت معاملته للحجاج وأكثر المكوس ، والتفريط في مكة ، حتى ضج الناس ، وارتفعت فيه الأيدي بالدعاء فقتل على يد ابنه - حسن الآتي ذكره - عام ٥٦١٨ هـ .

(٢) انظر الفاسي : نفس المصدر ، ج ٧ ، ص ٣٩-٦١ ؛ المقرئ : السلوك ، ج ١ ، ص ٢١٥ ؛ العصامي : سمط النجوم العوالي ، ج ٤ ، ص ٢١٩ .
(٣) انظر نفس الجزء ، ص ٥٦٦-٥٦٧ .

(٣) هو حسن بن قتادة ، تولى إمارة مكة عام ٥٦١٧ هـ ، غير أن أيامه لم تطل ، فقد عجلت مقابلته ، حيث نزع الله ملكه ، وجعله طريداً شريداً خائفاً ، مات في العراق عام ٥٦٢٣ هـ .

(انظر ترجمته في الفاسي : نفس المصدر ، ج ٤ ، ص ١٦٦-١٧٤ ؛ العز ابن فهد : غاية المرام ، ج ١ ، ص ٥٨٠-٥٨٩) .

طامع في أخذ الإمارة ، ثم استدار على أبيه المؤسس فقتله ، خوفاً من عقابه له ؛ لأنه اغتاز منه عندما سمع بما فعل ، وبعد أن استقر في الإمارة عوضاً عن أبيه ، التفت إلى أخيه فقتله (١).

وفي خضم الصراع الدامي على السلطة ذبح أبو الغيث أمير مكة بأمر من أخيه حميضة (٢)، وقتل أبو نبي أمير مكة عم أبيه ادريس - شريكه في الإمارة - وجز رأسه ، ثم استبد بالإمرة وحده (٣).

وتواصلت نزاعات بني قتادة حتى عصر مؤرخنا ، وعانت مكة المكرمة ومحاولها ، من الجور بسبب افتراق الكلمة ، وتعسف الأشراف ، وبطشهم بالمجاورين والحجاج والتجار ، وصارت البلاد مسرحاً للطامعين الذين كثروا فسادهم ، واستعانت الأطراف المتنازعة بالقوى الخارجية في مصر واليمن والعراق (٤).

وتابع النجم أخبار النزاع بين الأشراف ، وامتداده إلى المدينة المنورة وينبع ، وهي أخبار تؤكد أن عدم الاستقرار قد شمل الحجاز بأكمله ، وأن البلاد تأثرت كثيراً من جراء الحروب ، والحصار المتبادل (٥)، وأن تلك

(١) انظر ج ٣ ، ص ٢٧-٢٩ .

(٢) انظر نفس الجزء ، ص ١٥٣ .

(٣) انظر نفس الجزء ، ص ٩٩ .

(٤) انظر نفس الجزء ، ص ٢٦-٣١، ٦٩، ٧٤، ٧٦، ٧٨، ٨٠، ٩٩، ١٠١، ١١٦، ١٣٤، ١٥٢، ١٥٣، ١٥٤،

١٦٧، ١٧٠، ١٩٤، ١٩٧، ٢٠٦، ٢٠٧، ٢١٠، ٢٣٠، ٢٥٥، ٢٥٧، ٢٧٧، ٢٩٤، ٢٩٦، ٣٢٣، ٣٢٥، ٣٦١،

٣٦٨، ٣٧٦، ٣٨٠، ٣٨٢، ٣٨٦، ٣٨٨، ٣٨٩، ٣٩٨، ٤٠٢، ٤٣٢، ٤٠٤، ٥٠٦، ٥٢٥، ٥٢٧، ٥٤١،

٦٣٠، ٥٤٦ ؛ ج ٤ ، ص ٣٤-٤٢، ٥٠، ١١٢-١١٤، ١٧٠، ١٧١، ١٧٨، ١٩٦، ٢٠٧، ٢١٤، ٢٢٤-

٢٤٣، ٢٣٢-٢٤٤، ٣٢٦، ٣٣١-٤٠٣، ٤٠٩-٤٨٠، ٤٨١، ٤٩١، ٤٩٠، ٥٦٨، ٦١٣ .

(٥) انظر ج ٣ ، ص ٣-٤، ٢١، ٢٦، ٣٩، ٥٦، ٧٤، ١٠١، ١٠٣-١٠٤، ١٠٥، ١١٨، ١١٩،

٤٦٤، ٤٧٠، ٤٧٨، ٤٩٧، ٥٠٦، ٥٢٥، ٥٣٣، ٥٨٥، ٦٣١ ؛ ج ٤ ، ص ٣٣-٣٤، ٤٧٢، ٦٣٦ .

الأجواء غير المستقرة ، قد مهدت لبني رسول ، والمماليك ، بل وحتى المغول في فترة من الفترات إلى مد نفوذهم وسيادتهم على مكة عسكرياً ، أو عن طريق إغراء أمرائها بالأموال والمساعدات العينية ، أو بالقبض على الأشراف المناوئين وسجنهم (١).

وأثناء سرد النجم لأخبار الفتن المتأججة بين أمير مكة وأقاربه ، ذكر أن الأمراء المتأخرين عمدوا إلى إبعاد المناهضين لهم من الأشراف والمتواطئين معهم من القواد إلى خارج مكة ، واجبارهم بالسكن في مخاليقها ومنعهم من دخول مكة إلا في أوقات محددة ولأيام معدودة (٢). وأن سياسة الابعاد كانت حازمة وناجحة سيما إذا وفي أمير مكة بالتزامه معهم ، وهو تقديم الأموال مقابل الهدنة واتقاء شرورهم ، وقد تحملت أعمال مكة ومخاليقها والقبائل العربية التي تقع منازلها على حدود الحجاز أو قريباً منها ؛ توفير ميزانية الأمير وقواده والمناوئين له ، عن طريق فرض الجبايات ، وما يسمى بالقطيعة ، والضيعة ، ويؤدي تأخير دفع الضرائب إلى خراب الديار والأموال والأنفس ، حيث تتعرض الديار والقبائل المتأخرة في الدفع للغزو والنهب وقطع النخيل والأشجار المثمرة . الخ (٣).

وتابع النجم بدقة متناهية أخبار السيطرة المملوكية المطلقة على الحجاز
بأكمله ، ومكة وجدة على وجه الخصوص ، وقدم مادة ضخمة لفترة عاصرها

[illegible]

(۲) انظر ج ٤ ، ص ٢٠٩، ٢١٠-٢١٥، ٢١٦-٣٣٠، ٣٣١-٤٨١، ٤٩١، ٥٤٠ .

(۳) انظر ج ۳ ، ص ۲۰۹-۲۱۰، ۲۶۳، ۲۸۹، ۳۴۴، ۴۰۴، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۲۲، ۴۴۹، ۵۱۵، ۵۵۷-۵۵۸، ۵۶۳-۵۶۴، ۵۸۶؛ ج ۴ ، ص ۷۱، ۲۰۸، ۲۲۷، ۲۶۰، ۳۹۶، ۵۰۵-۵۰۶، ۵۴۱، ۶۵۴، ۶۲۰، ۶۵۵.

وسير أغوارها ، فذكر أن تعيين الأمراء وعزلهم وقبول تنازلهم أصبح من صميم سلطات سلاطين المماليك .

الأخبار الاقتصادية :

لاشك أن الظروف الطبيعية لمكة قد حدثت من ظهور التنوع في اقتصادياتها ، غير أن موقعها الاستراتيجي قد عوضها عن القصور المذكور ، وهياً لها مركزاً تجارياً مرموقاً طوال تاريخها .

ومؤرخنا بما عُرِف عنه من شمولية ودقة ، اعتنى بهذا الجانب عناية فائقة ، وتابع باهتمام شديد العوامل المؤثرة على الحياة الاقتصادية في مكة ونقلها سلباً وإيجاباً . فرغم جغرافيتها القاسية وأزماتها المتنوعة ، إلا أن الله بمنه وكرمه يقيض لهذه الديار المقدسة من يفك ضيق عيشها ، ويحدث الانفراج في أحوالها .

وقد تتبع النجم أخبار الغلاء ، والتأرجح في أسعار السلع ، وألحقها بأسباب ذلك ، وعوامل الانفراج في كثير من الأوقات ، نحو قوله : " وكان بمكة غلاء كثير ، أكل الناس فيه الدم والجلود والعظام ، ومات أكثر الناس ثم فرج الله عنهم بصدقات ؛ وصلات من المستضيء بالله العباسي ^(١) لأهل مكة والمجاورين " ^(٢) ، وقوله : " كان بمكة غلاء شديد ... وسبب هذا الغلاء عدم زيادة النيل بمصر على العادة ، فلم يحمل منها الطعام " ^(٣) ، وقوله :

(١) هو أبو محمد الحسن بن المستنجد بالله يوسف بن المقتفي ، كان مشهوراً بالحلم ، وغزارة العلم ، فأحسن السيرة ، ونشر العدل ، وأسقط الضرائب والخراج المجدد توفي عام ٥٧٥ هـ .

(ابن دقماق : الجوهر الثمين ، ص ١٧٠-١٧١) .

(٢) ج ٢ ، ص ٥٣٤ .

(٣) ج ٢ ، ص ٤٦٤ .

"كان بمكة غلاء ، ثم فرج الله على الناس بجلبتين مشحونتين بالحب صدقة من السلطان صلاح الدين يوسف أيوب" (١)، وقوله : "نال أهل مكة الجهد وأضر بهم القحط ، وأهلكهم الحر ، فانهم لم يطرخوا في الربيع ، ولا الخريف ولا الشتاء الا مطراً طلاً" ، غير كاف ولا شاف ... ووصل السرو اليمينيون في عدد كبير ... وجلبوا ميرة إلى مكة على عادتهم ، فاستبشر الناس بقدمهم استبشاراً كثيراً ، حتى أنهم أقاموه عوض نزول المطر ، ولطف الله بسكان حرمه" (٢).

وتابع النجم أخبار الخلفاء والولاطين الذين سعوا في تأمين الموارد المالية بمكة ، وعملوا على رخاء البلاد وانتعاشها ، فالخليفة العباسي المقتدر بالله (٣) رتب من يحمل إلى الحرمين الشريفين ، وإلى المجاورين بهما ، وإلى أرباب الوظائف بمكة والمدينة في كل سنة ثلاثمائة ألف دينار (٤) ، والمنصور صاحب اليمن (٥) كان يرسل كل سنة بصدقة عظيمة ، يصل بها من كان في مكة من المجاورين ، وأهلها (٦) . والمظفر يوسف (٧) في أيام والده كان يتاجر

(١) ج ٢ ، ص ٥٣٣ .

(٢) ج ٢ ، ص ٥٤٧-٥٤٨ .

(٣) هو أبو الفضل جعفر بن المعتض بالله أحمد بن الموفق ، تولى الخلافة قبل بلوغه سن الرشد ، وعزل غير مرة ، كان سمحاً كريماً ، صرف الكثير من الأموال في كلفة الحاج والثغور ، ورتب لأهل الحرمين رواتب سنوية ، وأجرى على الفقهاء والقضاة مبالغ ضخمة ، وكثرت في أيامه الفتن ، مات مقتولاً عام ٣٢٠ هـ .
(ابن دقماق : نفس المصدر ، ص ١٣٥-١٤١) .

(٤) ج ٣ ، ص ٣٦٥ .

(٥) هو نور الدين عمر بن علي بن رسول مؤسس دولة بني رسول في اليمن عام ٦٣٠ هـ ، حاول مد سلطانه إلى مكة ، وتنافس مع بني أيوب ومن ثم المماليك على فرض السيادة عليها ، توفي مقتولاً عام ٦٤٧ هـ .

(انظر الخزرجي : العقود اللؤلؤية ، ج ١ ، ص ٥١ وما بعدها) .

(٦) ج ٣ ، ص ٥٤ .

(٧) هو يوسف بن عمر بن علي بن رسول ، تولى السلطنة بعد وفاة والده المنصور ، وواجه مصاعب كثيرة في تثبيت أركان عرشه ، واستطاع بسياسته البارعة ، =

بالطعام فيرسل به إلى مكة ليبيع بأسعار زهيدة ، وكان فعله هذا يقع موقعاً عظيماً عند أهل مكة ، ويروونه أعظم موقعاً من الصدقة لرخص متجره ، وأثره الايجابي على انخفاض الأسعار^(١).

وخلال تناوله لأخبار الغلاء ، قدم النجم معلومات عن المقاييس والمكايل المستخدمة بمكة مثل : المد المكي^(٢) ، والمن^(٣) ، والغرارة المكية^(٤) ، والغرارة الشامية^(٥) ، والاردب المصري^(٦) ، والرطل المصري^(٧) ، والأوقية^(٨) ، والويبة^(٩).

= وحسن تديره أن يسوي الأمور في البلاد ، ويهيء الأجواء المناسبة للاستقرار ، توفي عام ١٦٩٤ هـ .

(انظر الخرجي : العقود اللؤلؤية ، ج ١ ، ص ٧٥ وما بعدها) .

(١) ج ٣ ، ص ٥٤ .

(٢) المد : وحدة كيل : وهو رطلان ، أو رطل وثلاث . (محمد ضياء الدين الرئيس : الخراج والنظم المالية ، ص ٣١٠) .

والمد المكي هو ربع الربع المكي . (الفاسي : شفاء الغرام ، ج ٢ ، ص ٢٧٠) .
(٣) المن : اثنتي عشرة أوقية . (الفاسي : نفس المصدر والجزء ، ص ٢٧٥) .

(٤) الغرارة المكية : أربعون ربعاً مكيًا . (الفاسي : نفس المصدر والجزء ، ص ٢٧٦) .

(٥) الغرارة الشامية : مقدارها غرارتان مكيتان ونحو نصف غرارة . (الفاسي : نفس المصدر والجزء ، ص ٢٧٢) .

(٦) الاردب المصري : أربعة وستون مناً ، ويساوي أربعة وعشرون صاعاً . (محمد ضياء الدين الرئيس : نفس المرجع ، ص ٣٣١) .

(٧) الرطل المصري : أربعمائة وخمسين جرام . (محمد ضياء الدين الرئيس : نفس المرجع ، ص ٣٦٧) .

(٨) الأوقية : وحدة وزن ، ومقدارها رطلان مصريان ونصف . (الفاسي : نفس المصدر والجزء ، ص ٢٧٣) .

(٩) الويبة : اثنان أو أربعة وعشرين مداً ، وتساوي ستة آصع . (محمد ضياء الدين الرئيس : نفس المرجع ، ص ٣٣٠-٣٣١) .

وأورد النجم معلومات تتعلق بأنواع النقود المتعامل بها بمكة كالدينار الذهبية ، والدرهم المطلية (١)، والمثقال المصري (٢)، والدينار المصرية (٣)، والدينار العراقية (٤)، والدينار والدرهم الكاملية (٥)، والدينار والدرهم المسعودية (٦)، والدينار الهرجه (٧)، والنقود المؤيدية (٨)، والافرنيتي (٩)، والافلورى (١٠). وذكر أيضا النقود التي سكت في دار النقد بمكة مثل الدرهم الفتحية التي ضربها أمير مكة أبو الفتوح عام (١٠١٩/٥٤٠١م) ، والدينار والدرهم التي ضربت باسم السلطان صلاح الدين الأيوبي عام (٥٥٣/١١٥٩م) ، والسكة التي ضربت في العصر المملوكي باسم الخليفة المستنصر بالله أحمد بن الظاهر محمد بمكة عام (٦٥٩/١٢٦٠م) (١١)، ثم باسم السلطان الظاهر بيبرس عام (٦٦٧/١٢٦٨م) (١٢)، ثم باسم السلطان قلاوون الصالحى عام (٦٨١/١٢٨٢م) (١٣)، ثم باسم السلطان الأشرف خليل عام

-
- (١) ج ٢ ، ص ٤٢٣ .
 (٢) ج ٢ ، ص ٥٠٥ .
 (٣) ج ٢ ، ص ٥٣٩ .
 (٤) ج ٣ ، ص ٣٤٢ .
 (٥) ج ٣ ، ص ٤٣ . نسبة للملك الكامل بن العادل الأيوبي المتوفى عام ٦٣٥ هـ . (أبو شامة : تراجم رجال القرنين ، ص ١٦٦) .
 (٦) ج ٣ ، ص ٣٠٣، ٤٥ . نسبة للملك المسعود بن الكامل الأيوبي صاحب مكة واليمن المتوفى عام ٦٢٦ هـ . (أبو شامة : نفس المصدر ، ص ١٥٨) .
 (٧) ج ٣ ، ص ٤٩٩ . الدينار الهرجه : تستعمل في الحلي كالأساور والعقود وغيرها ، تصاغ أطرافها حلقات صغيرة ، أو يجعل في جوانبها ثقوب . (سعيد عاشور : العصر الممالكي ، ص ٤٨٣) .
 (٨) ج ٣ ، ص ٥٨٨ . نسبة للسلطان المؤيد شيخ المتوفى عام ٨٢٤ هـ . (ابن اياس : بدائع الزهور ، ج ٢ ، ص ١١) .
 (٩) ج ٣ ، ص ٥٢٤ . من ضرب البندقية . (القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ٣ ، ص ٤٤١) .
 (١٠) ج ٣ ، ص ٤٩٨ .
 (١١) ج ٣ ، ص ٨٦ .
 (١٢) ج ٣ ، ص ٩٣ .
 (١٣) ج ٣ ، ص ١١٤ .

(١٢٩٢هـ/١٢٩٢م) (١)، وفي عام (٨٤٦هـ/١٤٤٢م) ضربت الدراهم باسم أمير مكة أبي القاسم بن حسن بن عجلان (٢)، وفي عام (٨٤٨هـ/١٤٤٤م) عقد مجلس بالقضاة والأمراء بخصوص الدراهم المسعودية ، وأن يضرب دراهم بمكة عوضاً عن الموجود بها ، وحددت أسعار صرف النقود (٣).

وتناول النجم أخبار بعض أودية الحجاز ذات التأثير القوي على اقتصاديات مكة ، خاصة في مجال امدادها بالمواد الغذائية ، فما يصيب تلك الديار من كوارث طبيعية ، وأوبئة ؛ يؤثر بشكل كبير على قلة الأقوات بمكة أو انعدامها ، وعلى الأسعار انخفاضاً أو ارتفاعاً . نحو قوله : "سال وادي وج أربعين مرة ، فوق في الناس الوباء والحمى والموت ، ورخص الشعير ، حتى لم يقيم الحمل بكرائه إلى مكة ، وحزن الناس لرخص الشعير" (٤)، وقوله : "وقع البرد بالطائف ، وأتلف الدخن والذرة" (٥)، أو قوله : "كان الغلاء بمكة حتى بلغت شربة الماء بدرهم ، والشاة بأربعين درهماً ، ويبيع بالطائف الشعير والدخن مد وربع بدينار" (٦)، وقوله : "بلغ السعر بمكة ربع وشطر بدينار ولم يقع بالطائف مطر إلا بعد ستة أشهر ، وانقطعت عين وج عن أرضه ، وغارت مياه الآبار غاية الغور" (٧)، وقوله : "حصل الغلاء على الناس من أول السنة ، وكانت الحنطة ربع مد بدينار ، وأطلع النخل طلعاً جيداً في الوادي ، ونخله بعد أن حمط أول طلعة" (٨). وعن الوباء العام الذي حدث عام (٨٤٩هـ/١٣٤٨م) يقول : "وقع بمكة والطائف وجدة ،

-
- (١) ج ٣ ، ص ١٢٣ .
 (٢) ج ٤ ، ص ١٩٥ .
 (٣) ج ٤ ، ص ٢٣٥-٢٣٦ .
 (٤) ج ٣ ، ص ٤٦ .
 (٥) ج ٣ ، ص ٤٨ .
 (٦) ج ٣ ، ص ٤٨ .
 (٧) ج ٣ ، ص ٩٠ .
 (٨) ج ٣ ، ص ١٢٢ .

وعامة بلاد الحجاز وبواديها وباء عظيم ... وهو بديار مصر أعظم ماكان" (١). ويقول عن وباء الحجاز الذي عاصره عام (١٤٣٩هـ/١٩٢٠م) : "وقع بالطائف ووج وليه وعامة بلاد الحجاز وباء عظيم ، هلك فيه من ثقيف وغيرهم من العربان ؛ عالم لا يحصيهم إلا الله ، بحيث صارت أموالهم ونعمهم لأمالك لها واستولى عليها سواهم وامتد هذا الوباء إلى نخلة . ولله عاقبة الأمور" (٢).

وأورد النجم معلومات تتصل بأثر الكثافة السكانية على الأسعار ، فهو مثلاً يقرن الغلاء بكثرة الحجيج والمعتمرين والعكس نحو قوله : "كان الحاج كثيراً ، ووقع الغلاء بمكة" (٣)، أو "وحصل الغلاء في مكة بعد دخول الركب" (٤)، أو "وحصل في هذه السنة غلاء عظيم في أيام الحج ... وكان حجاج الشام كثيرين" (٥)، أو كقوله : "غلت الأسعار بمكة ، فلما قدمت الرجبية اخلت قليلاً ... فلما قدم الحاج في الموسم ارتفعت الأسعار" (٦)، أو "كان الحاج قليلاً ، والرخاء كثيراً" (٧).

وكما تحدث النجم عن قلة السلع والغلاء ؛ تحدث أيضاً عن أخبار الرخاء والتي عادة تكون مقترنة بتوافد الحجيج والمعتمرين مع قلتهم كما رأينا ، أو بزول الغيث كقوله : "وأمرت عرفة ومنى ، وكثر الخصب ، وكانت مكة في هذه السنة مخصبة" (٨). أو بتوفر المياه والأمن ووصول الميرة وقدم التجار كقوله : "وكانت مكة في هذه السنة طيبة من كثرة المياه

(١) ج ٣ ، ص ٢٣٨ .

(٢) ج ٤ ، ص ١٤٠ .

(٣) ج ٣ ، ص ١١٦ .

(٤) ج ٣ ، ص ١١٨ .

(٥) ج ٣ ، ص ٢٢٧ .

(٦) ج ٣ ، ص ٣٣٧ .

(٧) ج ٣ ، ص ١١٥ .

(٨) ج ٢ ، ص ١١٤ .

والخير والأمن ، وأرسل إليها من الغلال ماله قيمة كثيرة ، وجاء في هذه السنة من اليمنين ، وتجار الكارم خلق كثير إلى مكة "بسبب عدل عطيفة" (١) أو "وكانت سنة آمنة مخصبة" (٢) ، أو "كان بمكة رخص لم يشاهد مثله ، وبلغ البر والتمر والزبيب ، كل مائتي رطل بدينار ، وهذا غريب" (٣) .

وقد يقارن النجم بين ماضي السعر وحاضره نحو قوله : "كان الغلاء في غالبها" (٤) ، إلا أنه كان دون الغلاء الذي كان بعد الحج من سنة قبلها ، وكانت الغرارة الحنطة في هذه السنة إلى آخر القعدة منها لاتنقص عن تسعة افلورية ، وربما بلغت خمسة عشر افلورياً ، وفي الغالب يزيد على العشرة الافلورية بافلوري وشبهه ، وكانت الذرة بنحو ذلك ، وبلغ المن التمر إلى الصيف ثمانية مسعودية ، وكان فيها سعر المأكولات أرخص كثيراً من موسم السنة قبلها" (٥) .

وتخلل حديث النجم عن الأحوال السياسية المضطربة في الحجاز ، الكثير من الأخبار الاقتصادية المتعلقة بتجارة مكة ، التي كانت تتعرض للضرر والمصادرة نتيجة قلة الأمن ، مثل خطف الأموال ، وابتزاز التجار ، ونهب مراكزهم ، ومخازن غلالهم (٦) .

(١) ج ٣ ، ص ١٧٢ .

هو عطيفة بن أبي نفي الحسني أمير مكة المتوفي عام ٥٧٤٣ هـ .

(انظر ترجمته في الفاسي : العقد الثمين ، ج ٦ ، ص ٩٥-١٠٥) .

(٢) ج ٢ ، ص ٤٩٥ .

(٣) ج ٢ ، ص ٤٦٦ .

(٤) أي سنة ٦١٠ هـ .

(٥) ج ٣ ، ص ٥١٠ .

(٦) انظر على سبيل المثال : ج ٢ ، ص ٣٣٠، ٣٤٣، ٤٩٦-٤٩٧، ٥١٧، ٥٣٢-٥٣٣، ٥٣٦، ٥٥١،

ج ٣ ، ص ٢٤، ٤١، ٩٠، ١٤٥، ١٤٨، ١٥٤، ١٥٨، ٢٠٦، ٢٥٣-٢٥٤، ٢٦٨، ٢٧٠، ٢٧٧، ٢٩٥، ٣٢٤،

٣٦٢-٣٦٣، ٣٦٨، ٣٨٠، ٣٨٨، ٣٨٩-٣٩٣، ٥٧٨ .

وتحدث عن علاقات مكة الخارجية بجيرانها ؛ وأثرها على زيادة النمو التجاري ، أو عدمه أثناء حدوث الخلافات ؛ فعلى سبيل المثال : أدى توتر العلاقات بين صاحب اليمن وأمير مكة إلى منع المجاهد^(١) لتجار اليمن من السفر إلى مكة انتقاماً من أمرائها ، ولحق أهل مكة بسبب تلك المقاطعة أذى وشدة كبيرة^(٢).

واهتم النجم بالملكوس أو الضرائب التي كانت تؤخذ من الحجاج والتجار والجبايات التي تؤخذ من مخاليف مكة وأوديتها^(٣). والتي كانت تشكل موارد مالية ضخمة للأمير مكة ، وحرص على بيان مقاديرها . فمكس الحاج : كان سبعة دنانير مصرية ونصفاً على كل حاج^(٤). ومكس الطعام : كان مداً مكيّاً وربع مد مكي على كل حمل يصل من جهة الطائف ونخله ، ومدّاً جديّاً على كل حمل يصل من جهة جدة ، وثمانية دنانير مسعودية على كل حمل تمر محشي يصل إليها ، وستة مسعودية على كل شاه ، وسدس قيمة مايباع بمكة من السمن والعسل والحضر وغير ذلك^(٥).

أما الضرائب التجارية التي تؤخذ على المراكب والسفن التجارية القادمة إلى جدة ، فكانت العشر على كل نوع من أنواع السلع والبضائع ، والربع على المراكب التي تتعطل قرب سواحل مكة^(٦). وقد شكلت ضرائب

(١) هو على بن المؤيد داود من سلاطين بني رسول ، اعتقله المماليك في مكة عام ٧٥١هـ ، وأرسل إلى مصر ، وعلى أثر هذا الاعتقال ساءت علاقته مع أمراء مكة الذين مهدوا لذلك .

(انظر الخزرجي : العقود اللؤلؤية ، ج ٢ ، ص ٢ وما بعدها) .

(٢) ج ٣ ، ص ٢٥٩ .

(٣) ج ٣ ، ص ٢٦٣ .

(٤) ج ٢ ، ص ٥٣٨-٥٣٩ . (وانظر بقية الضرائب التي تؤخذ من الحاج ص ٢٦١-٢٦٢ من هذا المبحث) .

(٥) ج ٣ ، ص ٣٠٣ .

(٦) ج ٣ ، ص ٤٢٥، ٤٥٠، ٥٦٥، ٥٧١ .

تجارة جدة دخلاً كبيراً لأمير مكة ، فقد كان يصل إليه من التاجر الواحد أحياناً ما يزيد على الثلاثين ألف افرتي (١). هذا قبل أن تتبوأ جدة مكان الصدارة في تجارة البحر الأحمر .

أما بعد ازدهار جدة واحتلالها مكان عدن في التجارة الدولية فقد أصبحت تجارتها خاضعة للسلطان المملوكي ، وأصبح نظرها : "وظيفة سلطانية ، يخلع على متوليها ، ويتوجه في كل سنة إلى مكة في وقت ورود مراكب الهند إلى جدة ، فيأخذ ماعلى التجار من العشور ويحضر به إلى القاهرة (٢) .

وقد عاصر النجم هذه الفترة العالية الأهمية في تاريخ الحجاز الاقتصادي وتتبع أحوال مكة وجدة التجارية التي صاحبت هذا التطور ؛ منذ وصول مراكب الهند إلى جدة عام (٨٢٧/١٤٣٣م) (٣) ، وانتقد تدخل السلطان المملوكي في تجارة الحجاز ، وأخذه عشور التجارة في جدة (٤) ، ومن ثم اجباره لجميع التجار القادمين في موسم الحج بالذهاب رأساً إلى القاهرة ؛ لأخذ المكوس منهم . فصار المكس يؤخذ من التاجر في أكثر من موقع في القاهرة وفي بلاد الشام وغيرها عدى ما يأخذه منهم أمير مكة (٥) . وبين مقدار المكوس التي تؤخذ على بضائع التجار في الموسم وغيره ، وما يقتطع منها كرسوم ورواتب للموظفين في جدة من قبل السلطان المملوكي (٦) . وانتقد بمرارة دخول السلطان ورجال دولته في ميدان التجارة ، واحتكاره لعدد من

(١) ج ٣ ، ص ٥٢٤ .

(٢) ج ٣ ، ص ٦٢٠ .

(٣) ج ٣ ، ص ٦٠٦ .

(٤) ج ٣ ، ص ٦٢٠-٦٢٢ .

(٥) ج ٣ ، ص ٦٤٧ ؛ ج ٤ ، ص ٤٣ .

(٦) ج ٣ ، ص ٦٢١-٦٢٢، ٦٣٣، ٦٣٧-٦٣٨ ؛ ج ٤ ، ص ٨٠-٨١ .

البضائع التي تحمل من بلاد الهند وغيرها ، وطرحها على التجار بالسعر الذي يحدده (١).

أما نصيب أمير مكة من فوائد تجارة جدة في هذه الفترة ، فقد شملته الصدقات الشريفة كما تذكر المراسيم بثلاث المتحصل من المراكب التجارية عام (١٤٣٢/١٤٢٨م) (٢)، ثم أنعم عليه بنصف العشور عام (١٤٤٠/١٤٣٦م) (٣)، ثم قلصت إلى الربع فقط عام (١٤٤٣/١٤٣٩م) (٤). في حين تركت له عشور تجار اليمن ، ثم شاركه السلطان بالنصف في عشور الواصل من اليمن من بضائع الهند عام (١٤٨١/١٤٧٦م) (٥)، وقبل وفاة مؤرخنا جاءت المراسيم بالانعام على صاحب مكة بجميع عشور اليماني على أن يكون تطبيق هذا المرسوم ابتداء من عام (١٤٨٦/١٤٨١م) (٦).

ونجد النجم في تتبعه للمراسيم السلطانية يحرص على ذكر المراسيم الخاصة بتنظيم التجارة في مكة المكرمة ، ومنع البيع في المسجد الحرام أيام الموسم ، وإيجاد وظائف جديدة لفقراء الحرم ، وصرف الرواتب لهم . مقابل تعهدهم بالنظافة ، وتوفير السكينة والأمن فيه (٧). كما نصت تلك المراسيم على منع التجار المصريين من احتكار التجارة في مكة (٨). ومنع قائد القوات المملوكية والعسكر الراكزين في مكة من التجارة ، أو العمل على احتكار بعض السلع ، ونفي وعزل من يمارس ذلك منهم (٩).

-
- (١) ج ٤ ، ص ٨١-٨٢، ٦٠٤ .
 (٢) ج ٤ ، ص ٣١ .
 (٣) ج ٤ ، ص ١٠١ .
 (٤) ج ٤ ، ص ١٤٣ .
 (٥) ج ٤ ، ص ٦١٧، ٦٠٤ .
 (٦) ج ٤ ، ص ٦٥٤ .
 (٧) ج ٣ ، ص ٦٤٤-٦٤٦ .
 (٨) ج ٤ ، ص ١٤٥ .
 (٩) ج ٤ ، ص ٦٣٨، ٦٢٢، ٤٧٠، ٤٢٩ .

وفيما يتصل بالتجارة أوضح النجم الدور البارز لأعيان التجار في مكة وتأثيرهم الإيجابي على قرارات أمير مكة فيما يخص الأوضاع فيها^(١). وبين في الوقت نفسه ما قد يتعرضون له من ابتزاز من جراء النزاع بين الأشراف^(٢)، وشكايات التجار ومرافعاتهم^(٣)، وتابع المراسيم الخاصة بالتوصية على كبار التجار ، وارسال الخلع لهم أسوة بأمير مكة وكبار القضاة فيها^(٤). وتنظيم أمر الموارث لمن مات في مكة من غير أهلها ، وقد نصت المراسيم على أن السلطان هو وارث من لا وارث له ، وليس لصاحب مكة إلا ميراث من مات من أهل مكة^(٥)، وإن الشريف له مادون الألف على العادة ، والسلطان له مافوق الألف^(٦). ومن مات من التجار وله وارث لا يجتم على ماله القاضي على العادة ، بل يدخل ذلك في صلاحيات نائب جدة من قبل السلطان^(٧).

وبالجملة فكتاب اتحاف الوري مليء بالأخبار الاقتصادية الخاصة بالتجارة والتجار إبان فترة التطور ، ومناقشاته وتحليلاته وانتقاداته في هذا الجانب لاغنى للباحث في التاريخ الاقتصادي عنها ، سواء في تاريخ مكة أو في تاريخ الدولة المملوكية .

الأخبار الاجتماعية :

لم يهمل النجم في كتابه هذا النواحي الاجتماعية ، وهناك شذرات متناثرة منبهة للعديد من القضايا الاجتماعية ، فنجد مثلاً "يسجل الأمور

(١) ج ٤ ، ص ٢٣٦-٢٣٧ .

(٢) ج ٤ ، ص ٢٠٨ .

(٣) ج ٤ ، ص ٢٦٦-٢٧١ .

(٤) ج ٤ ، ص ٣٢٥، ٤٨٣، ٤٩٢، ٥٠٩، ٦٣٧ .

(٥) ج ٤ ، ص ١٤٣ .

(٦) ج ٤ ، ص ٥٣٩ .

(٧) ج ٤ ، ص ٦٠٤ .

الغريبة من العادات والتقاليد ، كتقبيل الأرض عند الدخول على الخليفة أو السلطان أو الأمير أو عند استقبالهم ؛ تعبيراً عن الطاعة والولاء^(١) ، وعلى الرغم من أن السلطان المملوكي برسباي قد أبطل هذه العادة تعظيماً لله تعالى ؛ إلا أنها عادت بعد وفاته^(٢) . ومن العادات المستقبحة التي خضع لها أمراء مكة أو سنت عليهم : تقبيل خف جمل المحمل القادم من مصر سنوياً^(٣) ، وقد وردت المراسيم عام (١٤٣٩/٥٨٤٣م) على اعفاء أمراء مكة من ذلك ، فامتدح نجمنا هذا التصرف ، وشكر السلطان عليه^(٤) ، ومن الواضح أن كلتا العادتين من الأمور المنكرة شرعاً ، وفيها إذلال وامتهان لكرامة الانسان .

ومن التقاليد الاجتماعية المستحدثة اجتماع أمير مكة أو من ينوب عنه من أبنائه ؛ والقضاة والفقهاء والأعيان في المسجد الحرام وختم القرآن أكثر من مرة صباحاً ومساءً لعدد من الأيام ، ثم الدعاء للسلطان المملوكي وكتابة محضر بذلك وإرساله له عند التهئة أو التعزية^(٥) .

ومن مظاهر الابتهاج عند الانتهاء من إقامة بعض المشاريع الخيرية التي يقيمها المحسنون من سلاطين المسلمين^(٦) ، أو عند الانتهاء من عمارة وصيانة المسجد الحرام^(٧) : أن يجتمع القضاة والأعيان في الحرم الشريف ، ويجتمعون القرآن ، ثم يرفع الداعي صوته بالدعاء لمن أقام ذلك المشروع أو العمارة ، ويذاب السكر في الماء ، ويشرب منه الحاضرون ، ثم يوضع في قرب السقائين ، ويسبل على الطائفين فيشرب منه الغني والفقير ، ولعل أصل

(١) ج ٣ ، ص ١٤ ، ١٦ ، وانظر العز ابن فهد : غاية المرام ، ج ٢ ، ص ٥٤٠ .

(٢) ج ٤ ، ص ٤٢ .

(٣) ج ٣ ، ص ٣٥٥ .

(٤) ج ٤ ، ص ١٤٥ .

(٥) ج ٣ ، ص ٥٧٣ .

(٦) ج ٣ ، ص ٦٤٣ .

(٧) ج ٤ ، ص ٢٢٠ .

هذا العمل يعود إلى ما حدث عام (٨٥٦/٥٢٤٢م) ، ففي النصف من شعبان وبعد الفراغ من عمارة الكعبة والمسجد الحرام والمشاعر المقدسة أحضر الحجة أجزاء القرآن - وهم جماعة - ففترقوها بينهم ومعهم المهندس الذي كلف بالبناء ، وختموا القرآن ، ثم أحضروا ماءً ومسكاً وعوداً مسحوا فطيبوا به جدران الكعبة وأرضها ، ثم دعوا ودعى من حضر الطواف ، وضجوا بالتضرع والبكاء إلى الله عز وجل ، ودعوا للأمير المؤمنين ، ولولاة عهود المسلمين ، ولأنفسهم ولجميع المسلمين ؛ فكان يومهم لذلك يوماً شريفاً حسناً (١).

وأورد النجم معلومات عن التقاليد الرسمية لدخول مكة في العصر المملوكي ؛ فعند قدوم أمراء ركب الحجيج أو العمرة ، أو الأمير المعين لقيادة عسكر المماليك المقيمين بمكة ، يدخل الأمير للطواف والسعى في المسجد الحرام ، ثم يعود خارج مكة ، ويبيت في الأبطح أو الحجون ، وفي أغلب الأحيان يبيت في الزاهر ، وفي اليوم التالي يخرج أمير مكة ، وكبير القضاة لاستقباله فيلبسهم الخلع التي أرسلها السلطان المملوكي ، ويدخل الجميع مكة لابسين خلعهم ، ويتوجهون إلى المسجد الحرام ، فيطوفون سبعاً ، ويدعون للسلطان ، ثم تقرأ المراسيم السلطانية بحضور القضاة والأعيان وكبار التجار (٢).

وقد اعتنى النجم بذكر نوع الخلعة أو التشريف كما يطلق عليه أحياناً فنراه مثلاً يقول : "وهي خلعة ذهب وعمامة شرب (٣) رقيق سحابي اللون ،

(١) ج ٢ ، ص ٣٢٢ .

(٢) انظر ج ٤ ، ص ١٨٣-١٨٤، ١٩٦، ٢٥٧-٢٥٨، ٢٧٣، ٢٧٨-٢٧٩، ٣٤٥، ٣٤٦-٣٤٩، ٣٥٠،

٣٥٩-٤٥٣، ٤٥٤-٥٠٨، ٥٠٩-٥٤٠، ٥٤١-٥٦٩، ٥٧٩-٥٨٠، ٦٣٦-٦٣٧ .

(٣) الشرب : قماش رفيع من الكتان .

مصفحة بالذهب ، وخلعتان من الديبق المرقوم البديع الصنعة^(١) ، أو "خلع عليه جبتان صوف أحدهما خضراء ، والفوقانية^(٢) بيضاء ، وفوق العمامة طرحة"^(٣) ، أو "خلعة أطلس^(٤) حمراء ، مطرزة بطرازين وحياسة"^(٥) ، أو "والبس التشریف والحياسة والمنطقة"^(٦) . وقد يكتفى بذكر نوعها نحو قوله "خلعة كاملية بفرو ناعم"^(٧) ، أو "كاملية سمور"^(٨) ، أو "طيلساناً"^(٩) .

-
- (١) ج ٣ ، ص ٥٤٦ .
 (٢) الفوقانية : عباءة أو جبة : وهي نوعان : شتوية من الصوف ، وصيفية من القطن وكان اللون الأبيض هو التقليد المتبع حتى عام ١٧٩٩ هـ حين رسم السلطان المملوكي برفوق باتخاذ الألوان المختلفة .
 (انظر ل.أ.ماير : الملابس المملوكية ، ص ٩٢، ٤٥) .
- (٣) ج ٤ ، ص ٦٠٣ .
 والطرحة : غطاء استعمله القضاء ويضعونه على العمامة ، وكان مختصاً بالشافعية ، ثم استعمله الأحناف .
 انظر القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ٤ ، ص ٤٢ .
- (٤) نوع من أقمشة الحرير .
 (Dozy : The previous reference) .
- (٥) ج ٤ ، ص ١٨٦ .
 والحياسة : جمعها حوائص ، وهي شبيهة بالحزام تلبس في الوسط .
 (Dozy : The previous reference) .
- (٦) ج ٤ ، ص ٤١٨ .
 والمنطقة : مايشد به الوسط ، وتكون غالباً من الذهب أو الفضة ، وأحياناً من الجلد أو القماش .
 (Dozy : The previous reference) .
- (٧) ج ٤ ، ص ١٨٦ .
 والكاملية : تنسب للملك الكامل الأيوبي : وهي ثوب ضيق الأكمام ، يلبس فوق القباء ، مفتوح من منتصف الظهر حتى حافة الذيل ، وقد يطن بفرو ، أو يزين بقلابات فرو .
 (انظر النجوم الزاهرة ، ج ١٤ ، هامش ص ٤٥) .
- (٨) ج ٤ ، ص ٤٨٣ .
 (٩) ج ٤ ، ص ٥٦٩ .
 والطيلسان : كساء مدور أخضر للأسفل له ، لحمته من صوف ، وهو من لباس العجم . (انظر معجم الألفاظ الفارسية) .

وهناك نتف موزعة على صفحات الجزء الرابع للاحتفالات الرسمية التي وقف عليها النجم في عصره ، وهي تقام بمناسبة التولية أو عودة الأمير من الغزو منتصراً غانماً!! أو عودة الأعيان الغائبين ، ومراسيم هذه الاحتفالات : ينادى فيها بلبس أشرف اللباس ، وتكنس الأزقة "الشوارع الضيقة" وتضرب الطبلخانات بيت أمير مكة ، وبأبواب أعيان البلد^(١)، ويخرج جميع من بمكة من الأعيان وأهلها والمجاورين أو الوافدين من عرب وغيرهم^(٢)، وتزين البيوت الملاصقة لبيت المحتفى به^(٣)، وتستمر زينة البلد والأسواق ثلاثة أيام^(٤)، أو سبعة أيام^(٥).

وقد ركز النجم في حوادث عام (١٤٤٨/٨٥٢م) على وصف الاضاءة التي أوقدت في المسجد الحرام ، وزينت بها الشوارع والأسواق احتفاءً بقدم الأمير المملوكي جانبك^(٦) إلى مكة المكرمة . ولم يتناول النجم استقبال أى من أمراء المماليك أو غيرهم بهذه الحفاوة والدقة في الوصف إذ يقول : "فلما كان بعد صلاة العشاء من ليلة الثلاثاء الثامن عشر من ذي القعدة دخل الأمير جانبك إلى مكة المشرفة بعد أن تلقى بفوانيس المسجد الحرام وشموع كثيرة ، وأربعة عشر مشعلاً إلى الحجون ، وأوقدت الشموع من مسجد الراية إلى المسعى ، وأوقدت دكاكين المسعى بالشموع الكثيرة ، كل

(١) ج ٤ ، ص ٢٥٦ .

(٢) ج ٤ ، ص ١٦٩ .

(٣) ج ٤ ، ص ٤٤١-٤٤٤ .

(٤) ج ٤ ، ص ٤٤١-٤٤٢ .

(٥) ج ٤ ، ص ٥٦٤-٥٦٥، ٦١٣-٦١٤ .

(٦) هو جانبك الظاهري شاد جدة ونائبها ، كان ظالماً جباراً في تعامله مع التجار ، شغوفاً بجمع المال له وللسلطان ، وقد أثرى ثراءً فاحشاً خاصة من بلاد الحجاز لأنه المتصرف فيه ، وأصبح له حظوة عند السلطان المملوكي ، وذاع صيته فكاتبه ملوك الهند وغيرها ، مات مقتولاً عام ٨٦٧ هـ .

انظر السخاوي : الضوء اللامع ، ج ٣ ، ص ٥٧-٥٩ .

على حسب حاله ، وأوقد المشعران الصفا والمروة بالقناديل والثريات ، وعلق في الصفا شوطان قناديل جملتها أحد وثلاثون قنديلاً ، وفي عقود الصفا ثلاث ثريات ، في كل عقد ثريا ، وعلق في المروة خمس ثريات ، وعلق على رباط العباس^(١) قنديل ، وعلى الأميال الأربعة كل ميل ثريا ، ونصب حبل من رباط العباس إلى المدرسة الأفضلية^(٢) . وجعل في ذلك أربعة عشر قنديلاً ، وثلاث ثريات ، فكان جملة القناديل خمسين ، والثريات خمس عشر^(٣) .

أما الجوانب الاجتماعية الخاصة كحالات الزواج والطلاق ؛ فهو يذكر ما يخص أمراء مكة وأسرهم^(٤) ، والقضاة فقط^(٥) ، ويقتصر في معظمها على ذكر اسم الزوج والزوجة في أغلب الأخبار ، ولا يتعدى ذلك إلا في حالة ذكر اسم الزوج الآخر بعد الطلاق^(٦) ، أو ذكر حمل المطلقة وولادتها^(٧) ، أو السبب الذي دعى الزوجة لطلب الطلاق كأن يشق الزوج عليها بزيادة تكاليف الصرف والنفقة من مالها الخاص^(٨) ، أو لزواجه بالثانية ، وعدم

(١) كان مطهرة أنشأها الملك المنصور لاجين المنصوري ، ثم حوله ابن أستاذه الملك الناصر محمد بن قلاوون رباطاً .

انظر الفاسي : شفاء الغرام ، ج ١ ، ص ٣٣٣ .

(٢) أنشأها الملك الأفضل بن الملك المجاهد صاحب اليمن ، وأوقفها على فقهاء الشافعية عام ٥٧٦٨ هـ ، وقيل عام ٥٧٦٩ هـ . وتقع في الجانب الشرقي من المسجد الحرام .

(٣) (الفاسي : نفس المصدر والجزء ، ص ٣٢٨ ؛ النجم ابن فهد ، ج ٣ ، ص ٣٠٦) .

(٤) ج ٤ ، ص ٢٧٨ .

(٥) انظر ج ٣ ، ص ٣٠٨ ، ٣٠٩ ، ٣٧٦ ، ٣٧٨ ؛ ج ٤ ، ص ٣٠٥ .

(٦) انظر ج ٣ ، ص ٢٧٣ ، ٣١٤ ، ٣٤٩ ، ٣٧١ ، ٣٩٠ ، ٥٢٢ .

(٧) انظر ج ٣ ، ص ٥٨٣ ، ٤٣٨ .

(٨) انظر ج ٣ ، ص ٣٦٩ .

(٩) انظر ج ٣ ، ص ٣١٥ - ٣١٦ .

قدرتها على تحمل ذلك (١)، أو بسبب كثرة زواجه وتسريه (٢). وقد يتوسع في خير الزواج إذا رافقه مظاهر الاسراف ، وبعض المنكرات (٣). أو إذا حصل فيه خلاف (٤)، أو حدوث أمر غير متوقع كالقتل مثلاً (٥)، وما يتم بخصوص تسوية تلك الموضوعات .

أخبار الجريمة :

ومن اللافت للنظر عند دراسة التاريخ الاجتماعي الذي سجله النجم طهارة المجتمع المكي من الجريمة على مستوى الأفراد لاعلى مستوى الساسة ؛ فجرائم القتل والنهب كلها سجلت على ذمم القيادة السياسية ، ومن يلوذ بها من أبناء وعشيرة وقواد وعبيد ، ممن خفت عندهم النزعة الدينية ، فسفكوا الدم المحرم ، وتجاهلوا في سبيل الوصول إلى غاياتهم شرف الوسيلة وتحولوا إلى مجموعات يتربص كل منها بالآخر للوصول إلى السلطة ، فكان القتل ، وكان النهب للحجيج ، وكان الغزو والفتك وزيادة الضرائب على أعمال مكة ومخاليفها ، وعلى القبائل التي تحوط ديارهم أو تبعد عنه .

أما الأفراد فلم يسجل التاريخ المكي عليهم تدنيس عقيدتهم بمثل هذه الجرائم الفظيعة ، إلا عدداً من الشواذ ، ودليلنا على ذلك أن النجم قد عاصر أكثر من سبعين عاماً من التاريخ المكي ، لم يسجل خلالها على الأفراد سوى جرائم محددة العدد قد لا تتجاوز أصابع اليدين ، وإذا قال قائل أن مثل هذه الموضوعات لا تدخل ضمن اهتمامات معظم المؤرخين القدامى ، نجيبهم أن النجم يختلف فقد تناول بشمولية عامة تاريخ مكة سواء ما كان

(١) انظر ج ٣ ، ص ٥٩٠ .

(٢) انظر ج ٣ ، ص ٣١٥-٣١٦ .

(٣) انظر ج ٤ ، ص ٥٢٤، ٤٢٨ .

(٤) انظر ج ٤ ، ص ٦١٥ .

(٥) انظر ج ٣ ، ص ٣٢٩ .

منه مرتبطاً بالسياسة أو الاقتصاد ، أو الاجتماع ، أو الثقافة ، بدليل تناوله الدقيق للقضايا الجنائية ، ومتابعته الأكثر دقة لموضوع التحقيق في الجرائم ، لدرجة أنه يورد أسماء وأقوال المحققين ، وأسماء وأقوال المشتبه بهم ، والوسائل الموصلة إلى الجاني إلى أن يتم القبض عليه ، وإقامة الحد الشرعي بحقه .

ومهما يكن من أمر فإن النجم قد حرص على تسجيل كل مايس الأمن بمكة ، حتى الجرائم التي لم يحقق فيها ، يذكرها ويعلق عليها بعبارة : "لم يعرف قاتله" (١) ، أو "لم يعلم قاتله" ثم يلحقها بلفظ ناقد (٢) . وعند توجيه أصابع الاتهام ، وعدم توفر الأدلة يشير إلى الاجراء الذي اتخذ لإقرار المتهم ونتيجته (٣) . وعندما يترك الجاني أو المفسد حراً طليقاً ، ويتغاضى عن التحقيق في جريمته ، يشير إلى الجهة المتهمه بحفظ القضية (٤) . ونلاحظ أن في تناوله لموضوع الجريمة بالصورة التي ذكرناها قمة الدقة والموضوعية .

ونلاحظ أيضاً أنه اتبع منهجين في تسجيل الجرائم التي أقيمت فيها الحدود وهي على النحو التالي :

المنهج الأول (٥) :

- يذكر اسم الشخص أو الأشخاص الذين أقيم عليهم الحد ، أو يعرف بصفته ووجهة عملهم .
- يذكر السبب الذي على أساسه أقيم الحد .
- يصف كيفية وقوع الجريمة .

(١) ج ٤ ، ص ٤١٦ .

(٢) ج ٤ ، ص ٦٤٣ .

(٣) ج ٤ ، ص ٢٤٤ .

(٤) ج ٤ ، ص ٤٧٩ .

(٥) ج ٤ ، ص ١١٣-١١٥ .

- يتناول التحقيق فيها بكل دقة حتى مع من يشتبه به .
- أخيراً يشير إلى الجهة التي أصدرت الحكم .

المنهج الثاني (١):

- يذكر اسم المجني عليه أو عليها ، أو عليهم أو صفتهم .
- الإشارة إلى من اتهم بالقيام بالجريمة ، أو المجرم .
- التحقيق مع المتهم أو المتهمين .
- الحد أو الحدود التي أقيمت عند ثبات الجريمة ، بحسب الضلوع فيها.

هذا التوضيح كان في جرائم القتل أما النهب ، فإن الجاني معروف ، وأمر ملاحظته والقبض عليه هو مايركز عليه النجم (٢). وانحصرت أسباب الجريمة في الطمع والاجتماع على منكر ومجون . أما القصاص فيسبقه تعزيز القاتل ، وتسميره على جمل ، ثم الطواف به في شوارع مكة ، وأزقتها قبل شنقه أو قتله ، ويتبع نفس هذا الاجراء مع المرأة القاتلة ، غير أنه يبيض وجهها بالنورة عند التسمير . والتعزيز المشار إليه يكون بعد الاعتراف بالجريمة ، وقبل القتل مباشرة ، وقد يبلغ حداً فظيعاً كأن تقطع الأذن إلى شحمتها ، ويقطع مارن الأنف (٣).

أما الفسوق من لهو وغيره ، فقد كان موجوداً في مكة المكرمة ، وهي كسائر بلاد الله فيها البر والفاجر (٤). فعلى سبيل المثال أمر المهدي (٥) عام

(١) ج ٤ ، ص ٥٠٥-٥٠٦، ٣٨٢-٣٨٦ .

(٢) ج ٤ ، ص ٣٦١، ٢٤٧ .

(٣) ج ٤ ، ص ٥٠٥، ٣٨٦-٥٠٦ .

(٤) ج ٣ ، ص ٣٩٤، ٢٠٠ ؛ ج ٤ ، ص ١١٣-١١٤، ٤٧٩، ٦٤٣ .

(٥) هو أبو عبد الله محمد بن أبي جعفر المنصور ثالث خلفاء الدولة العباسية ، ألزم أهل زمانه نصر المظلوم ، والأخذ على يد الظالم ، وأكرم أهل العلم والدين ، وله في مكة مآثر وأفضال لا تحصى ، توفي عام ١٦٩ هـ .
(ابن دقماق : الجوهر الثمين ، ص ٩٥-٩٨) .

(١٥٩هـ/٧٧٥م) "بنفى كل من بمكة من المغنين ، ومنع قيناتها من الغناء ، وأخرج كل من فيها من المتشبهات من النساء بالرجال ، والرجال المتشبهين بالنساء ، ومنع من لعب الشطرنج وغيره من الأمور التي تجر إلى اللهو والطرب ، وطهرها من كثير من المباحات الملهية عن الصلوات ، والمشغلة عن اغتنام القرب ، وألزم حجة الكعبة إجلالها وتوقيرها ، وتزيهها وتطيبها للزائرين وتجميرها ، وفتح بابها بالسكينة والخشوع ، والانصات عند دخولها بحالة أمينة بصفة الخضوع ، وزجر النساء عن الخروج إلى المسجد متعطرات ، وكف الكافة عن الالمام بها على ارتكاب المكروهات أو ترك المندوبات" (١)، وفي القرن الذي ولد فيه مؤرخنا وبالتحديد في عام (٨٠٤هـ/١٤٠١م) قام الأمير بيسق (٢) بتطهير مكة من أهل الفساد والبغي رجالاً ونساء ، وأخرجهم منها ، وألزم بوابي المسجد الحرام بملازمة أبوابه ، وتنظيف الطرقات من الأوساخ والقمامات ، ونقل الكدى التي كانت بسوق الليل والمعلاة ، ونقل السوق من المسعى إلى سوق الليل ، فأعاده أمير مكة على ما هو عليه سابقاً (٣).

الأخبار الثقافية والدينية :

أولى النجم ثقافة المجتمع المكي عناية طيبة ، وتتبع باهتمام بارز أخبار المدارس التي أنشئت في مكة حسب تسلسلها الزمني ، وأورد معلومات مهمة عنها من حيث مواقعها ، وطراز بنائها ، ومؤسسيها ، والتخصصات

(١) ج ٢ ، ص ٢٠٢ .

(٢) هو بيسق بن عبد الله الشيعي أمير الحاج ، استنابه صاحب مكة حسن بن عجلان عام ٨٠٤هـ على مكة ، عند توجهه لاختضاع حلي بن يعقوب ، فأزال كثيراً من المنكرات وغيرها ، واستخدم الشدة في ذلك ، فنقم عليه صاحب مكة ، ويقال : إن من أسباب نقمته عليه أنه خفض سعر الذهب عما قرره أمير مكة .

(انظر الفاسي : العقد الثمين ، ج ٢ ، ص ٨٩-٩٨ ؛ ابن تغري بردي المنهل الصافي ، ج ١ ، ص ٢١٠) .

(٣) انظر ج ٣ ، ص ٤٢٧-٤٢٨ .

العلمية فيها ، ومعلموها والعاملون بها ، وما يطرأ أو يستجد عليها من أموال^(١).

وفي معرض اهتمام النجم بهذا الجانب أورد معلومات عن أوقاف الكتب والمكتبات التي يتبرع بها المحسنون من السلاطين والعلماء وغيرهم^(٢).

وكتاب الإتحاف لا يخلو من نتف متناثرة لأخبار علماء مكة ، وهي وإن كانت غير بارزة ، إلا أنها في حد ذاتها ذات قيمة طيبة للدارس المدقق في تاريخ الحجاز الفكري . أما العلماء الوافدون فقد اعتنى النجم بإيراد أخبار المبرزين منهم ضمن تناوله للملاح الحضارية والفكرية المتصلة بموسم الحج والعمرة . وأشار إلى فعاليات مجاوراتهم ، وانتفاع العامة والخاصة بفيض علومهم ، والنهضة العلمية المباركة التي أسهموا فيها .

وقد ذكر النجم مآثر العلماء المجاورين وأدوارهم البارزة في الحياة العامة والسياسية ، من اصلاح ذات البين ، وإنكار المنكر ، والدعوة والإرشاد ، وانعاش الحياة الاقتصادية ، وسؤال السلاطين بضرورة حفظ الأمن بمكة ، وتأمين أهلها والمجاورين بها ، والعمل على استقرار البلاد التي أنهكتها النزاعات الداخلية . وبالجملية فقد كانوا من النعم التي خص الله بها أهل بيته . وإن مجرد ذكر أسمائهم في تلك الفترة يوحي بمدى تأثيرهم على مجمل نواحي الحياة في البلد الطاهر^(٣).

(١) انظر ج ٢ ، ص ٥٤٩ ؛ ج ٣ ، ص ٦٠٥ ، ٢١٧ ، ٣٠٦ ، ٣٦٨ ، ٤٨٥ ، ٤٨٦ ، ٤٨٧ ، ٦٤٣ ؛

ج ٤ ، ص ٢٥ ، ٤٥ ، ٥٩ ، ٦٣ ، ٦٤ ، ٦٦ ، ٦٢٠ ، ٦٣٨ ، ٦٣٩ ، ٦٤٧ ، ٦٤٨ .

(٢) انظر ج ٢ ، ص ٤٨٧ - ٤٨٨ ، ٥٦٤ .

(٣) انظر ج ٢ ، ص ٣٠٨ - ٣١٤ ، ٤٤٥ ، ٤٨٩ ، ٥١٩ - ٥٢٠ ؛ ج ٣ ، ص ١٠ ، ٧٢ - ٧٤ ، ٩٣ ، ١٣٩ ، ١٦٦ ،

١٦٧ ، ٢٠٦ ، ٢١٠ ، ٢١٤ - ٢١٥ ، ٢٨٣ ، ٢٩٨ ، ٣٠٤ ، ٣٢٨ ، ٣٧٠ ، ٣٧٨ ، ٣٩٣ ، ٥٢١ ، ٥٦٩ ، ٥٧٤ ، ٦٠٧ ،

٦٠٨ ، ٦٣٤ ، ٦٣٧ ؛ ج ٤ ، ص ٢٦ - ٢٧ ، ١٧٢ ، ١٧٣ ، ٢٣٠ ، ٢٩٥ - ٢٩٦ ، ٢٩٩ ، ٤٧٤ ، ٤٥٨ ،

٥٢٧ - ٥٢٩ ، ٥٥٤ - ٥٥٥ ، ٥٦٦ - ٥٦٧ .

وقد حظيت أخبار القضاة ، والأئمة ، والخطباء ، باهتمام واضح من النجم ؛ وتابع أخبار تعيينهم وعزلهم ، وأورد نماذج من المناظرات ، والمحاورات ، والمحاضر ، والمرافعات في عصره ، سواء تلك الخاصة بأئمة المذاهب^(١)، أو بأهل العلم وأقطاب الحركة الفكرية^(٢)، أو بخصوص الأمور المستحدثة^(٣)، واستتابة أهل الطوائف المبتدعة المخالفة لمذهب أهل السنة والجماعة^(٤)، أو المجالس الخاصة بتغيير العملة النقدية ، وتشيت أسعار صرف العملات المتبادلة في السوق الحجازي^(٥)، أو قضايا الرشوة^(٦)، أو التحقيق في القضايا الجنائية واقامة الحدود^(٧)، أو تلك التي تتناول التعديات على الطريق العام^(٨)، أو النظر في الشكاوي المقدمة من التجار^(٩). وقد وجدنا النجم في تناوله لهذه الأمور محلاً "ناقداً مصوراً" لنوعية الحياة والأحكام في عصره .

وتابع النجم الأخبار التي تمس العقيدة ، فذكر الصلاة لأئمة متعددة وجماعات مرتبة بجرم الله الشريف ، ووجدناه بحسه الديني ، وثقافته الشرعية ، يدون المعلومات الخاصة بهذا العمل مقرونة بالرأي الشرعي الملتزم بأصول العقيدة الإسلامية ، والمعتمد على المقاييس الفقهية ، ففي عام (١١٥٥/٥٥٥م) أورد خبراً مفاده الفتوى بمنع الصلاة على هذه الصورة ،

-
- (١) ج ٤ ، ص ٧٢-٧٣ .
 (٢) ج ٤ ، ص ١٧٢-١٧٣ .
 (٣) ج ٤ ، ص ١٨٤ .
 (٤) ج ٣ ، ص ٢٦٥-٢٦٦ .
 (٥) ج ٤ ، ص ٢٣٥-٢٣٦ .
 (٦) ج ٤ ، ص ١٣٥-١٣٦ .
 (٧) ج ٤ ، ص ١١٣-١١٥، ٣٨٢-٣٨٦، ٥٤٧-٥٥٥ .
 (٨) ج ٤ ، ص ٥٢٧-٥٣٠، ٥٦٣-٥٦٤ .
 (٩) ج ٣ ، ص ٦٤٠-٦٤١ ؛ ج ٤ ، ص ٢٦٨-٢٦٩ .

وعدم جوازها على مذاهب العلماء الأربعة^(١). وفي موسم السنة التي تليها ذكر أنه حضر جماعة من علماء الشافعية ، والحنفية ، والمالكية ، وأنكروا صلاة الأئمة الأربعة في صلاة المغرب في وقت واحد^(٢).

ويبدو أن الصلاة على هذه الحالة استمرت في مكة رغم انكار الفقهاء إذ يذكر النجم أنه في موسم عام (١٤٠٨/١٤١١م) أبطل السلطان الناصر فرج صلاة المالكي والحنبلي والحنفي في صلاة المغرب^(٣)، وأورد نصاً بكيفية الصلاة في الحرم المكي بهذه البدعة بقوله : "كانوا يصلونها في وقت واحد وبسبب اجتماعهم في هذه الصلاة يحصل للمكيين لبس كثير بسبب التباس أصوات المبلغين ، واختلاف حركات المصلين" . وانتقد ذلك نقلاً عن الفاسي بقوله : "وهذا ضلال في الدين" ، وذكر أن الشافعي استمر يصلي بمفرده إلى عام (١٤١٣/١٤١٦م)^(٤)، وفيها ورد أمر المؤيد صاحب مصر بأن الأئمة الثلاثة يصلون المغرب جميعاً كما كانوا يصلون من قبل ففعلوا ذلك من ليلة السادس من ذي الحجة^(٥).

وعلى كل فإن بقاء هذه البدعة واستمرارها مئات السنين ، وعدم الأخذ بأقوال العلماء الذين أنكروها في كل عصر ، دليل على جهل في الدين ، وغلبة الهوى ، والرغبة في تفريق المسلمين ، وتشعيب أركان الدين في نظرهم ، في حين أن مذهب أهل السنة والجماعة يدعو إلى الالتفاف حول إمام واحد ، لأن الدين واحد ، ولا مجال عند تطبيقه لفرقة أو تمزيق في صفوف المسلمين .

(١) ج ٢ ، ص ٥١٦ .

(٢) ج ٢ ، ص ٥١٧-٥١٨ .

(٣) ج ٣ ، ص ٤٦٦ .

(٤) نفس الجزء والصفحة .

(٥) ج ٣ ، ص ٥٠٩ .

ومن البدع التي ذكرها النجم أنه في أثناء طواف أمراء مكة بالكعبة يدعو لهم المؤذن جهراً بأعلى قبة زمزم حتى ينتهي من طوافه (١)، ولا يخفى أن الدعاء بهذه الصورة لمجرد طواف الأمير ، فيه تشويش للعابدين الذين يرجون تجارة لن تبور ، والله سبحانه وتعالى يقول : {وَطَهِّرْ بَيْتِي لِلطَّائِفِينَ وَالْقَائِمِينَ وَالرُّكَّعِ السُّجُودِ} (٢)، ويقول جل وعلا : {وَعَهْدْنَا إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ أَنَّ طَهِّرَا بَيْتِيَ لِلطَّائِفِينَ وَالْعَاكِفِينَ وَالرُّكَّعِ السُّجُودِ} (٣).

وذكر النجم أنه بعد الستمئة أحدث داخل الكعبة بدعتان انتقدتها بشدة ، ووصف من أقامهما بالفجرة المحتالين ، وهاتان البدعتان هما :

- العروة الوثقى : وهي أنهم عمدوا إلى موضع عال من جدار البيت المقابل لباب الكعبة فسموه بالعروة الوثقى ، وأوقعوا في قلوب العامة أن من ناله بيده فقد استمسك بالعروة الوثقى ، فأحوجهم إلى أن يقاسوا في الوصول إليها شدة ، وعلى أن يركب بعضهم فوق بعض ، وربما صعد النساء فوق الرجال ، ولامسوا الرجال ولا مسوهن ، فلحقهم بذلك أنواع الضرر .

- سرّة الدنيا : وهي أنه كان في وسط البيت مسمار سموه "سرّة الدنيا" وحملوا العامة على أن يكشف أحدهم عن سرته ، وينبطح على ذلك الموضع حتى يكون واضحاً سرته على سرّة الدنيا . واختتم النجم حديثه عنهما نقلاً عن الفاسي بقوله : "قاتل الله واضح ذلك ومختلقه" (٤). وأشار بأن البدعة الأولى أزيلت عام (١٣٠١هـ / ١٣٠١م) على يد الفقيه زين الدين أحمد بن محمد بن حنا (٥)؛ أثناء قدومه إلى مكة في العام المذكور ، فعندما

(١) ج ٣ ، ص ٥٨٠ ؛ ج ٤ ، ص ٢٥٨ .

(٢) سورة الحج : آية ٢٦

(٣) سورة البقرة : آية ١٢٥

(٤) ج ٣ ، ص ١٣٢-١٣٣ .

(٥) هو أحمد بن محمد بن علي بن محمد بن سليم ، كان فقيهاً دينياً ، وافر الحرمة ، دفن في قبر حفره لنفسه عام ٧٠٤هـ .

(ابن حجر : الدرر الكامنة ، ج ١ ، ص ٢٨٣) .

رأى هذه البدعة ، أمر بقلعها^(١). أما البدعة الثانية فقد أزيلت بعدها بعام ، وذلك بسعي من الأمير بيبرس الجاشنكير^(٢) عند السلطان المملوكي الناصر ، فقد أبلغه بوجود جملة من البدع في مكة من ضمنها البدعتين السالفتين . فكتب الناصر إلى أميري مكة^(٣) بالألا يهبط الحاج حتى ينقضوا ما كان في الكعبة مما سموه العروة الوثقى ، ولا يمكن أحد من مس المسمار الذي يقال له سرّة الدنيا . فترك ذلك^(٤).

وذكر النجم أن الأمير تغري برمش^(٥) التركماني قام عام (٨١٠هـ / ١٤٠٧م) بسد الباب الضيق من الغار الشريف بجبل ثور ، وذلك لأن كثيراً ممن يريد دخوله انحبس فيه لضيقه ، وكانوا يقولون أن من لا يستطيع دخوله ليس لأبيه . وعلى الرغم من أن عمل الأمير التركماني كان من باب سد الذرائع كما نرى ، إلا أن إمام الحنفية بالمسجد الحرام انتقد تصرفه ، ومنع الطلبة من الأخذ عنه حتى يزيل ماسده ، ويحدث توبة بسبب ذلك^(٦).

(١) ج ٣ ، ص ١٣٣ .

(٢) هو بيبرس البرجي العثماني الجاشنكير ، الملك المظفر ، اتصف بتمام العقل والعفة وأبطل كثيراً من المنكرات والمعاصي في مكة ومصر .

ابن تغري بردي : الدليل الشافي ، ج ١ ، ص ٢٠٣-٢٠٤ .

(٣) أبو الغيث ، وعطيفه .

(٤) ج ٣ ، ص ١٣٧ .

(٥) هو تغري برمش بن يوسف أبو المحاسن ، كان عابداً فاضلاً محباً لأهل السنة ، جاور بمكة إلى أن مات بها ، ووقع له مع أهلها أمور يطول شرحها بسبب تصديه للبدع وإزالته لها . توفي عام ٨٢٣هـ .

(انظر ترجمته في ابن تغري بردي : الدليل الشافي ، ج ١ ، ص ٢١٨ ؛

السخاوي : الضوء اللامع ، ج ٣ ، ص ٣١-٣٣) .

(٦) ج ٣ ، ص ٤٥٨-٤٥٩ .

وقد تصدى الأمير التركماني أثناء مجاورته للعديد من البدع الاعتقادية وسعى في هدمها وإزالتها بعد أن أخذ عليها موافقة جماعة من فقهاء مكة ، وكتبوا له خطوطهم بذلك ، وكتب له بمثل ذلك غيرهم من علماء القاهرة^(١). ولم يتجاسر أحد على فعل البدع المستحدثة في مكة حتى وفاته عام (٨٢٣هـ/١٤٢٠م) ، حيث عادت البدع على ما كانت عليه^(٢).

أما الأذان بجى على خير العمل ، فكان الابقاء عليه وتركه مرتبطاً بالعطاء المالي ، الذي يقدم لأمرء مكة في عصر الفاطميين ، فقد ذكر النجم أنه في عام (٤٦٢هـ/١٠٦٩م) استغل أمير مكة انشغال الفاطميين بأنفسهم بعد القحط والغلاء الذي أصاب مصر ، فأرسل للسلطان السلجوقي عضد الدولة الب أرسلان يخبره بأنه خطب له بعد الخليفة العباسي ، وأنه ترك الأذان بجى على خير العمل ، فأرسل له السلطان ثلاثين ألف دينار ، وخلعة نفيسة وأجرى له كل سنة عشرة آلاف دينار^(٣). وعندما قوى أمر الفاطميين ، وانقطع ما يصل من السلطان السلجوقي بسبب موته ، عاد أمير مكة إلى الامتثال للفاطميين وخطب ودهم عام (٤٦٧هـ/١٠٧٤م)^(٤).

وظل المال هو محور الولاء والطاعة لأي جهة كانت!! حتى جاء المماليك وأصبح أمرء مكة في قبضة سلاطين المماليك ، ولم يعد لأمرء مكة سوى السلطة التنفيذية فكتب السلطان الناصر عام (٧٠٢هـ/١٣٠٢م) إلى أمير مكة بالألا يمكنوا من الأذان بجى على خير العمل ، فكان مأمراً به^(٥).

(١) ج ٣ ، ص ٥٢٧-٥٢٨ .

(٢) ج ٣ ، ص ٥٤٩-٥٥١ .

(٣) ج ٢ ، ص ٤٧٣ .

(٤) ج ٣ ، ص ١٣٧ .

(٥) ج ٣ ، ص ٤٧٧ .

وأورد النجم أخبار النزاع بين المذاهب في مكة ، ومما ذكره في هذا الجانب : النزاع الذي حدث عام (١٠٧٩هـ/١٠٧٩م) بين أهل السنة والرافضة ، والذي مال فيه أمير مكة محمد بن أبي هاشم مع الروافض فأخذ فقيه الحرم وجماعة من أصحابه ، وضربهم ضرباً شديداً ، حتى مات بعضهم تحت الضرب^(١). وقبل هذا التاريخ حاول أمير مكة أبو الفتوح بأمر من الحاكم الفاطمي ، النيل من أهل السنة بالانتقاص من الصحابة رضوان الله عليهم ، وذم بعض زوجات النبي صلى الله عليه وسلم ، ولكنه لم يمكن من ذلك لتصدي أهل السنة في مكة له^(٢).

وذكر النجم أن الزيدية قد ابتدعوا أدعية يجهر بها إمامهم بعد صلاة الصبح ، وبعد صلاة المغرب^(٣). وأنه قد وردت المراسيم عام (١٣٢٥هـ/١٣٢٥م) "بتطويل مقام الزيدية والإنكار عليه ، فدخل أمير مكة عطيفة بن أبي نفي عند وصول المرسوم المسجد الحرام ، وأخرج إمام الزيدية إخراجاً عنيفاً ، وحصل بذلك للناس سرور عظيم"^(٤). غير أن أمر الزيدية عاد في مكة ، وصار لهم مؤذن خاص ، ونصب لإمامهم منبراً في الحرم يخطب عليه يوم العيد وغيره ، ويصلي بطائفته ويتجهر بمذهبه^(٥) وقوي أمرهم حتى أباحوا الدماء والأموال ، إلى عام (١٣٥٤هـ/١٣٥٤م) حيث عقد لكبير الزيدية مجلس لاستتائته ، وكتب خطه : "أنه يبرأ إلى الله عز وجل من اعتقاد أهل البدع من الزيدية والإمامية وغيرها ، وأنه يواظب على الجماعة ، وإن خرج عن ذلك جعل فيه ماتقتضيه الشريعة المطهرة" . كما استتيب إمام الزيدية في الحرم ، وأشهد المجلس الذي حضره أمير الركب وعامة أهل مكة وحجاج مصر ، أنه رجع عن مذهب الزيدية ، وتبرأ إلى الله من اباحة دماء الشافعية

(١) ج ٢ ، ص ٤٨٠ .

(٢) ج ٢ ، ص ٤٣١ .

(٣) ج ٣ ، ص ١٧٩-١٨٠ .

(٤) ج ٣ ، ص ١٨٤ .

(٥) ج ٣ ، ص ٢٦١-٢٦٢ .

وأموالهم ، وأنه يواظب على صلاة الجمعة والجماعة مع أئمة الحرم . وإن خرج عن ذلك فعل به ماتقتضيه الشريعة ، وكتب خطه بذلك "(١)".

وتقطر النفس المأ هو تقرأ أخبار الاختلاف الذي طال فريضة التوحيد والعالمية للدين الإسلامي ، فقد أورد النجم الكثير من الأخبار التي تفيد أن الحجاج يقفون بعرفة مرتين للاختلاف في تعيين هذا اليوم بين أهل مكة وأمراء الركوب والحجاج ، ولاشك أن هذا من كبرى محاولات أعداء الله في تثبيت دعائم الفرقة بين المسلمين ، ومن اغواء الشيطان الذي زين لأعدائه المنكر . ومن تتبع أخبار الاختلاف هذه نجد أن أول خبر أورده النجم كان عام (٨٣٣/٥٢١٨م) إذ يقول : "وضحى أهل مكة يوم الجمعة ، وأهل بغداد يوم السبت" (٢).

وقد وقف الناس بعرفة مرتين حسبما ورد في كتاب الإتحاف في السنوات التالية : (٦٨٠، ٦٨٨، ٦٩٢، ٧٢٥، ٧٥٧، ٨١٢، ٨١٧، ٨٥٠، ٨٥٩، ٨٧٣، ٨٨٢) وعلق النجم على بعض هذه السنوات بعد ذكره لأوجه الخلاف بتعليقات تم عن ألمه وصدق عقيدته كقوله : "وفاتتهم الفضيلة" (٣)، أو "ولم تطمئن قلوب غالب الناس بالوقوف يوم كذا ، والله أكرم من أن يرد هذا الوفد العظيم خائبين" (٤). أو نراه يستبشر برحمة الله فيقول : "وحصل لهم في اليوم الأول غيث اغتبطوا به" (٥). وإذا كان الاختلاف في يوم الجمعة يذكر أن المجالس تعقد لتحديد الوقفة ، ويورد قول بعض الجهلة الذين يعمدون إلى تقديم الجمعة على الرغم من رؤية الهلال بمكة فيقول :

(١) ج ٣ ، ص ٢٦٥-٢٦٦ .

(٢) ج ٢ ، ص ٢٨٩ .

(٣) ج ٣ ، ص ٥١٩ .

(٤) ج ٤ ، ص ٢٦١ .

(٥) ج ٣ ، ص ٢٧٠ .

"وكان من كلام الغرباء في غير المجلس : أن أهل مكة لا يحبون وقفة الجمعة فإن الغلاء يعقبها عندهم ، بل ويغرم السلطان والقاضي الشافعي مالا" ، قاتلهم الله ، فإن هذا افتراء لا يعرف " ، ثم يذيل على نهاية الخبر حين انفض المجلس الثاني ورسم بالوقوف مرتين بقوله : "فلاقوة إلا بالله العلي العظيم" (١) .

وفي معرض عناية النجم بالأخبار الدينية تابع باهتمام شديد تاريخ عمارة المسجد الحرام وتوسعته طوال العصور الإسلامية ، وكذلك أعمال الصيانة والتجديد على الكعبة الشريفة أو أى ركن من أركان بيت الله الحرام (٢) . وأخبار الهدايا الثمينة التي كانت ترسل لتزين بها الكعبة أو تحفظ داخلها (٣) . وأخبار كسوة الكعبة ، وما يحدث لها من تغيير في نوع القماش أو صفته أو ألوانه ، وما يستحدث فيها من نقوش وكتابات (٤) .

وأورد النجم أخبار الحوادث التي تعرض لها البيت الحرام والكعبة المشرفة ، كالحريق الذي شب في الكعبة عام (١٢٦٦هـ / ١٨٤٦م) وأدى إلى تداعي بنيانها ، واضطرار عبد الله بن الزبير رضى الله عنه لهدمها وإعادة بنائها (٥) ، وماتراً على عمارة ابن الزبير من تغيير على يد الحجاج (٦) ،

(١) ج ٤ ، ص ٦٢٣ .

(٢) انظر ج ٢ ، ص ١٩، ٨-١٩، ٢٠-٧١، ٧٥-١٧٣، ١٧٦-٢٠٦، ٢١٢-٢١٤، ٢١٥-٢١٧، ٢١٩،

٢٤٦، ٢٤٨، ٢٩٠، ٢٩١، ٢٩٢-٣٠٢، ٣٠٣-٣٠٤، ٣٠٨-٣١٤، ٣٢٠-٣٢١، ٣٣٣-٣٣٤، ٣٤٨-٣٤٩

٣٥٢، ٣٥٣، ٣٦٦ ؛ ج ٣ ، ص ٩٢، ١٧٢، ١٨٥، ١٨٧، ٢٠٣، ٢٣٣، ٢٧٤، ٣٠٤-٣١٢، ٣٠٥-٣١٢

٣٢١-٣٢٢، ٣٣٤، ٣٣٤، ٤١٦، ٤١٦، ٤٤٢، ٤٥٧، ٤٨٧-٤٨٨، ٥٠٠، ٥٠١، ٥٨٧، ٥٩٧-٦٠٠، ٦٣٧ ؛

ج ٤ ، ص ٤٦، ٥٢، ٦٧-٨٢، ٨٣-١١٩، ١٤٩-١٦٥، ١٧٤، ١٩٧، ٢١٩-٢٤٤، ٢٤٦

٢٧٣-٢٨٠، ٢٨١-٢٩١، ٣١٩، ٤٨٦، ٤٩٢-٤٩٣، ٥٢٤، ٥٢٧، ٦٠١، ٦٣٨ .

(٣) انظر ج ٢ ، ص ٢٧١-٢٧٨، ٣٣٦، ٣٣٧-٣٣٨ ؛ ج ٣ ، ص ١٦٠-١٦١، ٤٠٧ .

(٤) انظر ج ٢ ، ص ٢٠٤-٢٠٥، ٤٧٦، ٥٥١ ؛ ج ٣ ، ص ٨٤، ٨٧، ٢٨٠، ٣٥٧، ٤٤٤، ٤٥٩، ٥٣٦،

٥٥١، ٥٦١، ٥٩٦ ؛ ج ٤ ، ص ١٧٤، ٢١٩، ٢٣٨، ٣٠٧، ٣١٧، ١٢٠-١٢١، ٤٣٢، ٤٥٥، ٦٣٨ .

(٥) ج ٢ ، ص ٦١-٧٧ .

(٦) ج ٢ ، ص ١٠٣-١٠٤ .

وكالحريق الذي أصاب الجانب الغربي ، وبعض أجزاء من الجانب الشامي من المسجد الحرام عام (١٣٩٩/٨٠٢م) ، والجهود السريعة لاعادة العمارة^(١) ، وتابع أيضا الأضرار التي تلحق كافة أجزاء المسجد الحرام من جراء السيول ، والجهود المبذولة لصون المسجد والمحافظة عليه^(٢).

والحق أن النجم قد أولى تلك الموضوعات - خاصة في عصره - جل عنايته ، وقلمما تخلو سنة من السنوات دون أن يشير إلى التحسينات والإضافات التي أجريت في المسجد الحرام ، ويتابع أعمال الصيانة مبيناً السبب الذي استدعى ذلك ، وكيف كان ، وكيف أصبح ، ويحدد الوقت واليوم والشهر الذي تم فيه ذلك ، كما يصف بدقة مواد البناء المستخدمة ، والجهة التي صدرتها . والدارس لتاريخ عمارة المسجد الحرام لن يوف موضوعه حقه من البيان والتوضيح إذا لم يطلع على ماكتبه النجم خاصة في عصره . فهو المصدر الأساسي لها ، وكل من جاء بعده عالة عليه في النقل والأخذ .

وأورد النجم معلومات تتصل بأخبار العمارة في المشاعر المقدسة ، وتمهيد طريقها^(٣) ، والمساجد فيها وفي مكة كمسجد الخيف بمنى^(٤) ، ومسجد البيعة بقرب العقبة التي بجد منى من جهة مكة^(٥) ، ومسجد آخر بمنى بين الجمرة الأولى والوسطى على طريق الصاعد إلى عرفة ، يقال : أن النبي صلى الله عليه وسلم صلى فيه الضحى ، ونحر هديه عنده^(٦) . ومسجد الهليلجة

(١) ج ٣ ، ص ٤٢٠، ٤٢٣-٤٢٤، ٤٣٠ .

(٢) انظر ج ٢ ، ص ١٠٩، ١١٠-١١١، ٣٣٨، ٣٣٩-٣٤٠ ؛ ج ٣ ، ص ٨٦، ١٠٠، ٢١٢-٢١٣، ٢٣٤،

٤١٩-٤٢٠، ٥٨٨، ٥٩٠-٦٠٧ ؛ ج ٤ ، ص ٦٩-٧٠، ١١٦-١١٧، ٣٥٠، ٣٧٠، ٤١٦، ٤١٩، ٤٤٢-

٤٤٣، ٥٤٠، ٥٦٦، ٦٣٤ .

(٣) انظر ج ٣ ، ص ٢٦٨، ٣٧٠، ٢٧٩ ؛ ج ٤ ، ص ١٦٥، ٥١٥ .

(٤) انظر ج ٣ ، ص ١٧٢ ؛ ج ٤ ، ص ٥٠٩-٥١٣ .

(٥) ج ٣ ، ص ٣٨ .

(٦) ج ٣ ، ص ٦٦ .

بالتنعيم ؛ وهو المسجد الذي اعتمرت منه أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها عام حجها مع النبي صلى الله عليه وسلم^(١)، ومسجد الإجابة في شعب بقرب ثنية أذاخر ؛ وهو مسجد مشهور يقال : أن النبي صلى الله عليه وسلم صلى فيه^(٢). ومسجد الراية : وهو من المساجد التي صلى فيها رسول الله صلى الله عليه وسلم^(٣). ومسجد ثمرة بعرفة^(٤).. الخ . وقد حرص النجم ما أمكن على تحديد الموقع ، وتاريخ العمارة ، والقائم بها .

أخبار الأوقاف :

أولى النجم الأوقاف اهتماماً كبيراً ، غير أن من الملفت في عرضه لها حرصه على إيراد الإشارات المنبهة إلى ما آل إليه بعضها ، أو ما طرأ عليها من مستجدات ، ذلك أن كثيراً من الأوقاف قد تم الاستيلاء عليها ، وصودرت منافعها . فرباط المزاغي^(٥) أصبح يعرف في عصر النجم ببيت القيلاني^(٦)، ثم بيت الشريفة شمسية بنت عجلان لسكناها به بعد القيلاني^(٧). ورباط ابنه الأمير أبي ليلي^(٨)، أصبح يعرف ببيت محمود^(٩). ورباط أبي

(١) ج ٢ ، ص ٤٧٥ ؛ ج ٣ ، ص ٦٤، ٣٦ .

(٢) ج ٣ ، ص ١٧٢ ؛ ج ٤ ، ص ٢٠-١٩ .

(٣) ج ٣ ، ص ٤١٦، ٥٩ .

(٤) ج ٤ ، ص ٥١٣، ٢٨٧-٥١٥ .

(٥) أنشأه القاضي أبو بكر محمد بن عبد الله بن عبد الرحيم المزاغي عام ٥٧٥ هـ على

باب الجنائز ، وأوقفه على الصوفية الواصلين إلى مكة من العرب والعجم .

(الفاسي : شفاء الغرام ، ج ١ ، ص ٣٣٠) .

(٦) ج ٢ ، ص ٥٤٣-٥٤٣ .

(٧) ج ٤ ، ص ٦١٢ .

(٨) أنشأته الأميرة فاطمة بنت الأمير أبي ليلي محمد بن أنوشروان عام ٥٧٧ هـ ،

وأوقفته على الصوفية الرجال الصالحين من العرب والعجم .

(الفاسي : نفس المصدر والجزء ، ص ٣٣١) .

(٩) ج ٢ ، ص ٥٤٤ .

سماحة (١)، صار بيتاً للشریف ابن عین الغزال المصري (٢). ورباط أم الخليفة (٣): أصبح سكناً للأمير مكة عطيفة بن أبي غني (٤). ورباط الملك العادل (٥)، أضحي منزلاً لعلی بن یوسف البزاز (٦). ورباط الأمير شجاع الدين الطغتكين (٧)، صار بيتاً لشمس الدين الأنصاري (٨)، علی الرغم من وجود النقش علی باب الرباط والذي يفيد وقفه علی الفقراء المسلمين (٩). ومدرسة الأمير عثمان الزنجبيلي (١٠)، صارت تعرف بدار السلسلة ، وهي

(١) أوقفه الأمير قايمز بن عبد الله السلطاني السلجوقي عام ٥٧٨هـ علی المجاورين والمقيمين والمنقطعين من أصحاب الإمام أبي حنيفة ، ثم عرف برباط أبي سماعة لسكناه به .

(الفاسي : نفس المصدر والجزء ، ص ٣٣٣) .

(٢) ج ٤ ، ص ١١٣-١١٤ .

(٣) أنشأته أم الخليفة الناصر لدين الله زمردة خاتون عام ٥٧٩هـ ، وأوقفته علی الفقراء الصوفية ويعرف بالعطيفية لأن الأمير عطيفة كان يسكنه .
(الفاسي : نفس المصدر والجزء ، ص ٣٣١) .

(٤) ج ٢ ، ص ٥٥٢ ؛ ج ٣ ، ص ٢٠٦ .

(٥) أنشأه الملك العادل بهاء الدين محمد بن أبي علی سنة ٦٠٠هـ ، وأوقفه علی الصوفية الرجال العرب والعجم ، واشترط أن يكون عدد الساكنين فيه عشرة لا غير سواء كانوا مجاورين أو مجتازين .

(الفاسي : نفس المصدر والجزء ، ص ٣٣٦) .

(٦) ج ٢ ، ص ٥٧٠-٥٧١ .

(٧) أنشأه أمير الحاج والحرمين شجاع الدين أبو بكر بن عمر بن محمد الطغتكين الملكي الكاملی عام ٦٢٨هـ ، وأوقفه علی الفقراء والغرباء ، واشترط ألا تؤجر بيوته ، ولا تعار لغير أهله المشروط لهم سكناه ، ولا يتزل فيها نزل ، ولا يسكن فيها إلا علی الوجه المشروط .

(النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ١٧٩ب) .

(٨) ج ٣ ، ص ٤٨-٤٩ .

(٩) النجم ابن فهد : الدر الكمين ، نفس الورقة .

(١٠) أنشأها الأمير عثمان بن علی الزنجبيلي ، متولي أمر عدن أبان ازدهارها التجاري ، فر إلى مكة زمن الأيوبيين ، وله بها مآثر حسنة وأوقاف منها هذه المدرسة التي أوقفها علی الحنفية عام ٥٧٩هـ ، ورباط مقابل لها يعرف برباط الهنود .
(انظر الفاسي : العقد الثمين ، ج ٦ ، ص ٣٤-٣٥) .

بأيدي بعض الأشراف من أولاد أمير مكة (١). ومدرسة طاب الزمان (٢)،
صارت تعرف بدار زبيدة (٣). ومدرسة أبي على بن أبي زكريا (٤)، صارت
بيتاً لورثة اسماعيل الزمزمي (٥)، ومدرسة الأمير أرغون (٦) الناصري ،
استولى عليها الأشراف أبناء راجح بن أبي نفي وباعوها عام (٨٣٤هـ /
١٤٣٠م) (٧). والقاضي الشافعي استولى على بعض الأوقاف بإذن من الدولة
المكية (٨)!!

والواقع أن الاستيلاء على الأوقاف من الصفات التي ذم بها الفاسي
عصره قبل مؤرخنا فقال : "وبمكة أوقاف كثيرة على جهات من القربات
غالبيتها الآن غير معروف لتوالي الأيدي عليها" (٩).

وعلى ما يبدو فإن السبب فيما آلت إليه هذه الأوقاف يعود إلى عدة
عوامل :

أولا : عدم وقف المنافع التي تؤمن استمرار صيانتها والانتفاع بها ،
ودفع مرتبات علمائها وفقهائها بالنسبة للمدارس .

-
- (١) ج ٣ ، ص ٥٤٩ .
 - (٢) أنشأتها طاب الزمان الحبشية عتيقة الخليفة العباسي المستضيء عام ٥٨٠هـ وأوقفها
على فقهاء الشافعية .
 - (٣) ج ٣ ، ص ٥٥٣ .
 - (٤) أنشأها أبو على بن أبي زكريا عام ٦٣٥هـ ، في الجانب اليماني من المسجد الحرام .
(الفاسي : شفاء الغرام ، نفس الجزء ، ص ٣٣٠) .
 - (٥) ج ٣ ، ص ٥٤ .
 - (٦) لا يعرف واقفها ، ولاتاريخ انشائها ، وتقع على الجانب الشامي من المسجد الحرام ،
وتنسب للأمير أرغون لأنه عمل فيها درساً للحنفية ، قبل عام ٧٢٠هـ أو بعدها
بيسير .

(الفاسي : نفس المصدر والجزء ، ص ٣٢٨) .

- (٧) ج ٤ ، ص ٥٩ .
- (٨) انظر النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ٢١ ب .
- (٩) شفاء الغرام ، ج ١ ، ص ٣٣٧ .

ثانيا : اهمال أمراء مكة لهذا المرفق ، وعدم تعهده أو المساهمة فيه .
والتاريخ يشهد بأنه ليس لهم إلى عصر مؤرخنا أي عناية أو اهتمام بمثل
هذه المصالح العامة ، ولم يوقف أى منهم أى مشروع خيري عدى السيد
حسن بن عجلان نائب السلطنة في بلاد الحجاز^(١)، فقد أولى هذا الجانب
المهم والحيوي الكثير من عنايته ، فأوقف الأوقاف ، وأقام عليها المنافع
لضمان استمراريتها ، وأوقف منافع أخرى على العديد من الأربطة القديمة
بمكة ، وتطوع بمبلغ من المال لإعادة عمارة رباط رامشت^(٢)، بعد تعرضه
للحريق عام (١٣٩٩/٨٠٢م) "وما يعلم فعل هذه المناقب الحسنة لغيره من
ولاة مكة"^(٣).

ثالثا : الشبهة التي يمكن أن تلحق متولى هذه الأوقاف . ففي عصر
مؤرخنا أصبحت وظائف النظر حتى نظر المسجد الحرام ومشيخته "من وظائف

(١) أنشأ السيد حسن عام ٨٠٣هـ رباطاً ومدرسة ، وأوقف عليها أوقافاً بمكة ومنى
والوادي ، كما أوقف عام ٨٠٩هـ عدة وجاب بالهنية والعقيق والفتيح والريان ،
بعضها على رباطه ، وبعضها على رباط ربيع ، ورباط الموفق ، ورباط العز ، ورباط
العباس ، واستأجر عام ٨١٥هـ البيمارستان المستنصري وعمره وزاد فيه وأوقفه عام
٨١٦هـ ، وفي نفس العام أنشأ رباطاً آخر ملاصقاً لداره ، وقد اتسمت فترة ولايته
بالاستقرار النسبي ، وازدهار التجارة ، توفي عام ٨٢٩هـ .

(الفاسي : العقد الثمين ، ج ٤ ، ص ٨٦-١٥٥) .

ويبدو أن السيد حسن قد ورث بنيه فعل هذه المنقبة ، فقد استأجر ابنه بركات
أحد الأربطة القديمة ، وعمره سنة وفاته ، وأوقف منافعه على الفقراء ، واشترى
المدره المعروفة بالنعيرية خارج أسفل مكة ، وسبلها ، وجدد بئرين بوادي الآبار
عام ٨٤٢هـ .

(العز ابن فهد : غاية المرام ، ج ٢ ، ص ٤٥٤) .

(٢) أنشأه أبو القاسم ابراهيم بن الحسين الفارسي عام ٥٢٩هـ ، ويقع عند باب الحزورة
وأوقفه على جميع الصوفية الرجال والنساء من سائر العراق .

(الفاسي : شفاء الغرام ، ج ١ ، ص ٣٣٢) .

(٣) الفاسي : نفس المصدر والجزء والصفحة ؛ العقد الثمين ، ج ٤ ، ص ٩٦ ؛ النجم
ابن فهد : تحاف الوري ، ج ٣ ، ص ٤٢٣ .

الاشباع" (١) وما يؤيد ذلك أن الأوقاف صارت تستأجر مع وجود أوقافها (٢). وقد يشمل الإيجار بعض الوقف أو كله (٣)، وتلحق الشبهة متولى نظر الأوقاف في مصر لأن العديد من الأوقاف التي ينشئها المماليك يكون نظرها في القاهرة ، ويأتي أمر استئجارها من هناك (٤)، وكان أعيان المماليك يستأجرون الأوقاف في مكة بمبالغ يسيرة ، وأحياناً يأخذونها بدون مقابل بالتهديد ، وباستخدام نفوذهم وصلاتهم القوية بالسلطين وبالقضاة ، ولا يتورع هؤلاء في سبيل الوصول إلى غاياتهم من التعدي قهراً على الأملاك ورمي من يقف في طريقهم بالكفر ، والارتداد عن الدين - والعياذ بالله - واثبات ذلك عند القضاء لتمكينهم من اغتصاب الدار أو الوقف (٥).

ولو نظرنا إلى بعض الأوقاف نجد أن التصرف فيها وتأجيرها يكون من قبل القضاة دون الرجوع إلى ناظر الوقف ، وبدون وجه حق كما يشير النجم!! (٦) أما الأوقاف التي تعطلت مصالحها لخرابها فإنها تؤجر من قبل القاضي الشافعي بمكة (٧). وأوضح النجم أن علماء الحجاز قد أفتوا بجواز استئجار الوقف المتهدم ، وإعادة بنائه من قبل مستأجره (٨)، وأن الأخبار وردت من القاهرة برد فتاوى العلماء ، ومنع الاستئجار ، والاستعاضة عنه بالاستبدال (٩). ومع ذلك لا نجد تطبيق سياسة المنع والاستبدال على سائر الأوقاف المؤجرة!!! ولكننا نستشف إدراك النجم لمدى خطورة استغلال الأوقاف والتصرف فيها .

(١) الفاسي : العقد الثمين ، ج ١ ، ص ٨٨ .

(٢) ج ٤ ، ص ٤٣٣ .

(٣) ج ٤ ، ص ٥٢٥ .

(٤) ج ٤ ، ص ٥٢٧ .

(٥) ج ٤ ، ص ٥٥٦-٥٥٧ .

(٦) ج ٤ ، ص ٥٥٥ .

(٧) انظر النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ٢١ ب .

(٨) ج ٤ ، ص ٢٩٩ .

(٩) ج ٤ ، ص ٣٠٦-٣٠٧ .

ولم يقتصر استئجار الأوقاف في زمن النجم على المنافع الخاصة ، بل شمل أيضاً المنافع العامة ، ففي عام (١٤١٢/٥٨١٥م) استؤجر اليمامستان المستنصري^(١) الذي أوقف عام (١٢٣٠/٥٦٢٨م)^(٢) ، لمدة معلومة ، على أن تصرف هذه الأجرة على عمارته ، وأوضح النجم أن جواز وقف المنافع يوافق رأي بعض متأخري المالكية ، في حين أن بعضهم يمنع ذلك وهو مقتضى مذهب الشافعي وأبي حنيفة وأحمد رحمهم الله^(٣) ، وقد صنف الفاسي البعض من فقهاء المالكية ممن يوافق المذاهب الأخرى ، ولا يرى جواز الوقف هنا بالمعتبرين من علماء المذهب^(٤) .

وأثار النجم في تناوله لأخبار الأوقاف موضوعاً كان له صدارة في عصره وهو موضوع صيرورة الأوقاف القديمة للسلطان المملوكي بوجه شرعي ، حيث قام السلطان قايتباي^(٥) باستبدال عدد من الأربطة القديمة ، نظراً لخرابها ، ودفع ثمن الاستبدال ثم هدمها ، وأقام مكانها عدداً من المشروعات الخيرية ، وأوقفها ، ونلمس من تعليق النجم على مدى صحة الاستبدال بهذه الصورة ثقافته الدينية فهو يقول : "والوجه الشرعي الذي ذكر لنا أن في مذهب المالكية : أن مكة فتحت عنوة ، ولم تقسم ، ولم يمن

(١) نسبة للخليفة العباسي المستنصر بالله أبو جعفر عبد الله بن الطاهر محمد ، كان ملكاً عادلاً حازماً ، حسن السياسة ، محباً للعلم وأهله . اختلف في تاريخ وفاته بين عام ٦٣٨هـ وعام ٦٣٩هـ وعام ٦٤٠هـ .
(انظر ابن دقماق : نفس المصدر ، ص ١٧٤-١٧٥) .

(٢) انظر ج ٣ ، ص ٤٩ .

(٣) انظر ج ٣ ، ص ٤٩٦ ، ٥٠٧-٥٠٨ .

(٤) انظر شفاء الغرام ، ج ١ ، ص ٣٣٧ .

(٥) من أبرز سلاطين المماليك الجراكسة ، حكم مدة طويلة بلغت تسع وعشرين عاماً ،

كان وافر العقل ، شديد الرأي ، ماهراً في ميدان الحرب ، توفي عام ٩٠١هـ .

عن مآثره في الحجاز (انظر السمهودي : وفاء الوفاء ، ص ٦١٣ ؛

مؤلف مجهول : الجامع ، ص ٦٥-٦٩) .

بها فيرى فيها السلطان رأيه ، فأخذه بهذا الوجه بعد أن استفتى المالكية ، فأفتوا بذلك^(١) ولعل النجم كان يتوقع من السلطان - باعتباره ولي أمر المسلمين وصاحب السيادة على مكة وله الخطبة فيها - أن يتصدق بإعادة إعمار هذه الأوقاف التي صارت خراباً ، وأن يقيم عليها ما يؤمن بقاء منافعها وأن يقيم أوقافاً أخرى في أماكن أخرى من مكة ، لأن يستبدل الأوقاف القديمة ، ويقيم مكانها أوقافاً خاصة به !!

وفيما يتصل بالأوقاف أيضاً نجد النجم وحده يختص بإيراد نصين لوقفين في مكة .

أحدهما : نص وقف البيمارستان المستنصرى الذي ملكه السيد حسن أمير مكة عام (٨١٥هـ/١٤١٢م) ، واستحق منفعه بطريق استئجاره الشرعي ، وأوقفه عام (٨١٦هـ/١٤١٣م) مدة تسع وتسعين عاماً وسبعة وعشرين يوماً متوالية ، على الفقراء والمساكين والمنقطعين المرضى والمجاورين يأوون فيه ، ويؤوون إليه علواً وسفلاً ، ويتنفعون بالإقامة فيه ، والارتفاق به ، انتفاع مثلهم بمثله ، لا يزعج أحد منهم ولا يخرج منه بغير اختياره إلا بعد حصول العافية له والشفاء ، فإذا خلا البيمارستان المذكور منهم ، وصار خالياً كان الانتفاع به للفقراء والمساكين من المسلمين ، فإن عاد الضعفاء والطرحاء ؛ عاد الانتفاع لهم كما كان يجري الحال في ذلك كذلك وجوداً وعدمًا المدة المذكورة . وجعل النظر فيه لولديه بركات وأحمد ؛ ينفردان بذلك مدة حياتهما ، لا يشركهما فيه شريك ، لا يتأول فيه متأول ، ويتصرفان في ذلك مجتمعين ومفترقين ، ومن بعدهما للأرشد فالأرشد من ذريته الذكور منهم دون الاناث من ولد الظهر دون البطن ، وثبت ذلك ؛ وحكم بصحته القاضي رضي الدين أبو حامد ابن الشريف عبد الرحمن الفاسي المالكي ،

في يوم الجمعة عاشر صفر^(١) من عام الوقف المذكور .

أما الآخر : فهو خاص بوقف رباط عام (٨٤٣/١٤٣٩م) ونصه كما يلي : "في يوم السبت خامس رجب أوقف الخواجا بدر الدين حسن بن محمد بن قاسم الطاهر^(٢) ، جميع ماملكه من منافع الرباط الوقف الكائن بمكة المشرفة بجوار المسجد الحرام عند باب سويقة - أحد أبواب المسجد الحرام - المعروف بعمارته وانشائه ، الجاري بيده وتصرفه حين صدور هذا الوقف ، واستحق منافعه بطريق استئجاره الشرعي مدة خمسة وتسعين سنة - بتقديم التاء على السين - وعشرة أشهر وعشرين يوماً متوالية الليالي والأيام والشهور والأعوام ، أولها خامس رجب ، على الفقراء والمساكين الغرباء المتعطلين ، الرجال دون النساء الذين لاسكن لهم ، ولا يقدرّون على أجرة مسكن ، وليس لأحدهم بيت في رباط ، وألا يكون أمرد يسكن به ، ويقيمون فيه قوما بعد قوم ، على أنه من سبق واحد منهم إلى سكنى بيت من هذا الرباط كان أولى به وأحق من غيره ، وليس لغيره أن يخرج به ، ولا يسكن معه فيه ، ومن سافر منهم إلى المدينة فعاد فيما دون ستة أشهر ، كان أحق به من غيره وأولى ، ولا يخرج عنه ، ومن سافر منهم سافراً يزيد

(١) ج ٣ ، ص ٥٠٧-٥٠٨ .

والقاضي المذكور هو : ابن عم تقي الدين الفاسي مؤرخ مكة وقاضياها ، وقد ناب عنه وعن غيره في القضاء ، ثم ساءت العلاقة بينهما بسبب حرصه على تولية منصب قضاء المالكية . توفي عام ٨٢٤هـ .

(انظر الفاسي : العقد الثمين ، ج ٢ ، ص ١١٥-١١٨) .

(٢) من كبار التجار اليمنيين سكن مكة واستوطنها ؛ وعمر بها دوراً ، واستأجر الرباط المذكور وأوقف منافعه على الفقراء ، وعمر أماكن كثيرة ، من عين حنين وسبيلا في داره ، ولى نظر المسجد الحرام وعزل ، وولى شد جدة ، واتصف بالصدق والمروءة ، والمعرفة العميقة بأمور الدنيا والتجارة ؛ حتى صار كبير التجار بمكة . توفي عام ٨٧١هـ .

(انظر النجم ابن فهد : الدر الكمين ، ق ١٠٣-١٠٤) .

على ستة أشهر وأكثر كان لغيره من الفقراء المتصفين بالصفة المذكورة السكن فيه اسوة بأمثاله ، يجري الحال في ذلك لتلك المدة المذكورة ، وأوقف على مصالحه منافع العزلة "الدار أو العمارة" الكائنة على يمين الداخل من باب الرباط المذكور ، والدكان "الخانوت" والمخزن اللذين تحت هذه العزلة ، المدة التي يستحقها ، وهي خمسة وتسعون سنة وعشرة أشهر ، وعشرون يوماً . وجعل النظر في لولده عمر منفرداً ، ثم من بعده للأرشد فالأرشد من ذريته الذكور منهم والانات من ولد الظهر دون البطن ، فإن تعذر ذلك كان النظر في ذلك للأعلم الأصلح من أهل الحرم الشريف المكي ، وثبت ذلك عند قاضي المالكية بمكة المشرفة محيي الدين عبد القادر بن أبي القاسم بن أبي العباس بن عبد المعطي الأنصاري^(١) ، في يوم الأربعاء تاسع رجب من هذه السنة^(٢) .

ومما سبق يتضح أن ملاحظات النجم وتهميشاته على جانب كبير من الأهمية ، وأنها منبثقة من روح الاستقصاء والبحث ، ومن واقع الرؤية الصحيحة لمسرح الأحداث التاريخية الحقيقي ، ومن فهم صحيح لمبادئ الشريعة الإسلامية التي حفظت للفرد كرامته ، وحشت على التكافل وتقديم المصالح العامة .

الأخبار المتفرقة :

علاوة على تلك الموضوعات التي أولها النجم عنايته ، أعار مؤرخنا أخبار المياه وتوفيرها في مكة جانباً كبيراً من اهتمامه ، ولاريب ... فمكة بواد غير ذي زرع ، وبأرض صحراوية جافة المناخ ، وحاجة سكانها وحجاج بيت الله للماء لا يعدلها شيء سوى الحاجة للأمن . لذلك اعتبر

(١) تولى قضاء المالكية ، وتصدى للتدريس والإفادة ، فانتفع به أهل مكة والقادمين إليها ، وكان متوغلاً في العربية ، حافظاً لكثير من المتون والتاريخ ، وله العديد من المصنفات .

(انظر النجم ابن فهد : معجم الشيوخ المطبوع ، ص ٣٦٤) .

(٢) ج ٤ ، ص ١٥١-١٥٣ .

كثير من المحسنين رجالا ونساء حفر العيون والأبار ، وانشاء البرك والسبل من أعظم القرب ، وأوقفوا عليها الأوقاف ، وتنافسوا في اقامة هذه المشاريع الخيرة (١).

وتأتى في نطاق اهتمامات النجم العديد من الأخبار المتفرقة مثل الظواهر الطبيعية كالأمطار والسيول ، وآثار الصواعق ، والرياح الشديدة (٢) ، وخسوف القمر (٣) ، وكسوف الشمس (٤) ، وأشار مرة واحدة إلى فيضان بئر زمزم ، وغرق أركان البيت الحرام عام (١٩٠٩/٥٢٩٧م) ، وعلق على الخبر نقلاً عن الفاسي : بأن ذلك "لم يعهد فيما سلف من الزمان" (٥). وأشار أيضا مرة واحدة لزوال حدث في مكة تضعع على أثره الركن اليماني ، وانهدم جزء منه ، ولم يزد على ذلك (٦).

ووقع مؤرخنا تحت تأثير مؤرخي عصره ، ومن سبقوه في تسجيل الحوادث الغريبة ، وقد يطيل أحيانا في وصفها ، مثل طواف جمل بالبيت الحرام ، ثلاثة أسباع كاملة ، ثم تقبيله الحجر الأسود ، وبكائه ساعة ، وموته في الحرم (٧)!! أو خيرا قريبا منه لطائر غريب (٨). وقصة تلبس الجان

(١) انظر ج ٢ ، ص ٢٤٨-٢٤٩، ٢٨٥-٣٦٣ ؛ ج ٣ ، ص ٨٠٦، ٣٧٠، ٤٤٠، ٥٠٠، ٦٤٠، ٦٩٠،

١٨١-١٨٢، ٢٢٩، ٢٣٥، ٢٣٧، ٢٤٣، ٢٥٨، ٣٣٤، ٣٤٠، ٣٤١، ٣٧٨، ٤٠٩، ٤١٦، ٥٢٢، ٥٣٧، ٥٦٠،

ج ٤ ، ص ١٨-١٩، ٢٢، ٣٢، ٦٠، ٦٢-٦٣، ١١٦، ١٣١، ١٣٥، ١٩٥، ١٩٧، ٢٣٩، ٢٤٤، ٢٧٤، ٢٨١،

٢٨٧، ٤٦٧، ٥٠٩، ٥١٥، ٥٢٤، ٥٢٦ .

(٢) ج ٢ ، ص ١٥٤، ٢٣٣، ٥١٤ ؛ ج ٣ ، ص ٢٠٠، ٢٤٣، ٥٨٨-٥٩٠ ؛ ج ٤ ، ص ٢٣٩، ٣٥٠،

٦٦١، ٥٣٩، ٦٣٥ .

(٣) ج ٣ ، ص ٥٨٢ ؛ ج ٤ ، ص ٢٣٩، ٢٩٤، ٣٠٥، ٣١٨، ٣٤٥، ٥٣٠، ٥٧٨ .

(٤) ج ٢ ، ص ١٤٧ ؛ ج ٤ ، ص ٢٧٧، ٤٤٢ .

(٥) ج ٢ ، ص ٣٦١ .

(٦) ج ٢ ، ص ٤٩٧-٤٩٨ .

(٧) ج ٣ ، ص ٤٩٥ .

(٨) ج ٢ ، ص ٢٩٤-٢٩٦ .

بأحد الحفارين عند حفر عين عرفة ، وصرعه ، وحديث الجان على لسان
المصروع بأنهم لن يسمحوا بجريان الماء حتى يعطوهم حقهم^(١)!! الخ وغير
ذلك من الأمور العجيبة^(٢).

تحقيق الكتاب :

سبق وأن أشرنا أن كتاب "إتحاف الورى" من مطبوعات معهد
البحوث العلمية ، وإحياء التراث الإسلامى فى جامعة أم القرى ، وهو
ضمن الجهود الضخمة التى يبذلها المعهد لأخراج النفائس الثرية من تراثنا
الخالد الذى لا يقدر بثمن ، واهتمام المعهد بطباعة كتب التاريخ الإسلامى ،
وبالأخص الكتب التى تُعنى بتاريخ مكة المكرمة يعد عملاً عملاقاً وجباراً ،
ويستحق الشناء العاطر ، ذلك أن دراسة هذه الكتب والتمعن فى تاريخنا من
خلالها يؤكد أن المحن التى مر بها الحجاز لقرون عديدة أوجدت وعياً
تاريخياً لدى مؤرخى الحجاز فنهضوا لكتابة تاريخهم والاشهاد عليه ليكون
عبرة لمن جاء بعدهم .

ولعل المعهد كان على قناعة بأن الهدف الذى كرس له جهده ، سيقود
دون شك إلى تحقيق الهدف الثانى : وهو تعجيل النهضة العلمية ، والارتقاء
بمستوى الطموحات وفق المنهج الربانى الداعى إلى البناء والتعمير ، لا إلى
الهدم والتدمير {وَقُلْ اَعْمَلُوا فَسَيَرَى اللَّهُ عَمَلَكُمْ وَرَسُولُهُ وَالْمُؤْمِنُونَ} ^(٣).

ومن الواضح أن هذا الكتاب القيم قد حقق وأخرج بعناية وجهد
كبيرين . إلا أن هناك ملاحظات على التحقيق بعضها منهجية ، والآخر
لا يعدو كونه اجتهاد منى أحببت أن أساهم من خلاله فى تجلية بعض

(١) ج ٣ ، ص ١٨٢-١٨٤ .

(٢) ج ٣ ، ص ١٩١-١٩٣، ٢٦٤، ١١٩، ٣٨١، ٦٤٤ .

(٣) سورة التوبة : آية ١٠٥

الموضوعات ، فإن أصبت فهو بعون الله ، وإن جانبت الصواب في تحليلي ، فألتمس العذر من أهل العلم والمعرفة ، وحسبي أنني اجتهدت .

طبع كتاب الإتحاف في أربعة أجزاء ، ساهم في تحقيقها باحثين على النحو التالي : حقق الأجزاء الثلاثة الأولى : فهم محمد شلتوت ، أما الجزء الرابع فهو من تحقيق : عبد الكريم على باز .

ولعل من المستحسن اجمال بعض ملاحظتنا في كل منهما على حده كما يلي :

الأجزاء الثلاثة الأولى :

- أول ما استلفت النظر هو عدم وجود دراسة للنسخ التي اعتمدت في التحقيق ، وإن كان المحقق هنا قد ذكر المخطوطات التي اعتمدها إلا أنه لم يقيم بتقديم عرض لها ، واكتفى بالإشارة إلى عدد النسخ ، وبيان مكان كل نسخة ورقمها ورمزها فقط . واقتصر المحقق بهذا القدر من التعريف بالنسخ لايعين الدارس على اعطاء فكرة عنها ، وهذا في حد ذاته قصور منهجي .

- تجشم المحقق عناء البحث عن مصادر مادة النجم في المواضع التي لم يشير فيها إلى موارده ، في حين أن مصدره الأساسي في تلك الأجزاء هو : كتابا العقد الثمين ، وشفاء الغرام . وقد صرح بذلك في مقدمته ، وبين أنه أفرد المادة التي كتبها الفاسي في المؤلفين المذكورين ورتبها على السنين . وعليه فمن أراد توثيق تلك المادة أمكنه ذلك بالرجوع إلى كتابي الفاسي ، وهي مادة موثقة توثيقاً دقيقاً هناك^(١).

(١) قد يلاحظ المدقق في الأجزاء الثلاثة الأولى لكتاب الإتحاف أن النجم لم يشر أبداً إلى مواضع نقوله من الكتابين المذكورين ، أما في حالة النقل عن غيرهما فإنه يصرح بذكر مصدره ، ولعل السر في ذلك يعود لضخامة المادة المنقولة عن =

وإذا كان المحقق قد حاول توثيق تلك المادة بمصادر أخرى لا يمكننا القطع بأنها مصادر النجم الأصلية ، إلا أننا لانفهم مايقصده بقوله : "ومن معالم منهجنا في تحقيق هذا الكتاب : أننا تتبعنا ماورد به فوثقناه جزئية جزئية ، مستهدين بالمراجع الواردة ضمن الفهارس" (١). فالملاحظ أنه لا توجد فهارس خاصة بالمراجع في جميع الأجزاء الثلاثة التي قام بتحقيقها!! ولعل هذا ماأوقعنا في الحيرة بخصوص قصده هنا ، فهل يقصد هنا الهوامش التي أثبتتها في الصفحات؟! أو أن هناك فهارس للنجم أو لغيره اعتمد عليها!! فضلاً عن أن عدم وجود قائمة المصادر والمراجع يشكل عبئاً للقاريء الباحث لأن المحقق قد أورد هوامشه في الغالب منسوبة لأسماء الكتب وحدها ؛ دون أسماء المؤلفين . وهي طريقة لا تتناسب مع منهجية البحث العلمي .

وعلى كل فالملاحظ أن المحقق بذل جهداً كبيراً في توثيق المادة ، وقد مكنه الاطلاع على مصادر التوثيق من اجراء بعض المقابلات ، أو تصحيح بعض الأخطاء والتصحيحات التي وقعت في المتن .

- اعتناء المحقق بتوثيق جزئيات المادة التي لم يشر النجم إلى مصادره فيها جعله يهمل بعض الجوانب الأساسية في التحقيق ، ومن ذلك مثلاً : التعريف بالأعلام والمواقع والقبائل الواردة في المتن ، فالملاحظ أنه لم يستوعبهم ؛ حيث قام بالتعريف ببعضهم ، في حين أن من أهملهم أكثر بكثير ممن عرف بهم .

= الفاسي ، فهي تشكل جل تلك الأجزاء ، وقد كان دور النجم فيها إعادة هيكلة للمادة حسب المنهج الجديد الذي اختطه . ولهذا اكتفى النجم بالتصريح عن أصل مادته في المقدمة ، ولم يوثق كل جزئية بالرجوع إلى ذلك الأصل . وما يؤكد قصد النجم هذا هو أنه أول مرة يصرح فيها برجوعه إلى الفاسي كان في الجزء الرابع ، صفحة أربع وستين ، وتوثيقه هنا جاء على أساس الربط التاريخي بين ماضي الخبر وحاضره . وهذا الجزء يخرج عن دائرة مؤلفات الفاسي إذ أنه كتب بعد موته ، في الفترة التي عاصرها نجمنا .

(١) انظر مقدمة المحقق ، ج ١ ، ص ١٩ .

- هناك بعض الأخطاء المطبعية وقعت في المتن أو الهامش منها على سبيل المثال : (سيفه) (١) والصحيح (سنيه) و(عبد الهاوى) (٢) والصحيح (عبد الهادى) و(المسعود) (٣) والصحيح (المسعودى) و(لبنى) (٤) والصحيح (لبنى) و(اقتتحوها) (٥) والصحيح (افتتحوها) و(المسلمين) (٦) والصحيح (المسلمين) و(الخشب) (٧) والصحيح (الخشب) و(القاتل) (٨) والصحيح (القاتل) و(مر الظهرانى) (٩) والصحيح (مر الظهران) .

- بعض الهوامش لا تأخذ مكانها الصحيح ، فقد يأتي ضمن هوامش احدى السنوات هامش لا يمت بصلة لأخبار السنة نفسها ، وإنما يخص السنة التي تليها ، ويعاد ذكره في مكانه السليم ضمن هوامش السنة التالية (١٠).

- تهيمشه في الجزء (٢) ، صفحة (٨٧) ناقص ، فعبارة النجم تحتاج إلى بيان وتعريف حيث يقول في حوادث عام ٧٠هـ : "فيها شخص مصعب إلى مكة في قول بعضهم" . ولم يزد على ذلك . والمحقق علق في الهامش على المصدر "بعضهم" فقال : "نسبه الطبري إلى محمد بن عمرو ، وأورده ضمن أخبار سنة سبعين" . في حين أن القاريء يستوقفه أيضا اسم مصعب ، وكان من المستحسن لو عرفه المحقق ، وذكر أنه مصعب بن الزبير ، لأن النجم لم

(١) ج ٢ ، ص ٤ ، هـ (٣) .

(٢) ج ٢ ، ص ١٤٤ ، هـ (٢) .

(٣) ج ٢ ، ص ١٥٧ .

(٤) ج ٢ ، ص ١٦٩ .

(٥) ج ٢ ، ص ٢٧٤ .

(٦) ج ٢ ، ص ٢٧٥ .

(٧) ج ٢ ، ص ٢٩٢ .

(٨) ج ٢ ، ص ٢٩٦ .

(٩) ج ٣ ، ص ١٢٦ .

(١٠) انظر ج ٣ ، ص ٨٦-٨٧ .

(١١) وانظر من أمثلة القصور في التهميش ج ٣ ، ص ٢٤٢ ، هـ (٣) ، ٢٤٤ ، هـ (٤) .

يحدد من هو مصعب؟! فكان بحاجة إلى بيان خاصة وأنه لم يذكر مصعب بن الزبير في السنوات السابقة ، وإنما ورد اسمه ولقبه بعد ذلك ، في أخبار السنة الثالثة والسبعين ، وعليه فإن التنويه عن ذلك مهم جداً في نظر القاريء .

- في الجزء (٢) ، صفحة (١٤٤) شكك المحقق في مصدر مؤرخنا عند ذكره لاحدى الروايات المسنده لشيخته عائشة بنت محمد بن عبد الهادى ، فقال : "ويلاحظ أن المؤلف رحمه الله ولد في جمادى الثانية سنة (٨١٢هـ / ١٤٠٩م) ، وأن المسنده عائشة ابنة محمد بن عبد الهادى ماتت في ربيع الأول سنة (٨١٦هـ / ١٤١٣م) بصاحبة دمشق" .

والواقع أن مصدر النجم هنا صحيح بمقاييس بعض علماء الحديث ، فوفاة الشيخة عائشة ومؤرخنا أربع سنوات لايعني عدم الأخذ عنها ، ونسبة الرواية إليها ، فهي ممن أجاز له بالاستدعاءات التي أخذها والده لأبنائه من الشيوخ والشيخات ولو اطلع المحقق على مخطوطة معجم الشيوخ للنجم ابن فهد "المحفوظة بالهند" لوجد أن في آخرها مجموعة من الاستدعاءات المجاز فيها لمؤرخنا بالرواية ، وكان أول هذه الاستدعاءات في عام (٨١١هـ / ١٤٠٨م) ، أي في السنة التي كان النجم فيها حمل في بطن أمه ، ثم توالى الاستدعاءات منذ مولده وحتى السنوات المتأخرة من عمره .

ومثل هذا الإجراء التعليمي يعرفه جيداً علماء الحديث والمتخصصون في هذا الفرع المهم من فروع العلوم الدينية ، وقد اعتنى علماء المصطلح ببيان طرق التحمل ، وصيغ الأداء ، ومنها الإجازة : وهي الإذن بالرواية لفظاً أو كتابة ، ولها أنواع كثيرة منها :

الإجازة للمعدوم : وهي أن تكون تبعاً لموجود : كأجزت لفلان ، ولمن يولد له . أو أن تكون لمعدوم استقلالاً : كأجزت لمن يولد لفلان .

وفي صحة هذا التحمل خلاف كبير بين العلماء ، واحتج بعضهم بصحة الإجازة للطفل ، وقالوا : "بأن الإجازة إباحة ، والإباحة تصح للعاقل وغير العاقل" (١).

ثم إن لفظ النجم كان محدداً حيث قال : "أنبأني . ولم يقل أنبأني سماعاً أو مشافهةً . وعلى كل فقد أحال النجم على شيخته هذه أربعين مرة في معجم الشيوخ المطبوع (٢) ، عدى كتبه الأخرى .

- يلاحظ أن هناك بعض الأخطاء أو التصحيفات التي وقعت في المتن ، ولم ينبه إليها المحقق . ومن أمثلة ذلك :

- لم يعلق المحقق على الخطأ الواقع في الجزء (٢) ، صفحة (٣٦٦) ، حيث جاء النص كما يلي : "قال سبط ابن الجوزي أبو المحاسن يوسف" .

والمعروف أن سبط ابن الجوزي هو أبو المظفر يوسف ، وليس أبا المحاسن يوسف ، وقد سبق للنجم أن ذكره بكنيته "أبي المظفر" في موقع آخر من الكتاب (٣) ، ولهذا من المستبعد أن يكون هو الذي وقع في الوهم فلعله تصحيف من النساخ ، أو لعل النجم كان يقصد مرجعين الأول : سبط ابن الجوزي ، والثاني أبو المحاسن يوسف "صاحب النجوم الزاهرة" . وأنه سقط من النساخ حرف الواو ، وهو ما أدى إلى وقوع اللبس أو الخلط.

(١) انظر الخطيب البغدادي : الكفاية ، ص ٣١١-٣١٧ ؛ ابن الصلاح : المقدمة ، ص ٧٥-٧٦ ؛ العراقي : التقييد والايضاح ، ص ١٨٦-١٨٧ ؛ محمود الطحان : تيسير مصطلح الحديث ، ص ١٥٧-١٦١ .

(٢) وهذه الإحالات في الصفحات التالية : ١٦٠، ١٢٥، ١١٨، ٩٩، ٩٣، ٨٩، ٨١، ٧٩، ٦١، ٣٩ : ٣٠٦، ٣٠٣، ٢٧٩، ٢٦٦، ٢٥٧، ٢٥٦، ٢٣٥، ٢٢٤، ٢١١، ٢٠٨، ٢٠٤، ١٩٧، ١٩٣، ١٨٠، ١٧٤، ١٦٤ : ٤٠٥، ٣٩٧، ٣٩١، ٣٨٧، ٣٨٤، ٣٨٣، ٣٦٩، ٣٦٥، ٣٥٤، ٣٤٥، ٣٣١، ٣٢٩، ٣٠٩، ٣٠٨ .

(٣) انظر ج ٢ ، ص ٢٩٧ .

والغريب أيضاً أن المحقق لم يوثق هذه المعلومة من كتابي سبط ابن الجوزي ، أو أبو المحاسن يوسف ، وإنما أسند توثيقه لمؤلف آخر فقال :
وقاله : ابن الجوزي في المنتظم جزء كذا ، صفحة كذا (١).

- لم ينبه المحقق للتصحيح الواقع في الجزء (٢) ، صفحة (٣٦١) ،
الوارد في أقوال المصادر ، فقد أورد النجم في المتن قولين لمن حج بالناس ،
وأرجع كل قول إلى مصدره ، لكن كلا المصدرين يذكران شخصاً واحداً ،
وقد اعتبر المحقق ذلك خطأ من النجم ، ودلل عليه بأن أحد المصدرين
يذكر اسماً آخر غير الذي في المتن .

غير أننا نرجح أن هناك تصحيحاً ، أو سبق قلم من قبل النساخ
استدعى تكرار الاسم في الموقعين . ولانعتقد أن النجم قد أوردهما بهذه
الصورة المتكررة ، فمن خلال المتابعة الدقيقة لموارده تأكد لنا أنه عندما
يقول : قال فلان كذا ، وقال فلان كذا ، فهو يعني الاختلاف ، أما في حالة
التشابه فهو يقول مثلاً : كذا قال فلان وفلان ، أي أنه يجمع المصدرين ،
أو المصادر المتشابهة ؛ ثم يذكر الخبر الذي ورد فيهما أو فيها .

- من الملاحظ أن المحقق قد اختط منهجاً للتحقيق أجاز فيه الإضافة
والتصويب ، والتعديل في المتن ، مع الإشارة في الهامش أنه في الأصول كذا
والمثبت عن كذا ، إذ أن السياق اقتضى ذلك ، وقد استخدم هذا المنهج
كثيراً (٢) ، غير أنه أحياناً لا يتبع نفس منهجه هذا . فنراه يصوب ويوضح في
الهامش ، مع ابقاء المتن على ما هو عليه من أخطاء وتصحيفات ، فعلى سبيل

(١) ج ٢ ، ص ٣٦٦ هـ ، (١) .

(٢) انظر على سبيل المثال في ج ٢ ، ص ١٦، ١٨، ٢٤، ٢٦، ٣١، ٣٢، ٥٢، ٦٤، ٦٧، ٦٩، ٧٠، ٧١، ٧٣، ٧٥،

٧٨، ٧٩، ٨٠، ٨١، ٨٢، ٨٤، ٨٥، ٩١، ٩٥، ١١٩، ١٢٠، ١٢٣، ١٧٦، ٢٤٠، ٢٤٢، ٢٤٣ .

وانظر على سبيل المثال في ج ٣ ، ص ١٣، ٢١، ٣١، ٣٤، ٣٧، ٤٠، ٤١، ٤٢، ٥٣، ٥٧، ٦٢،

٦٧، ٧٤، ٧٥، ٨٠، ٨١، ٨٢، ٨٥، ٨٨، ٩٠، ٩٥، ٩٦، ٩٧، ٩٨، ٩٩، ١٠٥، ١٠٦، ١١٠، ١١٢، ١٢٣ .

المثال : ورد في متن جزء (٢) ، صفحة (١٣٨) ، لفظ "جميلاً" وذكر في الهامش كذا في الأصول ، وفي تاريخ الطبري ... "جهلاً" .

وفي عام (٩٧٥/٨٣٦٥م) جاء في المتن أنه دعى للمعز^(١) بالحرمين .
وورد في الهامش كذا في الأصول ، وفي كتاب كذا ، وفي كتاب كذا ،
وكذا ، "العزیز"^(٢) وانظر كتاب كذا وكذا وكذا .

ولانستبعد أن يكون هذا تصحيف من النساخ في المثالين ، ففي الأول :
هناك تشابه كبير بين اللفظين "جميلاً" و "جهلاً" في الرسم . أما في الثاني :
فلعلنا نؤكد التصحيف ، ودليلنا على ذلك أن أخبار السنة قليلة ، وأن
النجم قد أشار في أولها إلى موت المعز وولاية ابنه العزيز بعده^(٣) .

وعليه نرى أن المحقق وقد اختط لنفسه منهج الإضافة ، والتعديل ،
كان الأولى هنا تصحيح التصحيف البين صوابه في المتن ، ومن ثم التعليق
عليه في الهامش ، وبيان الخلل الذي أصلحه .

- في الجزء (٣) ، صفحة (٨٨) هناك خطأ في تحديد السنة التي يستهل
بها النجم حوادثه ، فقد ورد أنها عام (١٣٦٠/٨٧٦٢م) ، والمفروض أن
تكون عام (١٢٦٣/٨٦٦٢م) ، ولعل ما حدث كان سهواً من المحقق ، لأنه لم

(١) هو الخليفة الفاطمي معد بن المنصور ، تولى الحكم بعد والده ، واستولى على مصر
في آخر حكمه الذي دام ثلاثة وعشرين عاماً ، قضى منها عشرين عاماً ونصف في
المغرب ، وعامين ونصف في مصر . توفي عام ٣٦٥ هـ .

(انظر ابن دقماق : الجواهر الثمين ، ص ٢٠٠-٢٠٢) .

(٢) هو العزيز بن المعز العبيدي صاحب مصر والمغرب ، حكم بعد وفاة والده في
ربيع الآخر عام ٣٦٥ هـ ، وكانت مدة حكمه إحدى وعشرون سنة . توفي عام
٣٨٦ هـ .

(انظر ابن دقماق : نفس المصدر ، ص ٢٠٣-٢٠٤) .

(٣) انظر ج ٢ ، ص ٤١٣ .

يرد في الهامش تعليق من قبله يوضح أنها وردت في نسخ المخطوط بهذه الصورة ، ثم أن عام (١٣٦٠هـ/١٩٤٠م) قد ورد في مكانه الصحيح فيما بعد بحسب تسلسلها تبعاً للمنهج الحولي للكتاب .

- يلاحظ أحياناً أن المحقق يستخدم في تهميشه نفس ألفاظ المؤرخين القدامى عند التعبير عن الوظائف التي تولوها بعض الأعلام الواردة أسماءهم في المتن نحو قوله عند التعريف بالتاجي : "هو الأمير ركن الدين بيبرس التاجي ، وإلى القاهرة - كان -" (١).

- يلاحظ أن المحقق في بعض الأحيان يسند هوامشه إلى عدد من المصادر والأجزاء بعضها ليس فيه شيء مما ورد في المتن ، كما أنه أحياناً في حالة الاختلاف الظاهر بين المصادر يكتفي بإيراد النص الأضعف . ومثال ذلك أنه في الجزء (٣) ، صفحة (٢١٨) أسند خبراً إلى العقد الثمين ، جزء (١) ، صفحة (٣١٨) ؛ وجزء (٦) ، صفحة (١٥٨) ، وشفاء الغرام والعقود اللؤلؤية ، وأورد النص الذي جاء في الكتاب الأخير .

وعند رجوعنا إلى الجزء الأول من العقد الثمين في الصفحة المشار إليها لم نجد خبراً يوافق ماورد في المتن . أما الجزء السادس فقد جاء فيه أن مذكره صاحب العقود اللؤلؤية وهم قطعاً ، ومع ذلك نجد المحقق يورد نص العقود اللؤلؤية ، ولا يلتفت إلى ما قطع به الفاسي ، وكان الأولى به والحالة هذه أن يورد النصين ، ويترك للقارئ أمر المقارنة والترجيح إن لم يقم بها هو .

الجزء الرابع :

- من الملفت أن محقق هذا الجزء لم يشر إطلاقاً إلى النسخ التي اعتمد عليها في التحقيق ، وإن كان يذكر أحياناً في هوامشه ما يسميه نسختي (م)

و(ت) . وأعتقد أن هذا اخلال بالمنهجية العلمية ، خصوصاً وأن تحقيق الجزء المشار إليه كان موضوعاً لرسالة دكتوراه ، ويتوقع والحالة هذه أن يقدم الباحث من خلالها دراسة وافية عن النسخ المعتمدة في التحقيق ومنهجه في دراستها .

- ومما تجدر الإشارة إليه أن المحقق قد أغفل الإشارة إلى الزيادات التي أضيفت على أصل المخطوط بعد السبعين وثمانمائة ، والتي ورد فيها نص صريح في خاتمة الكتاب اذ يقول الناسخ : "انتهى إلى هنا من خط مؤلفه ، خلا ما ألحقه كاتبه في الأصل بعد السبعين وثمانمائة بمنزلنا من مكة المكرمة" (١) .

وأغلب الظن أن الذي زاد وأضاف هو عبد العزيز ابن مؤرخنا ، فخلال معاشتي لمؤلفات النجم وجدت أن هناك تواصلًا فكرياً بين العز وبين مؤلفات والده ، فعلى سبيل المثال عندما قام العز بنسخ كتاب معجم شيوخ والده بالسماع والإجازة أكمل التراجم التي توفي والده قبل وفاة أصحابها ، فأضاف تواريخ وفياتهم ، وبعضاً من أخبارهم ؛ ولكن في منهجية علمية واضحة حيث يبدأ اضافته بلفظ مميز ليتمكن القارئ من عزوها إليه ، ويطمئن إلى الأمانة العلمية التي تميز بها أسلوب آل فهد في الكتابة التاريخية (٢) .

وثمة دليل آخر يرجح أن العز هو الذي ألحق الزيادة والإضافة بالأصل ، فالمصادر التاريخية تذكر أنه أرخ لمكة على السنين ، وأن تاريخه يبدأ بسنة اثنين وسبعين وثمانمائة ، غير أن هذا الكتاب لم يعثر عليه حتى

(١) ج ٤ ، ص ٦٦٤ .

(٢) انظر دراستنا لمنهج معجم الشيوخ المخطوط ص ٣٦٦ ؛ وانظر طبعة منهج العز ابن فهد في كتاب غاية المرام .

الآن كما يشير المؤرخون المعاصرون (١).

وعلى كل يبدو أن ما ألحق على الأصل قد طبع ضمنه ، ولعل ذلك يعود إلى عدم اعتماد النسخة الأصلية التي بخط النجم ضمن نسخ التحقيق ، لأن اعتماد النسخة الأصلية يمكن في هذه الحالة من الفرز بين الأصل وما أضيف إليه . لكن الغريب في الأمر أن المحقق مع وجود النص الصريح لم ينبه إلى ذلك في هوامشه ، ولا في مقدمته ، رغم أنه أشار في المقدمة إلى تاريخ العز المذكور ؛ إلا أنه استدل به على تفرد نجمنا بالتاريخ للحقبة التي هي موضوع تحقيقه ، في حين لم يتمكن من الربط بين ماجاء في خاتمة الكتاب وبين السنة التي بدأ العز فيها بتدوين تاريخه عن مكة ؛ بل إنه استغرب أن يؤرخ العز لتلك الفترة - نظراً لصغر سنه - فقال بعد أن أشار إلى ذلك : "وما أظنه إلا اعتمد على كتب والده" (٢).

ومع أن اعتماد العز على كتب والده وارد ، والعز قد أثبت ذلك وصرح به كما جاء في كتابه غاية المرام (٣). إلا أن ذلك لا ينفي قيامه بتلك الزيادات والإضافات على أصل كتاب اتحاف الوري كما فعل في بقية كتب والده ، وفي كتبه هو خاصة الجزئين الأول والثاني من غاية المرام .

- ومن أبرز الملاحظات على تحقيق الجزء الرابع أن كتابة المصادر بعيدة عن المنهجية ، فغالبا يكتب اسم الكتاب دون اسم المؤلف ، وأحيانا يكتب اسم المؤلف ثم اسم الكتاب ، غير أنه لا يلتزم بذلك فيقدم اسم الكتاب على اسم المؤلف في أحيان أخرى ، بمعنى أنه لا يسير على وتيرة واحدة في تدوين هوامشه .

(١) انظر مقدمة التحقيق لاتحاف الوري ، ج ٤ ، ص ٧ ؛ ومقدمة التحقيق لغاية المرام ،

ج ١ ، ص ١٢ .

(٢) ج ٤ ، ص ٧ .

(٣) ج ١ ، ص ٣ .

- ويلاحظ أيضا أن ترتيب المصادر في الهامش الواحد غير منهجي ، فقد يوثق مادته من مصدرين أو أكثر لمؤلف واحد ، فيبدأ باسم أحد كتبه ، ثم رقم الجزء والصفحة ، ثم اسم المؤلف ، فاسم الكتاب الآخر...الخ على سبيل المثال : في الصفحة ٥ ، سجل هامش رقم (٣) على النحو التالي : - (النجوم الزاهرة ١٦، ١٣٦ ، ويوسف ابن تغري بردي - الدليل الشافي ١ : ١١١ برقم ٣٨٤) .

وفي الصفحة (٢٤) هامش رقم (٤) يسند خبره إلى أحد المصادر ثم إلى النجوم الزاهرة ، فالدليل الشافي ، ثم يقول : وابن تغري بردي المنهل الصافي...الخ . ولاشك أن هذه الطريقة علاوة على خلوها من المنهجية ؛ توحى للقارئ بأن المؤلفات السابقة لأكثر من مؤرخ في حين أنها جميعا من تأليف ابن تغري بردي .

- ومن الملاحظ على الهوامش أيضا أن المحقق لم يلتزم بالتسلسل الزمني للمصادر ، فكثيراً ما كان يحيل إلى المصدر المتأخر زمنياً قبل المصدر المتقدم مثلاً : يقدم كتاب (إتحاف فضلاء الزمن) وهو لمؤرخ من القرن الثاني عشر على مؤلفات لمؤرخين من القرن التاسع والعاشر^(١) ، ويقدم ابن اياس المتوفى عام (١٥٣٠هـ/١٥٢٣م) على ابن حجر المتوفى عام (٨٥٢هـ/١٤٥٤م)^(٢) ، ويقدم مؤلفات السخاوي المتوفى عام (٩٠٢هـ/١٤٩٦م) على ابن تغري بردي المتوفى عام (٨٧٤هـ/١٤٤٨م)^(٣) ، ويقدم السخاوي على النجم ابن فهد المتوفى عام (٨٨٥هـ/١٤٨٠م)^(٤) ، ويقدم مؤلفات النجم ابن فهد على مؤلفات الفاسي المتوفى عام (٨٣٢هـ/١٤٢٨م)^(٥) ، ويقدم تاريخ عمارة

(١) ج ٤ ، ص ٣١٧-٣١٨ ، هـ (٥) .

(٢) ج ٤ ، ص ١٧ ، هـ (١) .

(٣) ج ٤ ، ص ١٥ ، هـ (٢) .

(٤) ج ٤ ، ص ١٥ ، هـ (١) . (ويلاحظ أنه يستمر في تقديم الضوء اللامع للسخاوي

على الدر الكمين للنجم حتى نهاية الكتاب) .

(٥) ج ٤ ، ص ٢٨٠ ، هـ (٥) .

المسجد الحرام وهو مرجع حديث لبإسلامة على شفاء الغرام للفاسي ، كما يقدمه أيضا على الاعلام بأعلام بيت الله الحرام للنهر والي المتوفى عام (٩٩٠هـ ١٥٨٢م) ؛ وعلى إتحاف فضلاء الزمن (١).

- ويلاحظ أن المحقق يحيلنا أحيانا إلى بعض الصفحات التي لا وجود للخبر المحال عليه فيها ومن ذلك : ماورد في الهامش (٤) من الصفحة (١٥١) ، وفيه إحالة على وفيات عام (٨٧٧هـ/١٤٧٢م) ، وعند رجوعنا لوفيات العام المذكور لم نجد ضمنها الترجمة المحال عليها . وفي الهامش (٥) من الصفحة (٢٢٠) علق على اسم أثبتته في المتن ضمن حوادث عام (٨٤٧هـ/١٤٤٣م) فقال : "في الأصول كذا ، والمثبت عما سبق في السنة الماضية ص ١٩) . وبالرجوع إلى الصفحة المذكورة في الاحالة ، وجدنا أنها تخص حوادث عام (٨٣١هـ/١٤٢٧م) . وفي الهامش (٣) من الصفحة (٤٦١) يحيلنا على الصفحة (٤٤٧) ؛ في حين أننا لم نجد في الصفحة المحال عليها شيئا مخصوص موضوع الاحالة .

وانظر بشأن الإحالات غير الدقيقة هامش (٤) من الصفحة (٥٢٥) ، وهامش (٣) من الصفحة (٥٢٨) ، وهامش (١) من الصفحة (٥٣٧) ، وهامش (٢) من الصفحة (٦٥٠) ، على أن عدم الدقة قد تشمل اللفظ أيضا كما هو الحال في هامش (٣) من الصفحة (٥٢٨) إذ يحيلنا على صفحتي (٥١٠-٥١١) مستعملا عبارة "كما سيأتي" والأصح أن يستعمل عبارة : كما تقدم ؛ إذ كيف يأتي الرقمان ٥١٠، ٥١١ بعد الرقم ٥٢٨؟! علما بأن الإحالة هنا أيضا غير دقيقة .

- ومن الملاحظ أن المحقق لم يعتن بمراجعة هوامشه أثناء الطباعة ، فكثيراً من أرقام التنصيص في المتن لا تتناسب مع أرقام الهوامش في العديد من الصفحات ، وقد نشأ من جراء ذلك عدم توافق المعلومات والشروح

الواردة في الهامش مع نصوص المتن . وورد الاختلاف المشار إليه في الصفحات التالية : ٦٥٠، ٥١٠، ٤٣٤، ٣٩٨، ٣٠٩، ٢٩٢، ٢٨٧، ٢٣٨، ٢٣٢، ٢٢٢، ٩٣ .

- الحشافة تكرر التعريف بها من قبل المحقق في هامشين : الأول في هامش (٣) من الصفحة (١٨٩) قال فيه : "الحشافة : موضع قرب جدة ، ولد به السيد بركات بن حسن بن عجلان صاحب الحجاز ، ولعل هذا الموضع قد اندثر في الوقت الحاضر ؛ فلم أعث له على تعريف في كتب البلدان الحجازية "ثم يحيلنا على الدر الكمين فيقول" : انظر الدر الكمين ترجمة بركات) .

والثاني في هامش (١) من الصفحة (٢٣٦) وقال فيه : (الحشافة : موضع لم أعث عليه في كتب البلدانيات ، ولعله اندثر في الوقت الحاضر ، وقد ورد اسم الحشافة في الدر الكمين ، وغاية المرام ضمن ترجمة السيد بركات بن حسن بن عجلان بأنه ولد بالحشافة بالقرب من جدة ، ولم تحدد كتب التراجم هذه موقعه من جدة ، ولعله يقع شرق جدة من جهة وادي مر ، لكون الأشراف كثيراً ما ينزلون تلك الجهات) .

والواقع أن إعادة التعريف بالصورة المذكورة في الهامشين بعيد عن المنهج العلمي ، ولانعلم سبباً له اللهم إلا الاجتهاد الذي وضعه المحقق!! وكان الأولى به والحالة هذه أن يضيف اجتهاده على التعريف الأول ، والاكتفاء بذكره مرة واحدة فقط .

- في الصفحة (٥٠٢) قال في الهامش رقم (٢) لم أعث له على ترجمة فيما تيسر من المراجع ، ثم جمع ٤ هوامش وأشار إليها بنفس العبارة هكذا (٣)(٤)(٥)(٦) لم أعث على ترجمة لأي منهم فيما تيسر من المراجع .

ولانعلم لماذا أفرد المحقق الهامش رقم (٢) وجمع بقية الهوامش ، رغم أن عبارة التهميش واحدة ، والهوامش متسلسلة ، ولم يفصل بينها هامش مخالف !!.

- أحياناً يأتي التعريف ببعض المصطلحات الواردة في المتن متأخراً ،
فعلى سبيل المثال ، الموجود : عرف به المحقق في الصفحة (٢١٤) هامش (١)
في حين أنه تقدم ذكره في أكثر من موضع منها صفحة (١٩٥) و صفحة (٢٠٩).

- يلاحظ أن هناك بعض الأخطاء المطبعية واللغوية سواء في المتن أو
في الهامش ومن أمثلة ذلك : (زيل) (١) والصحيح (ذيل) و (هزيل) (٢)
والصحيح (هذيل) و (وزارة المدينة) (٣) والصحيح (وزار المدينة)
و (غايلا) (٤) والصحيح (غاية) و (الياط) (٥) والصحيح (الخياط) و (في
اوصول) (٦) والصحيح (في الأصول) و (لسرور) (٧) والصحيح (السرور)
و (فيهما) (٨) والصحيح (فيهم) و (ورصغبو) (٩) والصحيح (ورغبوا - أو
رغبوه) و (تراجعهم) (١٠) والصحيح (وتراجعهم) و (على عليه) (١١) والصحيح
(وصلى عليه) و (لالا الاشرف) (١٢) والصحيح (للأشرف) و (اسبوعا) (١٣)
والصحيح (سبعا) و (الزامزمه) (١٤) والصحيح (الزامزمة) و (استغل) (١٥)
والصحيح (اشتغل) و (سعود) (١٦) والصحيح (مسعود) ... الخ .

-
- | | |
|------|--|
| (١) | ج ٤ ، ص ٥ . |
| (٢) | ج ٤ ، ص ٣٩ . |
| (٣) | ج ٤ ، ص ٥٩ . |
| (٤) | ج ٤ ، ص ٧٠ . |
| (٥) | ج ٤ ، ص ١٠٣ . |
| (٦) | ج ٤ ، ص ١٠٨ . |
| (٧) | ج ٤ ، ص ١٠٩ . |
| (٨) | ج ٤ ، ص ١٧٦ ، هـ (١) ، ١٧٧ ، هـ (٤) ، ٢٤٨ ، هـ (٢) . |
| (٩) | ج ٤ ، ص ١٦١ . |
| (١٠) | ج ٤ ، ص ١٩٣ ، هـ (٢) . |
| (١١) | ج ٤ ، ص ٣٠٣ . |
| (١٢) | ج ٤ ، ص ٣٢٢ "تتمة هامش سابق" . |
| (١٣) | ج ٤ ، ص ٣٤٧ . |
| (١٤) | ج ٤ ، ص ٤٢٤ ، هـ (٤) . |
| (١٥) | ج ٤ ، ص ٤٧٥ ، هـ (٣) . |
| (١٦) | ج ٤ ، ص ٤٧١ ، هـ (٤) . |

- أحياناً الاضافات التي يلحقها المحقق على نصوص المتن لالزوم لها ، وقد لا يستقيم السياق بها ، ففي الصفحة (٢٢) أضاف على أحد نصوص المتن عبارة (الذي كان) وأثبت في الهامش أن الإضافة من كذا ، غير أن النص بعد الإضافة جاء غير متناسق على النحو التالي : "أمير المحمل قراسنقر (الذى كان) كاشف الجيزة" ، ولو ترك المحقق النص كما سجله النجم بدون تلك الإضافة ، ومن ثم أشار في الهامش أن المذكور كان كاشف الجيزة سابقاً ؛ أو أن وظيفته كانت سابقة وليست حالية لكان أفضل .

- يبدو أن المحقق قد جانب الصواب في بعض هوامشه ، ومن ذلك مثلاً : أنه لم يكن دقيقاً - أحياناً - في متابعة بعض الوظائف في المسجد الحرام فقد عرف أحد الأعلام الواردة في بعض النصوص بقوله : "هو بردبك التاجي ، ولي نظر المسجد الحرام في أيام الظاهر جقمق سنة (٨٥٥هـ/١٤٥١م)"^(١).

في حين أن المذكور تولّى هذه الوظيفة ووظائف أخرى بمكة عام ٨٥٤هـ (١٤٥٠م) ، وقد ذكر النجم المرسوم الخاص بذلك فقال : "وقريء توقيع له - يقصد بردبك - بنظر الحرم والحسبة والربط والأوقاف والصدقات ، وأن يحاسب من ولى شيئاً من ذلك قبله ، وولى أيضاً وظائف النظر على المياضيء الثلاثة المنسوبة للمماليك في مكة ، وأن يحاسب النظار السابقين"^(٢).

أما في عام (٨٥٥هـ/١٤٥١م) الذي ذكره المحقق فقد أضيف له نظر المطاهر بمكة^(٣). وفي عام (٨٥٧هـ/١٤٥٣م) ، قرىء توقيع له بأن يكون مشدداً بمكة ؛ مع ما بيده من النظر والحسبة وإمرة المماليك المقيمين بمكة^(٤).

(١) ج ٤ ، ص ٣٢٥ ، هـ (٢) .

(٢) ج ٤ ، ص ٢٩٧ .

(٣) ج ٤ ، ص ٣٠٤ .

(٤) ج ٤ ، ص ٣٢٥ .

- في الصفحة (١١٦) ذكر النجم أنه في ظهر يوم كذا من شهر كذا حصل مطر قوي ، وأن السيل قد داهم المصلين أثناء صلاة العصر ، مما أدى إلى تخفيف الإمام للصلاة ، وقد علق المحقق بقوله : "وفي السلوك : أن السيل دخل المسجد الحرام ، وكان من غير تقدم مطر بمكة" (١)!!

والذي نرى أن ابن فهد أوثق في الأخذ عنه لأنه مؤرخ مكي معاصر وأهل مكة أدري بشعابها ، وهو يذكر أنه قد سبق السيل مطر قوي وكان توقيت نزول المطر ظهراً ، ودخول السيل إلى المسجد الحرام أثناء صلاة العصر - حيث التقى في المسجد سيل وادي ابراهيم بسيل اجياد - ولعل هذا الفارق في التوقيت هو الذي أوهم من نقل الخبر لصاحب السلوك بأن السيل كان من غير سابق مطر ، في حين أن المكيين عانوا كثيراً من أثر السيول التي تعقب الأمطار القوية خاصة عندما تلتقي مياه هذين الواديين وتدخل المسجد الحرام . وعلى كل كنا نأمل من المحقق وقد أورد مذكره صاحب السلوك أن يعلق عليه لأنه مخالف لما ذكره النجم .

- ونلمح في بعض هوامش المحقق الأخذ من المصادر والمراجع دون تمحيص ، ففي الحاشية (٤) من الصفحة (٦٣٠) يحيلنا إلى الضوء اللامع ، وأعلام النساء لترجمة الشريفة شمسية بنت السيد حسن بن عجلان المتوفاه عام (١٤٧٧هـ/١٨٨٢م) ، ثم يعلق بقوله وفيهما : "كانت من أصحاب البر والإحسان ، وقد أنشأت رباط المراغي بباب الجنائز ، والذي صار فيما بعد المدرسة الأشرفية للأشرف قايتباي ، وماتت خارج مكة ودفنت هناك" .

والواقع أن رباط المراغي لم تنشئه الشريفة المذكورة ، فالفاسي والنجم يذكران أن هذا الرباط أنشأه القاضي أبو بكر محمد بن عبد الله بن عبد الرحيم المراغي عام (١١٧٩هـ/١٨٧٥م) ، وشروط وقفه سبق وأن أشرنا إليها (٢). وفي عصر هذين المؤرخين أصبح يعرف برباط القيلاني ، وقيل

(١) ج ٤ ، ص ١١٦ ، هـ (٣) .

(٢) انظر ص ٣٠٥ ، هـ (٥) من هذه الدراسة .

القيلائي لسكناه به (١).

والغريب أن المحقق قد أشار إلى هذا الوقف بصورة مقتضبة في موقع آخر من هذا الجزء فقال : "ورباط المراغي ويعرف برباط القيلاني وقف سنة ٥٧٥هـ" (٢). وهو بذلك يربك القارىء ، ويوقعه في الحيرة ؛ من الذى أنشأ الرباط هل هو المراغي ؟ أم الشريفة شمسية ؟!

ولاجدال في أن الذى أنشأ الرباط هو القاضي المراغي ، وتاريخ وقفه يوضح أنه كان موجوداً قبل ولادة المذكورة بأكثر من مائتي عام . وفي الوقت الذي كان الفاسي معاصراً للنجم كان الرباط معروفاً ببيت القيلاني ، وبعد وفاة الفاسي أصبح يعرف برباط القيلاني وبيت الشريفة شمسية كما ذكر النجم . ولانعرف كيف أصبح بيتاً للمذكورة هل بالاستبدال أو الاستئجار أو الشراء أو السكنى فقط ؟ وقد مر بنا كيف أن الأوقاف أصبح يستولى عليها وتباع رغم وجود أوقافها . ولكن من الواضح أن وقفه كان معلوماً لدى السلطان المملوكي بدليل أنه أمر باستبداله وهدمه ، ومن ثم إقامة رباط ومدرسة وملاحقهما ، وجعلها وقفاً ، وقرر فيها النظار والشيوخ والدروس ... الخ (٣).

ونخلص من ذلك أن المصادر المكية المعاصرة أوثق وأولى في الأخذ منها ، أما السخاوي فقد قال : إنها صاحبة رباط القيلاني المراغي ، هكذا بالنص (٤)، وصاحبة الرباط لايعني أنها هي التي أمرت بانشائه!! وإذا كان

(١) شفاء الغرام ، ج ١ ، ص ٣٣٠ ؛ العقد الثمين ، ج ١ ، ص ١١٨ ؛ تحاف الورى ، ج ٢ ، ص ٥٤٢-٥٤٣ .

(٢) ج ٤ ، ص ٦٣٨ .

(٣) ج ٤ ، ص ٦١٢، ٦١٩، ٦٢٠، ٦٢٤، ٦٣٨، ٦٤٤، ٦٤٧، ٦٤٨-٦٤٩ .

(٤) الضوء اللامع ، ج ١٢ ، ص ٦٩ .

السخاوي قد وهم في هذه النقطة فهذا يرجع لكونه لم يؤرخ لمكة ، أو لم يضمن كتاباته التاريخية تاريخ الحجاز في الفترة المتقدمة كما فعل الفاسي والنجم . أما كتاب أعلام النساء فلا يحتاج به فهو ليس بمعاصر لمؤرخينا المذكورين ولا قريباً من معاصرتهم . بل إن الفاسي ومن بعده النجم هما عمدة من جاء بعدهما في الأخبار المكية . والتفرد أو شبه التفرد في تسجيل تاريخهم المعاصر .

- في الصفحة (٦٥٠) عرف النجم أحد المتوفين بقوله : "شيخ رباط ربيع المغاربة" (١). وفي الهامش (١) و (٢) من الصفحة المذكورة اختلف المحقق مع النجم وعلق بقوله : "لفظ المغاربة لا وجود له في التعريف بالرباط ضمن المراجع" . واحتج بأن السخاوي عندما ترجم للمذكور سماه شيخ رباط المغاربة ، ولم يسمه برباط ربيع .

والظاهر أن المحقق لم يحاول معرفة العلة أو السبب في هذه التسمية اللاحقة التي أصبح يعرف بها الرباط . ولعل ذلك يرجع إلى سكنى المغاربة به وقد تتبعنا شيوخ الرباط الذين عاصرهم النجم ووجدنا أن بعضاً منهم مغاربة منهم الشيخ المذكور في تلك الصفحة (٢).

أما اقتصار السخاوي على لفظ المغاربة فلعله نابع من الاختصار ، أو لأن الرباط أصبح يعرف بهم لسكناهم به في تلك الفترة ، وعلى كل فأهل مكة أدري بشعابها كما ذكرت سابقاً .

(١) رباط ربيع هذا أوقفه الملك الأفضل على بن السلطان صلاح الدين الأيوبي عام ٥٩٤هـ ؛ على الفقراء المسلمين الغرباء ، وعرف برييع نسبة إلى اسم الشخص الموكل له بالوقف من قبل الملك الأفضل .

(الفاسي : شفاء الغرام ، ج ١ ، ص ٣٣٥ ؛ العقد الثمين ، ج ١ ، ص ١٢١ ؛ النجم ابن فهد : تحاف الوري ، ج ٢ ، ص ٥٦٤) .

(٢) انظر تراجم وفياتهم في : ج ٣ ، ص ٦١٨ ؛ ج ٤ ، ص ١٥٦ ، ٤٢٥ ، ٦٣٣ ، ٦٥٠ .

- أحياناً تكون تعليقات المحقق غير شافية وعلى سبيل المثال : ذكر النجم أنه في عام (٨٧٦هـ/١٤٧١م) "حج ابن جبر في خلق كثير جداً ، وكان بجيله" (١). وقد علق المحقق على ابن جبر بقوله : "كذا في الأصول ... وجبر قبائل من العراق" (٢).

وأعتقد أن المحقق لم يعط النص حقه من الايضاح ، فبمجرد قراءتي للنص استوقفتني عبارة النجم "وكان بجيله" وهي عبارة يذكرها مؤرخنا لأول مرة في كتاب اتحاف الوري ، وفي رأيي أن تسجيله لوفد الحجيج على هذه الصورة يتطلب التوقف عند المعنى بالخبر ، والتعريف به ؛ لأن موكبه شد انتباه مؤرخنا . وكنت أتمنى أن أجد في الهامش مايفيد ، غير أنني وجدت تعليقاً هامشياً ، وفي نفس الوقت بجانب للصواب .

ويبدو أن ابن جبر هو : أجود بن زامل العقيلي الجبري نسبة إلى جده جبر ، ولد عام (٨٢١هـ/١٤١٨م) وتسمى أسرته ببني جبر أو الجبريين ، وهو من بني خالد من قبائل الجزيرة العربية وليس من العراق (٣)، وقد أقام الجبريون أو بنو جبر دولتهم في الاحساء بعد أن قضوا على بقايا القرامطة هناك ، وأحيوا مذهب أهل السنة في منطقة القطيف ، وفي عهد أجود هذا اتسعت الدولة وشملت منطقة البحرين وعمان وبلاد نجد ، وفي عهد ابنه مقرر بلغت الدولة أوج عظمتها ، وقتل الأخير في صراعه مع البرتغاليين عام (٩٢٧هـ/١٥٢٠م) (٤).

وقولنا هذا يعززه ديلان ، الأول : قول النجم أنه كان بجيله . ولا يخفى على الباحثين في تاريخ الجزيرة العربية في العصور الوسطى

(١) ج ٤ ، ص ٥٤٢ .

(٢) نفس الجزء والصفحة ، هـ (١) .

(٣) انظر بخصوص نسبهم حمد الجاسر : الجمهرة ، ق ١ ، ص ١٠٣-١٠٤ ؛ ٢٠٥-٢٥١ .

(٤) السخاوي : الضوء اللامع ، ج ١ ، ص ١٩٠ ؛ الفاخرى : الأخبار النجدية ، ص ٦١

هـ (٢) ؛ الحميدان : التاريخ السياسي لامارة الجبور ، ص ٦١-٦٦ .

مال للمنطقة التي يسكنها ويحكمها ابن جبر من شهرة واسعة في تجارة الخيول ،
وتربية أشهر السلالات فيها^(١). والثاني : وجود ما يثبت المعاصرة . وعليه
يكون ابن جبر الذي ذكره النجم هو أجود المذكور أو أحدا من طرفه .

- في الصفحة (٦٣٦) أورد النجم خبراً مفاده وصول صاحب ينبع إلى
مكة ، ثم لقائه بصاحب مكة واصطلاحه معه ، والتزامه بمبلغ ثمانية آلاف
دينار دية من قتل من أصحاب صاحب مكة بينبع سنة شتات . وقد علق
المحقق بقوله : (سنة شتات : لم يسبق أن وردت تسمية سنة من السنوات
بسنة شتات ، وربما كان المؤلف يعني بذلك سنة الوباء ؛ لأنه يشتت الأسر ،
وقد وقع^(٢) في عهد محمد بن بركات في سنة ٨٧٣ هـ ، ٨٨٢ هـ ولكن لم يحدث
فيهما قتال بين الشريف وصاحب ينبع)^(٣).

وما ذكره المحقق صحيح من حيث أن النجم لم يشر في حوادثه السابقة
إلى هذه التسمية ؛ إلا أن هناك خبراً يمكن أن نعزو هذه السنة له : وهو أنه
في عام (٨٧١ هـ / ١٤٦٦ م) غزى صاحب مكة محمد بن بركات ينبع ، وحاصرها
وقطع نخيلها^(٤)، ويبدو أن ثمة صلة بين هذا الغزو والسنة المذكورة ،
ويرجح هذه الصلة دليان :

(١) المقرئى : الخطط ، ج ٣ ، ص ٦٩ ؛ الحميدان : التاريخ السياسى لامارة الجبور ،
ص ٦١ .

(٢) يقصد الوباء .

(٣) من الملفت أن محقق كتاب غاية المرام في تعليقه على سنة شتات قد ذكر التعليق
السابق ثم ألحقه بذكر الحروب التي وقعت بين أمير مكة وبين زبيد ذوي مالك في
سنتي ٨٧٣ هـ ، و ٨٧٥ هـ . والتي انتهت بانتصار صاحب مكة ، وهزيمة ذوي مالك ،
وقتل شيخهم رومي (ج ٢ ، ص ٥٣٢ ، هـ (١)) .

غير أنه يلاحظ خلطه بين الحقائق التاريخية ، إذ لا توجد صلة بين ذوي مالك
وينبع ، فهؤلاء ديارهم خليص ورايح ، أما ينبع فإن أهلها هم ذوي هجان وذوي
ابراهيم ، والأمير الذي وصل إلى مكة واصطالح مع أميرها والتزم بدفع دية
أصحاب صاحب مكة الذين قتلوا بينبع هو سبع بن هجان أمير ينبع .
(٤) انظر ج ٤ ، ص ٤٧٠-٤٧١ .

الأول : وجود قتلى ، ومنهم أحد مماليك صاحب مكة ويدعى "كراكر" سميت به الغزوة ، وأصبحت تعرف عند بني حسن بغزوة "سويق كراكر" والسويق هي بلاد الأشراف ذوي هجان ؛ وذوي ابراهيم أصحاب ينبع .

والثاني : هو أن زوجة أمير ينبع ؛ وابنة أميرها السابق نزلت لصاحب مكة ، واستشفعته في أن يترك قومها . مما يؤكد تشتت الرجال لما رأوا من أنفسهم الغلب ، واضطرار المرأة الحكيمة لفعل ما فعلت لتبقي على البقية الباقية من ديارها وأهلها .

وعلى كل لعل تسمية سنة شتات خاصة بأهل ينبع لتشتت أبنائها ورجالها أثناء الغزو ، ولهذا لم يرد ذكرها في الأخبار المكية سوى هنا عندما اصطلاح أميرها سبع مع صاحب مكة والتزم بدفع الدية له . في حين أنها اقترنت عند أهل مكة باسم الغزوة وقتيل مملوك أمير مكة فيها الذي ذكرناه سابقا . والله أعلم (١).

- وهناك أمر في غاية الأهمية وهو خلط المحقق لبعض الأخبار التاريخية ، فقد عارض خبر النجم في الهامش (٣) من الصفحة (٥٢٨) قائلاً: "الذي أورده هنا ابن فهد أن الرباط لابن الزمن والذي ذكره النهروالي في الاعلام بأعلام بيت الله الحرام ص ٢٢٥ ، والسخاوي في الضوء اللامع ج ١ ، ص ٩٤ : أن ابن الزمن بناه للسلطان الأشرف قايتباي ، فاعترض القاضي برهان الدين ، فحصلت العداوة بين القاضي والسلطان" .

والحق أن ما أورده النجم هنا صحيح . وهو خاص بما استأجره ابن الزمن لنفسه عام (٨٧٤هـ / ١٤٦٩م) - كما ذكر النجم بالنص - وهو الميضاة التي بين الميلىن في المسعى والربع الذي عليها وأربعة حوانيت ملاصقة لها

من أوقاف أحد الأربطة بالمسعى أيضاً ، وقد هدمها وعمرها ، ثم شرع في بناء سبيل له أمام بعض تلك الحوانيت ، فجاءه المنع^(١). أما الذي اشتراه ابن الزمن للسلطان فهو الدار المعروفة بالعلقمية بالمروة وماحولها من دور ، كما أشار عليه بهدم السبيل الكائن بالمسعى على يمين الذهاب إلى المروة لتظهر عمارة السلطان وبوابتها من الصفا ، فأمر السلطان بهدمه أثناء حجه عام (١٤٨٠/٨٨٤م)^(٢).

وقد أوضح النجم حقيقة وملابسات ونتائج اعتراض القضاة وأهل العلم لبناء ابن الزمن الخاص به في المسعى ، وعقدتهم مجلساً في المسجد الحرام يوم السبت ثاني عشر رجب عام (١٤٧١/٨٧٥م) ، حضره ابن الزمن ، وأفتى العلماء بجرمة ماشرع في عمارته ، ثم أن أقوال ابن الزمن التي وردت في المجلس تدل صراحة على أن البناء له ومما جاء فيها قوله : "هل هذا المنع مختص بى أم بجميع ما في المسعى"؟^(٣)

ولعل عزل القاضي الذى أنكر على ابن الزمن هو ماأوهم المحقق وغيره من أن العمارة للسلطان في حين أن النجم قد ذكر في ثنايا عرضه لهذا الحدث أن الحقائق عن القاضي وصلت إلى السلطان في تزويق وتنميق بواسطة صهر ابن الزمن الذي كان متواجداً في القاهرة اضافة إلى المحضر الذى كتبه أمير المماليك بمكة بعد اجتماعه بابن الزمن ، وقياسهما للمسعى من الأماكن الضيقة ، فكان ماكان من عزله ، مع الأخذ بعين الاعتبار مكانة ابن الزمن الكبيرة لدى السلطان فهو أحد خواصه المقربين .

ثم إن الأدلة والشواهد في نصي المصدرين اللذين استشهد بهما المحقق تؤيد ماذكره النجم وتقوي الحجة ببطلان ماقد وقع من وهم . فالسخاوي يذكر أن القاضي صرف عن القضاء "بسفارة الشمس ابن الزمن

(١) ج ٤ ، ص ٥٢٧-٥٢٨ .

(٢) ج ٤ ، ص ٦٤٩ .

(٣) ج ٤ ، ص ٥٢٨ .

لمعارضته له في بناء لما أنشأ رباطه بالمسعى . والنهروالى يقول : "بالله العجب من ابن الزمن كيف ارتكب هذا المحرم باجماع المسلمين طالباً به الثواب؟! وكيف تعصب له سلطان عصره الأشرف قايتباي ، مع أنه أحسن ملوك الجراكسة عقلاً وديناً وخيراً؟! ويقول أيضاً معللاً موافقة السلطان على ما فعله ابن الزمن : "كانت الجراكسة لهم تعصب وقيام في مساعدة من يلوذ بهم ، ولو على الباطل" .

- في الهامش (٦) من الصفحة (٢٢٨) أورد المحقق تعليقاً على لفظ صَحَّفه وهو القرض . فقال : "لم يرد فيما سبق أن بركات اقترض من أخيه السيد أبى القاسم ، ولعل الأصوب الفرض الذي كان يفرض على الشريف تجاه اخوته وذويه أو مثلما فرض له أو أمر له بشيء معين في السنة الماضية" .

والحقيقة أن بيان ألفاظ العصر ، أو إثبات حقيقة تاريخية لغوية تحتاج إلى جهد وعناية من الباحث لأن القصور في بيانها يؤدي إلى التعدي على النص ، وعدم انسجام حوادثه ، ولعل الصواب في اللفظ السابق القرض كما ذكر النجم ، والتصحيح إنما جاء من المحقق ، ثم أن تفسيره للفرض لا ينسجم مع ما جاء في الحادثة التي تم التعليق عليها ، فما يفرض على صاحب مكة تجاه اخوته وذويه يسمى رسوم أو قطيعة أو ضيفه وتتحملها في الغالب أعمال أو مخاليف مكة ، حيث يحول الأمير هؤلاء لأخذها من الأهالي هناك ، أو يقتطعها هو لهم من الضرائب التجارية التي يأخذها في جدة^(١)!!

على أن تقرير لفظ (القرض) استوقفني لأنه لم يسبق أن ذكره النجم بهذه الصورة سوى هنا ؛ فقد تكرر ترديده أكثر من مرة في حادثة واحدة ، ومن ثم لفت نظري تحريف المحقق للفظ مشتق منه وهو (الفريض) حيث ورد محرفاً ثلاث مرات بلفظ الغريض - بالغين - ولهذا أعدت قراءة النص

التاريخي بدقة شديدة أكثر من مرة منذ بداية الحادثة التي ورد فيها اللفظان حتى نهايتها .

وملخص ما حدث هو أن شقيق أمير مكة ويدعى بركات أغار على قبيلة مطير وقتل رجالها ونهب إبلهم وخيولهم وأموالهم ، وكانت كثيرة كما ذكر النجم ، ثم قسم الغنائم على رفقته وبقي له نصيب الأسد فيها ؛ فتقوى بها واشترى الخيل والركاب والدروع ، وعندما علم صاحب مكة أرسل إليه يطالبه بردها ، ويخبره أن هذه القبيلة في ذمته ، واحتج الغازي بعدم إخطاره أو إعلامه بهذا الجوار عنهم أو عن غيرهم - لأنه أغار على سواهم - ورفض رد ما أخذه إلا بالقرض ، ولم تجد المراسلات بين الطرفين ، ولا اللقاء والمعاتبة بين الشقيقين ، وبعد أن عجز عنه قدم إليه مع أحد المجاورين ، وكان يتمتع بمكانة عالية عند الأشراف ، واتفقوا على هدنة مقدرة الزمن والثلث ، وأن تستمر رسوم آل بركات ومن يلوذ بهم على حالها "وأن المال الذي أخذه بركات من عرب مطير بينهم فيه القرض" وتحت هذا الإصرار رضخ صاحب مكة وقبل اللجوء للفريض ، فأشار الأخير عليهما بالصلح ، وانتهى التداول على أن يقسم المال المنهوب ٣/٣ : ٣/١ يدفعه الشقيق الغازي ، و٣/١ يدفعه صاحب مكة ، و٣/١ تتنازل عنه القبيلة المنهوبة "قبيلة مطير" (١).

ويغلب على الظن-بعد هذا التطواف السريع في الحادثة التي ورد فيها اللفظان مشار نقاشنا وهما : (القرض) و(الفريض)-أن اللفظين يرتبطان بمفهوم البداوة ولهجاتها وأحكامها وأن القرض هو : حكم عشائري يحتكم فيه المتنازعان إلى شخص معروف بين العرب باسم الفريض ، ويكون حكمه فاصلاً بين الطرفين حيث يقبل كل طرف ما يقطع به .

ويؤيد ما نقوله أن القرض في اللغة يأتي بمعنى القطع والإزالة . ويأتي بمعنى ماسلف من إساءة أو إحسان ، وماتعطيه لتقضاه . وفي المقابل فإن الفريض في اللغة : يعني أعرف الناس ، والعارف بالفرائض^(١) . وعلى كل فالدليل المادي على صحة هذا الاستدلال اللغوي التاريخي هو أن الفريض ندب الأخوين المتنازعين في هذا الأمر إلى الصلح ، وحلت مشكلة الخلاف بينهما وفق بنود قبلها الطرفان . والله أعلم .

- من الملاحظ أن المحقق يحاول اختيار أيسر الطرق في تهميشاته ففي هامش (٢) من الصفحة (٦٢٠) فسر كلمة لها أصل تاريخي مادي تفسيراً اصطلاحياً ، وتناولها من جانب لغوي ؛ في حين أنها تنطوي على تأويلات تاريخية مرتبطة بالإنسان والأرض والتاريخ . وحتى تتضح المعالم نورد نص النجم وأيضاً ما كتبه المحقق .

يقول النجم في حوادث عام (٨٨٢هـ/١٤٧٧م) : " وفيها - في آخر شوال - وصل صاحب مكة السيد جمال الدين محمد بن بركات إلى مكة ، وتوجه من يومه إلى الشرق لغزو الخيس ، فصبح بعض جماعته ، فأخذ حلتهم ، وقتل رجلين وأسر رجالاً وأكثر ، وغنم شياهاً ، وابلاً كثيرة ، وعاد من قرب " .

وكان تعليق المحقق بالنص كما يلي : " الخيس كذا في الأصول ، ولعله يعني الخارجين عليه ، والناقضين لعهوده ، يقال : خاص بالعهد نكث وغدر وبالوعد أخلف ، ثم ذكر مرجعه وأكمل ، وفي غاية المرام الحنيشى . والدر الكمين الحفيش " .

ويبدو أن تصحيف الكلمة في المصادر الثلاثة هو الذي أوقع المحقق في الحيرة فأثر اللجوء إلى التفسير الذي أورده .

أقول وبالله التوفيق ، لعله يتعين على الباحث الخوض في خضم الأحكام المتضاربة حول هذا اللفظ ليلتمس وجه الحق . وأن يكون السبيل لذلك الوقوف على الآثار المادية للكلمة المصحفة .

فالخيس : مكان معروف في منطقة سدير بنجد ، وقد ورد ذكرها في الكتاب المسمى "بلاد العرب" من تأليف : الحسن بن عبد الله الأصفهاني ، وهو من أعلام علماء القرن الثالث الهجري^(١) . ولا زال موقعها معروفاً بهذا الاسم حتى عصرنا الحاضر ، وإذا كان هذا اللفظ هو الذي يقصد النجم ، فإنه يمكن القول بأن هذه أول مرة يصل فيها أمير مكة لهذا الموضع من ديار نجد . وإن كنا نستبعد ذلك لبعد المسافة بينه وبين مكة ، ويؤيد استبعادنا اللفظ الصريح الذي ورد في النص : "وعاد عن قرب" .

أما الحنيشى : فلعله اسم شخص ، ومن خلال تتبعنا لتاريخ مكة ، عرفنا أن كاتب أمير مكة بركات بن حسن بن عجلان ، وسفيره الذي يحمل رسائله كان يدعى أحمد بن حنيش ، وقد توفي عام ٨٤٤هـ ، فقد يكون أحداً من ذويه ، إلا أننا لانعلم شيئاً عن القبيلة التي ينتمون إليها ، والديار التي يقيمون فيها ، ومع ذلك فنحن لانستبعد أن يكون الحنيشى أحد أقارب أحمد بن حنيش المذكور ، حتى مع وجود ولاء الأخير لصاحب مكة ، فإن ذلك قد لا يسري على غيره ، أو بالأحرى الموالى اليوم قد يعلن العصيان غداً .

أما الحفيش : فلم أجد موقعا أو علما بهذا اللفظ أو قريباً منه . ولعل الحفيش تصحيف لكلمة الحنيش ، وهو الأقرب إلى الصواب لتطابقه في الرسم مع اللفظ السابق "الحنيشى" إذ لافرق بينهما سوى ياء النسبة ، ونميل إلى ترجيح لفظ "الحنيش" لأمر يدعمها نصوص تاريخية وهي :

* انه في حوادث عام (٨٨٨هـ / م) ورد خبر في غاية المرام مرادف للخبر المذكور هنا مع شيء من التوضيح جاء فيه : أن صاحب مكة محمد بن بركات أرسل ولديه بركات وهيزع وجمعاً كثيراً من عسكرهما ، وجماعتهما والأعراب لأجل غزو الحنيش ، فإنه جاءهم أنه بالوطاة ... وانتهى الخبر بالظفر بهم ونهب حلتهم ... الخ وقد تكرر لفظ الحنيش في هذه الحادثة ثلاث مرات (١).

أن هناك ثلاث أماكن في الجزيرة العربية تعرف بالحنيش ، اثنان منهما يعدان من أعمال مكة ، والثالث في نجد (٢).

فالموضع الذي في نجد من مياه دسمان في منطقة القويعية ، وهو وإن كان يقع إلى الشرق من مكة إلا أنه بعيد عنها ، والمسافة بينها وبينه تعد بمئات الكيلو مترات .

أما الحنيش التابع لمكة :

* فأحدهما : قرية من قرى الجائزة في منطقة الليث وهذا نستبعده لأنه يقع إلى الجنوب من مكة ، في حين إن الخبر يفيد الاتجاه شرقاً .
* والآخر : قرية من قرى الطائف . ولعل هذا الموضع هو المقصود بالغزو لسبيين : أولهما وقوعه إلى الشرق من مكة ، وثانيهما قربهما منها . وكلا السبيين ورد فيهما نص صريح في الخبر المذكور مثار تعليقاتنا .

تلك بعض من أهم الملاحظات على تحقيق الكتاب ، وهي بلاشك لاتغض من قدر الباحثين ، ولاتقلل من قيمة الجهد المبذول والمشكور في إخراجه ، وإتحاف طلاب العلم والمعرفة به .

(١) انظر العز بن فهد : ج ٢ ، ص ٥٤١ .

(٢) انظر حمد الجاسر : المعجم الجغرافي ، ص ٥٥١ .

غير أن الحق أحق أن يتبع ، وأن الاقرار بضرورة العناية بتنقيحه أمر لا بد من النظر فيه ، فالكتاب طبع دون تقديم دراسة لنسخ المخطوطات المعتمدة ، والوصف الذي قدمه محقق الأجزاء الأولى لا يعين إطلاقاً على إعطاء فكرة عنها ، ومن الغريب أن محقق الجزء الأخير أهمل هذا الجانب رغم اطلاعه على الطبعة التي تحمل ذلك القصور ، غير أنه تجاهلها ، فجاءت طباعة الجزء الخاص به بعيدة عما كان يتوقع منها ، خاصة وأن تحقيقه كان أصلاً "موضوعاً" لرسالة دكتوراه . والمأمول في الرسائل التي تتناول التحقيق في هذه المرحلة أن تولي الدراسة النقدية للنسخ المعتمدة جل اهتمامها ، وأن تقدم لها دراسة وافية شاملة ، قد تصل لنصف حجم الكتاب المراد تحقيقه .

هذا من جهة ... ومن جهة أخرى أرى أن الكتاب بطبعته الحالية قد تجاوز الكثير من المواضع والمفردات والأعلام ، التي لم يتم توضيحها ، كما لا نجد فيه اجتهاداً في بيان الدلالات اللفظية ، ومتعلقاتها التاريخية . وهي أمور يجب ألا تغيب عن دقة ووعي كل من يتناول الدراسات التاريخية .

ثم أن الكتاب المطبوع يفتقر إلى المنهجية العلمية في الترقيم ، والإحالات ، وتدوين المصادر والمراجع في هوامشه ، وهذا بلا شك يحتاج إلى جهد وعناء كبير .

ولو استرسلنا في الاستقصاء لطال بنا المقام ، وخرجنا عن التدبير اللائق بمثل هذا المبحث . وعلى كل فدراستي لمنهج التحقيق في هذا الكتاب ماهي إلا دور متواضع - حسب طاقتي - قد يقبل ، وقد يعدل ، غير أنه على أي حال يضع لبنة على طريق الصياغة التي نتمناها .

هذا وقد يلاحظ القارئ الكريم أنني قد أوليت الجزء الرابع ، ومنهج التحقيق فيه عناية أكبر . فأقول : إن ذلك يرجع إلى طبيعة الكتاب ، والتصاق هذا الجزء بمؤرخنا ، فهو جزء المعاصرة ، والتفاعل مع الأحداث ، ومن هذا المنطلق كانت الرغبة في العمق والاحاطة .

وأخيرا في ختام هذا الفصل أرجو أن أكون قد وفقت في تناول
الزوايا المختلفة لكتاب اتحاف الوري ، وبينت طبيعة منهج النجم فيه ،
وعثرت على شيء من جوانب الجدة في تناوله التاريخي للأخبار والحوادث
المكية .

الفصل الثاني

كتاب معجم الشيوخ بالسماع والإجازة « المخطوط »

المدخل :

- * دراسة نقدية لمنهج التحقيق في معجم الشيوخ « المطبوع » .
- * معجم الشيوخ « المخطوط » :
- * أوصاف المخطوط .
- * عنوان المخطوط ، وزمن تأليفه ونسخه .
- * التنظيم وأساليب عرض المادة .
- * أركان الترجمة .
- * الاسم والنسبة واللقب والكنية .
- * تاريخ الميلاد ومكانه .
- * سماعات الشيوخ واجازاتهم .
- * العطاء والعمل .
- * المصنفات العلمية .
- * تاريخ الوفاة ومكانها .
- * المادة العلمية التي تلقاها النجم عن شيوخه

قبل البدء في استعراض منهج النجم لمعجم شيوخه المخطوط أحب أن أنوه بأن هذا الكتاب هو مصنف آخر للنجم غير معجم الشيوخ المطبوع . وإن كان المطبوع لا يعدو كونه مختصراً له .

ونظراً لهذا التوافق والاختلاف يهمننا أن نلمح إلى بعض جوانب من الكتاب المطبوع ، ونجعله مدخلاً للموضوع الذي نحن بصدد دراسته هنا .

معجم الشيوخ (المطبوع) :

وهو من منشورات دار اليمامة في الرياض بالمملكة العربية السعودية ، طبع عام ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م ويحمل رقم (١) ضمن مجموعة "مؤرخي مكة المكرمة" ويقع في ثمان وستمئة صفحة من الحجم العادي . وقد قام بتحقيقه محمد الزاهي ، وراجعته وقابله على أصله حمد الجاسر .

بدأ الكتاب باهداء من محققه ، ثم تقديم لحمد الجاسر في ثلاث صفحات أثنى فيه على جهود المحقق ، وعنايته بتراث أمته ، وما تحلى به من صبر وجلد ، وأشار إلى أهمية الكتاب "الذي لم يؤلف إلا لطبقة خاصة من العلماء" فهو يسجل جانباً من الثقافة الدينية تسجيلاً تاريخياً في حقبة زمنية طغى فيها الجمود الفكري على أصقاع العالم الإسلامي ، وأكد على ضرورة نقل هذا التراث كما هو بما فيه من حسنات وسيئات ، فالثمرة المجتباة هي العبرة في الحالتين كليهما .

أما مقدمة التحقيق فهي في حوالى ثمانى عشرة صفحة ، بدأها المحقق بتمهيد قال فيه : "إن هذا الكتاب الذي نحققه اليوم ، ونفض عنه غبار القرون الماضية ، ألفه قطب من أقطاب الثقافة الإسلامية ، وعالم من علماء العروبة ، أصيل في البقاع المقدسة الطاهرة ، إنه عمر بن فهد المكي . وإن هاته العائلة المتضلعة في العلم قد أنجبت أعلاماً أفذاذاً خدموا الإسلام ،

وعِلوم الدين ، وعلوم العربية بتأليفهم الجليلة ، وأسهموا اسهاما لامثيل له في تنمية رصيد المكتبة الإسلامية" (١).

واقتماماً للفائدة قام بعرض سريع لأهم مؤلفات آل فهد ، ثم قدم ترجمة قصيرة لمؤلف المعجم ذكر فيها مولده ونشأته العلمية ورحلاته في طلب العلم ، ومؤلفاته ، وختمها بذكر وفاته ، كما خص ناسخ المعجم عبدالعزيز بن عمر بن فهد بترجمة سار فيها على نفس الخطة .

ثم ذكر أن للكتاب ثلاث نسخ خطية موجودة في المكتبات العالمية ، منها النسخة المحفوظة بمكتبة برلين الوطنية ، وهي النسخة الوحيدة التي اعتمدها في تحقيقه ، وقدم وصفا مختصراً لها ، وأشار إلى الذيل الملحق بها .

ثم قدم اطلالة على كتب التراجم موضحاً أهميتها، وعرج على ذكر سبب تأليف هذا المعجم ، وتلاه بعرض موجز لقيمة الكتاب التاريخية ، ومنهجية النجم في تنظيم تراجمه ، بعدها انتقل إلى بيان الطريقة التي اتبعها هو في التحقيق ؛ مشيراً إلى أهم المصادر التي كانت سنداً له في اخراج هذا السفر الذي يعد اضافة جيدة للمكتبة العربية .

ثم قام بعرض صور لبعض أوراق النسخة المعتمدة في التحقيق ، وتشمل : طرة المعجم ، والورقة الأولى والثانية والأخيرة منه بخط العز ابن فهد ، ثم الورقة الأخيرة والأولى من الذيل بخط الاعزازي متملك المخطوط .

وتلى ذلك مادة الكتاب ، وتبدأ من الصفحة ٣٧ وتنتهي بالصفحة ٤٠٨ . وتضم أربعمئة وأربع وتسعين ترجمة منها : أربعمئة وسبع وعشرون ترجمة للشيوخ ، وسبع وستون ترجمة للشيخات .

وقد أعقب مادة الكتاب قائمة المصادر والمراجع أشار فيها المحقق إلى أسماء المؤلفات التي استعان بها في اتمام عمله وعددها ست وأربعون كتاباً .

وازدانت نهاية الكتاب بقوائم الفهارس العامة ، وهي مقسمة إلى أربعة أقسام ؛ الأول : لأسماء المترجمين في المعجم ، والثاني : لأسماء الأعلام ، والثالث : لأسماء الكتب ، والأخير : لأسماء المواضع .

وسوف نعرض لمنهج التحقيق في المعجم المطبوع ، وبعض الملاحظات عليه ؛ لتكتمل الصورة التي انتهجناها في هذه الدراسة والتي كان من ضمنها التعرض لمناهج التحقيق في الكتب التي ألفها النجم أملاً في تكميم الفائدة المتوخاة .

والواقع أن المحقق - وإن بذل جهداً مشكوراً - في اهتمامه بإبراز علماء مكة المكرمة بؤرة العالم الإسلامي المشعة ، إلا أنه لم يتحر الدقة المطلوبة في العمل العلمي ، الأمر الذي أوقعه في أوهام عديدة أولها خطأ كبير تجلّى في عنوان الكتاب "معجم الشيوخ" فالمحقق وضع عنواناً شاملاً لمحتوى مختصر ، وهو يؤكد هذه الشمولية ولكن بمعنى أضيق أثناء سرده لمؤلفات النجم حيث يتوقف عند كتابه "معجم شيوخه بالإجازة" فيقول وهو معجمه هذا^(١). وأيضاً في تقييمه القاصر لأهمية الكتاب التاريخية لشيوخ النجم عندما يصفها بالتراجم الوافية لعلماء القرن التاسع في أهم المدن الإسلامية^(٢).

وفي دراسة كهذه تعتمد في الأساس على الحقائق المدونة المخطوطة والمطبوعة لا يعذر المحقق في اطلاق هذا العنوان على الكتاب ، فهو لا يعدو كونه مختصراً لمعجم شيوخ النجم . ودليلنا في ذلك عدد من الشواهد اليقينية الموثقة وهي :

(١) ص ١٨ .

(٢) ص ٢٦ .

- إن شيوخ النجم يربون على ألفي شيخ كما ذكر ابن طولون (١).

- إن هناك حجة ظاهرة تدعم ماسبق ، وهي المخطوطة المحفوظة بمكتبة خدا بخش بالهند والتي تضم أكثر من ألف ومائة شيخ وشيخة من شيوخ النجم - وقد خصصنا لها فصلاً كاملاً هنا - في حين أن مخطوطة برلين تحتوي على أربعمائة وأربع وتسعين ترجمة .

- وتمدنا المخطوطة الهندية بدليل أو حجة ثانية تؤكد وهم المحقق في عنوان الكتاب وهي : أن النجم انتهى من تسويد هذه النسخة في شوال عام (١٤٥٧/٨٦١م) (٢) في حين أن نسخة برلين دونها في نهاية موسم عام (١٤٦٥/٨٦٩م) (٣) ، أي بعد قرابة الثمان سنوات من تدوينه للتصنيف السابق . وهذا الشاهد لا يدع مجالاً للشك في أن الكتاب المطبوع ليس إلا مختصراً لمعجم الشيوخ .

- إن نسخة برلين (الكتاب المطبوع) وإن كانت مختصراً لشيوخ النجم إلا أنها تخص الشيوخ الذين أجازوا عدة من أصحابه باستدعائه ، ثم هي مختصر المختصر للشيوخ الذين أجازوا أبي ذر الحلبي (٤) وأخوته باستدعاء النجم ، وقد صرح النجم في التمهيد الذي صدر به هذه النسخة بذلك عندما أشار إلى جملة موضوعه ، والحاجة التي دعت إليه فقال : " فلما وفق الله سبحانه وتعالى كاتب هذه الأحرف محمد المدعو عمر بن محمد بن محمد ابن أبي الخير محمد بن فهد الهاشمي المكي الأثري - أنجح الله قصده ،

(١) القلائد الجوهريّة ، ق ٢ ، ص ٤٥٤ .

(٢) انظر خاتمة المعجم المخطوط .

(٣) انظر مقدمة المعجم المطبوع ، ص ٣٧-٣٨ .

(٤) هو موفق الدين أحمد صاحب النجم وابن شيخه العلامة البرهان إبراهيم بن محمد الطرابلسي ثم الحلبي ، نزل النجم ببيته أثناء رحلته إلى الشام ، وهو محدث وأديب بارع له مصنفات في الحديث والأدب والتاريخ ، توفي بحلب عام ٨٨٤هـ . (النجم ابن فهد : معجم الشيوخ المخطوط ، ق ١٢-١٣) .

وألهمه رشده آمين - لطلب الحديث ؛ والرحلة فيه إلى الديار المصرية والشامية ، ولقي بها بقية من الشيوخ ، فاستجازهم مع جماعة من أهل الحرمين الشريفين وغيرهم في جملة من الإستدعاءات لعدة من الأصحاب منهم : سيدنا - العبد الفقير إلى الله تعالى - الإمام العلامة الأوحد المحدث البارع المفيد موفق الدين أبو ذر أحمد ابن شيخنا الحافظ الكبير المرحوم برهان الدين أبي الوفاء ابراهيم بن محمد بن خليل الحلبي الشافعي ، واخواه الفقيهان الأصيلان ناصر الدين أبو حمزة أنس ، وجمال الدين أبو حامد عبد الله ، نفع الله بهم كما نفع بوالدهم . ووقف سيدي موفق الدين المشار إليه على نقل بعض ذلك ، وورد على كتاب في موسم سنة (٨٦٩هـ / ١٤٦٥م) في أن أجمع له تراجم من أجاز له باستدعائي ؛ فوجدت اسمه مجملا في عشرين استدعاء مع أخويه خلا الثالث والرابع فمصرحا بأسمائهم ، فجمعت هذا الكتاب جميع من أجاز في الاستدعاءات المذكورة ، ورتبتهم على حروف الهجاء" (١).

- يبدو أن المحقق لم ينظر إلى هذا التمهيد نظرة فاحصة دقيقة يستوعب من خلالها عنوان الكتاب ، رغم أنه أشار في ثنايا حديثه عن سبب تأليفه إلى بعض من ذلك حين ذكر أن الكتاب يشترك فيه النجم مع أبي ذر وأخويه (٢)، غير أنه يتحلل من قيود هذا التوثيق ، ويجرؤ على التعميم فيعنون له بـ "معجم الشيوخ" ناقلاً بذلك ماسجله متملك الكتاب في طرته (٣). وكان الأولى أن يبتعد المحقق عن النقل والتقليد ، وأن يكون من أهل الاجتهاد في استنتاج عنوانه ، خاصة في خضم التضارب الواضح فيما دون على طرته وأوراقه الأولى .

(١) ص ٣٧-٣٨ .

(٢) ص ٢٥-٢٦ .

(٣) ص ٢٩، ٢١ .

- وثمة ما يؤيد غفلة المحقق ، وعدم تثبته وهو أن النسخة التي اعتمدها في تحقيقه والمحفوظة بمكتبة برلين الوطنية ، وألحق تقديمه بصور منها يتصدر الورقة الأولى منها نص صريح مكتوب باللغة الانجليزية يدل على لفظ الاختصار، وهو: (a.Short biogr. of the shaykhs of Ibn Fahd Makky) وكان الأجدر بالمحقق أن يستوقفه ذلك النص ، ولو فعل لأمكنه التثبت ، ووضع العنوان الأقرب إلى الصواب وهو : "مختصر لتراجم الشيوخ" (١).

- ثم إن هذا المختصر يخص أصحاب النجم الذين أجمل في ذكرهم والذين صرح بأسمائهم كما رأينا سابقاً ، ودلينا على ذلك أن النجم ترجم فيه لنفسه ، فلو كان يخص شيوخه لما فعل ذلك . إذ كيف يصنف نفسه ضمن الشيوخ الذين أخذ عنهم؟! وعليه ، فإن هذه الترجمة قد أوضحت لنا هدف النجم من تأليف هذا المختصر وهو : الترجمة لشيوخه الذين أجازوا أصحابه باستدعائه فقط ، بما فيهم هو إذ أنه أحد أولئك الشيوخ المجيزين . ودلينا الثاني : هو أن نسخة الهند لا توجد فيها ترجمة تخص النجم ، لأنها وضعت أصلاً لشيوخه وأقرانه الذين لقيهم وأخذ عنهم وأجازوه . ولهذا لم يترجم لنفسه فيها مع علو مكانته العلمية تأدباً وتواضعاً وتخصيصاً لمحتوى الكتاب .

- وهناك أمر يتصل بما أسماه المحقق "المعجم" و"الذيل على المعجم" فقد ذكر أن المتملك علق على ظهر الورقة الأولى التي بخط العز ما يلي : "أسقط ابن المؤلف من الأصل عدة تراجم فجمعتها من خط المؤلف ، وألحقها بآخر هذه المبيضة ، ولم يظهر لي وجه اسقاطها مع أن فيها عوالي وتراجم نفيسة ، يضطر المحدث إليها . فالله أعلم بمقصده" (٢).

ثم صدر الجزء الذي بيضه بما يلي :

(١) ص ٣٠ .

(٢) ص ٢٢ .

"وبعد ... فهذا جزء بيضت فيه مابقي في مسودة معجم الحافظ أبي الخير ابن فهد المكي من أسماء شيوخه ، وألحقته بما يبيضه ولده الحافظ عز الدين".

وأعتقد أن المتملك قد توهم حين اتهم العز باسقاط بعض التراجم من مسودة والده . ولهذا أرى أن من حق العز علي - وعلى المؤرخ الحافظ صاحب الامتياز العلمي - أن أبريء ساحته من هذا الاتهام ؛ فأقول والله أعلم :

لعل مايبيضه العز خاص بتراجم الشيوخ الذين أجازوا أبا ذر وأخويه وما يرجح هذا القول : أن العز كتبه من خط والده وتعليقه في حلب عام (٨٧١هـ/١٤٦٧م) في المدرسة الأشرفية^(١)، وهذه المدرسة هي بيت أبي ذر الحلبي^(٢).

أما ما كان في مسودة النجم فهو : شامل للشيوخ الذين أجازوا أصحابه في الاستدعاءات بما فيهم أبي ذر وأخويه .

ويبدو أن المتملك لم يتنبه لهذا الخيط الرفيع ، وأنه صب اهتمامه على ضم الشيوخ في كتاب واحد ليسهل عليه اتصال الرواية . ولهذا أستطيع القول : أنه من خلال تتبعي العميق لآثار النجم المطبوعة والمخطوطة ، والتي كان للعز بصماته الواضحة فيها : أنه قد بلغ من الدقة والأمانة في النقل والتسجيل مبلغاً عظيماً يربو به عن الغفلة ، أو تعمد اسقاط تلك التراجم من كتاب والده .

ومما تجدر الإشارة إليه أن المحقق لم يفتن لهذا الأمر عند دراسته للكتاب ، وإنما اتسمت كتابته وتصديره للذيل بال تكرار المزوق لتعليقات أبي الفتوح^(٣).

(١) انظر ص ٣٣١ .

(٢) انظر المعجم المخطوط ، ق ١٣ .

(٣) انظر ص ٢٣ .

ومن الملفت أن الممتلك في الجزء الذي بيضه وألحقه بالكتاب ، قد كنى النجم بأبى الخير في حين أن هذه الكنية خاصة بالعز ، وليست للنجم الذي يكنى بأبى القاسم . ولأعلم كيف يقع الممتلك في هذا الوهم ، خاصة وأن الغرض من تبييضه كما يقول : اتصال الرواية ، وهذه تتطلب المعرفة الدقيقة بالراوي . فلعله سهو أو سبق قلم .

والملاحظ أن المحقق لم يتنبه لهذا التحريف ، ولم يشر إليه في دراسته للنسخة المعتمدة في التحقيق . علماً بأن هذا التحريف ورد أيضاً في النص المكتوب باللغة الانجليزية في أعلى الورقة الأولى من الذيل المستشف من نص الممتلك وهو : The Shaykhs of Abu-l-Khayr Ibn Fahd Makky : (١).

- قدم المحقق دراسة غير موفقة لأعداد التراجم فقد ذكر أن الرقمين ٢٨٩،٢٨٨ مكرران ؛ مع أن المكررين هما ٢٩٠،٢٨٩ .

- لم ينبه في المقدمة ولا في الهوامش للشيخ رقم ٢١٥ في المعجم الذي تكررت ترجمته في الذيل برقم ٨٦ .

- لم ينبه في المقدمة للشيخ رقم ١١٥ في المعجم الذي تكررت ترجمته في الذيل برقم ٥٢ ، وإن كان قد نبه إلى ذلك في الذيل في هامش (١) من الصفحة ٣٦٣ .

- أغفل الإشارة إلى ماورد في تهमيش الممتلك على طرة الكتاب بخصوص أعداد الشيوخ الذين أسقطهم العز فقد ذكر أنهم ١٢٠ شيخاً و ١٧ شيخاً ، وأنه استخرجهم في جزء وألحقهم في آخر المشيخة . وهذا العدد لا يتطابق مع ماورد في الذيل المطبوع ، فعدد الشيوخ ١١٣ ، اثنان مكرران مع الأصل كما أسلفنا ، أما الشيوخ فعددهن ١٦ ، ونبه هنا إلى ترجمة

الشيخة المكررة مع الأصل . ولانعلم سبباً لعدم تعليقه على التراجم الناقصة بالنسبة للشيوخ . ومجمل القول : أن مجموع التراجم التي أثبتتها في الذيل لا تتوافق مع دراسته ، وتتعارض مع تعليق المتملك .

- لم يعلق المحقق على الفهرسة الإنجليزية الواردة في نهاية الورقة الأولى من الذيل (a. Biographical account of 307 Shaykhs, whom (١) ibn Fahd, flour. in 869, met his trauels) فالفهرسة تثبت أن عدد الشيوخ ٣٠٧ ؛ وهذا العدد يكتنفه الغموض ، فهو لا يتوافق مع مجموع تراجم الذيل ولا مع مجموع تراجم المعجم التي ذكرها المحقق في دراسته!!

- أسقط المحقق من قائمة الفهارس الملحقه بنهاية الكتاب - والخاصة بأسماء المترجمين في المعجم - اسم الشيخ رقم ١٧٤ ، والشيخ رقم ٢٨١ (٢).

- والمتتبع للدراسة الوصفية للنسخة التي قدمها المحقق لا يغيب عن فطنته ما وقع فيه من لبس أثناء ذكره لاسم ممتلكها فمرة يقول : أنه أبو الفتوح ناصر الاعزازي (٣)، وأخري يذكر : أنه أبو الفتوح على الاعزازي (٤). ويزيد في اللبس فيورد ما ينص على أن الشيخ ناصر هو شيخ بعض مشائخ أبيه (٥).

- أخطأ المحقق في ذكر السنة التي توفي فيها عبد العزيز بن فهد فقال : أنه توفي عام (١٥٤٣/٩٥٠م) ، وأن المصادر تتفق مع هذا التاريخ عدى مرجعين يذكران أنه توفي عام (١٥١٥/٩٢١م) . والواقع أن المصادر تتفاوت في تاريخ وفاته بين عام (١٥١٤/٩٢٠م) وعام (١٥١٥/٩٢١م) وعام

(١) ص ٣٣ .

(٢) انظر ص ٢٦٩، ١٨٣ . وقارن بأسماء الرجال الواردين في الفهرس رقم (١) .

(٣) ص ٢١ .

(٤) ص ٢٢، ٢١ .

(٥) ص ٢١ .

(٩٢٢هـ / ١٥١٦م) ، وأقربها إلى الصواب عام (٩٢٢هـ / ١٥١٦م) لأنه يتوافق مع دليل مادي أثبتته ابن طولون حيث ذكر أن جار الله بن عبدالعزيز كان في دمشق لما بلغه خبر وفاة والده ، وأنه أقيمت عليه صلاة الغائب هناك (١).

- عرض التراجم في الكتاب المطبوع ينقصه التنظيم ، فالملاحظ أن معظم التراجم - إن لم نقل كلها - يسردها المحقق سرداً متتابعاً في فقرة واحدة ، ويختتمها بفقرة أخيرة تتعلق بتاريخ الوفاة إن وجدت . وكان الأجدر به تقسيمها إلى فقرات متعددة ، ويعين بداية كل فقرة ونهايتها بما يناسب معاني النص ودلالاته سواء في التعريف بالمرجم أو نشأته أو رحلاته أو الوظائف التي تقلدها ، أو إنتاجه الفكري... الخ .

- اعتماد المحقق على نسخة واحدة في تحقيقه أدى إلى بتر مادة بعض النصوص ، وعرضها بصورة غير كاملة . فجميع التراجم التي بها سقط أو نقص بالنسخة يوردها كما هي واضعاً نقطاً متوالية مكانها (٢) ، ثم يشير في الهامش مانصه : بياض في الأصل ، أو كلمة مطموسة ، أو تعليق نصه كذا ولو أنه استعان بمصادر أخرى لأمكنه في الغالب اتمام السقط ، وتوضيح ماغرض عليه ، وما لم يرد ذكره ، ولو اجتهد في تقويم مادة النص ، وأضاف ما يقتضيه السياق في المتن ، ووضع بين حاصرتين ، وأشار في الحواشي إلى اضافته والمصدر الذي استعان به في إعطاء المعنى الأقرب إلى الصواب ، لخرج الكتاب بصورة أفضل مما هو عليه .

- من الأمور الهامة في التحقيق التعريف بالمبهم والمغمور من أسماء الرجال والبلدان والقبائل والمصطلحات التاريخية الواردة في النص ، وهذه لم يعتن بها المحقق رغم أنها من صلب عمله .

(١) مفاكهة الخلان ، ج ٢ ، ص ٦٣ .

(٢) يلاحظ أحياناً أنه يستعين بالمصادر في إثبات تاريخ الوفاة فقط لبعض المترجمين .

- يلاحظ أن المحقق لم يسر على طريقة واحدة في ذكر مصادره ومراجعته ، وتتسم كثيراً من تهميشاته في هذه النقطة بعدم المنهجية العلمية ، فأحياناً يذكر اسم المؤلف ، وأحياناً يكتفي باسم الكتاب ، وأحياناً أخرى ، لا يشير إلى أرقام الأجزاء والصفحات .

- أحياناً يستخدم المحقق بعض العبارات غير الدقيقة في تهميشه على سبيل المثال في الهامش (٢) من الصفحة (٢٤٧) علق على إحدى التراجم بقوله : "تنتهى الترجمة إلى هذا الحد ، وبعدها بياض مقداره خمسة أسطر" .

غير أن الملاحظ على الترجمة أنها لم تنته ، حيث أثبت في المتن بعد هذا التنصيص تاريخ مولد صاحب الترجمة ؛ وعليه أيضاً تعليق من قبل المحقق بأن مولده في الضوء اللامع مخالف لما ورد في المتن .

والذي يبدو هنا أن الترجمة لم تنته ، ولكن توقفت ثم استؤنفت وإن عبارة المحقق التي أثبتتها في الهامش لم تكن دقيقة!!

- يلاحظ أن هناك بعض الأخطاء المطبعية منها على سبيل المثال : (ابن شكر) الصحيح (ابن سكر بالسين)^(١) ، و(ففيه) الصحيح (ففيه بالقاف)^(٢) ، و(لمع الأدلة)^(٣) والصحيح (جمع الأدلة) ، و(أود)^(٤) والصحيح (أورد) ، و(العجم)^(٥) والصحيح (المعجم) ، و(الطباحي)^(٦) والصحيح (الطناحي بالنون) ، و(الشويكي)^(٧) والصحيح (الشوبكي بالباء) ... الخ .

(١) ص ١٩٩، ٢١٣، ٢١٥، ٢٤٤، ٢٥٤، ٢٥٥، ٢٦٢، ٢٧٠، ٣١٤ .

(٢) ص ١٢٠ هـ ، (٣) .

(٣) ص ٢٢٠ .

(٤) ص ٣٨٨ هـ ، (٢) .

(٥) ص ٤٠٣ هـ ، (٤) .

(٦) ص ٢٩٣ .

(٧) ص ٣١٥ .

ورغم كل هذه الهنات والأخطاء على منهج التحقيق فإن ما بذله المحقق من جهد يستحق الشكر ، حيث أن وجود الكتاب بين يدي الباحثين بأخطائه أفضل من عدم استفادتهم منه .

أما منهج النجم في هذا الكتاب فلن نعرض له هنا رغبة منا في الاختصار وعدم التكرار ؛ وذلك لعدة أسباب وهي :

- إن جميع التراجم التي في معجم الشيوخ المطبوع ، موجودة في معجم الشيوخ المخطوط .

- إن المادة العلمية في المعجم المطبوع مستقاه من المعجم المخطوط ، وإن جميع عناصر الترجمة في الأول موجودة في الثاني ، والعكس غير ذلك .

- إن أركان الترجمة في المعجم المخطوط تمتاز بمادة أوسع في بعض التراجم ، علاوة على تفرده بركن رئيسي في أغلب التراجم ، وهو الركن الخاص بثقافة النجم وعلومه التي تلقاها عن أصحاب التراجم .

- في المعجم المخطوط تركزت أكبر مجموعة من تراجم شيوخ النجم ابن فهد ، وهي بالطبع ليست تراجم كل شيوخه كما أثبتنا ذلك في باب سابق من هذه الدراسة^(١) . فعددهم في المخطوط أكثر من ألف ومئة ترجمة ، أما في المطبوع فعددهم أربعمئة وأربع وتسعين .

على أنه من المفيد أن نشير إلى أن المعجمين لا يلتقيان في الطريقة التنظيمية العامة لترتيب الشيوخ والشيخات . ففي المعجم المخطوط جميع التراجم مرتبة حسب موقعها من حروف الهجاء لافصل فيها بين تراجم الشيوخ والشيخات . أما تراجم المطبوع فقد بدأت بتراجم الشيوخ مرتبة حسب حروف الهجاء بدءاً بالألف وانتهاءً بالياء وبعد استكمالها ألحقت بتراجم الشيخات وبنفس الترتيب الهجائي . كما لو أن الكتاب قسم إلى بابين أو فصلين أحدهما للرجال والآخر للنساء .

ومن جهة أخرى هناك اختلاف في تنظيم العناوين ، ففي المخطوط كانت العناوين رئيسية بحسب الحروف . أما في المعجم المطبوع فإن لكل ترجمة عنوان خاص يحمل رقم الشيخ أو الشیخة والمدينة التي ينتميان إليها هذا في الأصل أما في الذیل فهو مرقم عددياً رسماً وليس كتابة . واتصلت فيه أرقام الشيوخ والشيخات .

وخلاف هذه النقطة التنظيمية يمكن القول : أن مادة المعجم المطبوع تدور كلها في فلك المعجم المخطوط ، ولم تخرج عنه . ولهذا رأينا الاستغناء بدراسة الأصل عن المختصر ؛ لأنه يضم أبرز سمات منهج النجم في تناوله التاريخي لتراجم شيوخه .

معجم الشيوخ (المخطوط):

هذا المخطوط من المعاجم النفيسة ، وهو مصدر تاريخي أصيل لفترة عاصرها المؤرخ فسر كنوزها ، وأخرج دفائنها ، ودشنها علمياً في المصنف الذي يعد بحق من المصادر المهمة في دراسة الحركة الفكرية للقرنين الثامن والتاسع الهجريين . كما يعد أحد الأصول الرئيسية لمعجم شيوخ النجم ابن فهد .

والنسخة الخطية من هذا الكتاب محفوظة بمكتبة خداجش في الهند برقم ٢٤٢٩ تاريخ . وهي تتلو النسخة الأصلية في القيمة ، لأنها بخط ابن المؤلف ، ونظراً لنفاستها ، ودقة معلوماتها فقد عولنا عليها في دراستنا التاريخية لمؤرخنا واستفدنا منها فائدة عظيمة ، بعد حصولنا على نسخة مصورة منها .

وتجدر الإشارة إلى أن المخطوط قد ألحقت به خمس ورقات تحتوي على مجموعة استدعاءات الإجازة التي حصل عليها مؤرخنا وعائلته ، وعددها ثمانية وتسعون استدعاء ، مصرحاً بأسماء المجازين في أغلبها ، وهي باستدعائه أو باستدعاء والده أو بعض شيوخه .

والاستدعاءات معنونة باللاحقات . وهي من نقل وترتيب شخص يدعى أحمد الأثري في ربيع الأول عام (١٤٩٣/١٨٩٩م) بمكة المكرمة .

وقد صدرت الاستدعاءات بخط مخالف للخط الذي كتبت به ونص هذا التصدير مايلي : "الحمد لله ... هذه أعداد الاستدعاءات المجاز فيها لصاحب هذا المعجم المرحوم الشيخ الحافظ العمدة نجم الدين عمر بن الحافظ الرحلة تقي الدين محمد بن فهد الهاشمي المكي الشافعي رحمة الله عليهما ، ونشير إليها في ترجمة كل شيخ أجاز له فيها بالقلم الهندي فليعلم ذلك " .

وهذا التصدير كتب بخط جار الله بن فهد حفيد مؤرخنا ، وذلك للتشابه الكبير بينه وبين الخط الذي يدون به مؤلفاته (١) .

أوصاف المخطوط :

النسخة تقع في مجلد ضخيم ، وعدد أوراقها ٣٠٩ وفقا للفهرسة ، في حين أنه لم يصلنا سوى ٢٨٦ ورقة (وجه - ظهر) ، ومقاسها ٢٥ x ١٨,٥سم ومسطرتها ٢٧ سطراً في كل ورقة ، أما الخط فهو قليل الاعجام ، جميل ، ومنظم ، ولا تصعب قراءته إلا في المواقع التي بها اهتزاز في التصوير أو عطب .

وناسخ المخطوط هو : عبد العزيز بن فهد ابن مؤرخنا ، وتاريخ النسخ ربيع الآخر عام (١٥٠٠/١٩٠٦م) .

وفي خانة الملاحظات الخاصة بفهرسة معلومات المخطوط ، وأيضا في آخره ، وبالتحديد بعد خاتمة المؤلف والناسخ تقييد هامشي على يمين الورقة

(١) عن خط جار الله ابن فهد : قابل الخط الذي صدرت به الاستدعاءات بالنموذج الموجود في الزركلى : الأعلام ، ج ٧ ، ص ١٠٠ ؛ حمد الجاسر : مقدمة حسن القرى ، ص ١٦ .

ينص على مقابلة وتوقيع بخط محمد بن عبد الله بن حميد الحنبلي عام (١٨٦٨م/١٢٨٥هـ) .

وأوراق المخطوط غير مرقمة ، ولهذا رقت بمجهود شخصي ضمن الإطار المنهجي ، لتسهيل دراسته ، وتتبع تراجمه ، وسرعة الوصول إليها عند الحاجة .

ويوجد بالنسخة المصورة اثني عشر ورقة لحقها العطب ، وهي غير واضحة تماماً ، والعديد من الأوراق فيها لطخات ملونة بالسواد ؛ ويصعب قراءة ما فيها . وهناك فراغ في بعض التراجم قد يصل إلى نصف الورقة كما هو الحال في ترجمة أحمد بن محمد بن عبد الله بن داود المصري الأصل المكي ، الشهير بابن خبطه ؛ إلى هنا تتوقف الترجمة ثم يياض حتى آخر الورقة . وقد يكون عدم استكمال الترجمة ناتج عن اهتزاز الصورة كما هو الحال في ترجمة المؤرخ المعروف السخاوي ؛ حيث تبدأ ترجمته بثلاث أسطر واضحة مقروءة ، ثم اهتزاز لا يتبين منه سوى سواد الأسطر ، وكذلك الحال في ترجمة المؤرخ أبي المحاسن ابن تغري بردي ، إذ يلاحظ أن ورقة كاملة وجه وظهر من ترجمته ملطخة كلياً بالسواد . بينما بقية الترجمة في ورقة أخرى مقروءة ، وبها معلومات جيدة عنه .

وهناك أيضاً مواضع بيضاء بمقدار كلمة أو كلمتين فوق بعضها لفظ كذا^(١) ، وأحياناً يكون البياض بمقدار سطر أو سطر ونصف أو سطرين^(٢) ، كما يوجد تشطيب بالقلم على بعض العبارات التي سبقت مكانها الصحيح^(٣) ، أو بعض الألفاظ المترادفة أو العبارات المكررة^(٤) ، أو التراجم المكررة^(٥) .

(١) انظر على سبيل المثال : ق ٨ ، أ ٢٠ ، أ ٣٢ ، أ ٤٨ ، ب ٦٦ ، ب ٨٦ .

(٢) انظر على سبيل المثال : ق ٢٥ ، أ ٣٣ ، أ ٥٦ ، ب ٦٠ .

(٣) انظر على سبيل المثال : ق ٥ ، ب ٦٨ .

(٤) انظر على سبيل المثال : ق ٤ ، ب ٢٦ .

(٥) انظر على سبيل المثال : ق ٥٧ .

وأوراق المخطوط منتظمة في معظمها إلا أن هناك بعض الأوراق ليست في مكانها الصحيح ، وهذا من الأخطاء الشائعة في تجليد المخطوطات ، وعلى كل فهذا الخلل الغير مقصود أمكن تجاوزه في بعض المواضع بعد مقابلة التراجم مستعينين بلفظ الترحيل . ولا تخلو النسخة من أوراق ناقصة ، يمكن ملاحظتها من عدم تسلسل بعض التراجم .

وعلى النسخة تعاليق طفيفة بعضها عبارة عن سقطات كتابية ، أو تصويب لتواريخ الميلاد والوفاة ، وقد تداركها الناسخ بالاثبات عند المراجعة وبعضها اشارات أو تنبيهات بخط مخالف يبدو أنها لأشخاص اطلعوا على المخطوط وهي على النحو التالي :

- في الورقة (٤٢ب) ، أضيف بمحاذاة السطر الأول لاحدى التراجم لقب صاحب الترجمة .

- في الورقة (٢١٢ب) ، أضيف على الهامش اسم الشهرة لصاحب الترجمة ، ومذهبه .

- في الورقة (١٧٣أ) أمام السطرين الأولين لأحد التراجم تعليق بعبارة نصها : "من أولاد الإمام فلان" (١).

- في عدد من الأوراق بمحاذاة السطر الأول لبعض التراجم سجل في الهامش لفظ "نحوي" (٢). وهي طريقة لم تتبع في كل تراجم علماء اللغة النحويين الذين ورد ذكرهم في المخطوط .

ويبدو أن السيوطي قد اطلع على المخطوط ، وأنه تتبع تراجم النحويين وغيرهم ممن هم ضمن اهتماماته . ولعل مايرجح هذا الاستنتاج : أنه في مقدمة كتاب بغية الوعاة ذكر بأنه عرض كتابه على النجم ، وأنه أشار

(١) الاسم غير واضح .

(٢) انظر على سبيل المثال : ق ١٤ب ، ١٥أ ، ٣٧ب .

عليه بما استحسنه وفي هذا يقول : "جمعت كل ماتضمنته الكتب ... من ترجمة نحوي طالت أو قصرت ، خفيت أخباره أو اشتهرت ، وأوردت من فوائدهم ، وأخبارهم ، ومناظراتهم ، وأشعارهم ، ومروياتهم ، ومفرداتهم ما لم يجتمع في كتاب بحيث بلغت المسودة سبع مجلدات . فلما حللت بمكة المشرفة سنة تسع وستين ، وقفت عليها صديقنا الحافظ نجم الدين ابن فهد جزاه الله تعالى أحسن الجزاء ، وحياه أحسن الحياء فأشار على بأن أخلص منها طبقات في مجلد يحتوي على المهم من التراجم ، ويجري مجري مآلفه الناس من المعاجم ، فحمدت رأيه ، وشكرت لذلك سعيه ، ولخصت منها المهم" (١).

ومبايقوي هذا الاستنتاج التعليق الذي ورد على هامش ترجمة السيوطي في هذا المعجم فأمام مؤلفاته تنبيه نصه مايلي : "وشيئا كثيراً ، بل لم يذكر هنا عشر مؤلفاته ، لأن هذه الترجمة كتبت في عنفوان الشباب ، ثم بعدها المؤلف عظم أمره ، واشتهر قدره ، واتسع علمه" (٢). وأسلوب هذا النص يوافق أسلوب السيوطي عندما ترجم لنفسه في كتاب حسن المحاضرة إذ نلمس فيها مسحة التعالي والغرور (٣).

وهناك أيضاً تهमيش آخر في الورقة (١٧٢ب) يبدو أنه للسيوطي على ترجمة جلال الدين محمد بن أحمد المحلى ؛ فقد ذكر النجم أن له تفسيراً لم يكمله ، بقي منه من النساء إلى أول الكهف . وأمام السطر الذي به هذه العبارة كتب تعليقاً نصه : "وقد أكمله الأسويطي فنسب للجلالين : المحلى والأسويطي ، وأسمع به كثيراً" .

- على الهامش الأيسر والأعلى والأسفل للورقة (١٥٩أ) تقييدات كثيرة تتعلق بكتاب العواصم والقواصم في الذب عن سنة أبي القاسم صلى الله

(١) السيوطي ، ص ١-٦ .

(٢) ق ٩٦ ب .

(٣) انظر ج ١ ، ص ٣٣٥-٣٤٤ . وقارن بالنص الوارد أعلاه .

عليه وسلم ، كما أن هناك أطماس بالخبر لمواضع من التقييدات ، وعلى الرغم من وضوح التراجم المسجلة في هذه الورقة؛ إلا أن التقييدات مهزوزة جداً ، وغير واضحة اثر بلل على ما يبدو ، ومن الصعب قراءتها وتتبع ما قيد فيها ، ويبدو أن كاتب هذه التقييدات هو الشيخ محمد بن عبدالله بن حميد لأن الخط الذي كتبت به هو نفسه الذي دون به ابن حميد تقريظه ، ومن ثم توقيعه في الهامش الأيمن من الورقة الأخيرة في المخطوط .

- في الأوراق (١٦٤ب) و(١٧٠أ) و(١٧٢أ) تعليق نصه : "لم يذكره الأسيوطي" .

ولعل الذي دون هذا التعليق جار الله بن فهد أثناء تتبعه للحفاظ الذين أغفلهم السيوطي في كتابه ذيل طبقات الحفاظ للذهبي ، فقد أثار جارالله اهمال السيوطي لعدد من الحفاظ من ضمنهم جده تقي الدين ابن فهد فألف كتاباً تم فيه تراجم من أسقطهم أو سهى عنهم السيوطي (١).

- في الورقة (٢٨٦ب) على هامش الترجمة الأخيرة في المخطوط ، يوجد نص مقابلة بين عبارات النجم والسخاوي . فقد كتب النجم أن صاحب الترجمة "إذا وجد عامياً يتسلط عليه ، وخصوصاً من يجاوره" . والمقابلة التي في الهامش نصها : "لفظ السخاوي في ضوئه هكذا : ولا يقدم في طول عمره عامياً ، ويتسلط عليه ، وخصوصاً من يجاوره" .

وبالرجوع إلى كتاب السخاوي وجدنا نفس العبارة التي وردت في المقابلة المذكورة (٢).

- على هوامش بعض الأوراق عدد من التراجم الإضافية ، التي يبدو أنها سقطت من الناسخ فاستدركها أثناء المراجعة ، وسوف نتناولها بالذكر في

(١) انظر نهاية ذيول تذكرة الحفاظ ، ص ٣٨٣ .

(٢) الضوء اللامع ، ج ١٠ ، ص ٣٤٣ .

موضع آخر من هذا الفصل .

عنوان المخطوط وزمن تأليفه ونسخه :

إن تحديد الأطر الأساسية للمخطوط بشكل سليم تكتنفه مصاعب مبعثها فقدان مقدمته وهي عادة تضم معلومات قيمة ، وفي مقدمتها العنوان الحقيقي للمخطوط . وضياع المقدمة يمنعنا من قبول العنوان الذي قيد في فهرسة المكتبة وهو "أسماء الرجال" .

ويبدو لي أن المفهرس وضع هذا العنوان اجتهداً منه ، مستنداً على نط التراجم ونوعيتها . وعلى أى حال فاجتهاد المفهرس يظل ضمن الإطار التقريبي للعنوان ، وحسبه أنه اجتهد .

غير أن مؤلفات النجم ، والمصادر التاريخية التي ترجمت له لم تذكر أن له كتاباً بهذا الاسم . ومن واقع اطلاعي على المخطوط ، ودراستي له ؛ يمكنني القول أنه كتاب "معجم الشيوخ بالسمع والإجازة" والشواهد على ذلك عديدة لعل من أهمها :

- المعلومة الجيدة التي دونها النجم في نهاية المخطوط ، والتي سدت شيئاً من القصور الناتج عن فقدان ورقة العنوان وفيها يقول النجم : "انتهى الغرض مما أردت جمعه من مشائخي الذين سمعت منهم أو أجازوا لي الرواية عنهم" .

- أن النجم أثناء ترجمته لنفسه في المعجم المطبوع ، وفي مخطوطة الدر الكمين أشار إلى هذا العنوان ضمن سلسلة مؤلفاته ، ونص على أنه جمع معجماً لشيوخه بالسمع والإجازة^(١) .

(١) معجم الشيوخ ، ص ١٩٤ ؛ الدر الكمين ، ق ١١٥٩-١١٦٢ .

- أن السخاوي وهو مؤرخ معاصر لمؤرخنا وتلميذ وصاحب له أشار إلى هذا المعجم في كتابه الضوء اللامع ضمن ترجمة حافلة تليق بمكانة النجم العلمية والأدبية^(١).

أما زمن تأليف الكتاب فليس ثمة معلومة تفيد الابتداء في كتابة مسودته . أما تاريخ الفراغ منه فهو مدون في الورقة الأخيرة من المخطوط . يقول النجم : "وكان الفراغ من تسويد ذلك في آخر يوم الخميس حادي عشر شوال سنة احدى وستين وثمانائة بمزلنا بمكة المشرفة ، تجاه الكعبة المعظمة ، وأنا حريص على أن ألحق فيه مايناسبه من الفوائد ، وماأظفر به من المسموعات والمشائخ ، ومايتجدد لي من ذلك أيضا ، والله المسئول الاعانة على ذلك " .

وعبارة النجم الأخيرة تبين امتداد تأليفه إلى مابعد عام (١١٦١هـ/ ١٤٥٦م) ، ومما يؤكد ذلك استمرار تعهده بالإضافة ، وتسجيل الوفيات للشيوخ ، بعد هذا التاريخ بكثير ، فعلى سبيل المثال يقول في احدى تراجمه "ولأعرف متى مات إلا أنه كان حيا في سنة ٨٧٠هـ (١٤٦٥م)"^(٢) ، وهناك تراجم سجل بعض أخبارها وتاريخ وفياتها في عام (٨٧٥هـ/ ١٤٧٠م) ، وعام (٨٧٦هـ/ ١٤٧١م) ، وعام (٨٨٠هـ/ ١٤٧٥م) ، وعام (٨٨٣هـ/ ١٤٧٨م) ، وعام (٨٨٤هـ/ ١٤٤٩م)^(٣).

وفي المخطوط أيضا العديد من المسموعات والإجازات التي تحصل عليها مؤرخنا بعد تاريخ الفراغ من تسويده ، وهي تؤكد بحق عمق نظرته ، وصدق توجهه في طلب العلم ، وخدمته له حتى آخر عمره . فهناك إجازات تحصل عليها عام (٨٦٦هـ/ ١٤٦١م) ، وعام (٨٧٥هـ/ ١٤٧٠م) ، وعام

(١) ج ٦ ، ص ١٢٨ .

(٢) ق ٤٣ أ .

(٣) انظر ق ١٢ب- ١٣أ ، ١٥أ ، ٤٣أ ، ٦١ب ، ٢٨٢أ .

(١) (١٤٧٣م / ١٨٧٨هـ) ... الخ . وهناك تراجم لأقران قرأوا عليه في تواريخ متأخرة منها عام (١٤٧٥م / ١٨٧٠م) (٢) .

ومما لا يخالنا الشك فيه أن هذه الأمثلة وغيرها كثير تشير إلى أن هذا المخطوط يعتبر أيضاً من آخر الكتب التي ألفها النجم ، فهو وإن انتهى من تسويده عام (١٤٥٦م / ١٨٦١هـ) إلا أنه استمر لأكثر من عشرين عاماً يتعهده بالزيادة والمراجعة للوصول إلى الصيغة المتكاملة دقةً واتقاناً .

والملاحظة الجديرة بالذكر هنا أن النجم ورث عائلته استكمال أعماله في منهجية علمية شديدة الدقة والأمانة ، فهو قد أتم تراجم شيوخه الذين توفوا في حياته . أما من عاصرهم من الشيوخ والأقران الذين أخذ عنهم ثم مات وهم أحياء ، فقد ترجم لهم بتراجم وافية ، وذكر مسموعاته وإجازاته منهم ، وأبقى الترجمة بدون نهاية فذيل ابنه عبد العزيز على نفس التراجم التي دونها والده وعاصرها هو بادئاً من حيث انتهى أبوه ؛ ناسباً الإضافة إلى نفسه بلفظ "أقول" ثم يكمل الترجمة ذاكراً تاريخ وفاة صاحبها وقد يشير في بعض التراجم إلى ما استجد من أمور في حياة الشيوخ المترجم لهم ، وبنفس أسلوب والده . على أن أغلب إضافاته موجزة ، ولا تزيد عن بضعة أسطر .

وقد صرح العز ابن فهد بقيامه بهذا العمل وفاء لوالده ، فقال في نهاية المخطوط ، وبالتحديد بعد الخاتمة التي كتبها والده : "قاله وكتبه ابن مؤلفه الفقير إلى لطف الله وعونه أبو الخير وأبو فارس محمد المدعو عبدالعزيز بن محمد المدعو عمر بن محمد بن أبي الخير ابن فهد الهاشمي العلوي المكي الشافعي" .

(١) انظر ق ١٢ ، ١٦٣ ، ب ، ١٧٩ ، ١٨٠- ، ٢٧٦ أ .

(٢) انظر ق ١٦٣ ، ب .

وآخر مانود الإشارة إليه في هذا المقام هو أن احدى التراجم في المخطوط يبدو أنه ساهم في تدوينها ثلاثة أجيال من آل فهد وهم النجم - وهو الجد - في المقام الأول ، ثم عبد العزيز وهو الابن واضافته تبدأ بلفظ أقول ، ثم الحفيد جار الله وإضافته تبدأ بلفظ زيدت . والملاحظ أن الزيادة التي بخط جار الله تبدأ أخبارها بسنة ست وتسعمائة وهي توافق السنة التي انتهى فيها العز من نسخ المخطوط .

وصاحب تلك الترجمة هو زكريا بن محمد السنيكى^(١)، وإذا صح لنا التعبير يمكن أن نطلق عليها الترجمة المعمرة "تدويناً" لتعاقب التسجيلات الثلاثة عليها . وهناك ترجمه في المخطوط بها تصويب بخط جار الله على تاريخ الوفاة ، وإضافة بمقدار نصف سطر فيها على موضع بياض يبدو أن والده العز قد تركه لتعبئته فيما بعد . وتصويب آخر لتاريخ المولد لاحدى الشيوخ^(٢) . علاوة على أن مقدمة الاستدعاءات الملحقه بنهاية المخطوط كانت بخط جار الله كما أسلفنا .

وهكذا من خلال هذه الإضافات الجيدة من الابن والحفيد ، نقف على أثر واضح لعنايتهما بمراجعة ماكتب ، واستكمال نواقصه ماأمكن .

التنظيم وأساليب العرض للمادة :

على الرغم من أن أوراق المخطوط الذي وصلنا غير كاملة ، كما أن عددا منها معطوب تماماً ؛ إلا أننا تمكنا من قراءة ألف ومائة وثلاث عشر ترجمة للشيوخ والشيخات ممن حمل عنهم النجم عن طريق الراوية ، أو عن طريق الدراسة ، وممن أخذ منهم من الأقران ونحوهم .

وتبلغ تراجم الرجال تسعمائة وتسعون ترجمة ، أما تراجم النساء فعددها مئة وثلاث عشرون ترجمة . وقد رتبها جميعاً ترتيباً هجائياً بدون

(١) ق ٨٥ب - ٨٦أ .

(٢) ق ١٦٠ .

بين الشيوخ والشيخات . حيث يترجم لكل منهم بحسب حرفه من التسلسل الهجائي . وينطبق هذا الترتيب - المؤلف على الحروف - على أسماء أصحاب التراجم ، وأسماء آبائهم وأجدادهم . بمعنى إذا تساوى مترجمان في الاسم فانه ينتقل إلى اسم الأب ، وإذا تطابقا في الأب ينتقل إلى الجد . وهكذا .

وقد اعتنى النجم عناية بالغة بهذا الترتيب ، وراعى الدقة المتناهية في جميع تراجمه . وتبدأ التراجم بعنوان رئيسي في منتصف الورقة مكتوب بخط كبير ، وبمداد مختلف . يشتمل على الحرف الذي هو بصدد الترجمة فيه يليه عبارة من اسمه فلان أو فلانة ، نحو قوله : "حرف الحاء المعجمة من اسمها خاتون" ، والعبارة الأخيرة تستمر عنواناً لجميع التراجم المطابقة للاسم المذكور حتى ينتهى منه فيبدأ باسم آخر دون إعادة لذكر الحرف نحو قوله : "من اسمه خالد" و"من اسمها خديجة" و"من اسمه خليل" وهكذا .

وبهذا الشكل المنسق يواصل النجم تراجم كتابه إلى أن يستوفيها جميعاً ، غير أن هناك نقطة جديرة بالذكر هنا وهي : أنه فصل بين تراجم حرف الألف وحرف الباء بتراجم الاسم المركب "أبو فلان" وبدأها بمن اسمه أبو بكر . وعلل عمله هذا اقتداءً منه بشيخه ابن حجر فقال : "أعلم أنى ذكرتهم هنا تبعاً لشيخنا شيخ الإسلام أبى الفضل ابن حجر تغمده الله برحمته ، فإنه قال في معجمه : "أعلم أنى ذكرتهم هنا بين الألف والباء لأنك إن اعتبرت الجملة فأولها ألف ، وإن اعتبرت الركن الثاني فأوله باء" (١) . ثم ذكر اثنان وثلاثون ترجمة لمن يسمى أبو بكر ، وختمها بترجمة واحدة لمن اسمه أبو الفتح .

ومعظم التراجم أخرجت بشكل منظم ومرتب ، حيث كتبت كل ترجمة على حده فلم تلحق ترجمة بأخرى في نفس السطر ، ولكن يبدو أن

بعض التراجم قد سقطت سهواً فاستدركها الناسخ بعد كتابة الترجمة التي تليها أو بعد المراجعة النهائية للمخطوط ، فألحقها فيما تبقى من سطر الترجمة السابقة حسب حرفها . وأتم بقيتها على هوامش المخطوط ، وفي حالة عدم وجود فراغ في الترجمة السابقة ؛ يكتب الترجمة الساقطة على يمين الورقة (أ) أو يسار الورقة (ب) .

وعدد الأوراق التي بها التراجم المستدركة ست عشرة ورقة كتبت بعض تراجمها على النحو التالي :

- في الورقة (١٨٠) سقطت ترجمة طويلة سجل بدايتها فيما تبقى من فراغ بعد نهاية الترجمة السابقة ، ثم أكملها على يسار الورقة صعوداً إلى صدرها بأسطر طويلة ثم بأسطر عرضية في مقدمة الورقة بمعدل سبع وخمس أسطر متقاربة .

- في الورقة (١٢١) كتبت الترجمة الساقطة في الهامش الأيمن من أسفل إلى أعلى من خمسة أسطر .

- في الورقة (١٤٠) سجل بداية الترجمة الساقطة بما تبقى من سطر الترجمة السابقة للحرف ، ثم أكملها في الهامش الأيسر صعوداً إلى أعلى ، ثم بأسطر عرضية في مقدمة الورقة بمعدل خمس أسطر . ونظراً لطول الترجمة عاد بسطر عرضي في أعلى المقدمة ثم بسطر طولى نزولاً من أعلى إلى أسفل وألحقه بسطر آخر تم به الترجمة .

- في الورقة (٢٧٥) ترجمتان ساقطتان أضيفتا في الهامش الأيسر وعلى أعلى وأسفل الورقة ؛ وبأسطر عديدة شملت جميع الحواشي الثلاثة للورقة المذكورة .

وعلى كل فالتراجم المستدركة والتي شذت عن التنظيم المنسق قليلة بالنسبة لحجم المخطوط ، ولعدد تراجمه ، وهي لا تشكل ظاهرة عليه ، ومعظمها لشيوخ ماتوا في حياة النجم .

ولما كانت مقدمة المخطوط مفقودة فقد تعذر علينا معرفة المنهج الذي اختطه النجم في تراجمه ، فالكتاب وإن كان قد رتب على حروف المعجم ، إلا أننا نعتقد أن النجم قد صنف شيوخه من حيث التحمل ، ومن حيث العلو إلى أقسام ومراتب مع عدم الاخلال بالترتيب المعجمي ، ودليلنا على ذلك أننا نرى فوق الاسم الأول لعدد كبير من التراجم رموزاً وأرقاماً عديدة . وهي تخص شيوخ النجم بالإجازة كما نبه لذلك حفيده جار الله أثناء تصديره للاستدعاءات الملحقه بنهاية المخطوط . ولولا هذا التنبيه لما عرفنا المقصود من تلك الأرقام والرموز .

وعلى كل فالملاحظ أن النجم في عرضه للتراجم وتنظيمه لها قد تحرى الدقة الشديدة ، وقد اعتبر الاسم الأول للمترجم أساساً في الترجمة ، فلم نجده يترجم لشيوخه بما اشتهروا به من أسماء أو ألقاب أو كنى .

ومع التزام النجم بهذا المنهج إلا أن بعض الشيوخ أو الشيوخات قد يعرفون بكناهم أو ألقابهم أو أسماء الشهرة . أكثر من معرفتهم بأسمائهم الحقيقية . ومن أجل هذا نجده قد اعتنى ببيان ذلك عن طريق الإحالة ، فإذا تقدمت حروف اللقب أو الشهرة حروف الاسم الحقيقي ، دون ذلك شكلياً مع عمل الإحالة نحو قوله : "أحمد بن مباركشاه ؛ هو أحمد بن محمد بن حسن بن إبراهيم المصري الحنفى يأتى إن شاء الله تعالى" (١) ، ونحو قوله : "أبو بكر بن عبد الرحمن بن سالم بن غزى ؛ هو محمد يأتى إن شاء الله تعالى في حرف الميم" (٢) . وإذا غلب اسم الجد على صاحب الترجمة ، أشار

(١) ق ٣٧ أ .

(٢) ق ٦٤ أ .

إلى ذلك عن طريق الاحالة كقوله : "عبد الله بن أيوب ؛ هو عبد الله بن على بن أيوب ، يأتي بعد ان شاء الله" (١).

ويلاحظ في بعض تراجم الشيخات أن الكنية تغلب على صاحبة الترجمة ، وتعرف بها أكثر من اسمها ، ولذلك فقد عني النجم باعتبار الكنية أساساً في تراجمهن ، وعمل إحالات عند ذكر أسمائهن لتسهيل الكشف على الترجمة نحو قوله : "مريم ابنة على بن أحمد الهوريني ؛ هي أم هاني تقدمت" (٢). وقوله : "ست قريش بنت أبي الخير محمد بن فهد ؛ هي أم الحسن تقدمت" (٣). وإذا عرفت صاحبة الترجمة باسمين نبه إلى ذلك بواسطة الإحالة كقوله : "مريم ابنة أحمد التستري ؛ هي فاطمة تقدمت" (٤).

ولاريب أن الشهرة الغالبة هي التي حددت نوعية التصنيف في هذه التراجم ، ولكن لم يكن اعتماد النجم عليها كبيراً ، فالإحالات قليلة جداً والطابع العام للتراجم منظم بشكل كبير ، ولاوجود في الأغلب الأعم لمشاكل تنظيمية .

غير أنه يلاحظ أن ناسخ المخطوط أحياناً يذهل نظراً لكثرة الشيوخ فيترجم للشخص مرتين ، ففي الورقة (٢٧١ب) أضيفت ترجمة قصيرة لأحد الشيوخ كتب فيها اسم صاحب الترجمة وسلسلة نسبه ومذهبه . ثم أعاد الترجمة كاملة في الورقة التي تليها ، ولكن مع اسقاط بعض نسب المترجم ، ويبدو أن العز تنبه إلى ذلك ، فأشار فوق موضع الترجمة الأولى منبهاً للتكرار بقوله : "كتب في الورقة بعدها" . وأمام الترجمة الكاملة في الورقة

(١) ق ١١٩ أ .

(٢) ق ٢٧٤ ب .

(٣) ق ٨٩ أ .

(٤) ق ٢٧٤ ب .

(٢٧٢ب) على الهامش الأيمن ، أضاف بقية النسب الساقط ، وفوق الاسم الأول لصاحب الترجمة كتب مايلي : "حلها الورقة قبلها" .

وفي بعض الأحيان يترجم للشيخ ترجمة كاملة ، وعند بداية تسجيله ثانية يتنبه للتكرار ، فيكتفي بما سجله ويضع في الهامش أمام الترجمة المكررة إشارة غير واضحة المعالم هكذا (كـ) ولعل هذه الإشارة تعني التكرار عنده . والشواهد على التراجم المكررة قليلة ولا تتجاوز أصابع اليد الواحدة .

ومن الأمور الملفتة اهتمام الناسخ بالتنظيم التسلسلي للتراجم ، وحرصه على أن يشمل هذا التنظيم الاسم الثاني والثالث .. الخ . ولهذا نجد إخراجه للتراجم غاية في الدقة والضبط ، ولا يشذ عن هذه الفهرسة الدقيقة سوى قليل من التراجم اختل فيها التنظيم الهجائي لما بعد الاسم الثالث لصاحب الترجمة منها : ترجمتين متتاليتين في الورقة (٣٩أ) سجل فوق اسم المترجم الأول كلمة يؤخر ، وفي الحاشية المقابلة له علق بقوله : يؤخر والذي بعده وأحيانا يستخدم لفظي : يؤخر أمام الترجمة المتقدمة . ويقدم أمام المتأخرة كما ورد في الورقة (٦٤ب) .

ومن الملاحظ أن العز قد تكونت لديه ثقافة واسعة وخبرة عالية في فهرسة التراجم وإخراجها . وقد ركز في إخراجه لتراجم المخطوط على إبراز العناصر الأساسية والفكرية لأصحاب التراجم ، وأبرز أيضا المادة العلمية التي أخذها والده منهم فكان مثلا : يسجل الاسم الأول للشيخ ، ولفظ قرأت عليه أو سمعت عليه ، وأول كلمة من أسماء الكتب أو الرسائل التي قرأها أو سمعها على شيخه ؛ بخط كبير تمييزا لها عن بقية الترجمة . وكان يضع إشارة بهذا الشكل (ـ) فوق الأسماء والألقاب التي يضبطها ، وكذلك فوق اسم الشهرة ، وأيضا فوق كل مصنف من مصنفات صاحب الترجمة .

ويبدو أن العز أراد من اخراجه البديع هذا تسهيل الكشف على التراجم والمؤلفات ، وقائمة القراءات والمسموعات . ولاشك أن عملاً كهذا يعتبر نوعاً من الفن في اخراج كتب المعاجم .

وقد استعمل طريقتين لإبراز المعلومات التي أتمها على تراجم والده ، فتارة يسجل لفظ "أقول" بخط كبير وجليظ في نفس السطر الذي توقف والده عن الكتابة فيه بادئاً من حيث انتهى ، ثم يستكمل الترجمة بما تبقى من السطر إلى أن يختتمها . وتارة يلحق إضافته بما كتبه والده بدون فاصل لفظي وإنما رمزي ، وهو إشارة خروج بخط متجه إلى اليمين أو اليسار حسب أوراق المخطوط ، وفي الحواشي بمحاذاة السطر الأول لإضافته يكتب لفظ أقول بخطه العادي الذي نسخ به كامل المخطوط .

وهذا الأسلوب الدقيق في الكتابة يضاف إلى رصيد ابن مؤرخنا فقد غطى بحاسته التاريخية مؤلف والده . بطريقة فنية محسوسة .

وعلى كل فعدد التراجم التي أتمها العز وبدأها بلفظ "أقول" سبع وأربعون ترجمة ، ثلاث منها اقتصرت على لفظ أقول ثم بياض بحوالى السطر ونصف أو السطرين ، ولعل هذا راجع إلى أن العز لم يتمكن من معرفة تاريخ الوفاة وغيرها من أخبار المترجم مع حرصه على التدوين ، فتركه إلى أن يتسنى له ضبطه فيسجله .

أما مادة الترجمة التي أوردها مؤرخنا النجم فهي تتفاوت حسب أهمية الشيوخ وقيمتهم ونشاطهم العلمي والعمل ، ففي حين تبلغ بعض التراجم عدة صفحات ، وفي أحيان أخرى لا يتعدى بعضها بضعة أسطر ، وهذا يعود بالدرجة الأولى إلى مكانة الشيوخ من حيث مراكزهم العلمية ، ومن حيث مقدار ما أخذه النجم أو قرأه أو سمعه عليهم . فمنهم من أخذ عنه قائمة كبيرة من الكتب والأجزاء والقصائد والشروح ، ومنهم من اقتصر منه على قراءة أو سماع واحد أو إنشاد أو فائدة ونحوه .

ومما هو جدير بالذكر أن بعض التراجم اقتصرت على المعلومات الخاصة بالشيوخ دون ذكر المادة التي تلقاها عنهم مؤرخنا . ولعل هؤلاء هم من أجازوه باستدعاء شيوخه وأصحابه .

وهناك أيضا تراجم موجزة جداً للشيوخ الذين أجازوا له وهو "حمل قبل ولادته" أو وهو طفل أو أجازوه باستدعاء في إجازة عامة ، هؤلاء لم يجد ما يكتبه عنهم لعدم معرفته بحالهم ، وفي نفس الوقت لم ير لهم تراجم عند غيره . فنراه يترجم لهم باقتضاب كذكر الاسم وبعض النسب ثم الإشارة إلى أنه لا يعلم عنهم سوى ما ذكره نحو قوله : "أجاز لنا في استدعاء مؤرخ بثالث عشر ذي الحجة سنة اثنتي عشر وثمانمائة ، وما علمت شيئا من حاله ، ولا متى مات" (١) . وقوله في ترجمة احدى الشيخات : "ولا أعلم شيئا من حالها ، وأجازت لنا في سنة خمس وستين وثمانمائة . ولبعضهم (٢) في سنة ثلاث وسبعين" (٣) .

وساق النجم في هذا المخطوط تراجم من أجاز لأهل مكة عامة في استدعاءات أولاده ، وعدهم من شيوخه ؛ لأن الإجازة صدرت منهم وهو موجود ، فهي إجازة عامة ، ولكن فيها نوعاً من الخصوص . ومن أمثلة ذلك قوله : "وما عرفت من حاله شيئا سوى أنه أجاز لأهل مكة في بعض استدعاءات الأولاد سنة احدى وسبعين ، ثم أجاز في سنة ثلاث أيضا" (٤) . وقوله : "أجاز لأهل مكة في بعض استدعاءات الأولاد سنة احدى وسبعين

(١) ق ٦٢ أ .

(٢) من متابعة الاستدعاءات الملحقه بنهاية المخطوط نلاحظ أنها تشمل النجم وعائلته

ووالديه وأعمامه وإخوانه ... الخ وبين التاريخين المذكورين أعلاه توفي عدد منهم

بما في ذلك والده وحدى شقيقاته ، ولعل هذا هو المقصود بقوله ولبعضهم .

(٣) ق ٨٧ أ .

(٤) ق ١٩ ب .

وثمانمائة ، وما عرفت من حاله شيئاً" (١).

وشملت التراجم الموجزة الشيوخ الذين لم يثبت النجم من شخوصهم ممن أجازوا في الاستدعاءات غير المؤرخة ، أو ممن ظن أنهم أجازوا له باستدعاء شيوخه . وقد صرح في منهجية دقيقة محددة إلى ذلك كقوله : "محمد بن سعد الشافعي الدمشقي ، ما تحققت من هو ، ولعله القاضي شمس الدين أبو عبد الله العجلوني الدمشقي الشافعي ، أحد النواب بدمشق ، أخذ عنه الطلبة ، وأجاز في الاستدعاءات" (٢). ونحو قوله "يوسف بن علي الصفدي سمع منه شيخنا ابن موسى والأبى في سنة خمس عشر وثمانمائة ، وأظنه أجاز لنا باستدعاء الأول فيحرر" (٣).

واعتقد أن النجم قد سجل معلوماته عن أولئك الشيوخ في بداية مرحلة الطلب ، وأن بعض جذاذاته قد ضاعت ؛ فسجل تراجمهم على النحو السابق .

وعلى العموم فإن الدارس لهذا المخطوط يلاحظ على منهج النجم الموضوعية والدقة والصدق في تناوله لتراجم شيوخه ، وهي من الأمور التي تلفت الانتباه في تقييمه وتقييم مايكتبه .

أركان الترجمة :

بعد تلك الإطلالة التي عرفنا فيها بالمخطوط وأطره العلمية والفنية ، أجد أنه لزاماً على أن أشير إلى الخطة التي التزمها مؤرخنا في التراجم

(١) ق ٢٧٢ ب .

(٢) ق ١٩٨ أ .

(٣) ق ٢٨٥ أ .

الطويلة أو الشبه متكاملة حيث نلاحظ تنظيماً واضحاً لأركان الترجمة على النحو التالي :

أولاً : الاسم والنسبة واللقب والكنية :

تبدأ التراجم ، باسم المترجم ، واسم والده ، ثم أسماء ثلاثة أو أربعة من أجداده ، وقد يستطرد فيذكر سلسلة طويلة منهم قد تتجاوز تسعاً وعشرين جداً بمعنى أنه يعود بنسب بعض التراجم إلى صدر الإسلام ، وأحياناً إلى العصر الجاهلي . وتبرز هذه السلسلة عندما يذكر بعض الأعلام الذين ينتسبون للأسر القرشية أو القبائل العربية العريقة . وفي المقابل قليلاً ما يكتفي باسم جد واحد لصاحب الترجمة ، ونادراً ما يورد التراجم مقتصرة على الاسم الأول واسم الأب والنسبة أو الاسم والنسبة فقط .

يلي الاسم والنسب النسبة وقد اهتم النجم بها ، وأوردها في صور شتى مع ضبطها والتعريف بها إن كانت مغمورة أو مجهولة . والنسبة تكون أحياناً إلى القبيلة أو الجنس ، وأحياناً إلى علم أو بلد .

فإذا نسب إلى القبيلة يذكر فروعها إن وجدت ، ويسلسل ذلك من الأعم إلى الأخص نحو قوله فيمن ينتسب إلى الخليفة عمر بن الخطاب رضي الله عنه : "القرشي العدوي العمري"^(١) فنسبه أولاً لقريش القبيلة الكبيرة فهي أعم ، ثم نسبه للعدوي "بني عدي" وفيه شيء من الخصوص ، ثم نسبه إلى عمر بن الخطاب وهو الأخص . وقس عليه فيمن ينتمي إلى غيره من الخلفاء كالخليفة أبي بكر الصديق ، أو الخليفة عثمان بن عفان ، أو الخليفة على بن أبي طالب ... الخ .

وإذا نسب إلى جنس أشار إلى انتمائه إليه كقوله فيمن أصله من

الروم "الرومي" (١)، ومن ينتسب إلى الأكراد "الكردي الأصل" (٢)، ومن ينتسب إلى الحبشة : "المريسية بضم الميم نسبة لجنس من الحبوش" (٣).

وعندما تكون النسبة إلى علم يوضحه نحو قوله : "الناصري : نسبة للناصر محمد بن قلاوون لكون جده فلان من مماليكه" (٤)، و"الفاضلي نسبة إلى الأمير الفاضل لكون أبيه كان من جملة غلمانه" (٥).

أما بالنسبة إلى البلد اقليمياً كان أو مدينة أو قرية فتكون بذكره مضافاً إليه ياء النسب ، وإن كان يحتاج إلى ضبط أو إيضاح بين ذلك نحو قوله : "القفصي - بفتح القاف ، واسكان الفاء ، وكسر الصاد المهملة - نسبة إلى قفصة ، وهي مدينة عظيمة من بلاد الجريد من أعمال افريقية ، وإنما سميت بلاد الجريد لكثرة النخيل فيها" (٦)، وقوله : "الحوافي الهروي - وحاف قرية من قرى خراسان قريب من هراة" (٧). وإذا تعددت المواقع المرادفة لاسم البلد في الأقاليم الإسلامية حدد انتماءه لأي منها ، مع ذكر مواقع البلدان المرادفة كقوله : "القبابي - بكسر القاف ، ثم باء موحدة ، ثم ألف ، ثم باء موحدة - : قرية من أشموم الرمان من الوجه البحري من الديار المصرية . وقباب : قرية بالعراق بقرب يعقوبا . وقباب : محلة بنيسابور" (٨).

وكثيراً ما يلحق النسبة للقبيلة وغيرها الانتساب للبلدان التي انتمى إليها صاحب الترجمة مولداً وسكنى ووفاة ، نحو قوله : "الكناني الحازمي

(١) ق ١٢٤ أ .

(٢) ق ٨٢ ب .

(٣) ق ٦٩ أ .

(٤) ق ١٥٢ ب .

(٥) ق ١٥٢ ب .

(٦) ق ٢٢٨ ب - ٢٢٩ أ .

(٧) ق ٦٨ أ .

(٨) ق ٢٨١ ب .

الحموي القاهري" (١)، أو "الششيني المحلي ثم المصري ثم الدمشقي ، نزيل
المزة" (٢)، أو "المغربي الصنهاجي الأصل المنوفي المولد القاهري" (٣)، أو
"الهمذاني الجبلي - بكسر الجيم ، واسكان الباء الموحدة - اليميني التعزى" (٤)،
أو "السنجاري الأصل ، الشيرازي الواسطي ، نزيل الحرمين الشريفين" (٥).

بعد ذلك يذكر المذهب الفقهي لصاحب الترجمة مثل "الحنبلي" ،
"الحنفي" ، "الشافعي" ، "المالكي" وإن كان المترجم من الصوفية ينعتة
"بالصوفي" (٦)، أو "المريدي" (٧)، وإن كانت له صلة بالصوفية بين ذلك
كقوله : "الحنفي ابن الصوفي" (٨). وإن غير المترجم مذهبه ذكر المذهبين
القديم والجديد ، وحدد فترة ذلك إن علمت كقوله : "كان والده حنبلياً
فلما مات تحنف هو" (٩).

وقد حرص النجم على اضافة اسم الشهرة لنسب المترجم ، ويبدو
بلفظ "الشهير" أو "المعروف" أو "يعرف" ويضبطه في أغلب الأحيان لما قد
يحدث فيه من توهم في بعض الألفاظ كقوله : "الشهير بالقرشي : نسبة إلى
غير قریش" (١٠). أو لما يصاحبه من اعجام كقوله : "الشهير بالكافياجي :
نسبة لكافيه ابن الحاجب لكثرة ملازمتها قراءة واقراء لكن بزيادة جيم كما

(١) ق ١٨٨ .

(٢) ق ١٢١ ب .

(٣) ق ٢٤١ ب .

(٤) ق ١٩١ أ .

(٥) ق ٢٠٥ أ، ب .

(٦) ق ٢٢٠ أ .

(٧) ق ٦٢ أ .

(٨) ق ١٣٦ ب .

(٩) ق ١١٢ أ .

(١٠) ق ١٠ ب .

هى عادة الترك في النسب" (١). وإذا كانت له شهرة قديمة وأخرى حديثة يذكرهما ويبين سبب ما استجد كقوله : "المعروف قديماً بابن الرداد ، وحديثاً بقاضي الجن . وسبب شهرته بذلك : أنه كان في أوائل أمره يلهج بعلم الروحاني ، ويدعي أنه يستحضر الجن ، ويصرع من أراد" (٢). وإذا عرف بأكثر من شهرة ذكرها وبين أثرها عليه كقوله : "الشهير بابن المحمرة - بضم الميم وفتح الحاء المهملة ، وتشديد الميم ، وفتح الراء - وهي : أمه نسبت إلى التحمير من الحمرة ؛ وكان يأنف منها . ويعرف أيضاً بابن البحلاق . وبابن السمسار لكون أبيه وعمه كانا من سماسة الغلال بساحل بولاق" (٣).

وإذا كان اسم الشهرة غريباً ولم يتمكن من ضبط معناه أشار إلى ذلك نحو قوله : "ابن دردبه - بفتح الدالين المهملتين ، وسكون الراء ، وما أعرف هذه الشهرة لماذا؟!" (٤).

ويأتى بعد النسبة صفات الثناء التي يحلى بها صاحب الترجمة ، والدالة على مكانته العلمية والأدبية أو منصبه الديني الرفيع ، وأورد ذلك في عبارات موجزة مثل : "الإمام العلامة نخوي مكة" (٥)، و"الإمام المحقق الحافظ" (٦)، و"العلامة المحقق النحرير" (٧)، و"العلامة البليغ المفوه" (٨)، و"العلامة شيخ النحاة" (٩)، و"الإمام الحافظ المفيد" (١٠)، و"المحدث الأكثر

-
- (١) ق ١٨٩ أ .
 (٢) ق ١٩٧ ب .
 (٣) ق ٤٧ ب .
 (٤) ق ١١٦ ب .
 (٥) ق ١٨٧ ب .
 (٦) ١٩١ أ .
 (٧) ق ٢١٢ ب .
 (٨) ق ٢٤٦ أ .
 (٩) ق ٢٧٤ ب .
 (١٠) ق ٢٦٦ ب .

المفيد" (١)، و"الفاضل القدوة" (٢)، و"العلامة المتقدم في العقليات" (٣)، و"سيدي والدي العلامة الحافظ" (٤)، و"العلامة امام الأئمة ، رحلة الوقت" (٥)، و"العلامة ذو الفنون قاضي القضاة" (٦)!! و"أقضى القضاة" (٧)، و"الفقيه الفاضل الشاعر القاضي" (٨)، و"العلامة شيخ القراءات ، قاضي القضاة" (٩)!!.

وقد يطيل قليلاً في الصفات المادحة نحو قوله : "الإمام العلامة المحدث المفيد المقرئ المجود" (١٠)، و"الإمام البارع ، أحد أدباء العصر ورؤسائهم ولطفائهم وذوي هممهم ومكارمهم" (١١)، ويجزل ثناءه العاطر على شيخه ابن حجر فيصفه بـ"الإمام العلامة ، علم الأعلام ، عمدة المحققين ، خاتمة الحفاظ ناقد الأسانيد والألفاظ ، عين الأعيان ، مفخرة الزمان ، لم تر العيون كنظيره قاضي القضاة" (١٢)، ويصف شيخه أبا بكر المراغي بقوله : "العلامة رحلة الدنيا بلامشارك ، وشيخ الشافعية ، وقاضي المدينة النبوية وخطيبها ، وإمام المحراب النبوي" (١٣).

-
- (١) ق ٢٥٧ ب .
 - (٢) ق ٢٨٢ ب .
 - (٣) ق ٢٧٥ أ .
 - (٤) ق ٢٥٨ أ .
 - (٥) ق ١٨٥ أ .
 - (٦) ق ٢٢١ ب .
 - (٧) ق ٢٦٣ ب .
 - (٨) ق ١٧٠ أ .
 - (٩) ق ٢٥٦ أ .
 - (١٠) ق ٨٣ ب .
 - (١١) ق ٢٧٩ أ .
 - (١٢) ق ٣١ ب .
 - (١٣) ق ٦٢ أ .

واعتنى النجم بلقب المترجم وهو يأتي بعد صفات التحلية . والألقاب في هذا الموضع عادة ماتقرن بلفظ "الدين" كقوله : "شمس الدين" (١)، و"نجم الدين" (٢)، و"شهاب الدين" (٣)، و"بدر الدين" (٤)، و"تقي الدين" (٥)، و"عز الدين" (٦)، و"شرف الدين" ، و"جمال الدين" (٧)، و"زين الدين" (٨)، و"محّب الدين" (٩)، و"رضي الدين" (١٠)، و"كمال الدين" (١١)، و"عماد الدين" (١٢)، و"ولي الدين" (١٣) ... الخ .

ويلاحظ أنه بدافع من الاختصار تجرد الألقاب من الإضافة داخل الترجمة أثناء سرد سماعات واجازات الشيوخ فتأتى على نحو : الشمس ، النجم ، الشهاب ، البدر ، التقي ، العز ، الشرف وهكذا .

ثم يذكر كنية صاحب الترجمة نحو قوله : "أبو الفضل" (١٤)، "أبو المحاسن" (١٥)، "أبو البقاء" (١٦)، "أبو الطاهر" (١٧)، "أبو الفضائل" (١٨)،

-
- (١) ق ١٩٥ .
 - (٢) ق ١٨٧ .
 - (٣) ق ٣١ ب .
 - (٤) ق ١٩٧ .
 - (٥) ق ١٦٨ .
 - (٦) ق ١٩٧ .
 - (٧) ق ٢٧٩ .
 - (٨) ق ٢٨٢ ب .
 - (٩) ق ٨٣ ب .
 - (١٠) ق ٢٦٣ .
 - (١١) ق ٢١٢ ب .
 - (١٢) ق ٢٧٥ .
 - (١٣) ق ٢١١ ب .
 - (١٤) ق ٣١ ب .
 - (١٥) ق ٢٨٢ ب .
 - (١٦) ق ١٩٧ .
 - (١٧) ق ٢٤٢ .
 - (١٨) ق ٢٦٣ .

"أبو الفتح" (١)، "أبو البركات" (٢)، "أبو العباس" (٣)، "أبو عبد الله" (٤)،
 "أبو محمد" (٥) وغير ذلك من الكنى ، وإن كانت له أكثر من كنية ذكرها
 كقوله : "أبو النعيم وأبو الرضى" (٦)، و"أبو هاشم وأبو القاسم وأبو
 الحسن" (٧).

ويلحظ أن النجم لا يكتفي أحياناً بذكر لقب وكنية صاحب الترجمة
 إذ يسلسل قائمة من الألقاب والكنى للآباء والأجداد نحو : "شمس الدين ابن
 علم الدين ابن بهاء الدين ابن علم الدين" (٨). وقد يذكرها مسبوقة بالتحلية
 نحو : "القاضي تاج الدين أبو سلمة ابن قاضي القضاة جلال الدين ابن
 شيخ الإسلام سراج الدين" (٩)، و"قاضي القضاة فتح الدين أبو الفتح ابن
 شيخنا قاضي القضاة زين الدين أبي الفرج" (١٠)، و"الفاضل القدوة جمال
 الدين أبو المحاسن ابن الشيخ القدوة" (١١)، و"العلامة الحافظ أبو الفضل ابن
 نجم الدين أبي النصر ابن جمال الدين أبي الخير ابن العلامة أفضى القضاة
 جمال الدين" (١٢)، و"قاضي القضاة شهاب الدين أبو الفضل ابن الإمام نور
 الدين ابن قطب الدين ابن ناصر الدين ابن جلال الدين" (١٣).

-
- (١) ق ٢٠٢ أ .
 (٢) ٢٤٤ أ .
 (٣) ٤٧ ب .
 (٤) ١٩١ أ .
 (٥) ٢٧٥ أ .
 (٦) ٨٣ ب .
 (٧) ١٣٩ ب .
 (٨) ٢٥٧ ب .
 (٩) ٢٠١ أ .
 (١٠) ٢٠١ أ .
 (١١) ٢٨٢ ب .
 (١٢) ٢٧٦ ب .
 (١٣) ٣١ ب .

وإذا كان لصاحب الترجمة قريب أكثر شهرة منه أو يوازيه يذكره نحو : "سبط شيخنا زين الدين أبى بكر بن الحسن المراغي" (١)، و"وهو جد صاحبنا الشهاب أحمد بن خليل اللبودي لأمه" (٢)، و"ابن أخت الشيخ سراج الدين البلقيني" (٣)، و"ولد شيختنا عائشة ابنة محمد بن عبد الهادى" (٤)، أو "زوج شيختنا بغداد" (٥)، و"مستولدة الوجيه عبد الرحمن بن أبى الخير محمد بن فهد الهاشمي" (٦). وقد يذكر قريبا له ترجم له أو سوف يترجم له كقوله : "خليل بن أحمد بن حسن المطرى ... ولد بركة ابنة سعد الماضية وأخو فاطمة الآتية" (٧).

وقد يزيد فيذكر الوظيفة أو الحرفة التي اشتهر بها هو أو والده كقوله "الطار والده" (٨)، و"بواب خانقاه سعيد السعداء ، وابن بوابها ، ويعرف بابن الشيخ" (٩). وإذا كانت شهرة جد صاحب الترجمة هي الغالبة ، ذكرها وأشار إلى عدد من أفراد عائلته المشهورين كقوله : "أشتهر بابن قاضي عجلون ؛ شهرة جده قاضي الأيتام برهان الدين أبو اسحاق ابن القاضي زين الدين ابن القاضي شمس الدين، والد الخطيب محب الدين محمد ، وعم الشيخ نجم الدين" (١٠).

(١) ق ٢٤١ أ .

(٢) ق ٢٨٥ ب .

(٣) ق ٢١١ ب .

(٤) ق ٢٢٥ ب - ٢٢٦ أ .

(٥) ق ٢٢٦ أ .

(٦) ق ٦٩ أ .

(٧) ق ٨٢ أ .

(٨) ق ٢٤٢ ب .

(٩) ق ٢٢٠ أ .

(١٠) ق ٤ ب .

ولاشك أن اعتناء مؤرخنا بتلك التفاصيل دليل على تكامل ودقة المنهج العلمي الذي اتبعه . وهو بتسجيله الدقيق لهذه النواحي يحول دون حدوث اللبس الذي يخشى منه عند تشابه بعض التراجم في سلسلة النسب كما أنه بذلك البيان يتفوق على كثير من كتب التراجم التي أهملت بعض تلك الجوانب ، ولم تعرّها كثيراً من اهتمامها .

ثانيا : تاريخ الميلاد ومكانه :

يعد تاريخ الميلاد ومكانه من الأركان المهمة في الترجمة ، وقد أولاه النجم اهتماماً كبيراً ، وحرص على ضبطه بدقة شديدة في غالب تراجمه ، وهو يلي الركن السابق مباشرة .

وعناية النجم بتاريخ مولد المترجم نابعة من اهتمامه كمحدث بضرورة التأكد من اللقيا ، فالحكم على الراوي جرحاً وتعديلاً مبني على أمور منها لقاءه بالمروى عنه وسماعه منه . ومثال ذلك : لو روى راو عن شيخ توفي قبل مولده ، ففي هذه الحالة يطعن في عدالته وضبطه ، ويحكم بكذبه في هذه الرواية^(١).

ولهذا فإن توفر تاريخ الميلاد في الترجمة من العوامل المساعدة في توثيق الروايات والاطمئنان إلى اتصال أسانيدھا وثبوت اللقيا .

وقد بذل النجم جهداً واضحاً في تتبع تاريخ الولادات للمترجمين ، وحسبما توفر له هذا التاريخ سجله ، ولهذا نجد تفاوتاً في تحديده لعناصر الزمان والمكان .

فالتاريخ الزماني لميلاد صاحب الترجمة قد يحدده باليوم والشهر والسنة نحو قوله : "ولد في يوم الخميس خامس عشر شهر رمضان سنة تسع

(١) انظر السخاوى : الاعلان ، ص ٧ وما بعدها .

وثمانمائة" (١)، وقد يكون أكثر دقة فيذكر الوقت الذي ولد فيه المترجم من اليوم نفسه كقوله : "ولد يوم الأربعاء قبيل الظهر سابع عشر صفر سنة تسع وثمانين وسبعمائة" (٢)، "ولد عصر يوم الخميس عشري ذي القعدة سنة احدى وتسعين وسبعمائة" (٣)، "ولد في يوم السبت وقت الزوال ثاني عشر شهر ربيع الأول سنة أربع وسبعين وسبعمائة" (٤)، "ولد في ليلة الاثنين بعد العشاء حادى عشر القعدة سنة ثلاث وتسعين وسبعمائة" (٥)، "ولد بعد صلاة التراويح من ليلة السبت خامس عشرى شهر رمضان سنة احدى وخمسين وسبعمائة" (٦)، وفي حالات نادرة يحدد التاريخ بدقة متناهية فيذكر الساعة التي ولد فيها صاحب الترجمة كقوله : "ولد في الساعة السابعة من يوم الأربعاء حادى عشرى المحرم سنة تسع وسبعين وسبعمائة" (٧).

وقد يقتصر على ذكر التاريخ والشهر والوقت دون ذكر اليوم كقوله : "ولد في ضحى السادس والعشرين من شهر ربيع الأول سنة تسع وأربعين وسبعمائة" (٨)، "ولد في ليلة الثالث والعشرين من شهر رمضان سنة ثلاث وثمانين وسبعمائة" (٩)، "ولدت في آخر ليلة الثاني عشر من ذى الحجة الحرام سنة اثنين وتسعين وسبعمائة" (١٠). وقد يكتفى بالتاريخ والشهر والسنة دون

-
- (١) ق ٢٤٨ ب .
 - (٢) ق ٢٧٩ ب .
 - (٣) ق ٢٥٣ أ .
 - (٤) ق ٢٧٢ أ .
 - (٥) ق ٣٩ أ .
 - (٦) ق ٢٥٦ أ .
 - (٧) ق ١٣٥ ب .
 - (٨) ق ٣٥ ب .
 - (٩) ق ٢١٧ ب .
 - (١٠) ق ٨٦ ب .

تحديد الوقت واليوم كقوله : "ولد في ثامن عشر ربيع الأول سنة خمس وعشرين وثمانمائة" (١).

ونجده في أحيان أخرى يحدد المولد بالشهر والسنة دون ماعداها كقوله "وله في صفر سنة ثمان وثمانين وسبعمائة" (٢)، وقد يحدد بعض الشيء كقوله "ولد في أواخر ذي الحجة سنة اثنين وستين وسبعمائة" (٣)، و"ولد في العشر الأخير من جمادى الآخرة سنة ثمانين وسبعمائة" (٤).

وأحياناً يحدد تاريخ الميلاد بالسنة فقط كقوله : "ولد سنة سبع وسبعين وسبعمائة" (٥)، أو "ذكر أنه ولد في السنة التي توفي فيها السيد أحمد بن عجلان أمير مكة، وهي سنة ثمان وثمانين وسبعمائة" (٦)، أو "ذكر في سنة خمس عشر وثمانمائة أن له من العمر مائة سنة" (٧).

وقد لا يحدد تاريخ ميلاد صاحب الترجمة بدقة كقوله : "ولد في خامس عشر جمادى الآخرة سنة ثلاث وستين ؛ ويقال : وسبعين وسبعمائة" (٨)، "ولد في أحد الربيعين سنة ثلاث وثمانين وسبعمائة" (٩)، "ولد في أحد الجمادين سنة ثمان وستين وسبعمائة" (١٠)، "ولد قبيل سنة ثمانمائة" (١١)،

(١) ق ٢٥٢ ب .

(٢) ق ٤٧ أ .

(٣) ق ٢٦ أ .

(٤) ق ١٢٤ ب .

(٥) ق ٦٣ ب .

(٦) ق ١١٦ ب .

(٧) ق ١٤٤ أ .

(٨) ق ٢١١ ب .

(٩) ق ٥٥ ب .

(١٠) ق ١٦٥ ب .

(١١) ق ٣ أ .

"ولد قبل التسعين بيسير" (١)، "ولدت ظنا في سنة ست وعشرين وسبعمائة" (٢)، "ولد تقريباً سنة سبعين وسبعمائة" (٣)، "ولد في أوائل القرن تقريباً" (٤)، "ولد على رأس القرن في أحد السنين الثلاثة الأولى" (٥)، "ولد تقريباً في عشر الثمانين وسبعمائة" (٦)، "ولد تقريباً سنة سبعين وسبعمائة ؛ وبخطه سنة خمس وستين" (٧).

أما إذا جهل تاريخ مولده فيشير إلى أقرب الحوادث التي يذكرها صاحب الترجمة في صغره ، والتي تعطى دلالة تقريبية لميلاده كقوله : "سألته عن مولده فقال : أذكر سنة ببيغاروس ، وكانت سنة ثلاث وخمسين وسبعمائة" (٨).

هذا عن تاريخ الميلاد أما عن مكانه فقد اعتنى به النجم كثيراً ، وهو عادة يقرنه بتاريخ المولد ، ويأتي عادة في الغالب الأعم بعده ، وإن كان في أحيان قليلة يتقدم عليه .

ونراه في بعض الحالات التي لايتوفر له فيها تاريخ الميلاد يكتفي بذكر مكانه . وإذا كان مكان الولادة مشهوراً كمكة المكرمة والمدينة النبوية ، وبيت المقدس ، والخليل ، ودمشق ، وحلب ، وبعليك ، وبغداد ، والقاهرة ، وغرناطة... الخ اقتصر على ذلك . أما إن كان مجهولاً أو غير مشهور أشار إلى

(١) ق ١٧ . "يقصد التسعين وسبعمائة" .

(٢) ق ٨٥ أ .

(٣) ق ٢٦ أ .

(٤) ق ٢٢٩ أ . "يقصد القرن التاسع" .

(٥) ق ٢٤٥ ب .

(٦) ق ٥٥ ب .

(٧) ق ٨٣ أ .

(٨) ق ١٤٤ أ .

موقعه كقوله : "ولد بمنزلة بني حسون ؛ من أعمال الدهقلية والمرتاحية من أراضي القاهرة" (١)، "ولد بالغراقة من قرى الوجه البحري" (٢)، "ولد بمنية عقبة بالجيزة" (٣). وقد يشير إلى مكان الميلاد داخل المدينة كقوله : "بجوار جامع بشنك الناصري بالقاهرة" (٤).

ثالثا : سماعات الشيوخ واجازاتهم :

هو الركن الثالث في الترجمة ، وتأقي عادة بعد تاريخ الميلاد ومكانه ، ويمهد لها بالإشارة إلى نشأة المترجم ومكانها ، وإذا انتقل أثناء طفولته أو صباه من مكان لآخر أشار إلى ذلك كقوله : "ولد ... بونا وتحول منها إلى مصر العتيقة" (٥)، "ولد بناحية قمن في سنة ثمان وخمسين وسبعمئة ، وقدم القاهرة في حدود السبعين ، في آخر دولة الأشرف ، ونشأ بها" (٦).

ويشير في بعض التراجم إلى عناية العلماء بأبنائهم ، وحرصهم على احضارهم لمجالس العلم في السنوات الأولى من عمرهم ، بل وفي الشهور الأولى ، وتقييد ذلك كذكرى ؛ لأنهم يأملون أن يكون التقييد دافعا لهم لحب العلم ، والدأب في تحصيله ، والتفوق فيه لمواصلة الرسالة النبيلة للعلماء (٧).

(١) ق ٢٦٥ أ .

(٢) ق ٢٥٥ ب .

"الغراقة : بالقاف بلدة بقرب الحوف في شرق مصر" .
(انظر المنجد في الآداب والعلوم ، ص ٣٦٨) .

(٣) ق ٨٣ ب .

(٤) ق ١٦٠ ب .

(٥) ق ٢٤٥ ب .

بونا : ناحية قرب الكوفة ، ورد ذكرها في الأشعار .

(انظر ياقوت الحموى : معجم البلدان ، مج ١ ، ص ٥١١) .

(٦) ق ٦٦ ب .

قمن : قرية من قرى مصر نحو الصعيد ، ينسب إليها جماعة من أهل العلم .
(انظر ياقوت الحموى : نفس المصدر ، مج ٤ ، ص ٣٩٨) .

(٧) انظر على سبيل المثال : ق ٢٦ ب ، ٥٥ ، ١٧٠ ، ١٨٧ ، ١١٧ ب ، ٢٠٢ ب ، ٢١٩ ب ، ٢٢١ ب ، ٢٣٠ ب .

وفي معرض حديث النجم عن نشأة المترجم قد يذكر الشخص الذي نشأ في كنفه أو الذي تولى العناية به علمياً نحو قوله : "نشأ في كفالة عمه ... واعتنى به خاله شيخنا فلان ، فأحضره وأسمعه على جماعة" (١) ، و"مات والده ... وهو في أوائل السابعة من عمره ؛ فكفله أخوه" (٢) ، أو "اعتنى بها والدها ، فأحضرها وأسمعها واستجاز لها كثيراً" (٣).

وإذا كان تحصيله ذاتياً أشار إلى ذلك نحو قوله : "وطلب العلم بنفسه ، ولهج بطلب الحديث والقراءات" (٤) ، و"كان أبوه عطاراً فرام مساعدته فما رآه صالحاً لذلك فتركه ، فتردد لبعض المشائخ ، وحضر عند ... وسمع الحديث ، وعنى به على خلق كثير" (٥) ، و"صحب الشيخ فلان ، ولازمه كثيراً ، واشتغل بالفقه ، ونشأ على العبادة والورع ، ولم يعرف له صبوه" (٦).

أما دراسة المترجم فتبدأ عادة بذكر محفوظاته يتصدرها القرآن الكريم وبعض المختصرات في الحديث والفقه ونحوها كقوله : "حفظ القرآن والعمدة" (٧) ، "حفظ القرآن ، والعمدة ، والمنهاج وألفية ابن مالك ، وعرض على جماعة منهم والده" (٨) ، "حفظ القرآن والتنبيه ، ثم انتقل إلى القاهرة فحفظ منهاج الأصول ، وألفية النحو والحديث والعمدة ، وعرض على شيوخ عصره" (٩) ، "حفظ القرآن ، وتفرد فيه والده النجاة ؛ فقدم به

(١) ق ٢٣٠ ب .

(٢) ق ١٢٧ ب .

(٣) ٥٩ ب .

(٤) ق ٢٥٦ أ .

(٥) ق ٢٥٧ ب .

(٦) ق ٦٧ ب .

(٧) ق ٣٩ ب .

(٨) ق ٢٧ ب .

(٩) ق ١١٣ ب .

القاهرة لقصد الإشتغال ، وهو ابن عشر سنين ؛ فحفظ كتباً منها التنبيه والشاطبية والراية ، وعرض على جماعة ، وأقبل على التحصيل ... ولم يزل يدأب في العلوم حتى تقدم "(١)".

ثم ينتقل بعد ذلك إلى الحديث عن العلوم التي عني بدراستها مع ذكر أسماء الشيوخ بالسماع والإجازة الذين أخذ عنهم ، وذكر أسماء الكتب الكبار والمتون التي سمعها منهم أو قرأها عليهم ، مفصلاً أحياناً للأبواب والأجزاء التي حضرها وسمعها من شيخه ، ومبيناً لما فاته منها ، وقد يشير إلى تاريخ ذلك ، نحو قوله : "سمع من المحب الصامت ، وأبى الهول في سنة ثمان وسبعين وسبعمائة طرق (من كذب على متعمداً) ، لابن صاعد بفوت من أوله ، ومن المحب بن الصامت وحده الأول من مشيخة يعقوب الفسوي ، والربع من الجنايات ، ومشيخة المطعم تخريج الذهبي ، ومن الزين عبدالرحمن بن عبد الله بن محمد بن الفخر البعلي مجالس من أمالي أبي طاهر محمد بن زياد مع ما في آخره ، ومن محمد بن محمد بن عبد الله بن عوض النصف الثاني من حديث اسحاق بن الفيض ، ومن عمر بن محمد بالبلس قطعة من آخر كتاب سلسلة الذهب للحازمي ، وذكر أنه سمع من الصلاح ابن عمر مسند الامام أحمد ، ومن أبي حفص ابن أميلة جامع الترمذي ، ومن غيرهم "(٢)".

ومن متابعة تراجم المخطوط نلاحظ أن النجم في هذه الجزئية ، يقتصر أحياناً على ما اشتهر به شيوخ صاحب الترجمة من ألقاب وكنى نحو : ابن حجر ، ابن الملقن ، ابن الشيخة ، العراقي ، الهيثمي ، البلقيني ، العز ابن جماعة ، الجمال المطري ، أبي اليمن الطبري ، تقى الدين الفاسي ... الخ . دون ذكر أسماء الشيوخ كاملة ، ويبدو أن مؤرخنا افترض في القارىء

(١) ق ١٦٤ ب .

(٢) ق ٢٠٠ ب .

معرفة هؤلاء الشيوخ وتمييزهم لشهرتهم ، ولذلك عمد إلى الإيجاز ، وعدم الاطالة .

ونلاحظ أيضاً أنه لا يذكر جميع شيوخ المترجم ، بل يقتصر على ذكر المشهورين منهم . ولعل ذلك يعود لملازمة صاحب الترجمة لبعض الشيوخ ، وكثرة سماعه منهم ، أو لأهمية المجموعات التي أخذها عنهم وعلوها ، أو اختصاراً لكثرة عدد الشيوخ بحيث لا يسمح المقام بذكرهم جميعاً . ولذلك نراه يجمع سماعاته الأخرى بعبارات موجزة كقوله : "سمع الحديث من شيوخنا ... وجماعة غيرهم" (١)، و"دخل القاهرة مرات ، وسمع بها من ... وخلق كثيرون ، غالبهم مشائخي" (٢)، و"قرأ بدمشق كثيراً على جماعة كثيرين من مشائخي بالإجازة ، أحسنهم رواية مسندة الوقت أم عبد الله عائشة ابنة محمد بن عبد الهادي خاتمه أصحاب الحجار بالسماع ، وجماعة كثر" (٣)، و"أجاز له جمع كثيرون من مشائخي" (٤)، و"أجاز له خلائق من مشائخي ؛ باستدعائه واستدعائي" (٥)، و"أجاز له بعناية الشيخ زين الدين العراقي مشائخ عصره مصرًا وشاماً" (٦). وقد يذكر العدد التقريبي لشيوخه كقوله : "يبلغ شيوخه بالسماع والإجازة نحو الخمسمائة شيخ" (٧).

واهتم النجم اهتماماً ملحوظاً بأخبار الرحلات العلمية للمترجم ، فكان يذكر أسماء البلدان التي زارها طلباً للعلم ، وأبرز الشيوخ الذين التقى بهم والكتب والأجزاء المشهورة التي أخذها عنهم ، مع ذكر أسماء من أجازوا له .

(١) ق ٢٨٠ ب .

(٢) ق ٢٨٠ أ .

(٣) ق ٢٦٦ ب .

(٤) ق ٢٨١ أ .

(٥) ق ١٣ .

(٦) ق ١٨٥ .

(٧) ق ١٦٨ ب .

والواقع أن كتابة النجم للحياة العلمية لبعض أصحاب التراجم تعد كتابة وافية فهي تحتوي على كثير من التفاصيل للحركة الفكرية وأقطابها في عصره ؛ نظراً لاحتكاكه المباشر بهم ، وقد ألفت الأضواء على جوانب مهمة كانت سائدة في فترة من الفترات على تاريخنا الثقافي .

رابعاً : العطاء والعمل :

تعد هذه المرحلة : الركن الأكثر توهجاً في تراجم المخطوط ، فمن خلال اشعاعاتها نرسم صدى واضحاً لمختلف مناحي الحياة في الدولة الإسلامية شرقها وغربها في عصر مؤرخنا ، ونستشف وميضاً لامعاً لعقول موسوعية مستوعبة فذة ورائدة في العلوم العقلية والنقلية عامة ، وفي مجال الفكر الإسلامي بصفة خاصة .

والنجم في أغلب تراجمه يقدم لنا سجلاً أو كشفاً احصائياً بعدد العلوم التي أتقنها المترجم مسهباً في ذلك ، أو مختصراً حسب رؤيته وتقديره لمقتضيات أحوال صاحب الترجمة .

وحتى نقف على حقيقة ماقلنا ، وفضيلة ماوصل إليه أسلافنا فلنتصفح نتفأ مما أورده في بعض التراجم بهذا الصدد فعلى سبيل المثال يقول في ترجمة العز ابن جماعة : "وبرع في عدة علوم منها : النحو والأصول والفقه والمعاني والبيان والجدل والخلاف والكلام ، ومال إلى فنون المعقول فأتقنها اتقاناً بالغاً حتى صار أمة وحده ، وعرف بالتقدم فيها ، وبقيت طلبة البلد كلها عيالاً عليه في ذلك ، مع مشاركة قوية في الفقه ، ورتبة عليّة في العربية وغير ذلك ، وصار هو المشار إليه في الديار المصرية بفن المعقول ، والمفاخر به على العجم ، تخضع له الرقاب !! وتنتظم له المقاليد !! وأقبل في آخر عمره على النظر في كتب الحديث ، ونظر في كل فن حتى في الأشياء الصناعية كالفرسية ، ولعب الرمح ، ورمى النشاب ، وضرب السيف ،

والنفط والنفث ، والعلوم ، وعلم الحرف والرمل والنجوم ، وفنون الطب والشعوذة!! والهيئة والحساب والحكمة والمنطق والزيج ؛ حتى كان يقول : "أعرف ثلاثين علماً لا يعرف أهل عصري أسماءها" (١).

ويقول في ترجمة عز الدين البغدادي : "وبحث في الفقه على مذهب الإمامين الشافعي وأحمد حتى مهر فيهما ، وكان يُقريء في كتب المذهبين ، وبحث في غالب العلوم على مشائخ بغداد والعجم والروم ، ولازم الرحلة في العلم إلى أن صار أحد أركانها ، وأدمن الإشتغال والإشغال حتى بقي وحيد زمانه ... وقد أشير إليه في النحو والتصريف والمعاني والبيان والمنطق والجدل ، وآداب البحث والأصلين ، والطب ، والفقه والقراءات والتفسير والتصوف" (٢).

ويقول في ترجمة الجمال ابن موسي : "اشتغل في الفقه والأصول والعربية والمعاني والبيان والعروض والفرائض والحساب ، وبرع في هذه العلوم ، وتقدم كثيراً في الأدب ، وله فيه النظم المليح لغوصه على المعاني الدقيقة ، وظهرت نجابته ، واشتهرت نباهته ، وكان يتوقد ذكاء ، وتقدم كثيراً في الحديث لجودة معرفته بالعلل وأسماء المتقدمين والمتأخرين ، والمرويات والعالي والنازل ، مع الحفظ لكثير من المتون ، ولم يكن له في ذلك نظير بالحجاز" (٣).

ومما جاء في ترجمة القاضي محمد بن ظهيرة قوله : "وبرع في الفقه ، وكان كثير الاستحضار له ، وبرع في الحديث فنوناً وأسماء ، ولغةً ومنتناً ، وكانت له معرفة حسنة بالعربية ، وله مشاركة حسنة في غير ذلك من فنون

(١) ق ١٨٥، ب .

(٢) ق ١١٢ .

(٣) ق ٢٦٦، ب .

العلم ، ويذاكر بأشياء كثيرة مستحسنة من التاريخ والشعر . وانتهت إليه رئاسة الفقهاء الشافعية ببلده فتصدى لنشر العلم ، ودرس وأفتى كثيراً ، وكان أكثر من يفتي بمكة ، والفتاوى ترد إليه من بلاد اليمن ، وبلاد زهران ، والطائف ولية ... ودارت على رأسه الفتوى ، وقيل له : عالم الحجاز ... وكتب أجوبة مفيدة على مسائل وردت عليه من زهران في كراريس ، وأجوبة عن مسائل نحو مائة ، وردت عليه من عدن من بلاد اليمن في كراريس" (١).

ومن الملاحظ أن قوة الحفظ من الأمور التي استرعت انتباه النجم ، ولاريب في ذلك فهو محدث حافظ ، وملكة الحفظ تعني الكثير بالنسبة للمحدثين ؛ من حيث الضبط ، ودقة الأداء ، وهي من النعم التي تستوجب الشكر ، ولهذا نجده حريصاً على الإشادة بقوة الذاكرة نحو قوله : "وكانت له حافظه عظيمة ، ويستحضر شيئاً كثيراً من الفوائد الفقهية والحديثية ، وغالب الألفاظ المشككة في الحديث متناً واسناداً ، ويضبط غالب مسموعاته" (٢). وقوله : "وله حافظه عظيمة بحيث أنه يأخذ الكتاب من العلم ؛ فيطلع عليه اطلاعة ، فيحفظ غالبه من مرة واحدة ، وكان كثير الاستحضار للتواريخ" (٣)، وقوله : "وكان من صباه ذكياً فطناً ، قوي الحافظة من عجائب الدنيا في سرعة الفهم ، وجودة الحافظة" (٤)، وقوله : "كان سريع الحفظ ، حفظ الألفية في علم الحديث والألفية في النحو لابن مالك في عشرين يوماً متوالية" (٥)، وقوله : "سريع الحفظ ، ويحكي عنه أنه قال : ما كنت أنام حتى أحفظ مائتي سطر" (٦).

(١) ق ٢٠٧-٢٠٨ ب .

(٢) ق ٢٢٦ ب .

(٣) ق ١٧٥ ب .

(٤) ق ١٠٠ أ .

(٥) ق ٢٦٣ أ .

(٦) ق ٢٧٠ ب .

وقد كانت افادة الطلبة من الأمور التي أولاهها النجم اهتماماً بالغاً وقد رأيناه كلفاً بإبراز جهود الشيوخ في هذا المجال ، وحرصهم على نفعهم ومن ذلك مثلاً قوله : "وتصدى للافادة والتدريس قديماً ... وازدحم عليه الطلبة من أهل بلده ، والفضلاء القادمين إليها ، وأخذوا عنه ، وانتفعوا به ، وانتفع به خلق كثير ، وكثرت تلامذته ، وتفقّه به جماعة ... واستمر على ذلك مع الدين والخير ، والصبر على الطلبة" (١)، وقوله : "كان خيراً ديناً حسن البشر ... مشهور الصيت ، قليل التحقيق ، كثير الدعوى ، ذا مروءة وأفضال ، مكرماً للطلبة بحيث كان فلان يسميه وزير الطلبة!!" (٢)، وقوله : "ومهر في العربية إلى أن صارت فنه الذي يشتهر به ، لاسيما الاعراب ... وانتفع به الطلبة في العربية طبقة بعد أخرى" (٣)، وقوله : "وتصدر لنشر العلم بالمسجد الحرام ، فانتفع به خلق كثيرون ، وكان حريصاً على نفع الطلبة عارفاً بأمور الدنيا ... وبالجملّة فقد كان زينة لأهل مكة" (٤)، وقوله "ولزم الاشتغال إلى أن اشتهر بالعلم والعمل ، فعكف على الإشغال ، وانتفع به الطلبة ، وهرعوا للأخذ عنه ، فراج أمره ... وقويت شوكته ، وانتشرت جماعته ؛ بحيث صاروا في حياته وبعده شيوخ البلد" (٥)، وقوله : "ولم يزل ... ملازماً للإشغال ليلاً ونهاراً ، حتى ملأ الدنيا تلاميذه ، وسار ذكره في الأقطار ... وأقرأ زماناً وانتفع به خلق" (٦)، وقوله : "كان ... راغباً في الاسماع ، صبوراً على الطلبة ، قانعاً باليسير" (٧).

(١) ق ١٢٠٧-٢٠٨ ب .

(٢) ق ١٣٦ ب .

(٣) ق ٢٥١ ب .

(٤) ق ١٢٤ب-١٢٥ أ .

(٥) ق ٢٨١ أ .

(٦) ق ٢٢٤ أ .

(٧) ق ٢٣٣ أ .

وفي هذا الموضوع ساق النجم معلومات تشير إلى هيئة ومزايا شيوخ العلم ، وطريقة تدريسهم ومن ذلك قوله : "كان اماماً علامة حسن المحاضرة بشوشاً متودداً ، محباً للطلبة ، كثير النوادر والنكت الحسنة ، مع حفظ الكثير من الأشعار" (١)، وقوله : "كان خيراً... على طريقة مشكورة ، ذا سمات حسن وتواضع ، كثير النفع ، صبوراً على الطلبة ، حسن اللقاء في الدروس ، تعلوه مهابة ووقار" (٢)، وقوله : "كان محباً لنشر العلم والرواية ، طلق الوجه ، حسن الملتقى ، كثير البشاشة" (٣)، وقوله : "كان انساناً خيراً... ظريفاً ، فكه المحاضرة ، نير الهيئة ، محباً للطلبة" (٤)، وقوله : "كان شيخاً وقوراً بهياً ، فكهاً حلو النادرة، وله مشاركة في النحو وغيره ، وعنده ذكاء ، وسرعة جواب ، والثناء عنه جميل" (٥)، وقوله : "كان اماماً علامة خيراً ديناً صيتاً ورعاً متواضعاً ذكياً ، مشكوراً في علمه ، وحسن سيرته ، فصيحاً شديداً في فتاويه ، كثير التحقيق في دروسه ، كثير التودد للناس ، مجاملاً لهم ، مع عقل راجح ، وصيانة ونزاهة وعفاف ، وانصاف كثير ، وحسن فضيلة ، وجميل محاضرة" (٦)، وقوله : "حدث ودرس وأفتى ... وكان اماماً عالماً بارعاً في فنون ، ذا حافظة جيدة ، لا يمل من ملازمة الإشتغال ، وله يد طولى في الفرائض والحساب ، ديناً خيراً سمحاً ، شديد التواضع ، قادراً على إبراز ما في نفسه بأحسن عبارة ، موزوناً وغير موزون مع السرعة ، لامنتهى لنادرته الحلوة، لا تمل مجالسته" (٧).

(١) ق ١٥٧ ب .

(٢) ق ١٦٢ ب .

(٣) ق ١٨١ ب .

(٤) ق ١٢٦ أ .

(٥) ق ١٣١ ب .

(٦) ق ٤٢ ب .

(٧) ق ٢٥٥ ب .

ومن يعن النظر في التراجم يجد دقة النجم بلغت إلى حد الإشارة إلى صوت المترجم ، وقد كان حريصاً على بيان جودته وحسنه إذا وجد ذلك ضرورياً نحو قوله : "كان حسن الإيراد لما يليقه ، بجودة عباراته ، وقوة معرفته بالعربية" (١) ، وقوله : "وقراءته متقنه ، وصوته شجي ، مع التأني والايضاح" (٢) ، وقوله : "كان كثير التلاوة ، شجي الصوت" (٣) ، وقوله : "كان على قراءته أنس مع الإتقان والصحة ، ومزيد الخشوع" (٤) ، وقوله : "كان المشار إليه بالقراءات ... حسن الأداء إلى الغاية" (٥) ، وقوله : "وتصدى للقراءات فانتفع الناس به لتقدمه فيها ، سيما في الأداء والإيراد في المحراب ؛ لجودة صوته بحيث كان من الأفراد" (٦) . ونحو : "كان له صوت حسن" (٧) ، أو "حسن النغمة" (٨) ، أو "جهوري الصوت" (٩) ، وقد يشير إلى بعض عيوب النطق كقوله : "وكان يقرأ قراءة صحيحة ، إلا أنه يدغمها بحيث لا يفهم إلا قليلاً" (١٠) .

ومن أقوى الاهتمامات التي استحوذت على فكر النجم حرصه على بيان تفرد المترجم عن بعض شيوخه في الرواية ؛ بغض النظر عن كون هذا التفرد سماعاً أو إجازة ، وعن شيخ واحد أو عدد من الشيوخ ، ولكتاب أو فنون ، أم لجزء أو عدد من الأجزاء نحو قوله في ترجمة المسند المعمر

-
- (١) ق ١٨٨ ب .
 - (٢) ق ١٨٧ أ .
 - (٣) ق ١٨٧ ب .
 - (٤) ق ٢٠٩ أ .
 - (٥) ق ٢٢١ ب .
 - (٦) ق ٢٢٩ ب .
 - (٧) ق ١٨١ ب .
 - (٨) ق ٢٤٩ ب .
 - (٩) ق ١٣٦ ب .
 - (١٠) ق أ ب .

شرف الدين ابن الكويك المتوفى عام (٨٢١/١٤١٩م) : "وعمر إلى أن انفرد بأشياء عن أكثر مشائخه ... وتصدى للإسماع عدة سنين ، وتكاثر عليه الطلبة ، وتنافسوا في الأخذ عنه ، ولازموه وحملوا عنه الكثير من مروياته بالسماع والإجازة ... ولم يبق بعده بالقاهرة من يروى عن أحد مشائخه بالإجازة ... ولا من شيوخه بالسماع ... ونزل أهل مصر والقاهرة بموته درجة" (١)، وقوله في ترجمة على البستاني : "ذكر في سنة خمس عشرة وثمانمائة أن له من العمر مائة سنة ، فعلى هذا الذكر له إجازة القاضي سليمان بن حمزة العامة ؛ فاستجيز . وكان على هذه السن قوي البنية ، شديد الحواس" (٢)، وقوله في ترجمة المسند المعمر زين الدين القبائي المتوفى عام (٨٤٨/١٤٤٤م) : "وتفرد بأكثر مشائخه ، وقصد للسماع ، فحدث وأكثر عنه الرحالة ، وقصد لذلك ، فألحق الصغار بالكبار ، والأحفاد بالأجداد ... ونزل الناس في كثير من المرويات بموته درجة" (٣)، وقوله في ترجمة هاجر البوصيري المتوفاه عام (٨٧٤/١٤٦٩م) : "وحدثت ، وتهافت عليها بأخره الطلبة ، وهي أكبر أهل عصرها فيما علمت مسموعاً" (٤)، وقوله في ترجمة عبد الله بن الشرايحي : "وأقام بدمشق زمناً منفرداً بفنون الحديث ، أعجوبة الزمان من غير مدافع ، مع حفظ تام عن معرفة الرجال المتأخرين يذاكر بهم مذاكرة دالة على حافظة باهرة ، وله نظر بالعالى والنازل ، ولديه مع ذلك فضائل ، ومحفوظات ، ومذاكرة حسنة" (٥).

وفي المقابل عنى النجم بذكر تميز المترجم أثناء فترة الطلب ، وموقف العلماء إزاء المبرزين من طلبتهم يقول في ترجمة محي الدين القبائي المتوفى عام (٨٤٠/١٤٣٦م) : "وطاف على الشيوخ في الدروس وتميز وفضل ، ثم

(١) ق ٢٤٢ أ .

(٢) ق ١٤٤ أ .

(٣) ق ١٠١ ب .

(٤) ق ٢٧٨ ب .

(٥) ق ١١٨ ب .

ارتحل إلى دمشق في سنة خمس وثمانين وسبعمائة وهو فاضل ، وحضر المدارس مع الفقهاء ، واشتهر فضله ، ولازم شهاب الدين الزهري ، قرأ عليه نصف المختصر ، وأذن له بالافتاء ، وأثنى على فضائله حتى قال : "ما جاءنا من طلبة مصر أفضل منه" ^(١) ، وقوله في ترجمة نور الدين التلواني المتوفى عام (٨٤٤هـ/١٤٤٠م) "وكان في شببته نابغة في الطلبة" ^(٢) ، ويقول في ترجمة ولي الدين المحلى المتوفى عام (٨٤٦هـ/١٤٤٢م) : "لازم شيخنا عز الدين ابن جماعة مدة طويلة تقارب عشر سنين ، وأذن له بالتدريس في الفقه وأصوله والفرائض والمعاني والبيان والبديع والنحو والإعراب ، وأذن له مع ذلك أن يبسط لسانه ، ويمد قلمه بالافتاء في الفقه على مذهب الشافعي بشرط التثبت والتقوى ، وأجاز له مروياته" ^(٣) .

ويندرج ضمن هذا الركن من الترجمة ذكر الأعمال التي مارسها الشيوخ سواء الوظائف الدينية والإدارية ، أو المهن والأعمال الأخرى . وهي من الأخبار القيمة التي يمكن من خلالها تقييم العديد من جوانب الحياة في عصر مؤرخنا لما تحويه من تفاصيل حول كيفية ممارسة تلك الأعمال ، والعوامل المؤثرة على سيرها سلباً وإيجاباً ، وبيان عدد الوظائف التي كان يتولاها بعض المترجمين في وقت واحد ، أو أوقات متفرقة ، وفيما يلي نشير بإيجاز إلى بعض ذلك .

ففي ترجمة القاضي شهاب الدين بن المحمرة المتوفى عام (٨٤٠هـ/١٤٣٦م) يقول "وتفنن في العلوم ودرس وأفتى ... وتشاغل بالجلوس في رحبة باب العيد ، وتقرر في شهادة الخبز بالخائنه الصلاحية ، وصار يتكسب منها ، ولازم الأمير يلبغا السالمي فقرأ له بنفسه على جمع من الشيوخ عدة من

(١) ق ٢٨٠ ب .

(٢) ق ١٦٧ ب .

(٣) ق ٢٣٤ أ .

الكتب ... وحدث سمع منه الطلبة ، وناب في الحسبة بالقاهرة عن شيخنا تقي الدين المقرئ ، واستنابه القاضي جلال الدين البلقيني في الحكم بالقاهرة فأقبل على ذلك بكلية ، ودخل في قضايا كبار وفصلها ، وولى بعض البلاد على قاعدة فقهاء مصر ، فحصل منها مالاً ، وصار يتجر بعد أن كان مقلداً ، ومهر في صناعة القضاء ثم ترك الحكم قليلاً ، وكان كثير الدربة في الحكم ، حسن التجمل جداً ، وولى مشيخة الخانقاه الصلاحية سعيد السعداء بالقاهرة بمال ، وتدرّس المدرسة الشيوخونية بمال أيضاً ، ثم ولى القضاء بدمشق في يوم الاثنين مستهل جمادى الآخرة سنة اثنين وثلاثين "وثمانمائة" عوضاً عن بهاء الدين ابن حجي بغير مال ، وأرسل له السلطان تحفاً ، وأذن له أن يستنوب في وظائفه بالقاهرة ، فاستناب في تدريس الشيوخونية بدر الدين ابن الأمانة ، وفي مشيخة الصلاحية جمال الدين ابن المجير ، وسافر من القاهرة في ثامن عشر الشهر ، وباشر بعفه ، وسار فيه أجمل سيرة بحسب الوقت ، مع أنه لم يخل من كاذب عليه وحاسد ؛ لكن كان عنده لين وتساهل ، ويمضى كل ما قدم إليه ...!! وكان لا يتولى الحكم بنفسه ، ولا يفصل شيئاً من الأمور ، ولا ينكر على ما يصدر من نوابه من الأحكام مع اطلاعه على حالهم!! ويصرح بأنه لا يجوز له ذلك مداراة على المنصب!!! فلم يزل على ذلك حتى وقع في شعبان سنة خمس وثلاثين . فعاد إلى القاهرة وأقام بها ، وكان لما تمادت اقامته بدمشق استنجز ابن الأمانة ، وابن المجير مرسوم السلطان بالاستقلال بتدريس الشيوخونية ، ومشيخة الصلاحية في سنة ثلاث وثلاثين ، فلما عاد إلى القاهرة استعاد الوظيفتين منهما بإذن السلطان ، ولم يلتفت إلى شرط الواقف : أن من غاب عن وظيفته أزيد من مدة مجاوزة الخراج أخرج منها وهذا بخلاف شرط سعيد السعداء ؛ فإن شرط واقفها : من غاب عن وظيفته يعود إليها إذا عاد ، ولو طالت غيبته . فحجة ابن الامانة قائمة ، وحجة ابن المجير داحضة . ثم في أوائل صفر سنة ثمان وثلاثين قرر في قضاء دمشق عوضاً عن بهاء الدين ابن حجي ، والتمس منه أن يدفع للمسفر بذلك خمسمائة دينار فامتنع وصمم ، فغضب السلطان ، وأمر بنفيه إلى القدس بطلاً أو إلى مكة قاضياً!! فأجابه إلى مكة ، واستمهل

إلى رجب أو شوال . ثم ولي مشيخة الخانقاه الصلاحية ببيت المقدس عوضاً عن عز الدين القدسي في أوائل ذي الحجة سنة ثمان وثلاثين ، وخرج من القاهرة إلى القدس في يوم الثلاثاء عشر ذي الحجة من السنة فباشرها إلى أن مات^(١).

ويشير إلى افتقار بعض القضاة إلى الفقه في العلم ، وتغطية ذلك بالبذل والجاه أو استمالة ذوي السلطان كقوله عن أحدهم أنه : "كثير البذل على الوظائف ، والمداراة للأكابر ، وكان قليل البضاعة في الفقه ربما افتضح في بعض المجالس ؛ ولكنه يستر ذلك بالبذل والإحسان . وكان يقول : أنا قاض كريم ، "وفلان" قاض عالم!!"^(٢)، وقوله عن قاض آخر : "كان تام العقل ، متواضعاً ، ذا دهاء وخبرة ، يستميل رؤساء وقته بالهدايا وغيرها ؛ فتقال عثراته ، وتستتر زلاته!! ؛ يقطع اخصامه عن مقاومته ، حتى أن قريبه "فلان" كان يُكثر السعي عليه ، ويتوسل عند الجمالي ناظر الخاص بقصائد يمتدحه بها بحيث يهتز لها طرباً ، ومع ذلك فما يتحول عن هذا"^(٣).

كما يشير إلى ضعف بعض العلماء ممن قلت بضاعتهم العلمية فيقول مثلاً : "وهو قليل العلم!! ولديه معرفة بالأحكام ، ودربة بأحوال القضاء ، من بيت رئاسة وحشمة"^(٤)، أو كقوله : "ولم يكن بالماهر"^(٥)، أو "وكلامه أكثر من علمه"^(٦).

وعن جمع المترجم لأكثر من وظيفة في وقت واحد ، وأخبار التولية والعزل يقول في ترجمة العلامة محب الدين ابن الشحنة المتوفى عام

(١) ق ٤٧ب-٤٨أ .

(٢) ق ٢٤٥أ، ب .

(٣) ق ٢٤٠أ .

(٤) ق ٢٣١أ .

(٥) ق ١٢٩ب .

(٦) ق ٤٤أ .

(٨٩٠هـ/١٤٨٥م) : "وجمع بين الرواية والدراية ، وأذن له بالتدريس ... وولى قضاء الحنفية ببلاد حلب في العشر الأول من شهر رمضان سنة ست وثلاثين وثمانئة ؛ وكانت الوظيفة شاغرة منذ تحول "فلان" إلى القاهرة ، فسار فيها على مايليق به من عفة ونزاهة وحرمة ، واستقر أيضا في أوقات في كتابة سرها ، ونظر جواليها وجيشها وقلعتها والجامع الكبير الثوري ، وتداريس وغيرها مما يفوق الحصر ، وصارت أمور المملكة الحلبية معذوقة به ولاية وإشارة ، ثم عزل عن الوظائف ، وتردد إلى القاهرة ، وولى بها كتابة سرها عن ابن الأشقر ، ثم عزل ونفى إلى القدس ، ثم أعيد إلى بلده ، ثم دخل مصر ، وولى بها كتابة السر أيضا ، ثم لما كان اليوم الثالث من عزل سعد الدين الديري نفسه يوم الاثنين حادي عشري شوال سنة ست وستين ، طلع القاضي محب الدين ابن الشحنة إلى القلعة لمباشرة كتابة السر على العادة ؛ فألزمه السلطان بوظيفة القضاء ، فتعلل بأشياء كثيرة ، وشرط شروطاً ظن أنه لايجاب إلى شيء منها ؛ قاصداً بذلك تنفيرهم عن الولاية له ، فأجابوه إلى كل ماشرطه ، فأخذ خط السلطان بذلك ، واستحلفه عليه ، ولبس خلعة الوظيفة ، وظن جمعه "لها" مع كتابة السر ، فما تم له ؛ بل عزل عنه ، ثم عزل عن القضاء بابن الصواف ، ثم أعيد وألزم بالحج ، فحج ثم عزل بالبرهان ابن الديري ثم أعيد ، واستمر إلى أن عزل بالشمس الامشاطي ، ثم ولى الشيخونية تصوفا وتدريساً وغير ذلك" (١).

ويهمنا هنا أن نشير إلى أن أغلب المترجمين يشغلون مناصب التدريس والقضاء والأوقاف ، ومايدور في فلكها من أعمال ، وقد حظيت باهتمام وعناية وتفصيل بالغ من قبل مؤرخنا . وهي في مجملها ثروة نفيسة يمكن من خلالها دراسة الأنظمة العلمية والإدارية للدولة المملوكية .

غير أننا نلاحظ استشرَاء الفساد الإداري على كثير من الأجهزة الحكومية ولعل هذا الفساد هو الذي أدى إلى احجام عدد من العلماء عن تولى المناصب ، وزهدهم فيها نحو قوله : "ولازم الإشتغال ؛ مع التخلي عن الوظائف الدنيوية" (١)، و"كان اماماً عالماً فقيهاً ... دُعي إلى قضاء بلده ... فلم يرض" (٢)، ونجد بعضهم يحتجب عن التواصل مع السلطان خوفاً من الزامهم بوظيفة القضاء ، يقول في ترجمة تاج الدين البلقيني المتوفى عام (٨٨٥٥/ ١٤٥١م) : "عرض عليه قضاء الشافعية ، وشافهه الأشرف بذلك فأبى ، وانقطع حينئذ من التهنية بالشهر خوفاً من الزامه بذلك ، ومن التردد لبني الدنيا ، ولزم بيته" (٣)، ومنهم من يتورع عن أخذ الراتب المخصص للنظار كقوله "ويتعاني أصناف المتجر ، ولايتناول من أوقاف الشافعية شيئاً" (٤).

ويبدو أن ذلك الفساد أيضاً هو الذي جعل النجم أحياناً يشير إلى ثروة المترجم السريعة ، وكأنه يقول : من أين لك هذا؟! فعلى سبيل المثال يقول عن أحد المترجمين : "وتكسب بالشهادة ، وناب في القضاء ظناً ، وولى خزانة كتب الغرابية مات ... وخلف أكثر من ستة آلاف دينار ، واستكثر عليه ذلك" (٥)، وقوله عن آخر : "ولازم صحبة ناظر الجيوش فتمول ، وحصل وظائف واقطاعات ورزقاً ، وصار كثير المال جداً في مدة يسيرة" (٦).

وبجانب الوظائف السابقة نجد في المخطوط الإشارة إلى العديد من الوظائف والمهن التي قد يكتفى فيها مؤرخنا بمجرد الإشارة دون تفصيل أو إبراز لأوجه النشاط فيها ، ومن ذلك قوله : "كتب في ديوان الإنشاء بالقاهرة

(١) ق ١٨٦ ب .

(١٢) ق ١٩٥ ب .

(٣) ق ٢١٠ أ .

(٤) ق ٢٤٦ أ .

(٥) ق ٢٥٠ أ .

(٦) ق ٢٤٩ ب .

المحروسة ، وولى في سنة ثلاث وثلاثين حمايات (١) الذخيرة ،
والمفرد (٢) بالوجه البحري (٣) ، أو "عاني بمكة كتابة الوثائق والسجلات ؛
على القاضي محب الدين النويري" (٤) ، أو "كان يتكلم في الحسبة" (٥) ،
و"كان اماماً وخطيباً بسوله من وادي نخلة اليمانية من أعمال مكة" (٦) ، أو
"كان يتكسب من صناعة الذهب" (٧) ، أو "كان يتكسب بحانوت
بالصحراء" (٨) ، أو "وتولى عقد الأنكحة بالمحلة ، وشهد في حمايات" (٩) ،
أو "كان قيماً معالماً مصارعاً يرمي بالنشاب" (١٠) ، أو "وتكسب بحرفه
الفولاذ" (١١) ، أو "وارتزق من بيع القطن" (١٢) ، وقد يبين مدى مهارته في
صنعتة نحو : "وتكسب في الكتب ، وبرع في ذلك جداً" (١٣) ، أو "كان
أستاذاً في صناعة التجليد ، نصوحاً فيها" (١٤) ، أو "ولازم بيع الكتب عدة

(١) حمايات : مفرداً الحماية ، وهي المكوس التي تفرض على بعض الأراضي
والمتاجر ، والمراكب والأرزاق مقابل حماية دافعها .

(انظر السلوك ، ج ١ ، ص ٨٧٥ ، ٣٥ ؛ سعيد عاشور : العصر المماليكي ،
ص ٤٣١) .

(٢) المفرد : هو ديوان نفقة المماليك السلطانية من أموال وعليق وكسوة .
(انظر خليل بن شاهين : زبدة كشف الممالك ، ص ١٠٧ ؛ سعيد عاشور :
نفس المرجع ، ص ٤٧٣) .

(٣) ق ٢١١ ب .

(٤) ق ١٨٨ ب .

(٥) ق ١١٠ أ .

(٦) ق ٥٠ ب .

(٧) ق ١٨٢ أ .

(٨) ق ١١٢ ب .

(٩) ق ٢١١ ب .

(١٠) ق ٢١٩ ب .

(١١) ق ٤٥ أ .

(١٢) ق ٥١ أ .

(١٣) ق ٢٧٦ ب .

(١٤) ق ١٩٢ ب .

سنين ، وعرف بالخبرة النامة فيها ، وكان آخر من بقي بالكتبيين ممن عاصر القدماء" (١)، وقد يتحدث عن أمانته في عمله كقوله : "خازن كتب الخانقاه الصلاحية ، ضابطاً لكتبها أتم ضبط" (٢).

خامسا : المصنفات العلمية :

من الخصائص المميزة لمنهج النجم في هذا الكتاب خاصية الاستقصاء والشمول ، فالدارس للتراجم يلاحظ النظرة الشمولية التي خص بها النجم تراجمه ، فهو يتناول جميع جوانب شخصية المترجم ، ويورد جميع الآراء والأقوال التي تدور حول أي ركن فيها ، ولا يكتفي بمجرد العرض ، بل كثيراً ما يشارك بآرائه وأحكامه المبنية على ملاحظاته الشخصية ، وهو بلا شك مستوى عال من الدقة تأتي من احتكاكه المباشر بالمترجمين ومعاصريهم ، واطلاعه على إسهاماتهم الفكرية .

ومن الأركان المهمة التي أولاهها النجم عناية فائقة الإنتاج العلمي للمترجم . فقد ركز على إبراز جهوده في مجال التأليف ، وعدد أسماء المؤلفات سواء كانت مجلدات موسوعية أم رسائل صغيرة ، وبين العلوم التي صنف فيها . وإذا كانت المؤلفات كثيرة ، وفي علم واحد ، اكتفى بالإشارة إلى ذلك كقوله : "وكتب في الميقات مقدمات تزيد على المائتين وهو علمه الذي طار به" (٣)، وقوله : "وصنف تفسيراً في عشرين مجلدة" (٤).

وتجدر الإشارة أن النجم قد حاول استقصاء أغلب مؤلفات المترجم كما في ترجمة والده ، وكبار شيوخه حيث كان يفرد لمصنفاتهم أوراقاً

(١) ق ٢٧١ ب .

(٢) ق ٢٥٢ أ .

(٣) ق ٢٣٢ أ .

(٤) ق ٢٢٩ أ .

عديدة لاجمال لحصرها هنا . ومن أمثلة استيعابه لبعض المؤلفات قوله في ترجمة العلامة شمس الدين ابن ذغرى المتوفى عام (٨٤٨هـ / ١٤٤٤م) : "شرح التنبيه في أربع مجلدات احترق في الفتنة ، وتفسيراً في نحو عشر مجلدات سماه فتح المنان في تفسير القرآن ، وتعليقاً على الشرح والروضة في ثمان مجلدات ، وشرح على التبريزي في ثلاث مجلدات وفيه فوائد ، وله تعليقة في مجلد كبير كالتذكرة يشتمل على تفسير وحديث وفقه وعربية ووعظ وغير ذلك" (١).

ويبين في ترجمة العلامة الرحال محمد بن الشماع المتوفى عام (٨٦٣هـ / ١٤٥٨م) السبب الذي صنف من أجله مؤلفاته فيقول : "وشرح قطعة من الحاوى الصغير ، ومن الإرشاد للقاضي أبى بكر الباقلاني في الأصول ، وأعرب جميع ألفية ابن مالك لأجل ولده أبى الطاهر ، وعمل كتاباً في مصطلح الصوفية سماه : منشأ الأغاليط ، وأفرد رحلته في مجلد ، وعقيدته بالتأليف ، وتبرأ فيهما من كل ما يخالف السنة والجماعة" (٢).

وإن لم يستوعب النجم مؤلفات المترجم أشار إلى ذلك ، مركزاً حديثه على أبرزها نحو قوله في ترجمة القاضي علاء الدين ابن خطيب الناصرية المتوفى عام (٨٤٣هـ / ١٤٣٩م) : "وله مؤلفات حسنة منها : الطيبة الراجحة في تفسير الفاتحة ، وذيل على تاريخ الكمال ابن العديم ذيلاً حافلاً ، وجمع للمؤيد سيرة . "وعن براعته في كتابة الفتاوى" يقول : وإذا قدمت إليه الفتوى يكتب عليها من رأس القلم من غير مراجعة فيصيب" (٣).

ويشير النجم أحياناً إلى عدد المصنفات جملة ، ثم يتناول بعضها محلاً "محتوياتها باختصار كقوله : "وصنف التصانيف الغريبة النافعة ، مايزيد على

(١) ق ٢٦٧ ب .

(٢) ق ٢٤٦ أ .

(٣) ق ١٣٨ أ .

خمسین مصنفاً نظماً ونثراً" ثم يذكر عشرين مؤلفاً منها في مختلف العلوم والفنون . ذاكراً بعض المعلومات المتصلة ببدء التأليف ، وحجم الكتاب ، ومقدار ما أنجز منه ، وأهميته ... الخ (١)

وبنظرة فاحصة لجملة كبيرة من المؤلفات التي أوردها النجم في العديد من التراجم نلاحظ حرصه على اصدار أحكامه من خلال تحليله المبسط لمحتوياتها . يقول في ترجمة العلامة عز الدين الحسني اليميني المتوفى عام (٨٤٠هـ/١٤٣٦م) : "وألف مؤلفات مفيدة ؛ تؤذن بكثرة فضله وتضلعه من العلوم منها : العواصم والقواصم في الذب عن سنة أبي القاسم صلى الله عليه وسلم في أربع مجلدات ، أكثر فيه من الرد على الزيدية والمعتزلة ؛ لكنه غير مرتب ، ومن طالعه عرف خروج الزيدية عن طريق السنة ، وضعف علومهم وعقولهم ، وبين أن أهل البيت كانوا سالمين من البدع إلى نحو ثلثمائة سنة على طريق مذهب أهل السنة ، كما نقله صاحب الجامع الكافي من أئمتهم ، والحمد لله على وجود ذلك في كتبهم . واختصره وسماه : الروض الباسم في الذب عن سنة أبي القاسم صلى الله عليه وسلم ، وأكثر فيه من الرد على الزيدية الذين تقموا منه اتباع مذهب أهل السنة" (٢).

ويعطي وميضاً يشعر بأهمية وجدة مؤلفات العلامة الأديب شرف الدين ابن المقرئ ، وانبهاره بجودة اتقانها فيقول : "عمل كتاباً في الفقه ، والتزم أن يخرج من أوائل كل سطره وأواخرها ووسطها أربعة علوم غير العلم الذي وضع الكتاب له ، وسماه : "عنوان الشرف الوافي في الفقه والنحو والتاريخ والعروض والقوافي" وهو : كتاب حسن ، عجيب الوضع ، لم يسبق إلى مثاله ، ولما وقف عليه علماء مصر أعجبوا به . وله مصنفات غير ذلك حسنة نافعة منها : مختصر الروضة للنواوي ، سماه : "الروض" ،

(١) ق ١٦، ب .

(٢) ق ١٥٩ .

وهو : اختصار عجيب . واختصر الحاوي الصغير ، وسماه : "إرشاد الغاوي في مسالك الحاوي" وفيه : زيادة قيود وألفاظ مفيدة مدرجة ، وشرحه شرحاً متوسطاً متقناً في مجلدين ، وضمنه شرح الكتابين ، وتحقيقات حسنة ، وسماه خلاص الناي بشرح إرشاد الغاوي في مسالك الحاوي ... وله النظم الفائق والنثر الرائق مع كثرة التجنيس ، وحسن الترتيب والترصيع في أسلوب حسن . ونظم بديعية على غمط بديعية العز الموصلي ؛ التزم أن يكون في كل بيت تورية من التورية باسم النوع البديعي ، وشرحها أيضاً . ونظم قصيدة استنبط فيها معان كثيرة تأتي على ألف معنى!! الخ (١)

ويشير إلى اهتمام الأئمة بالإعداد لخطبة الجمعة ، وحرصهم على أن تكون مواكبة لحوادث العصر ، وذات تأثير بالغ حتى أن بعض الفضلاء اعتنوا بتسجيلها لأهميتها . وفي هذا الميدان أثنى النجم على براعة الشيخ شمس الدين الرشيد المتوفى عام (١٤٤١هـ / ١٨٥٤م) في انشاء خطبة والقائها فقال : "وكان غاية في أداء الخطبة ، قادراً على انشاء الخطب ؛ بحيث ينشيء في كل جمعة خطبة مناسبة للوقائع ، وارتفع ذكره بذلك ، وكتب عنه بعض الفضلاء خطباً ثم أفردوها هو بتصنيف . ولو اعتنى هو بذلك لجاء في عشرة أسفار!!" (٢)

ويبدي إعجابه الشديد بكتاب التعليق لما في صحيح البخاري من التعليق لشيخه ابن حجر ، ويذكر أنه من الكتب النفيسة والرائدة في علوم الحديث ، وأن العلماء السابقين قد حجزوا عن التأليف رغم افتقارهم إليه فيقول : "مجلد ضخمة قصد فيه وصل الأحاديث الموقوفة الواقعة في صحيح البخاري بأسانيده في كل منها ، وهو قدر المقدمة (٣) ، وهو : كتاب لم يسبق

(١) ق ٥٤ ب .

(٢) ق ٢٠٩ أ .

(٣) يقصد مقدمة كتاب : فتح الباري بشرح البخاري ، المسماه : هدى الساري في فتح الباري ، وهي في مجلد ضخمة ، وتشتمل على جميع مقاصد الشرح سوى الاستنباط .

إلى مثاله ، ولم يتقدم أحد من هذا الفن إليه ، ولا تخرج نحوه لغلبة ظنه أنه لا يطيقه ولا يخضع لديه ، وهو له مفخرة . وقد كمل في حياة كبار المشائخ ، وشهدوا بأنه لم يسبق إلى مثاله ، ووجدوا شاهد ذلك في كلام الحافظ أبي عبد الله بن رشيد السبتي أحد تلاميذ العلامة تقي الدين ابن دقيق العيد في مقدمة كتابه : ترجمان التراجم . ولفظه : والتعليق المذكورة في صحيح البخاري مقتصرة إلى أن يصنف فيها كتاب يخصها ؛ تسند فيه الأحاديث المرفوعة والموقوفة كلها مع سيق درجاتها من الصحة والحسن ، وما علمت أحداً تعرض لتصنيف في ذلك ، وإنه لمهم لاسيما لمن له عناية بكتاب البخاري . "ثم يتابع النجم كلامه عن الكتاب مشيراً إلى مختصراته فيقول : واختصر هذا الكتاب في مختصرين أحدهما : سماه التشويق إلى وصل المهم من التعليق . والآخر : سماه التوفيق لتعليق التعليق ، واقتصر في الآخر على ذكر الأحاديث التي لم تقع في الأصل إلا معلقة ، ولم توصل في مكان آخر منه" (١).

وتبلغ نظراته الفاحصة مداها حين نرى تعليقاته تتجاوز المحتوى والمضمون إلى طريقة الإخراج الفني للمؤلفات . يقول معلقاً على كتاب برهان الدين البقاعي المتوفى عام (٨٨٥هـ/١٤٨٠م) : "وشرح بهجة الحاوي شرحاً لم ينسج على منواله ، ولم يسبق إليه ، جعل المتن بالأحمر ، والشرح بالأسود من غير تقديم ولا تأخير ؛ بحيث أنه إذا قرئ الجميع جزم بأنه كلام شخص واحد ، مع الضرورات التي لا يخلو نظم عنها ، وصل فيه إلى التيمم سماه : جامع الفتاوى في شرح بهجة الحاوي" (٢).

ونجد لدى النجم أحياناً اهتماماً بذكر مصادر الكتب المهمة كقوله في ترجمة العلامة جمال الدين الطيب الناشري المتوفى عام (٨٧٥هـ/١٤٧٠م) :

(١) ق ١٣٣ .

(٢) ق ٦٦ .

وألف نكتاً مفيدة على الحاوي الصغير في الفقه على مذهب الإمام الشافعي في ثلاث مجلدات سماها : "ايضاح الفتاوى في النكت المتعلقة بالحاوي جمع فيه ما يقصر الوصف عن عده . اعتمد فيه على الروضة ، وشرح المنهاج للأذرعي ، وتخريج الفتاوى للشيخ ولي الدين العراقي ، وأكثر شروح ابن الملتن ، وشرح التنبيه للشيخ جمال الدين الرمي ، والترشيح والتوشيح ، وشرح المنهاج للشيخ تقي الدين السبكي ، ونقل فيه عن الشيخ سراج الدين البلقيني ، ويشير إلى أهمية الكتاب المذكور فيقول : "وجمع كثير من أهل اليمن لا يعرف فضل هذا الكتاب ، ولما أودع فيه إلا من أدمن النظر" (١).

ولا يكتفي النجم بإصدار آرائه الخاصة والأحكام العامة على مصنفات العلماء ، بل يذكر العلماء الذين قرظوا هذه المصنفات ، وأحيانا يورد بعض النصوص التي قالها كبار العلماء في هذا الصدد" (٢).

ومن شغف النجم بالحديث عن الكتب ، اهتم بذكر العديد من الأخبار المتعلقة بها ، كحديثه عن مدى الانتفاع بها عن طريق الإعارة. من ذلك قوله "وجمع أشياء ، واختصر وأفاد ... وهو سهل العارية بالكتب والأجزاء" (٣)، و"وكتب بخطه الكثير من الأجزاء والتعاليق والطباق ، ويفيد الطلبة بإعارته لذلك ، وبغيره من كتبه" (٤)، و"وملك كتباً ، وكان محسناً بعارياتها" (٥).

كما تحدث عن تولع العلماء بالكتب واقتنائها ، وحرص بعضهم على حملها معهم حتى في السفر نحو قوله : "وكان مغري بالكتب ومطالعتها ،

(١) ق ١٦٢ .

(٢) ق ٦٥ ب .

(٣) ق ٢١٤ ب .

(٤) ق ١٨٤ .

(٥) ق ١٨٨ .

وتحصيلها . جمع منها من النفائس ما يجل وصفه ، وكان لا يسافر إلا وهي
صحبته مع كثرتها في عدة أحمال على عدة جمال ، ويخرج أكثرها في كل
منزلة ينظر فيها ويعيدها إذا رحل" (١).

وتحدث عن وقف العلماء والأعيان لكتبهم ومكتباتهم كقوله :
"وحصل كثيراً بخطه ... أوقفه بمدرسته" (٢)، أو "ابتنى تربة هائلة ... ووقف
كتبه وتصانيفه بها" (٣). ويقول عن أحد الشيوخ المجاورين بمكة : "ويذكر
أنباء حسنة عن أخبار المغول ؛ ولاية العراق المتأخرين . وأوقف كتب بمكة
المشرقة" (٤).

وتحدث عن رواج تجارة الكتب ، وعن خيرة بعض الكتبيين بخطوط
العلماء فقال : "وتعاني التجارة في الكتب ، وصار ذا براعة زائدة في معرفتها
وخبرة تامة بخطوط العلماء والمصنفين ، واقتنى جملة من الكتب مما لم يكن
الظن بها كلها . وذلك نحو خمسة آلاف مجلد ، وكان ضنيناً بها ، ولم يعلم
بها إلا بعد موته ، ومن العجيب أنه كان يؤجرها ، ويوهم أنها لغيره!! وربما
تكون الأجرة موازية للثمن!!" (٥).

وفي المقابل كان يشير إلى ضياع بعض المؤلفات بعد موت مؤلفيها أو
جامعيها كقوله : "وحاش من الكتب والأجزاء أشياء كثيرة ذهبت بعد موته
شذر مذر" (٦)، و"صنف التصانيف المفيدة... ولما مات تفرقت كتب وتصانيفه
شذر مذر" (٧)، أو بسبب السرقة كقوله : "وكان يعلق الفوائد التي يسمعها

(١) ق ٢٧٠ أ .

(٢) ق ٢٢٩ أ .

(٣) ق ٢٨٤ أ .

(٤) ق ١٢٣ أ، ب .

(٥) ق ٢٤٨ أ .

(٦) ق ١٩١ أ .

(٧) ق ٢٠٠ أ .

في مجالس المشائخ والأئمة حتى حصل من ذلك جملة كثيرة ، ثم تسلط عليه بعض أهله ؛ فمزقوا كتبه بالبيع تمزيقاً فاحشاً لأنهم كانوا يسرقون المجلدات مفرقة من عدة كتب - قد أتقنها وحررها - فيبيعونها تفاريق ، وكذلك الكتب التي لم تجلد يبيعونها كراريس بالرطل ، وضاعت كراريسه وفوائده "(١)" ، أو بسبب الحروب كقوله : "فلما غارت أصحاب قمر - يقصد تيمور لنك - على العراق أخذت كتبه جميعها مع مقروءاته ومسموعاته وإجازاته ، ولم يبق له شيء من الكتب" (٢).

وحظي خط المترجم باهتمام مؤرخنا ، وهناك الكثير من الإشارات المتناثرة بهذا الخصوص نحو قوله : "وثبتت بخطه الحسن" (٣) ، "وكتب الخط الحسن" (٤) ، "وكتب بخطه الحسن المليح" (٥) ، "وخطه حسن حلو" (٦) ، "ويكتب خطأ حسناً" (٧) ، "حسن الخط" (٨) ، "وكتب بخطه الكبير الحسن المتقن" (٩) ، "وله كتابة مليحة" (١٠).

وقد يضيف إلى جمال الخط سرعته فيقول : "كان مليح الكتابة سريعتها" (١١) ، "ذا كتابة حسنة سريعة" (١٢) ، "وكتب بخطه السريع" (١٣).

(١) ق ٢٢٦ب - ٢٢٧أ .

(٢) ق ٢٠٥أ .

(٣) ق ٨٧أ .

(٤) ق ٩٩أ .

(٥) ق ٨ب .

(٦) ق ٤٧ب .

(٧) ق ٢٧٤ب .

(٨) ق ٩١أ .

(٩) ق ١٨٢ب .

(١٠) ق ١٦٣أ .

(١١) ق ١٨٨ب .

(١٢) ق ٢٦٣أ .

(١٣) ق ٢٤٩أ .

كما يشير إلى من يكتب الخط بدقة ومنهجية كقوله : "وكتب الخط المنسوب" (١)، "وحصل كثيراً بخطه المنسوب" (٢). ويذكر محاكاة المترجم لخطوط كبار العلماء المشهورين كقوله : "وجود الخط ، على طريقة الحافظ الذهبي ؛ بحيث صار يحاكي خطه غالباً ، وكتب به كثيراً" (٣)، ويشير إلى المهارة في الكتابة بأكثر من نوع من الخطوط فيقول : "جيد الخط ، ذا قدرة على تنويع الخطوط ، مع خبرة تامة بالاحكام ، وصناعة التوثيق" (٤).

وقد يستلفت انتباهه أمور إلى جانب خط المترجم فيذكرها كقوله : "كان حسن الخط مع كونه أعور، ثم قارب أن يكف" (٥)، "وكان يكتب الخط الدقيق إلى آخر عمره" (٦)، "وكتب الخط الحسن ... وخطه أجود من انشائه" (٦).

سادسا : تاريخ الوفاة ومكانها :

وهو من الأركان المهمة في التراجم التي اعتنى بها النجم عناية شديدة والملاحظ أن أغلب التراجم بها معلومات وافية ، تحتوي على كثير من التفاصيل الدقيقة الخاصة بهذا الركن ، وإن كنا نجد العديد من التراجم

(١) ق ٧٠ ب .

"الخط المنسوب : يعنى الموزون بنسب معينة في أبعاد الحروف ، حسب القواعد المقررة والأصول المحررة" .

(بشار عواد معروف : الذهبي ومنهجه ، ص ٣٨١) .

(٢) ق ٢٢٩ أ .

(٣) ق ٢٠٩ ب .

(٤) ق ٢٣١ ب .

(٥) ق ١٨٠ ب .

(٦) ق ٢٥٦ ب .

(٧) ق ١٩٣ ب .

"وردت هذه العبارة في ترجمة كبير الموقعين بديوان الانشاء" .

لايتوفر فيها التحديد الدقيق ، وبعضها ينعدم فيها هذا الركن . وعلى أى حال فإن أبرز مايمكن ملاحظته في تاريخ الوفاة مايلي :

- هناك تراجم حدد فيها تاريخ وفاة المترجم تحديداً بالغ الدقة بالوقت واليوم والشهر والسنة كقوله : "توفي قريباً من نصف ليلة السبت ثامن عشر رجب سنة ثمانين وثمانمائة" (١)، "وكانت وفاته في سحر يوم الأحد سابع عشرى صفر سنة سبع وثلاثين وثمانمائة" (٢)، "مات في ضحى يوم الجمعة ثالث عشر رجب سنة ثلاث وثلاثين وثمانمائة" (٣)، "مات في ظهر يوم الاثنين خامس ذي الحجة سنة سبع وثلاثين وثمانمائة" (٤)، "مات قريب العصر من يوم الأحد سابع عشرى صفر سنة سبع وثلاثين وثمانمائة" (٥).

- تراجم حدد فيها تاريخ الوفاة باليوم والشهر والسنة كقوله : "مات في يوم الاثنين خامس عشر جمادى الأول سنة خمسين وثمانمائة" (٦)، "وكانت وفاته في ليلة السبت سادس عشر ربيع الآخر سنة أربعين وثمانمائة" (٧). وهي كثيرة جداً .

- تراجم حدد فيها تاريخ الوفاة بالشهر والسنة كقوله : "مات في شوال سنة أربع وستين وثمانمائة" (٨)، "مات في ذى القعدة سنة ست وسبعين وثمانمائة" (٩).

(١) ق ١٢ .

(٢) ق ١٥٥ .

(٣) ق ١٦٧ .

(٤) ق ١٥٨ ب .

(٥) ق ١١ .

(٦) ق ٦٨ ب .

(٧) ق ١٤٨ أ .

(٨) ق ٤٧ ب .

(٩) ق ٦١ ب .

- تراجم حدد فيها تاريخ الوفاة بالسنة فقط نحو قوله : "مات سنة تسع عشر وثمانمائة" (١)، "مات سنة احدى وسبعين وثمانمائة" (٢).

- تراجم لا يتسنى له ضبط تاريخ الوفاة ، فيذكرها بصورة تقريبية نحو "مات في حدود العشرين وثمانمائة" (٣)، و"قدم مكة في موسم سنة أربع وعشرين ، فأقام بمكة ، ومات في أثناء السنة التي بعدها" (٤)، و"مات في أوائل شهر ربيع الأول سنة احدى وخمسين وثمانمائة" (٥)، و"مات في أواخر سنة ست وثلاثين وثمانمائة أو أوائل التي بعدها" (٦)، و"مات في العشر الأوسط من شوال سنة ثلاثين وثمانمائة" (٧)، و"مات في رجب ظناً سنة احدى وثمانمائة" (٨)، و"مات ظناً بعد الخمسين وثمانمائة" (٩).

- قد يكفي بذكر السنة التقريبية دون تحديد القرن كقوله : "مات قبل الستين ظناً" (١٠)، "مات في حدود سنة ستين ظناً" (١١). والنجم هنا يفترض في القاريء معرفة ذلك ، فهم شيوخه الذين عاصروهم ، وعليه فالوفيات جميعها في القرن التاسع .

-
- | | |
|------|-----------|
| (١) | ق ٢٦٣ أ . |
| (٢) | ق ٢٥٠ أ . |
| (٣) | ق ١١ . |
| (٤) | ق ١٦٧ أ . |
| (٥) | ق ١٦٦ أ . |
| (٦) | ق ٦ ب . |
| (٧) | ق ١٨١ ب . |
| (٨) | ق ١١ . |
| (٩) | ق ٤ ب . |
| (١٠) | ق ٣٩ ب . |
| (١١) | ق ٤١ أ . |

- تراجم لم يظفر فيها النجم بوفاة المترجم ؛ وهذه إما أن يشير إلى جهله بذلك كقوله : "مات ولا أعلم متى كان" (١)، "مات ولا أعلم تاريخ ذلك" (٢)، "ولم أر لها وفاة" (٣)، "وما عرفت له وفاة" (٤)، "وما عرفت تاريخ موته" (٥)، "مات وما عرفت وقته" (٦)، "ولا أعلم متى مات" (٧).

- وقد يشير إلى أقرب تاريخ لحياة المترجم نحو : "ولا أعرف متى مات ؛ إلا أنه كان حياً في سنة سبعين وثمانمائة" (٨)، "كان حياً سنة اثنين وأربعين وثمانمائة" ولا أعلم متى مات (٩)، "ولا أعلم متى مات إلا أنه كان يعيش في سنة تسع وأربعين وثمانمائة" (١٠).

- وقد يكتب لفظ مات ثم يترك بياضاً ، ولا يسجل شيئاً (١١). وعلى كل فالتراجم التي لم يظفر فيها بوفاة المترجم قليلة نسبة إلى عدد تراجم المخطوط .

تراجم لم يدون فيها تاريخ وفاة أصحابها لأن المترجمين بقوا أحياء بعد وفاته . وهؤلاء سجل تاريخ وفياتهم ابنه العز مصدراً تدوينه بلفظ

(١) ق ٥٥ ب .

(٢) ق ٦٥ ب .

(٣) ق ٢٧٩ أ .

(٤) ق ٢٨٥ ب .

(٥) ق ٢٧٩ ب .

(٦) ق ٢٨٢ أ .

(٧) ق ٦١ ب .

(٨) ق ٤٣ أ .

(٩) ق ٢٥ أ .

(١٠) ق ٥٥ ب .

(١١) ق ٢٧ ب ، ٣٦ أ ، ٥٣ ب ، ٥٤ أ ، ٦٠ ب ، ١١٣ ب ، ١٧٤ ب ، ١٨٢ أ ، ١٩٥ ب ،

٢١٩ أ .

"أقول" نحو : "أقول : مات في ربيع الثاني سنة أربع وتسعين وثمانمائة" (١)،
 "أقول : "مات سنة بضع وتسعين وثمانمائة" (٢)، "أقول : وهو موجود في سنة
 ثلاث وتسعين وثمانمائة" (٣).

ويلى تاريخ الوفاة ذكر مكانها ويحدد غالباً باسم المدينة التي توفي فيها
 صاحب الترجمة مثل : "بالمدينة النبوية" (٤)، "بالقدس الشريف" (٥)،
 "بالقاهرة" (٦)، "بجماه" (٧)، "بزييد" (٨)، "بجدة ساحل مكة" (٩). وقد يكتفي
 بذكر تاريخ الوفاة فقط .

ويلاحظ في كثير من التراجم أن هناك إشارات لأُمور عديدة تتصل
 بالوفاة متناثرة بحسب كل ترجمة يشير إليها كلما وجد ذلك ضرورياً ، ومن
 ذلك سبب الوفاة مثل : "مات بطاعون كان ببلاد اليمن" (١٠)، أو "في الوباء
 الحادث بها" (١١)، و"يقال : مات مسموماً" (١٢)، أو "أصابه فالج قبل موته
 من نحو خمس سنين أو أكثر ، ودام به نحو العام ثم عوفي منه ، ثم صارت
 الأمراض تعتاده إلى أن مات بأسهال أصابه" (١٣)، "مات بعد أن عجز عن

(١) ق ٢٤٣ ب .

(٢) ق ٢٣٣ أ .

(٣) ق ٢٧ أ .

(٤) ق ١٥ أ .

(٥) ق ١ أ .

(٦) ق ١٨١ ب .

(٧) ق ٦٥ ب .

(٨) ق ٥٥ أ .

(٩) ق ٤١ أ .

(١٠) ق ١٥٩ أ .

(١١) ق ٦٨ ب .

(١٢) ق ٢٨٢ أ .

(١٣) ق ١٥٨ ب .

الحركة والمشى لسقوطه من سرير مرتفع عن الأرض فانفك بعض أعضائه ، وتألم كثيراً لذلك نحو شهرين^(١) ، "وضعف في آخر عمره بالدرن ، واختل عقله جداً ، وسمم منه جيرانه ، فنقلوه إلى المارستان المنصوري ، فأقام به نحو شهرين ومات"^(٢).

ومن الإشارات الواردة في بعض التراجم تحديد وقت الصلاة على الميت ومكانه نحو : "صلى عليه بعد الصبح عند باب الكعبة ، ونودي للصلاة عليه فوق ظلة زمزم"^(٣) ، "وصلى عليه بعد صلاة العصر ، خلف مقام الحنابلة بوصية منه"^(٤) ، "وصلى عليه ضحى بجامعها - جامع حلب -"^(٥) ، "فصلى عليه بعد صلاة الجمعة بالمسجد الأقصى"^(٦).

وقد يشير إلى من حضر الصلاة عليه من كبار رجال الدولة نحو : "وأمر السلطان أن يصلى عليه في سبيل المومني تحت القلعة بالرميلة ؛ ليصلى هو عليه ، فحمل تابوته إلى هناك ، فتقدم في الصلاة عليه الخليفة"^(٧) ، "وصلى عليه بسبيل المومني الخليفة ، وحضر الصلاة عليه السلطان والقضاة والأمراء وغيرهم"^(٨).

وفي هذا الموضوع كان يشير أحياناً إلى الجموع التي شيعت الميت كقوله : "وصلى عليه بجامع الأزهر ، وكان الجمع كثيراً ، ثم مشوا إلى

-
- (١) ق ٤٧ أ .
 (٢) ق ٦٢ أ .
 (٣) ق ٢٣٢ أ .
 (٤) ق ١١٥ ب .
 (٥) ق ١٩٧ ب .
 (٦) ق ٢٠٠ ب .
 (٧) ق ٢٢٤ ب .
 (٨) ق ٢٥٥ ب .

مصلى باب النصر فصلى عليه ، وحضر جميع مباشرى الدولة ، وناظر الجيش فمن دونه "(١)" ، أو "وشيعة أمم ، وتأسفوا عليه ، وهو جدير بذلك" (٢)" ، أو "وكانت جنازته مشهودة جداً لم يعهد بعد جنازة شيخنا ابن حجر إلى هذا الحد مثلها" (٣)" ، أو "وما قدر أحد إلى الوصول إلى حمل جنازته لكثرة الازدحام على حملها إلا بمشقة فادحة" (٤)" ، أو " واجتمع في جنازته خلق لا يحصون ، وكثر الأسف عليه" (٥) "...الخ .

وقد يشير إلى مكان الدفن نحو : "دفن بجوش أعده لنفسه جوار حوش التربة الأشرفية" (٦)" ، "دفن تجاه شباك الإمام الشافعي بالقرافة" (٧)" ، "دفن بمقبرة صوفية سعيد السعداء" (٨)" ، "دفن بالروضة من السفح - يقصد سفح جبل قاسيون بالشام" (٩)" . وقد يخصص فيقول : "دفن بمقبرة ماملا - بالقدس - إلى جوار سيد الشيخ أبي عبد الله القرشي" (١٠)" ، "دفن بالمعلاة على والده" (١١)" ، "دفن بالمعلاة عند أبيه وجده ؛ بجوار قبر جده مقريء مكة "فلان" (١٢)" ، "دفن بقبر والده وأخيه في مدرستهم التي أنشأها والده جوار منزله بحارة بهاء الدين بالقاهرة" (١٣)" .

(١) ق ١٢٦٧ .

(٢) ق ٢٠٠ ب .

(٣) ق ١٧٢ ب .

(٤) ق ١٢٧٧ أ .

(٥) ق ٢٢٤ ب .

(٦) ق ١٩٨ ب .

(٧) ق ٢٥٥ ب .

(٨) ق ١٦٥ .

(٩) ق ١٥٨ ب .

(١٠) ق ٢٠٠ ب .

(١١) ق ١٤٧ أ .

(١٢) ق ٤٢ ب .

(١٣) ق ١٠١ أ .

ويختتم الوفاة بالدعاء للميت بصيغ عدة نحو : "رحمه الله ورضي عنه" (١)، "رحمه الله وإيانا آمين" (٢)، "رحمة الله عليها" (٣)، "رحمه الله تعالى وإيانا" (٤)، "رحمه الله وإيانا والمسلمين" (٥)، "رحمه الله ونفعنا به" (٦)، "رحمه الله وسامحه" (٧)، "سامحه الله ، وغفر له" (٨)، "عفا الله عنه" (٩)، "عفا الله عنه وسامحه" (١٠)، "عوضه الله الجنة" (١١).

وقد يضيف أمورا أخرى متفرقة ؛ كأن يشير إلى علو مكانته العلمية والأدبية نحو : "ولم يخلف بعده مثله كرماً ورئاسةً وسؤدداً وفضلاً" (١٢)، أو "فنعلم الرجل كان" (١٣)، أو "ولم يخلف في مجموعته مثله" (١٤)، أو "ولم يخلف في فنونه بعده مثله" (١٥)، "ولم يخلف بعده مثله في كثرة علمه بالفقه وأصوله والتفسير والعربية" (١٦)، أو "ماذا فقدنا من فوائده" (١٧).

-
- (١) ق ٢٠٠ ب .
 - (٢) ق ١٩٨ ب .
 - (٣) ق ١٦٩ أ .
 - (٤) ق ١ ب .
 - (٥) ق ١٤٨ أ .
 - (٦) ق ١٢ أ .
 - (٧) ق ١٦٧ أ .
 - (٨) ق ٦٨ ب .
 - (٩) ق ٢٤٩ أ .
 - (١٠) ق ٢٨٦ ب .
 - (١١) ق ١٨٦ أ .
 - (١٢) ق ٢٥٥ ب .
 - (١٣) ق ٦٥ ب .
 - (١٤) ق ١٤٦ أ .
 - (١٥) ق ١٨٦ أ .
 - (١٦) ق ١٠١ أ .
 - (١٧) ق ٨٤ ب .

وقد يشير إلى ثروته كقوله : "وخلف مالا جزيلاً" (١)، أو "وخلف دنيا طائلة" (٢). أو يشير إلى وصيته نحو : "وأوصى بثلثه ؛ وأن يفرق نصفاً نصفاً ، فامتنع شيخنا عن تنفيذ ذلك ، وفرقها ديناراً ديناراً" (٣).

وقد يذكر بعض أبنائه أو أقاربه نحو قوله : "وخلف أربعة أولاد ذكور نجبا" (٤)، أو "وأنجب عدة أولاد أمثلهم طريقة شيخنا "فلان" ، وصاحبنا "فلان" (٥)، أو "وهي والدة والدي خديجة ابنة عبد الرحمن بن فهد ، وأختها صفية ابنة ياقوت الفهدي" (٦).

وقد يشير إلى عمر المتوفى نحو : "وقد قارب الثمانين أو جاوزها" (٧)، أو "وله مائة سنة وستان" (٨)، أو "وقد بلغ التسعين إلا قليلاً" (٩)، أو "بعد أن جاوزت التسعين" (١٠)، أو "وقد جاوز الثمانين" (١١)، أو "وقد قارب السبعين أو جاوزها" (١٢)، أو "وقد قارب السبعين أو بلغها" (١٣)، أو "وما أظنه أكمل الثلاثين" (١٤).

(١) ق ٤١ ب .

(٢) ق ٤٨ أ .

(٣) ق ١٥٨ ب .

(٤) ق ١٦٥ أ .

(٥) ق ١٦ ب .

(٦) ق ٩٦ أ .

(٧) ق ٦٧ أ .

(٨) ق ٤٢ ب .

(٩) ق ١٠١ ب .

(١٠) ق ٥٨ أ .

(١١) ق ١٣٥ أ .

(١٢) ق ١٣٥ ب .

(١٣) ق ٢٢٠ أ .

(١٤) ق ١٣٥ أ .

ونادراً ما يجتم خبر الوفاة بأثر معنوي كان يؤثر عن صاحب الترجمة ،
 ففي ترجمة مباشر ديوان الإنشاء في القاهرة شمس الدين السويدي المتوفى
 عام (٨٦٤هـ / ١٤٥٩م) قال : "كان يكثر من إنشاد القائل :
 ... صُمُّ إِذَا سَمِعُوا خَيْرًا ذُكِرْتُ بِهِ
 وَإِنْ ذُكِرْتُ بِشَرٍّ عِنْدَهُمْ أَذْنُوا
 ثم علق قائلاً :
 وقوله لا ينطبق على طائفة الموقعين (١).

سابعاً : المادة العلمية التي تلقاها النجم عن شيوخه :

هذا الركن هو درة أركان المخطوط ، وهو الركن الأخير في الهيكل
 التنظيمي لعناصر الترجمة . ومن خلاله ، وفيما بين سطوره يمكن رسم
 الأبعاد العريضة لثقافة مؤرخنا ، وهي ثقافة موسوعية في شتى العلوم
 والفنون ، وإن غلبت عليها الصبغة الدينية الأدبية التاريخية . وهو جزء
 نفيس في التراجم أفردته النجم لذكر خلاصة مناهله العلمية التي شكلت فيما
 بعد نظراته الفاحصة ، ووعيه بالحركة الثقافية الجارية في عصره . وولعه
 بالطلب حتى الشيخوخة .

والحق أن العصر الذي عاش فيه مؤرخنا كان ميداناً لنشاطٍ علمي
 واسع ، وكان العلماء ، وطلاب العلم مؤسسات علمية مستقرة ومتنقلة ،
 وكانت حافظتهم ومؤلفاتهم مخزناً للمعلومات والإرث الثقافي العظيم .

وهذا المعجم هو الجامعة التي تخرج منها النجم فهو يضم بين دفتيه
 تراجم لعدد ضخم من الأعلام والعلماء الذين اتصل بهم عبر تطوافه في
 العديد من المدن الإسلامية ، ثم أن هذا الركن الفريد في التراجم هو
 السجل العلمي لمستوى النجم وتخصسه . فقد دون فيه المواد التي أخذها عن
 شيوخه وأقرانه ، سواء كانت روايات شفوية أم أجزاء أم مجاميع أم رسائل

أم كتب ، والإجازات التي حصل عليها ، ونوعها ، فصار هذا الركن في مجمله نموذجاً رائعاً لتأريخ التاريخ الفكري لنجمنا .

وقد كشف لنا هذا الركن أيضاً أن النجم كان دؤوباً على السماع من الشيوخ والأقران ، وحيثما حل ، كان هدفه في الغالب الوصول إلى الإسناد العالي ، وضبط المتون ، ويتضح هذا عند تتبع الأغلب الأعم من التراجم .

ويلاحظ الدارس لهذا الركن أن النجم يذكر جميع ماسمعه وقرأه على المترجم ، وقد تطول هذه الجزئية أو تقصر حسب أهمية الشيخ وقيمته العلمية وملازمة النجم له ، ففي حين تبلغ الدروس والإجازات عدة أوراق في بعض التراجم^(١)، نراها في تراجم أخرى لا تتعدى سطراً أو بضعة أسطر .

ومما تجدر الإشارة إليه أن النجم كان شديد العناية بالألفاظ التي استخدمها للدلالة على اتصاله العلمي بصاحب الترجمة ، أو تتلمذه على يديه ؛ ففي الفترة الأولى من طفولته قبل سن التمييز استخدم لفظ : "حضرت عليه" كقوله : "حضرت عليه في الأولى"^(٢)، "حضرت عليه في الثانية"^(٣).. الخ .

ويبدو واضحاً أن الطفل في هذه السن لا يستطيع التمييز ، ولكننا نلاحظه هنا ، كما نلاحظه في عدد من تراجم شيوخه^(٤) . وغالباً ما يكون

(١) انظر على سبيل المثال ترجمة والده : ق٢٥٨-أ٢٦٣ ؛ وابن حجر ، ٣١ب-٣٥ب وأبو الفتح المراغي ، ١٨٢أ-١٨٤ب ؛ وابن ناصر الدين الدمشقي ، ٢٠٩ب-٢١١أ ؛ وابن المرجاني ، ٢٣٤ب-٢٣٦أ ؛ والشوائطي ، ٢٩أ-٣٠ب ؛ وبرهان الدين الطرابلسي ، ٧ب-١٠أ .

(٢) ق٩٩ب .

(٣) ق٦٣أ .

(٤) انظر ق١١٧ب ، ١١٨أ ، ٢٠٢ب-٢٠٣أ ، ٢١٩ب ، ٢٢٩ب-٢٣٠أ .

ضبط هذا الحضور عند ذوي البيوتات العلمية ، فالآباء يعتنون بتقيد ذلك أملاً في أن يكون أبنائهم من أهل العلم والنجابة مستقبلاً. بل نجدهم يذهبون إلى أبعد من هذا عندما يسألون العلماء الإجازة لأبنائهم قبل أن يولدوا ، كما فعل التقي والد مؤرخنا حين استجاز لابنه النجم وهو حمل في استدعاء مؤرخ بثالث ذي الحجة سنة احدى عشر وثمانمائة (١).

أما في سن التمييز فنجد النجم يصدر قائمة علومه باستخدام اللفظ السابق مع شيء من الخصوصية التي تفيد ببداية الطلب نحو : "حضرت دروسه" (٢)، "حضرت دروسه مراراً" (٣). كما يذكر العديد من الألفاظ الدالة على التلقي والأخذ عن الشيوخ نحو : "سمعت عليه" (٤)، و"قرأت عليه" (٥)، و"عرضت عليه بعض محفوطاتي" (٦)، و"عرضت عليه محفوطاتي" (٧)، و"أنشدني" (٨).

ويمتاز الركن الخاص بدراسة النجم بدقة منهجه ، وتحديد ألفاظه ، ومن الأمثلة التي تذكر في هذا المجال : توضيح صفة السماع والقراءة هل هي بلفظ شيخه؟ أو بلفظ غيره؟ أو بلفظه هو؟ كقوله : "سمعت من لفظه" (٩)، "سمعت من لفظه وحفظه" (١٠)، "سمعت عليه ... أكثرها من لفظه" (١١)، "سمعت عليه بقراءة والدي ... وسمعت عليه بقراءة عبد الغني

(١) ق ٦٣ ب .

(٢) ق ١٠٣ أ .

(٣) نفس الورقة .

(٤) ق ٤٤ أ ، ١١ أ ، ١٢ ب ، ١٦ ب ، ١٧ أ .

(٥) ق ٢٢ أ ، ١٥ أ ، ١٧ أ .

(٦) ق ١٠٣ أ ، ١١٧ ب ، ١٢٥ أ ، ١٣٠ ب .

(٧) ق ٣٥ ب .

(٨) ق ٢٤٠ أ ، ٢٤١ ب ، ٢٦٥ أ ، ٢٧٥ أ .

(٩) ق ٨٣ ب .

(١٠) ق ٢١١ أ .

(١١) ق ٥٦ أ .

المرشدي ... وسمعت عليه بقراءة نور الدين الإبي ... وسمعت عليه بقراءة أخي أبي زرعة محمد" (١). وعندما يسمع من شيخه أكثر من مرة يذكر ذلك بدقة قائلاً: "سمعت عليه ... مرتين الثانية من لفظه" (٢)، "سمعت عليه مرتين الثانية بقراءتي" (٣)، "سمعت من لفظه ... ثم قرأت عليه ... مرتين ... الخ" (٤)، ويشير إلى الأجزاء التي لم يحضرها بلفظ "فوت" مثل: "سمعت عليه ... ومسند أبي هريرة بفوت" (٥)، "سمعت عليه جميع مسند الإمام أحمد، ومسند الامام أبي حنيفة لابن خسرو بفوت و.... والمئة المنتقاء انتقاء العلاء مرتين، الثانية بفوت ..." (٦).

واعتنى النجم أحياناً بتحديد مكان وزمان الدراسة عن الشيخ إذا تعدد الأخذ منه نحو: "سمعت عليه بالمدينة النبوية ... ثم بمكة المشرفة ... الخ" (٧) "سمعت عليه بمكة المشرفة ... ثم سمعت عليه بالقاهرة ... ثم قرأت عليه ... إملأؤه بحلب ... ثم سمعت عليه في قدمتي الثانية إلى القاهرة ..." (٨)، "سمعت عليه بمكة في سنة أربع وثلاثين ... ثم بالقاهرة في سنة ست وثلاثين ... ثم سمعت عليه بمكة في سنة تسع وثلاثين ... الخ" (٩)، "قرأت عليه في رحلتي الأولى إلى القاهرة ... ثم سمعت عليه في رحلتي الثانية ... الخ" (١٠)، "سمعت عليه في الرحلة الأولى ... وقرأت عليه في الرحلة الثانية ... الخ" (١١).

(١) ق ١٦٣ب-١٦٤ب .

(٢) ق ١٥٢أ .

(٣) ق ١٤٩أ .

(٤) ق ١٤٨أ .

(٥) ق ١٧٨أ .

(٦) ق ١٢٥٧أ، ب .

(٧) ق ١٢ب .

(٨) ق ٣٤ب-٣٥ب .

(٩) ق ١٢٩أ .

(١٠) ق ١١١أ .

(١١) ق ١٩-١١٠أ .

"أنشدني من لفظه ... مجلب ثم ... سمعت عليه بمكة ... الخ" (١).

وفي أحيان أخرى تبلغ دقة النجم مداها بحيث يذكر عدد المجالس التي استغرقها دراسة الكتاب ، وقد يذكر التاريخ بالوقت واليوم والشهر ، ويحدد أيضا المكان تحديداً دقيقاً كقوله : "قرأت عليه كتاب ... في ستة مجالس آخرها يوم الأحد ثالث عشري القعدة ، سنة سبع وستين بزيادة دار الندوة" (٢)، "سمعت من لفظه بالمدينة الشريفة في سنة عشرين وثمانمائة كتاب ... في مجالس آخرها ثالث ربيع الآخر ، وكتاب ... في رابع الشهر من السنة وكتاب ... في سادس الشهر ، وكتاب ... في تاسع الشهر ... الخ" (٣)، "ومدح النبي صلى الله عليه وسلم بعدة قصائد أنشدني بعضها في شهر رمضان سنة ثمان وثلاثين وثمانمائة بمنزله بمحلة أبي الهيثم بمصر" (٤).

والنجم مولى بذكر إجازاته فهي دليل مستواه العلمي ، وثورؤه المعرفي ، وفي هذا الركن كم هائل من الإجازات التي منحها الشيوخ له ، ومنهج النجم في الإشارة إلى ذلك واضح ودقيق ، سواء كانت الإجازة خاصة أم عامة ، وسواء كانت بالمشافهة أو بالمكاتبة أو بالصحبة أو بالاستدعاء . ومن أمثلة ذلك : قوله : "وأجاز لي مروياته" (٥)، "كتب لي خطه بالإجازة" (٦)، "وأجاز لي مايجوز له وعنه روايته" (٧)، "أجاز لي مايجوز له روايته بسؤال شيخنا رضوان بالقاهرة" (٨)، "أجاز لي جميع نظمه

(١) ق ٢٦٣ ب .

(٢) ق ١٦٨ أ .

(٣) ق ٢٥٩ ب - ٢٦٣ أ .

(٤) ق ٢١٩ أ .

(٥) ق ١١ ب .

(٦) ق ١٠ ب .

(٧) ق ٥ ب .

(٨) ق ١٣٠ ب .

بسؤال (١)، "أجاز لنا وللطلبة" (٢).

وقد يحدد تاريخ الإجازة كقوله : "أجاز لي مروياته بسؤال في يوم الأربعاء ثالث شوال سنة سبع وثلاثين وثمانمائة ، ثم أجاز في الاستدعاءات" (٣)، "أجاز في بعض استدعاءات الأولاد سنة ثلاث وستين ، وفيه الاستجازة لأهل مكة" (٤). وقد يحدد الزمان والمكان كقوله : "أجاز لي ولاخوتي ولأولاد كل منا مايجوز له روايته متلفظ بذلك بسؤال في ليلة الأربعاء رابع عشر الحجة سنة احدى وسبعين وثمانمائة بمكة" (٥).

وقد يجمع بين الإجازة الشفوية والكتابية لأكثر من مرة مثل : "أجاز لي مايجوز له وعنه روايته مشافهة غير مرة ، وكتب لي خطه بذلك مراراً" (٦)، أو "وكتب لي خطه بالإجازة غير مرة ، وشافهني بها مراراً عدة" (٧)، أو "اجتمعت به بالمسجد الحرام ، وبني واستجزته ، وأخذت خطه على بعض الاستدعاءات" (٨).

وحرص النجم على بيان ما تحمله عن شيوخه مناولة ، وكان منهجه هنا غاية في الدقة والأمانة ، وألفاظ الأداء التي ذكرها نوعان :

نوع مجرد من الإجازة مثل : "حضرت عليه ... وتناولت جميعها" (٩)،

(١) ق ١١٣ .

(٢) ق ١٦٠ .

(٣) ق ١٢٨ ب .

(٤) ق ٨١ أ .

(٥) ق ١١٥ .

(٦) ق ١١٠ .

(٧) ق ٣٥ ب .

(٨) ق ٢١٦ أ .

(٩) ق ٦٣ أ .

"سمعت عليه من أول كتاب ... الى قوله ... ومن قوله ... الى آخر الكتاب وتناولت منه جميعه" (١).

أما النوع الثاني فهو مقرون بالإجازة : وهو أعلى أنواع الإجازة مطلقاً (٢). والإشارات إليه كثيرة كقوله : "سمعت عليه ... وناولنيه من يده وأجازني روايته" (٣)، و"قرأت عليه كتاب ... من أول كتاب ... ومن أول كتاب ... وتناولت جميع الكتب الثلاثة، مناولة مقرونة بالإجازة" (٤). وقد يحدد بدقة تاريخها ومكانها نحو : "ناولني في يوم السبت تاسع عشري شوال سنة ثمان وسبعين وثمانمائة بمنزله بدار السلسلة بباب العمرة بمكة المشرفة جميع كتابه ... مناولة مقرونة بالإجازة ... الخ" (٥)، و"ناولني في يوم الأربعاء تاسع عشر شوال سنة ثمان وسبعين وثمانمائة بزيادة دار الندوة من المسجد الحرام من مؤلفاته كتاب ... وكتاب ... وكتاب ... مناولة مقرونة بالإجازة لها ولجميع مؤلفاته" (٦).

ونجد لدى النجم هنا الكثير من الإشارات لبعض سماعاته التي فيها موافقات (٧)، ومصافحات (٨)، وأبدال (٩)،

(١) ق ١١٦ ب .

(٢) انظر محمود الطحان : تفسير مصطلح الحديث ، ص ١٦١ .

(٣) ق ١٢٠ أ، ب .

(٤) ق ٧٧ ب .

(٥) ق ٢٥٢ ب .

(٦) ق ٢٧٦ أ .

(٧) موافقات : مفردا موافقة ؛ وهي الوصول إلى شيخ أحد المصنفين من غير طريقه بعدد أقل مما لو روى من طريقه عنه .

(٨) مصافحات : مفردا مصافحة ؛ وهي استواء عدد الإسناد من الراوي إلى آخره مع اسناد تلميذ أحد المصنفين ، وسميت بهذا الاسم ؛ لأن العادة جرت في الغالب بالمصافحة بين من تلاقيا .

(٩) ابدال : مفردا بدل ؛ وهي الوصول إلى شيخ شيخ أحد المصنفين من غير طريقه بعدد أقل مما روى من طريقه عنه .

وعوالى^(١) ونحوها . وهي من أقسام العلو في الاسناد ، والمعروف أن المحدثين يستحبون الرحلة في طلب الاسناد العالي ويقولون : أنه سنة ممن سلف . ولهذا فلا ريب أن نرى مؤرخنا وهو المحدث الحافظ يعتني بهذا الجانب من مسموعاته ، ويحرص على الإشارة إليه كقوله : "سمعت عليه جزءاً فيه عوال منتخبة ... الخ"^(٢)، و"سمعت عليه أحاديث الأول من موافقات القاضي سليمان ... ثم موافقات زيب بنت الكمال ... الخ"^(٣)، و"سمعت عليه ... ثم الأربعين موافقات والابدال ... الخ"^(٤)، و"قرأت عليه جزءاً فيه أحاديث عوالى من مسموعات ..."^(٥)

والملاحظة المنهجية التي يمكن أن تقال في هذا الركن هي كثرة تكرار أسماء بعض الكتب أو المتون أو الأجزاء التي أخذها سماعاً أو قراءةً على شيوخه ؛ فالنجم يذكر في ترجمة كل شيخ جميع ماسمعه منه أو قرأه . وسواء كانت المادة المأخوذة عن الشيخ طويلة أم قصيرة فالتكرار وارد . ولم يكن في استطاعته منع ذلك ؛ بسبب حرصه على الإسناد ، وبيان الطرق التي وقع له بواسطتها الراوية من ناحية ، وبسبب كثرة شيوخه من ناحية أخرى .

(١) عوالى : العلو يكون بطريقتين : أحدهما بتقديم وفاة الراوي ، والآخر بتقديم السماع .

(انظر عن هذه الأقسام محمود الطحان : نفس المرجع ، ص ١٨١-١٨٢) .

(٢) ق ٢٤٧ أ .

(٣) ق ٢٨٤ ب .

(٤) ق ٢١٧ ب .

(٥) ق ٢١ ب .

هذا مجمل مختصر للطابع العام لكتاب معجم الشيوخ المخطوط ،
ولاشك أن النجم قد قدم لنا من خلاله مادة غنية منتقاه لتاريخ ثلة من علماء
القرن التاسع الهجري ، وتاريخ الحياة العلمية والثقافية في تلك الحقبة
التاريخية التي عاشها ، كما تضمن ذكراً ممتازاً للجوانب السياسية والإدارية
من خلال عرض أصحاب التراجم الذين لقيهم وأخذ عنهم .

الفصل الثالث

موارده

* النقوش والمخلفات الأثرية .

* الوثائق والمستندات .

* المراسيم السلطانية .

* سجلات المحاكم .

* المراسلات الشخصية .

* الإجازات .

* الطبايق والسماعات .

* النقل من الخطوط .

* المشاهدة .

* المشافهة .

* المؤلفات السابقة .

في وسع الباحث المتمعن أن يلمح خلال رحلته مع النجم الدعائم الأساسية التي تستند عليها مؤلفاته .

- * النقل من المصادر السابقة .
- * المشاهدة الحسية للأحداث .
- * الأخذ المباشر عن المعاصرين .

وقد خرجت من رحلتي مع بعض مؤلفاته أني أمام مؤرخ عميق الثقافة واسع الاطلاع ، استطاع أن يخوض في بطون الكتب المتنوعة ، و أن يطوف عبر المشارب المختلفة، ليستخرج نصوص مادته ، ويجمع أخبارها ، ويضبط معلوماتها ، ثم يسكبها في قالب واحد ، متعدد الألوان ، متناسق الأشكال ، مثبت المظان ، يصور فيه عصره ، وحياة الانسان في بلده عبر الأجيال المتعددة ، في أطواره المختلفة في استقامته وانحرافه ، وفي تعامله مع المبادئ والآراء ، والمطامع والأهواء .

وقد لمست بصورة واضحة عنايته الشديدة في الإشارة إلى الموارد منقولة كانت أم محسوسة ، تلك العناية التي كان منبعها فيما يبدو علم الحديث . فقد تربى بين أحضان حامله ، وتطلبه وتميز فيه . وكان لهذه البيئة والدراسة أثرها الواضح في منهجيته التاريخية ، فاتسمت مؤلفاته بالأمانة في النقل ، واعتماد المصادر الموثوق بها ، وعزوها إلى أصحابها بشكل دقيق .

وفي بحثنا هنا نحاول أن نتعرف على أنواع موارده ، وفرزها حسب وحدة الموضوع إلى مجموعات متجانسة ، وتبسيط الأضواء على بعض مواضع النقول فيها لبيان معالم منهجه .

النقوش والمخلفات الأثرية :

لاشك أن الآثار من المصادر القيمة جداً في تأصيل التاريخ ، وقد أصبحت في عصرنا الحاضر علماً قائماً بذاته له أهميته وخطورته في قبول أو رفض كثير من الفرضيات السائدة حول مسألة التطور التاريخي للحضارات في العالم القديم . وهي تعد من أهم العلوم المساعدة للمؤرخ في فهم التاريخ .

وقد خص مؤرخنا الآثار بملاحظة واعية منه ، وتتبع في تفصيله عن مصادر معلوماته النقوش المكتوبة على المباني والمرافق العامة ، نحو قوله في ترجمة الأمير شجاع الدين أبي بكر الطغثكين المتوفى عام (١٢٣٠هـ/١٢٣٠م) : "أوقف في سنة ثمان وعشرين وستمئة رباطاً على فقراء المسلمين الغرباء ، طلباً لثواب الله ، لاتؤجر بيوته ، ولاتعار لغير أهله المشروط لهم سكناه ، ولا ينزل فيها نزل ولا يسكن فيها إلا على الوجه المشروط في كتاب الوقف . هكذا وجدت ذلك في حجر مكتوب على باب الرباط المذكور" (١).

ونبه مؤرخنا لتلك الآثار المندثرة التي أهملت ؛ وتناثرت معالمها ، وتعامل معها بوعي في اقتباس مادته . فنراه مثلاً : ينقل من حجر ملقى معلومة أخرى عن وقف لمنشأة حضارية اندثرت . يقول في ترجمة الملك العادل محمود زنكي المتوفى عام (٥٦٩هـ/١١٧٣م) : "أوقف في سنة أربع وستين وخمسمائة الميضاة بأسفل مكة ، المقابلة لباب المسجد الحرام باب حزورة ، وتصدق بها على كافة المسلمين الحجاج والقاطنين ، ووقف علوه على الناظر في مصالحها ، وذلك في أيام أمير الحرمين عيسى بن فليته على يدى ابراهيم ابن حماد سنة ٥٦٤هـ (١١٦٨م) . نقلت ذلك من حجر ملقى بييت شيخ الفراشين بيسق بأسفل مكة" (٢).

(١) الدر الكمين ، ق ١٩٧ ب .

(٢) نفس المصدر ، ق ١٦٦ ب .

واستعانة النجم بهذا الأثر المهمل دليل على دقة ملاحظته ، وتقديره لأهمية الأخذ من هذا المصدر الحيادي الموثوق به .

وبرهافة حس المؤرخ يسجل مانتش على رفرف صنعه أحد الأعيان على مقعد بداره بساحل جدة المعمورة . ويستدل من تلك الكتابة المنقوشة ترف بعض البيوتات في جدة ونوعية الأثاث المستخدم فيها^(١).

ومن النقوش التي استمد منها مادته لوحات القبور ، وقد نقل عنها تواريخ بعض الوفيات ممن لا ذكر لهم في كتب التراجم والمؤلفات التاريخية . ومن الطبيعي أن المعلومات هنا تكون مقتضبة ؛ غير أنها دقيقة فهي تحدد الاسم ، وتاريخ الوفاة في الغالب . وقد كانت نقولاته تلك تنتهي بعبارة "هكذا رأيت ذلك بحجر قبره بالمعلاة"^(٢)، أو "هكذا وجدته في حجر مكتوب بالكوفي بمقبرة المعلاة"^(٣)، أو "هكذا رأيت مكتوباً بحجر قبره بالمعلاة"^(٤)، أو "كما نقلته من حجر قبره بالمعلاة"^(٥).

وإذا كانت تلك المعلومة قاصرة على عنصر دون آخر . أشار إلى ذلك نحو قوله : "هكذا رأيت مكتوباً بالكوفي بحجر مقبرة بالمعلاة ، ولم أظفر فيه بتاريخ"^(٦). وقد يستخدم النقش على القبور في التوصل إلى المعلومة التاريخية كقوله : "سليمان بن المنصور بن داود بن عيسى بن فليته ، كان موجوداً سنة عشرين وستمائة ، لعل المنصور اسمه أحمد ؛ فإنه كان لداود ابن فليته ولد اسمه أحمد مكتوب على حجر قبره بالمعلاة الشاب الشريف

(١) نفس المصدر ، ق ٨١ أ .

(٢) نفس المصدر ، ق ٦٩ ب .

(٣) نفس المصدر ، ق ٦٨ ب .

(٤) نفس المصدر ، ق ١٧٤ أ .

(٥) تحاف الوري ، ج ٢ ، ص ٥٣١ .

(٦) نفس المصدر ، ق ١٠١ ب .

الأمير السعيد ؛ فلعله هو والله أعلم" (١).

وإلى جانب النقوش المكتوبة حرص النجم على تقييد المخلفات الأثرية الصامتة ، ومثال ذلك حديثه عن تجديد عمارة عين عرفة ، والتنقيب عن أصل العين عام (١٤٧٥هـ / ١٩٥٠م) ، فقد أخبر أنه أثناء الحفر وجدوا فساقاً خافية ، فحفروها ثم أهملت وألحق ذلك بقوله : "وهذه العين لانعلم لها خبراً من مدة مائة وخمسين سنة" (٢).

الوثائق "المستندات" :

وهذه في الواقع من أوثق المصادر ، وأهميتها العظمى تأتي من كونها مادة خاماً يتصل بها المؤرخ مباشرة ، وهي تحوي من الجو السياسي والاجتماعي الدقيق مالا تحويه كتب التاريخ نفسها . وقد أدرك النجم أهمية هذا الرافد ، فاستقى من مشاريعه المتنوعة مادة ضخمة تعد حلية في جيد مؤلفاته . ومن أبرز الوثائق التي رجع إليها :

المراسيم السلطانية :

وتقصد بها الأوامر والتعليمات الصادرة من القيادة المركزية العليا إلى المراكز الاقليمية التابعة لها . وفي عصر مؤرخنا وبحكم المكانة الاقتصادية العالية التي تبوأها الحجاز بعد ازدهار مرفأ جدة ؛ أحكم الممالك سيطرتهم عليه ، وربطوه مباشرة بمصر . ولهذا كثرت المراسيم التنظيمية الصادرة من الدولة المملوكية إلى إمارة مكة ، وامتلاً بها الديوان الأميري ، وقل أن نجد عاماً لا يصل فيه إلى مكة مرسوم أو أكثر بهذا الخصوص .

(١) نفس المصدر ، ق ١٦٥ أ .

(٢) اتحاف الوري ، ج ٤ ، ص ٢٧٦ .

وقد امتازت تلك المراسيم بالعلنية ، فكانت تقرأ في المسجد الحرام ، وكان يُجرى لحاملها - وهو بمثابة السفير أو المبعوث الخاص في وقتنا الحاضر - استقبال رسمي قبل قراءة المرسوم^(١). وهذا التطوير الإداري في الاستقبالات لم يكن معروفاً من قبل في مكة قبل هذا العصر ، فقد كانت إمارتها امرة أعرابية ، ولم يكن لها عادة الملوك في المواكب وغيرها^(٢).

وتعتني المراسيم بأخبار التولية والعزل لأمرء مكة^(٣)، وقضاتها وخطبائها^(٤)، وباش الممالك المرابطين فيها^(٥)، ومشد جدة المسئول عن تحصيل الضرائب^(٦). كما تشمل المراسيم عشور التجارة والمواريث وتنظيماتها ، والتوصية على كبار التجار^(٧)، وغيرها من الأمور التنظيمية^(٨)، علاوة على الاعلام عمن توفي من سلاطين الممالك ، ومن اعتلى عرش السلطنة ، ومن خلع... الخ^(٩).

ومن خلال تلك المراسيم يمكن معرفة النظم الإدارية في مكة ؛ وكيف أن الوظائف الكبرى في الحجاز صارت بيد الممالك^(١٠). والأدوار غير الصحيحة التي يلعبها الممالك المجريين إلى مكة لحمايتها ، أو بالأصح لحماية التجارة السلطانية . وتأثيرهم السلبي على الأوضاع في الحجاز^(١١).

-
- (١) عن قواعد الاستقبال الرسمي للمبعوث الخاص انظر ص ٢٨٧ من هذه الدراسة .
 - (٢) القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ٤ ، ص ٢٧٦ .
 - (٣) تحاف الوري ، ج ٤ ، ص ١٧١، ١٨٨-١٨٦، ٢٢٥، ٤٨٢-٤٨٣ .
 - (٤) نفس المصدر والجزء ، ص ١٤٠، ١٤١، ٢٤٠، ٢٤٧، ٣٦٠، ٣٨١-٣٨٢، ٣٩٥-٣٩٦، ٣٩٦-٣٩٧، ٤٥٢، ٤٥٣-٤٥٤، ٥٣٨، ٥٣٩، ٥٦٤، ٥٦٥، ٥٧٠، ٥٩٢، ٥٩٣-٦٠٢، ٦٠٣ .
 - (٥) نفس المصدر والجزء ، ص ٤١٨، ٤٧٠، ٤٨٥، ٦٣٨ .
 - (٦) نفس المصدر والجزء ، ص ٣٥٩، ٤٨٣، ٥٠٥-٥٠٨ .
 - (٧) نفس المصدر والجزء ، ص ٨٠، ٣١-٨١، ١٠١، ١٤٣ .
 - (٨) نفس المصدر والجزء ، ص ٣٢٥، ٤١٣، ٤٩٢، ٥٠٩ .
 - (٩) نفس المصدر والجزء ، ص ٣٢٣-٣٢٤، ٤١٦-٤١٨ .
 - (١٠) نفس المصدر والجزء ، ص ٢٩٧، ٣٠٤، ٣٢٥، ٣٨٢-٣٨٣، ٣٩٥، ٥٧٩، ٥٩١، ٦٠٤، ٦٢٢ .
 - (١١) نفس المصدر والجزء ، ص ١٤٥، ٢٧٤-٢٧٥، ٢٧٩، ٢٨٠، ٢٨٩، ٢٩٠، ٤٣٠، ٤٨٣، ٥٣٩، ٦٠٤، ٦٣٨ .

وعلى كل فمن الملاحظ شدة اعتناء النجم بنقل كل مايرد في تلك المراسيم ، والغالب عند تسجيله لها أن يذكر المضمون أولاً ثم تاريخه . غير أنه أحياناً يقدم تاريخ المرسوم ثم يذكر ماجاء فيه من أخبار^(١) . كما يحرص على تحديد تاريخ اعلانه باليوم والشهر ، وإذا لم يكن للمرسوم تاريخ أشار إلى ذلك^(٢) . وإذا كانت هناك عدة مراسيم متشابهة في مضامينها وتواريخها أشار إلى ذكر مع ذكر مرسوم واحد اختصاراً^(٣) .

وبلغت دقة النجم في متابعة تلك المراسيم أنه في حالة وصولها وعدم قراءتها يشير إلى ذلك ، ويذكر السبب^(٤) . بل وصلت متابعته الدقيقة إلى حد الإشارة إلى مايجرى على بعضها من تحريف في النص أو تحريف في التواريخ . ووصلت الدقةمنتهاها في بيان هيئة القارئ أثناء قراءة المرسوم كقوله : "قرأ المرسوم وهو جالس" أو "وهو واقف على قدميه"^(٥) . ولجميع ذلك دلالات واضحة يمكن أن يستشفها المتابع المتعمق لتاريخ تلك الفترة .

وبالجملة فالمراسيم في حد ذاتها تمثل مادة دسمة لدراسة النظم الإدارية والمالية في الحجاز من جهة، والعلاقات بينه وبين مصر من جهة أخرى . وقد تابع النجم تفاصيلها ببراعة فائقة .

سجلات المحاكم :

هي الوثائق القضائية التي تصدر عن القضاة، وتتضمن العقود والمحاضر الخاصة بالبيوع والإيجارات والوكالات والأوقاف والقضايا الاجتماعية والشكاوى والتحقيقات... الخ .

(١) نفس المصدر والجزء ، ص ٥٠٦، ٥٠٩، ٥٦٧-٥٦٨، ٥٧٩ .

(٢) نفس المصدر والجزء ، ص ٥٦٩ .

(٣) نفس المصدر والجزء ، ص ٤١٧-٤١٨، ٥٠٩، ٦١٩-٦٢٠ .

(٤) نفس المصدر والجزء ، ص ٦١٦، ٦١٧ .

(٥) نفس المصدر والجزء ، ص ٥٠٩ .

وقد استفاد النجم من سجلات المحاكم في تتبعه لتراجم المكين الذين أغفلهم الفاسي في عقده . ومن أمثلة ذلك :

ربطه للمعلومات الاجتماعية الخاصة ببعض أصحاب التراجم فبعد أن ترجم للحسن بن عمر القرشي المتوفى عام (١٢١٥هـ/١٢١٨م) من واقع ثبت على أحد الكتب قال في نهاية الترجمة : "وله أربعة أولاد هم : علي ومحمد وعبدالكريم وعبد الرحيم ؛ كانوا موجودين في سنة سبع وستمائة لأنه وجد خطهم مع خط والدهم في مكتب مؤرخ بهذا التاريخ" (١).

كما حاول ربط معلوماتها بما ذكره الفاسي ، يقول في أحد التراجم : "أبو القاسم بن عمر بن خليل ، وجد خطه في شهادة على القاضي عبدالكريم الشيباني سنة سبع وثلاثين وستمائة ؛ لعله ابن عمر بن حسين بن خليل المذكور في أصل هذا الكتاب ، لأنه شاهد معه في هذا المكتب" (٢).

واستفاد من السجلات في ذكر الأوقاف التي لم يذكرها صاحب الأصل كقوله في ترجمة : ربيع بن عبد الله المارديني المتوفى عام (١٢٠٢هـ/١٢٠٥م) (٣) "أوقف في العشر الأول من العقدة سنة إحدى وستمائة عن الشريف ابن عزيز قتادة بن ادريس الحسني داراً بأسفل مكة على الفقراء الغرباء المتأهلين من العرب دون العجم ، فإذا انقروضوا ولم يبق أحد فعلى الفقراء والمساكين وأبناء السبيل من المسلمين ، وجعل النظر في أمر ذلك إلى وكيله الواقف ، وجعل له أن يولى من يشاء ويعزل من يشاء في حياته وبعد موته . هكذا وجدت ذلك في مكتب" (٤).

(١) الدر الكمين ، ق ١٠٣ .

(٢) نفس المصدر ، ق ١٨٥ .

(٣) هو الذي ينسب إليه اسما رباط ربيع بمكة الذي أنشأه الملك الأفضل على بن يوسف الأيوبي عام ٥٩٤هـ . وهو ممن اتمم بالصلاح والتقوى وله مآثر وأفضال . (انظر ترجمته في الدر الكمين ، ق ١٠٧) .

(٤) نفس المصدر ، ق ١٠٧ .

وتبرز حاسة النجم التاريخية في تعليقاته على بعض تلك الوثائق نحو قوله : "يحيى بن عبد الرحمن بن علي بن الحسين الشيباني الطبري ، أخو موسى السابق ، وجد خطه في شهادة على القاضي عز الدين أبي المعالي يحيى ابن عبد الرحمن بن علي بن الحسين ، ولم أجد تاريخها ؛ وبينه وبين القاضي أبي المعالي موافقة في الاسم واسم الأب والجد وجد الجد للأب" (١). وقوله : "يحيى بن اسماعيل بن محمد الشيباني ، وجدت خطه في شهادة في مكتب مؤرخ بربيع الآخر سنة ثلاث وخمسين وسبعمائة ؛ ولعله أخو يعقوب والد شيخنا محمد بن زبرق" (٢).

واستعان النجم بالسجلات في كتابه سلسلة النسب لبعض أصحاب التراجم ، فعندما ترجم لأحمد بن يوسف الحسيني المتوفى عام (٨٥٥هـ/١٤٥١م) أوصل نسبه إلى الحسن بن علي بن أبي طالب رضى الله عنهما ثم قال : "هكذا وجدت نسبه في محضر لجدّه" (٣).

كما استعان بالوثائق القضائية في الترجمة لعدد كبير من الأشخاص الذين عاشوا في مكة في القرنين السابع أو الثامن الهجريين ، وقد تخللت بعضها معلومات عن مخالفات مكة وأوضاعها ، وأنواع العقود ، وعن أمراء لم تترجم لهم المصادر التاريخية والمكية على وجه الخصوص كقوله : "يوسف بن علي بن مالك بن فليته الأمير ابن الأمير كان موجوداً سنة عشرين وستمئة على ما وجدت في مكتوب يتعلق به ، وجماعة من بني مكث بن عيسى بن فليته ؛ لإجارة بعضهم لحصة له من أرض بالحميرة - من وادي الهدة - ثلاث وسبعين سنة" (٤). وأشار من خلالها إلى بعض الوظائف في المسجد الحرام

(١) نفس المصدر ، ق ١٧٣ ب .

(٢) نفس المصدر والورقة .

(٣) معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٥٣ أ . (وفي الدر الكمين ق ٨٨ ب في مختصر لجدّه ، والمعجم أوثق لأنه بخط العز ابن مؤرخنا) .

(٤) الدر الكمين ، ق ١٧٦ أ .

نحو قوله : "غانم بن مفرج الشيبى ، فاتح بيت الله الحرام ، وجد خطه في شهادة في مكتب مؤرخ بسنة ثمان وعشرين وستمائة ، وفي آخر مؤرخ بسنة ثمان وثلاثين وستمائة ؛ ووصف نفسه في هذا الأخير بفاتح بيت الله الحرام" (١). وقوله : "عمر بن حسين القزويني القناديلي بالحرم الشريف ، كان موجودا سنة ست وأربعين وستمائة ؛ لأنى رأيت خطه في شهادة على قاضي قوص عبد القادر بن عبد الهادي بن اسحاق التميمي الهمداني ، مؤرخة بهذه السنة" (٢).

واستعان بمحاضر التحقيقات في متابعته لأخبار القضايا والفتن التي كانت تحدث في مكة ، وتطور بعضها ، وانحرفه عن مساره الطبيعي ، واستغلال النفوذ للتمويه والضغط (٣).

المراسلات الشخصية :

وهي من الوثائق الهامة ، ولكنها أقل درجة من تلك التي تحمل الصفة الرسمية ، وتأتي أهميتها من تلقائيتها ، ودرجة الصراحة والصدق الذي تحمله ، وكون مرسلها لا يعلم أنها قد تكون وثيقة هامة للتدليل على أمر ما فيما بعد ..!! وتحمل هذه الوثائق الكثير من الطرائف والأخبار التي قد تعين الباحث الاقتصادي والاجتماعي على وجه الخصوص (٤).

ومما نقله النجم في هذا الصدد أبيات من الشعر للأمير العالم الناظم بركات بن حسن بن عجلان - أمير مكة - وكان قد كتبها على ظهر كتاب

-
- (١) نفس المصدر ، ق ١٦٤ ب .
 - (٢) نفس المصدر ، ق ١٥٦ أ .
 - (٣) تحاف الورى ، ج ٤ ، ص ٥٢٨، ٤٧٩، ٥٣٢، ٥٤٧، ٥٥٥ .
 - (٤) حسنين ربيع : وثائق الجنيزة ، ص ١٣١ ؛ عبد الرحمن عبد الله الشيخ : المدخل الى علم التاريخ ، ص ٢٥ .

"وهو معزوله" (١). وأخرى كتبها أحد الأعيان يدعو فيها رئيس القضاة لحضور مأدبة أقامها في منزله - وكان قد تأخر والجمع ينتظر مقدمه - (٢)، وأورد بعضا مما جاء في رسالة كتبها أحد شعراء مكة لابنه عبد العزيز "العز" أثناء سفره خارج مكة (٣).

وأورد نصوصاً من رسالة كتبها أحد أصدقائه - في القاهرة - إليه وأخرى لشقيقه يعزيهما بعبد الرحمن ابن فهد المتوفى في القاهرة أثناء رحلته العلمية (٤). كما نقل نص مكاتبة ظريفة حسنة بين أحد أصحاب تراجمه ومسئول في الدولة المملوكية (٥).

ومن العجيب أن نجد النجم يترجم لأحد المكيين من واقع مكاتبة شخصية قديمة فقال : "رأيت في رسالة كتبها "فلان" إلى "فلان" ماصورته ... وأثبت نصها الذي يفيد تلك الترجمة" (٦).

(١) الدر الكمين ، ق ٩٩ ب .

يقول فيها :

فقلت لها لا علم لي بسواك
ولكن لعل في المنام أراك
بنحول جسمي الذي عافاك
وترفقي ياهذه بفتاك
أنا ياسعاد وماملكت فداك

وقائلة لم نلت ليلة وصلنا
ومانت عن كره ولاعن ملالة
فبعز عزك ياسعاد بذلتني
لاتجعلني عرضة لذي و الهوى
وترقي فرص الزمان وحاذري

(٢) نفس المصدر ، ق ٨١ أ .

جاء فيها :

قدراً وأعلى رتبة وكمالاً
بجمال مقدمك السعيد جلالاً

قاضى قضاة الشرع يأعلى الورى
إننا اجتمعنا عارين فأكسنا

(٣) نفس المصدر ، ق ٦٩ ب .

بها أبيات من النظم يقول فيها :
يا عز دين الله انى الى لقيما
ولم أزل ياسيدى أدعو لكم
أن تقدموا ياسيدى عاجلاً

ك والله شديد الهيام
مخلصاً حيث جار الأنعام
وتبلغوا القصد وأقصى المرام

(٤) نفس المصدر ، ق ١١٥ أ .

(٥) معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٩١ أ .

(٦) ق ١٨٣ أ .

الإجازات :

الإجازات من طرق التحمل عند المحدثين ، وهي : اذن من الشيخ لتلميذه مشافهة أو كتابة بأن يروي عنه جميع مروياته أو بعضاً منها^(١). أى أنها بمثابة المؤهلات ، والدرجات العلمية ، التي تسمح للطالب بنشر علمه ، وتثبت أهليته لذلك .

والإجازات المكتوبة تعد وثيقة مادية يحتفظ بها صاحبها للتدليل على صحة روايته ، وإبرازها عند الحاجة ، وتمتاز بدقة معلوماتها عن المجيز والمجاز له ، والمادة المجازة^(٢).

والإجازات من الموارد الأساسية التي اعتمدها النجم في معاجم الشيوخ والمشيوخ ، ويلاحظ المتتبع لهذه المؤلفات تنوع هذا المورد . فهناك الإجازات التي تحصل عليها من طريق التلقي المباشر عن الشيوخ ، نحو قوله : "أجاز لي مروياته"^(٣) ، "أجاز لي مايجوز له وعنه روايته مشافهة غير مرة ، وكتب لي خطه بذلك مراراً"^(٤) ، "واستجزناه في الرحلة الأولى"^(٥).

وفي ترجمة شيخه محمد بن أبي بكر المراغي المتوفى عام (١٨٥٩هـ/ ١٤٥٤م) يذكر قائمة طويلة من مسموعاته ، وبعد كل مجموعة مصنفه على حده يذكر نوع الإجازة التي أخذها منه كقوله : "تناولت منه جميع الكتب الستة ؛ مناولة مقرونة بالإجازة" ، ثم يذكر أحد عشر كتاباً ويلحقها بقوله : "وتناولت جميع الكتب الأحد عشر المذكورة مناولة مقرونة بالإجازة" ثم يذكر ثمانية كتب ويقول : "وتناولت جميع الكتب الثمانية مناولة مقرونة بالإجازة"^(٦).

(١) انظر ابن الصلاح : المقدمة ، ص ٦٠ ؛ الخطيب البغدادي : الكفاية ، ص ٣١١-٣١٢
 (٢) بشار عواد معروف : الذهبي ومنهجه ، ص ٣٨٩ .
 (٣) معجم شيوخه المخطوط ، ق ٥٥ ، ١١ ، ١٣ ، ب .
 (٤) نفس المصدر ، ق ١٩٠ .
 (٥) نفس المصدر ، ق ١٨٣ ، ب .
 (٦) نفس المصدر ، ق ١٨٨ .

وهناك نوع من الإجازات حصل عليها النجم عن طريق الاستدعاءات، وقد ترجم للعلماء الذين أجازوه في الاستدعاءات ضمن معجم شيوخه ، والحق في نهاية المعجم المخطوط قائمة بالاستدعاءات المجاز له فيها ، وعددها ثمان وتسعون استدعاء منها : واحد وثمانون استدعاء مصرح فيها بأسماء المجاز لهم . وتسع لمن أجاز النجم باستدعاء أولاده ، ولم يصرح فيها باسمه وثمان للمشاخ الذين أجازوا لأهل مكة .

والجدير بالملاحظة أن حفيد النجم قد سهل الكشف عن تراجم أولئك الشيوخ الذين أجازوا واجده في الاستدعاءات وذلك بوضع علامات بالقلم الهندي في بداية الترجمة ، وبالتحديد فوق اسم الشيخ ليعلم ذلك فلا يحدث الخلط .

وأحياناً يتلفظ النجم بهذا النوع من الإجازات في ثانيا الترجمة كقوله "أجاز لي ولاخوتي بسؤال والدي" (١)، و"أجاز لي مايجوز له روايته بسؤال شيخنا رضوان بالقاهرة في سنة ست وثلاثين وثمانمائة" (٢)، و"أجاز لي ولوالدي واخوتنا وأولاد كل منا مايجوز له وعنه روايته ، وكذلك أجاز لنا تخميس البرده له ؛ وكان ذلك بسؤال في يوم الخميس ثاني عشر الحجة سنة ست وستين وثمانمائة بمنزلنا بوادي منى" (٣)، و"أجازات في بعض استدعاءات الأولاد سنة ثلاث وستين وثمانمائة ، وفيه الإستجاسة لأهل مكة" (٤)، و"سمع منه صاحبنا الشمس ابن عزم ، وأجاز له ولأولاده الخمسة ، ولمن ذكر معهم في استدعاءهم وسائر المسلمين ممن أدرك حياته" (٥). وابن عزم هو أحد الذين تقدموا بطلب الإجازة لآل فهد في استدعاءاته كما ورد في اللاحقات "الاستدعاءات الملحقة بنهاية معجم الشيوخ" . ومن أمثلة ذلك أيضا قوله :

(١) نفس المصدر ، ق ١٣٠ أ .

(٢) نفس المصدر ، ق ١٣٠ ب .

(٣) نفس المصدر ، ق ١٨٠ ات .

(٤) نفس المصدر ، ق ١٨١ أ .

(٥) نفس المصدر ، ق ٢٧٥ أ .

"وكتب على استدعاء فيه اسمي مؤرخ بثمان رجب سنة احدى وخمسين وثمانائة ؛ وهو بخط صاحبنا الحافظ شمس الدين السخاوي" (١).
وعلى كل فإن إجازة الشيخ أو الشیخة المقدم لهما الاستدعاء تكون أشبه بالسيرة الذاتية لهما ، أو لطالب الاستدعاء ، يكتب فيها الاسم والنسب والمولد ، وما يميزه للمستجيز ، وقد يتجاوزها بذكر أسماء شيوخه أو الصفات المادحة ... الخ .

وقد سجل النجم في كتابه الدر الكمين نصوصاً عدة للإجازة المكتوبة باستدعائه ويلاحظ أن بعض هذه الإجازات نظمت شعراً . وسنعرض لنصين من هذه الإجازة أحدهما : إجازة عامة لأهل الأقاليم وآل فهد بدءاً من أبي بكر شقيق مؤرخنا . والأخرى : خاصة بالنجم فقط ؛ وكلاهما كتبنا شعراً .

ففي الأولى وهي إجازة الأديب المكي اسماعيل بن علي الزمزمي المتوفى عام (٨٨٣٨/١٤٣٤م) ويقول فيها (٢):

أَجَزْتُ لَهُمْ مَاقَدَ رَوَيْتُ بِشَرْطِهِ	كَذَلِكَ نَثَرِي وَسَجَعِي وَمَنْظُومِي
أَبُو بَكْرَ الْمَذْكُورَ أَوَّلُ مَنْ أَجَزَ	تُ وَآخِرُهُ فِيهِ أَهْلُ الْأَقَالِيمِ
عَلَى أَنْ فِي مَكَّةَ كَانَ مَوْلِي	بِزَائِمْ وَسِينَ ثُمَّ ذَالَ لَهَا أُوْمِي (٣)
وَاسْمِي إِسْمَاعِيلُ جَدِّي مُحَمَّدٌ	وَأَعْرِفُ بِابْنِ الزَّمْزَمِيِّ فِي خَاتَمِي

أما الإجازة الخاصة بالنجم وحده فهي من نظم الشاعر المكي معمر ابن يحيى المتوفى عام (٨٨٩٧/١٤٩١م) ويقول فيها (٤):

قال : فقيرُ ربه معمرٌ	أحمدُ ربي ذَا الْعُلَا وَأَشْكُرُ
وبعدُ فَالْعِلْمُ أَوْلَى مَا اقْتَضَى	وخيرُ ماعمرُ الفتى فيه فتى
حامله بين الوري عظيمٌ	وقدره مبجلٌ جسيمٌ

(١) الدر الكمين ، ق ١١٤ .

(٢) نفس المصدر ، ق ١٩٦ .

(٣) من حساب الجمل تعني هذه الأحرف عام ٧٦٧ هـ .

(٤) نفس المصدر ، ق ١٩٦ .

به ينال أرفعُ المراتبِ
 أثني عليه الله في كتابه
 وكان ممن حصل العلوم
 وشهر اللسان بعزم صادق
 شيخ العلوم الحبر نجم الدين
 شيخ الحديث الحافظ ابن فهد
 لزال نجمه مضيئاً أبداً
 والله يقيه لنشر العلم
 لله دره إمام ماله
 قد جُبلت أخلاقه على الكرم
 أفعاله جميعها حميدة
 انصافه عم لكل الناس
 يكرُّ الكبير والصغير
 ويحسن الظن بكل شخص
 لأجل ذا واجهني بالأمر
 وكرّر السؤال والمراجعة
 علماً بأنني لست ممن يروي
 لكنني لما رأيت أمره
 أجبتُه معترفاً بأنني
 وكان مما قلت في البيان
 محمد أذكى الوري وأكرم

وأحسن الأوصافِ والمناقب
 وخصه بالقرب من جنابه
 وحقق المنطوق والمفهوم
 في نيله رجاء ثواب الخالق
 ابن الامام تقي الدين
 ذو النسب السامي عريق المحتد
 وسعده مقارناً طول المدى
 ويحفظ الفرع له وينمي
 شبيه يداني في العلا كماله
 واجتمعت فيه محاسن الشيم
 جميلة أقواله سديدة
 فما يرى جليسه من بأس
 ويرفع الجليل والحقير
 مكمل في العلم أو ذي نقص
 ليكتب شيء قلته من شعر
 بعد اعتذاري منه والمدافعة
 قريضه عنه وليس يهدي
 محتماً لأستطيع رده
 مقصراً وما القريض فنى
 ممتدحاً به عظيم الشأن
 أجل من يُبدى به ويُختم!! (١)

وكما استفاد مؤرخنا من الإجازات الممنوحة له استفاد من الإجازات المكتوبة لأصحاب التراجم ، فقد كان حريصاً على مطالعتها ، واختصار ما جاء

(١) يلاحظ أن هناك اضطراب في الأبيات ، وسقم في الوزن . وقد أوردناها هنا لأنها جيدة في معناها ولتوفر عناصر الإجازة من ذكر للمجيز والمجاز له ومادة الإجازة .

فيها إن كانت طويلة ، يقول في ترجمة القاضي عمر بن موسى الحمصي المتوفى عام (١٤٥٦/٨٦١م) : "وقفت له على إجازة كتبها الشيخ جمال الدين محمد المزجاجي لما قدم عليهم بلاد اليمن سنة ثلاث وعشرين وثمانمائة" ذكر فيها أن جده بدر الدين حسن أجاز له ، وأنه رحل مع والده وجده ، وسنه نحو العشرين ، وكان قد صلى التراويح إماماً تالياً لكتاب الله تعالى ... ثم يذكر رحلاته العلمية في الشام ومصر وشيوخه وسماعاته ومن أجازته منهم ، ومؤلفاته من واقع تلك الإجازة . ويختتمها بقوله : "هذا ملخصه من الإجازة المذكورة" (١).

وأحياناً يذكر تعليقات بعض الشيوخ على الإجازات الممنوحة لصاحب الترجمة كقوله في ترجمة محمد بن إبراهيم السويدي المتوفى عام ٨٦٤هـ / ١٤٥٩م) : "وحضر مع والده دروس ... فلان ... وأثنى عليه في الإجازة جداً وكتب خطه بذلك في سنة ثمان وتسعين وثمانمائة" . وكذا أثنى عليه فلان في إجازته لوالده ، وإذن لهما بالإفادة ، وقال : إنه حضر عنده بقراءة أبيه الكثير من المنهاج ، ومن الروضة ، وغيرهما من التفسير والأصول والعربية وغيرها في جمادى الأول سنة ثمانمائة . وكتب ابن فلان تحت خطه كذلك يقول فلان"!! (٢)

وقد ينقل مقتطفات من الشعر الذي ورد في الإجازة نحو قوله في ترجمة محب الدين بن الشحنة المتوفى عام (١٤٨٥/٨٩٠م) : "كتب له ابن سلامة لما أذن له بالتدريس سنة ست وعشرين وثمانمائة" (٣) :

سَمَحَ الزَّمَانُ بِمِثْلِهِ فَأَعْجَبَ لَهُ إِنَّ الزَّمَانَ بِمِثْلِهِ لَشَحِيحُ
فَالْأَصْلُ زَاكَ وَالْحِلَالُ حَمِيدُهُ وَالذَّهْنُ صَافٍ وَاللِّسَانُ فَصِيحُ
وكتب له لما أذن له بالافتاء (٤) :

- (١) معجم الشيوخ المطبوع ، ص ١٩٥ ؛ معجم الشيوخ المخطوط ، ق ١٤٩ .
- (٢) معجم الشيوخ المخطوط ، ق ١٥٨ .
- (٣) نفس المصدر ، ق ٢٦٣ .
- (٤) نفس المصدر والورقة .

أَقْسَمْتُ إِنَّ جَدَّ وَطَالَ الْمَدَى رَوَى الْوَرَى مِنْ بَحْرِهِ الزَّآخِرِ
فَقُلْ لِمَنْ بِالسَّبْقِ قَدْ فَضَّلُوا كَمْ تَرَكَ الْأَوَّلُ لِلْآخِرِ

وقد يستفيد من الإجازة في معرفة مؤلفات المجيز ، يقول في ترجمة عز الدين ابن جماعة المتوفى عام (٨١٩هـ/١٤١٦م) : "وقفت له على أسماء مصنفاته في اجازة بخطه لشيخنا الشيخ جلال الدين عبد الواحد المرشدي في فنون شتى تنيف على المائة والعشرين" (١).

ويبدو أن النجم كان حريصاً على الاطلاع على إجازات الشيوخ ، يقول في ترجمة شيخه ابن الجزري المتوفى عام (٨٣٢هـ/١٤٢٨م) : "ذكر أن له اجازة عن العز ابن جماعة ، والكمال أبي بكر ابن نباته ، ومحمد بن اسماعيل بن الحُباز ، ولم تقف على شيء من ذلك" (٢).

الطباق والسماعات :

الطباق : هو ما يدون على بعض صفحات الكتب ، من أسماء السامعين الذين تلقوا الكتاب عن الشيخ ، وهذه الكتابة دقيقة جداً ، يسجل الشيخ فيها الأبواب أو الأجزاء التي تغيب عنها الطالب ، فيكتب أمام اسمه : وفاته من باب كذا إلى باب كذا ، أو مع فوت ، ويوقع عليها .. كما يذكر المكان الذي قرئت فيه (٣).

والسماعات كذلك ، إلا أنها تخص السامع ، وتفيد التحقق من سماع الكتاب على الشيخ . وهي بمثابة الوثيقة التي تعطي الحق للسامع بالرواية (٤).

(١) نفس المصدر ، ق ١٨٩ .

(٢) نفس المصدر ، ق ٢٥٦ ب .

(٣) أحمد محمد نور سيف : عناية المحدثين بتوثيق المرويات ، ص ١٧-١٩ .

(٤) نفس المرجع والصفحة .

ويستفاد من هذا المورد في معرفة سماعات المترجم ، وأسماء الشيوخ والأقران مثل قوله في ترجمة ابراهيم بن عيسى بن غانم المتوفى عام (٨٣٦هـ ١٤٣٢م) : "رأيت له سماعاً من ابراهيم الزفتاوي في السنن لابن ماجه بنابلس في سنة ثمان وستين وسبعمائة" (١).

والأخذ من هذه الوثيقة يحتاج إلى دقة وتحر شديد ؛ للتحقق من صحة السماعات والتأكد منها ، لأنها عرضة للتزوير ، وحين يدعي شخص سماع كتاب أو غيره يطالب بإبراز نص الطبقة التي كتبها الشيخ على نسخته أو تحديد المكان الذي حفظت فيه النسخة التي عليها الطباقي ، فإن لم يفعل فإنه يكون عرضة للتجريح . يقول في ترجمة محمد السويدي المتوفى عام (٨٦٤هـ / ١٤٥٩م) : "ذكر لي أنه سمع من شمس الدين ابن سند الدمشقي صحيح البخاري ، بل رأى بخطه أنه قرأ عليه كثيراً من الكتب الكبار ومن جملتها مسند أحمد ، فسئل عن رؤية ثبتته فوعد بإخراجه ثم ذكر أنه سبق منه الحلف بالطلاق في عدم اظهاره ، واختلط في كلامه ، وذكر أن شيخنا ابن حجر وقف على ذلك ؛ فسئل شيخنا فأنكر ، فظهر كذبه" (٢)!!

ويقول في ترجمة محمد الحريري الشهير بابن مطيع المتوفى عام (٨٤٤هـ ١٤٤٠م) : "يذكر أنه سمع من الزفتاوي ببيت المقدس سنن ابن ماجه ، ولم يكن له ثبت ، ولا وجد اسمه في الطباقي التي فيها أسماء من أخذ عن الزفتاوي" (٣)!!

ومن يدعي ضياع اثباته يشير إلى مقولته بهذا الخصوص مثلاً عندما ترجم لمحمد بن علي البعلبكي قال : "ذكر أنه سمع من ابن أميله ، سنن

(١) معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٦ ب .

(٢) نفس المصدر ، ق ١٥٨ أ .

(٣) نفس المصدر ، ق ١٥٨ ب .

أبى داود وغيره بجامع المزه ، ومن العماد بن بردس ، والقاضي تقي الدين ابن المجد ؛ الكثير . وأنه كان معه ثبت بخط مؤدبه شمس الدين ابن الشيخ عيسى ذهب منه في أيام تمر^(١) . يقصد أيام غزو تيمور لك بلاد الشام . ويقول في ترجمة أحمد بن محمد الكوتاني المتوفى بعد عام (٨٥٠/١٤٤٦م) : "ذكر أنه سمع بالقاهرة من غير واحد ؛ فضاعت اثباته بذلك"!!^(٢)

النقل من الخطوط :

ويعد هذا المورد رافداً جيداً من جملة الروافد التي استقى النجم منها معلوماته ؛ خاصة تلك المتعلقة بالأنساب ، فقد اجتهد النجم في بيان أوجه الاختلاف بين المصادر في نسب بعض المترجمين نحو قوله : "أحمد بن محمد ابن عبد المعطي بن أحمد بن عبد المعطي أبى مكى بن طراد بن أبى الفوارس ابن سيف الاسلام ؛ هكذا رأيت نسبه بخط جده الشيخ أبى العباس . ورأيت بخط قريبه الجمال محمد بن أحمد بن عبد الله بن عبد المعطي سباق نسبه هذا إلى أن قال : "أبى مكى بن طراد بن حسين بن مخلوف بن أبى الفوارس ابن سيف الإسلام ابن قيس بن سعد بن عبادة . ورأيت بخط ابن عمه قاضي القضاة محيى الدين عبد القادر بن أبى القاسم بن أبى العباس ، سياق نسبه هذا إلى أن قال : ابن مكى بن طراد بن عبد الرحمن بن أحمد بن عبد الله بن عبد المعطي بن أحمد بن عبد المعطي بن على بن نادر بن أبى بكر بن أوس بن سليمان بن طراد بن ابراهيم بن سعيد بن سعد بن عبادة الأنصاري الحزرجي السعدي العبادي المكي"^(٣) .

ويقول في ترجمة أخرى : "على بن عبد المحسن بن عبد الله بن عبدالمحسن بن محمد بن أحمد بن عبد الغفار البغدادي القطيعي ثم الصالحى

(١) نفس المصدر ، ق ٢٢٠ ب .

(٢) نفس المصدر ، ق ٤١ ب .

(٣) نفس المصدر ، ق ٣٩ أ .

الحنبلي ، الشهير بابن الدواليبي ، عفيف الدين أبو المعالي . هكذا أملائي نسبه ورأيت بخط ولدي عبد العزيز عن خط صاحبنا أبي ذر أن والده : عبدالمحسن بن نجم الدين عبد الدائم بن عبد المحسن بن محمد بن حسن بن عبد المحسن بن عبد الغفار^(١).

وعندما يلاحظ اختلاف الترجمة في المورد الواحد ينبه إليه ، ويشير الى الموافقة أو الاختلاف بينه وبين الموارد الأخرى ، يقول في ترجمة احدى شيخاته : "خديجة ابنة عمر بن محمد بن عمر بن الضياء محمد بن عثمان بن عبد الله بن عمر ابن الشيخ أبي صالح عبد الرحيم بن عبد الرحمن بن الحسن بن عبد الرحمن بن ظاهر بن محمد بن محمد بن الحسن بن الحسن بن علي بن زيد . هكذا هذا النسب بخط الحافظ شرف الدين الدمياطي ؛ وقال في ترجمة أخرى : ابن طاهر بن محمد بن محمد بن الحسين بن علي الكرابسي صاحب الشافعي . وقال الشريف عز الدين أحمد في ترجمة بعض أقاربه : طاهر بن محمد بن محمد بن علي بن أبي علي الحسن - انتهى - وبخط الحافظ أبي الحجاج المزي : طاهر بن محمد بن الحسن بن زيد بن عبد الرحمن بن علي بن ابان بن عثمان بن عفان القرشي الأموي الحلبي^(٢).

وفي أحيان أخرى يوضح رأي علماء الجرح والتعديل في بعض الأنساب المزورة ، يقول في احدى التراجم : "أبو بكر بن عمر بن غرفات بن عوض بن أبي السعادات بن أبي الطاهر محمد بن أبي بكر بن أبي العباس أحمد بن فخر الدين موسى بن رشيد الدين عبد المنعم بن تقي الدين علي ابن ضياء الدين أبي القاسم عبد الرحمن بن أبي المعالي سالم بن نور الدين الحسن علي بن ضياء الدين أبي القاسم عبد الرحمن بن أبي المعالي سالم بن الأمير المجاهد عز العرب وهب بن مالك الناقل من أرض الحجاز بن

(١) نفس المصدر ، ١٣٥ ب .

(٢) نفس المصدر ، ق ٨١ أ .

عبدالرحمن بن بلال بن زيد بن ثابت الأنصارى الحزرجى البخارى المصرى الشافعى الشهير بالقمنى نسبة إلى قمن الإمام زين الدين أبو المناقب . هكذا كتبت نسبه من خطه . ورأيت في كتاب انباء الغمر لشيخنا ابن حجر رحمه الله تعالى نسبه هكذا من غير أن يذكر ألقاباً وقال : هكذا قرأت نسبه بخطه وأمله على بعض الموقعين ؛ ولاشك أنه مركبٌ ومفترى ، ولايشك من له أدنى معرفة بالأخبار أنه كذب وليس لزيد بن ثابت ولد يسمى مالكا ، وتلقب عبد الرحمن بن سالم ضياء الدين من أسمع الكذب ، فإن ذلك العصر لم يكن فيه التلقب بالإضافة للدين"!! (١)

واستفاد النجم من الخطوط في تحديد مولد صاحب الترجمة كقوله في ترجمة محمد بن أحمد الشهير بابن المهندس المتوفى عام (٨٥٥هـ/١٤٥١م) : "ولد كما كتبه بخطه في سنة احدى وسبعين وسبعمائة ، وقيل غير ذلك" (٢)، وقوله : "ادريس بن عبد الكريم بن أبى المعالى يحيى بن عبد الرحمن الشيبانى الطبرى رأيت بخطه في مجموع من مجاميع الشيخ أبى العباس الميورقى وفاة والده ، ثم قال : ومولدي في السنة التي قتل فيها أمير مكة الشريف أبو سعد" ، ويعلق النجم فيقول : "يعني بالشريف أبى سعد الحسن بن على بن قتادة بن ادريس ابن مطاعن ، والسنة التي قتل فيها هي : سنة احدى وخمسين وستمائة" (٣).

واستفاد من الخطوط في تتبع تراجم المكين الذين سبقوا عصره ، وكان يختمها أو يشير في أثنائها إلى مورده مثل قوله : "نقلت جميع ذلك من خط السلفي" (٤)، أو "نقلت هذه الترجمة من خط المحدث شمس الدين بن

(١) نفس المصدر ، ق ٦٦ ب .

(٢) نفس المصدر ، ق ١٧٥ ب .

(٣) الدر الكمين ، ق ٩٥ ب .

(٤) نفس المصدر ، ق ٦٧ ب .

سكر" (١)، أو "نقلت هذه الترجمة من خط الاقشيري" (٢)، أو "هكذا رأيت بخط أبي العباس الميورقي" (٣)، أو "هكذا رأيت في بعض مجاميع الميورقي" (٤)، أو "نقلت ذلك من خط الميورقي" (٥)، أو "نقلت هذه الترجمة من خط شيخنا الحافظ جمال الدين بن محمد بن موسى المراكشي في تعاليقه" (٦)، أو "رأيت بخط الحافظ جمال الدين محمد بن موسى المراكشي في تعاليقه" (٧)، أو يذكره مختصراً نحو : "هكذا نقلت ذلك من خط المراكشي في تعاليقه" (٨)، أو "نقلته من خط ابن موسى" (٩).

وقد يستفيد من الخطوط في معرفة مؤلفات المترجم نحو قوله : "وله مؤلفات منها على ما رأيت أسماءها بخطه ..." (١٠).

المشاهدة :

كانت المعاصرة مصدراً أصيلاً ، ومنبعاً محسوساً لمادة الجزء الرابع من إتحاف الوري ، فقد أودع النجم هذا الجزء مشاهداته وملاحظاته الدقيقة ، وماتقل إليه من الأخبار عن طريق شهود العيان المطلعين على الأحداث الواقفين عليها ، ولم نجد في هذا الجزء استعانة بالمؤلفات السابقة ؛ اللهم إلا في ثلاثة مواضع استخدم فيها الكتب التاريخية للبرهنة والاستدلال على الجذور التاريخية لبعض مادته (١١). ولهذا جاء هذا الجزء غاية في الإبداع من

-
- (١) نفس المصدر ، ق ٦٦ ب .
 - (٢) نفس المصدر ، ق ٨٧ أ، ب .
 - (٣) نفس المصدر ، ق ١٥٠ ب .
 - (٤) نفس المصدر ، ق ١٠٦ ب .
 - (٥) نفس المصدر ، ق ١٦٧ ب .
 - (٦) نفس المصدر ، ق ١١١ ب .
 - (٧) نفس المصدر ، ق ١٧١ ب .
 - (٨) نفس المصدر ، ق ١٤٩ ب .
 - (٩) نفس المصدر ، ق ١٤٠ ب .
 - (١٠) انظر ص ٥٢٨، ٥٢٦، ٦٤ .

النواحي العلمية والعملية ، وقد وفق في الوصف والشرح والنقد والتحليل حتى بات من السهولة للقاريء تصور ذلك العصر ، ورسم الملاح العريضة لحياة الناس فيه .

ويلحظ المتابع مبلغ دقة النجم في وصفه المتقن لحوادث عصره بالشهر واليوم وربما بالساعة^(١)، وتظهر دقته أيضا عند ذكره لأخبار الحوادث ، فهو يقدم لها بتمهيد مختصر ، ثم يذكر الأسباب إن وجدت ثم يسرد الحادثة ، ويختتمها بالنتيجة . وقد يطول الخبر أو يقصر حسب تأثيره وأهميته^(٢).

وفي هذا الجزء تتبع باهتمام شديد أعمال التوسعة والصيانة للمسجد الحرام^(٣). وتابع بدقة متناهية تجديد عمارة مسجد الحيف بمنى ، ومسجد نمره بعرفات . وزودنا بوصف دقيق للزخارف والعناصر المعمارية التي أدخلت على بنائها ، ومواد البناء ومدته وتكاليفه^(٤). كما أظهر لنا معالم من الطراز المعماري للمباني التعليمية^(٥). وأشار عرضاً بدون تفصيل لجانب من التراث المعماري للمباني ، والاستراحات الخاصة ؛ التي تدل على المستوى الاجتماعي لبعض فئات المجتمع^(٦).

وأولى الجانب الاقتصادي وأخبار التجار والمراسم الخاصة بهم ، وبالتنظيمات الاقتصادية كامل عنايته . واعتنى بالأوقاف ، فكتب عن اهمال بعضها وتضييعها^(٧)، وكتب عن الجريمة ، ومصير المجرمين^(٨)، علاوة على

(١) انظر على سبيل المثال ص ١٣١، ٢٩-١٤٠، ١٤١، ٢٥٥، ٢٥٦، ٥٧١ .

(٢) انظر على سبيل المثال ص ٩٠-٩٢، ٩٤، ١٠٣-١٠٤، ١١٣-١١٤، ١١٧-١١٨، ١٤٨ .

(٣) انظر على سبيل المثال ص ١٤٨-١٥٠، ٢٢٠-٢٢١ .

(٤) ص ٥٠٩-٥١٠ .

(٥) انظر ص ٥٨-٥٩ من هذه الدراسة .

(٦) انظر على سبيل المثال : الدر الكمين ، ق ٤٨أ ، ٩٩ب ، ١١٠ ، ١١٠أ .

(٧) انظر ص ٣٠٥-٣١١ من هذه الدراسة .

(٨) انظر ص ٢٩١-٢٩٤ من هذه الدراسة .

أخبار الصراع على السلطة (١).

وبالجملة فقد كان عيناً فاحصة دقيقة النظر في كل ماحولها ، ولساناً لا يني عن قول الحقيقة ، فجاءت ملاحظاته وأحكامه على مجتمعه سديدة صائبة في أغلب الأحيان . إذ ليس من رأى كمن سمع!!

ولانبالغ إذا قلنا أن معظم مؤلفات النجم مبنية على المشاهدة والمعاينة الملموسة . فتراجم الدر الكمين جلها لأناس عاصرهم ، وتعايش معهم ، ومؤلفاته في المعاجم والمشيوخ تركز أغلب مادتها على اتصاله بالعلماء من ذوي الاهتمامات المتنوعة . وإن كانت السمة الأساسية التي تجمعهم هي الاهتمام بالحديث النبوي وعلومه .

وقد تظهر ذاتية النجم في بعض كتاباته هنا نحو قوله : "رأيتُه وأنا صغير بعد العشرين وثمانمائة" (٢)، أو "قدم علينا مكة في العشر الأول من ذي الحجة سنة ثمان وخمسين وثمانمائة" (٣)، أو "مر على في بعض الأيام ... وأنا في سكن لي برأس حارة الشيبين بالسويقة" (٤)، أو "اجتمعت به بالمسجد الحرام وبني" (٥)، أو "لقيته بجلب" (٦)، أو "تزوج أختي أم ريم واستولدها ومات معها ... وجعلني وصياً على ولده" (٧)، أو "وما علمته حدث ، ولكنه أجاز لي بالقاهرة" (٨)، أو "ولم يحدث ، ولم يجز لأحد فيما أعلم" (٩)، أو

(١) انظر ص ٢٧٢-٢٧٤ من هذه الدراسة .

(٢) الدر الكمين ، ق ١٣١ أ .

(٣) نفس المصدر ، ق ١٧٠ أ .

(٤) معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٢٥٣ أ .

(٥) نفس المصدر ، ق ٢١٦ أ .

(٦) نفس المصدر ، ق ٧٢ ب .

(٧) الدر الكمين ، ق ١٥٦ أ .

(٨) نفس المصدر ، ق ١٤٧ أ .

(٩) نفس المصدر ، ق ٤٠ أ .

"اجتمعت به مع صاحبنا الإمام برهان الدين البقاعي من سنة ثمان وثلاثين وثمانائة بمنزله بجارة القصر بالقاهرة" (١)، أو "حضرت الصلاة عليه ودفنه" (٢)، أو "ودفن بالمعلاة بمقبرتنا" (٣).

المشافهة :

من أعلى أقسام طرق التحمل عند أهل الحديث (٤)، ومن أهم موارد النجم ، ونستطيع أن نقول : إنها المورد الرئيسي لبعض مؤلفاته . ونجد تفسير اعتماده عليها في الجو التعليمي والاجتماعي الذي عاشه مع معاصريه ، فهو محدث حافظ رحاله ، أخذ الحديث عن أكثر من ألفي شيخ مابين سماع واجازة . وكان له بجانب الحفظ للحديث ؛ أنس بالأدب ، وتولع بالتواريخ والسير وكتب الرجال . ولعل من الطبيعي - لرجل مثل مؤرخنا يمتلك تلك الاهتمامات مع قوة الحافظة - أن تكون الرواية الشفهية في مقدمة موارده دوماً ، لأنها تتميز بالدقة والضبط والأخذ المباشر عن الثقات .

وقد اعتمد في معجم شيوخه المخطوط على مصدر اللقاء المباشر ، والتلقي من أصحاب التراجم أنفسهم ، وشخصيته هنا جد ظاهره ، فمعجمه ملئ بعبارات المشافهة نحو قوله : "سمعت عليه تاريخ مكة للأزرق" (٥)، أو "سمعت عليه تحصيل المرام من أخبار البلد الحرام تأليفه" (٦)، أو "سمعت عليه من لفظه تاريخ المدينة للمطري ، ثم قرأت عليه بعض كتاب إتحاف الزائر لابن عساكر" (٧)، أو "قرأت عليه المستجاد من تاريخ بغداد للخطيب ،

(١) معجم الشيوخ المخطوط ، ق ١٨٠ .

(٢) الدر الكمين ، ق ١٢ ب .

(٣) نفس المصدر ، ق ١٧ أ .

(٤) السيوطي : تدريب الراوي ، ج ٢ ، ص ٩ .

(٥) ق ١٢٠ ب .

(٦) ق ١٦٩ أ .

(٧) ق ١٨٢ ب .

انتقاء ابن الجعابي^(١)، أو "سمعت عليها مشيختها تخريجي ، ثم قرأت عليها الحديث المسلسل بالأولية ، بجميع طرقه من أول مشيختها... الخ"^(٢)، أو "ذكر لي والدي أنه... الخ"^(٣)، أو "أخبرني والدي أنه... الخ"^(٤)، أو "هكذا أخبرني"^(٥).

وبرز هذا المورد في الدر الكمين حيث كان حريصاً على ذكر اتصاله بالمرجم علمياً ، وكان يجتم الكثير من تراجمه برواية حديث أو أكثر أخذه عن صاحب الترجمة ، ويسنده اسناداً عالياً في الغالب مستعملاً ألفاظ المشافهة نحو قوله : "أخبرنا "فلان" شفاهاً"^(٦)، و"أخبرنا "فلان" أذنًا ، وغير واحد منهم والدي الحافظ ... سماعاً"^(٧)، و"أخبرنا فلان سماعاً عليه بالمسجد الحرام ... وأخبرنا عالياً بدرجة ... وأخبرنا عالياً بدرجة أخرى... الخ"^(٨)، و"أخبرنا "فلان" وشقيقه فلان" سماعاً عليهما مجتمعين بمنزل الأول بمكة المشرفة ، وسيدي والدي سماعاً عليه خمس مرات ، والقاضي "فلان" بقراءتي عليه ... وأنبأنا عالياً بدرجة "فلان" ... الخ"^(٩)، و"أنبأنا "فلان" شفاهاً"^(١٠)، و"أخبرنا فلان سماعاً عليه مرتين بالمسجد الحرام وأنبأنا عالياً بدرجة "فلان" بقراءتي عليه"^(١١).

(١) ق ١١١ أ .

(٢) ق ٨٧ ب .

(٣) ق ٢٧٩ أ .

(٤) ق ٢٧٧ أ .

(٥) ق ٣٨ أ .

(٦) ق ٦ ب .

(٧) ق ٥ أ .

(٨) ق ٦ أ .

(٩) ق ١١ ب .

(١٠) ق ١٢ أ .

(١١) ق ١٦ ب .

واستفاد من المشافهة في بيان طريقة التدريس عند بعض شيوخه ، نحو قوله : "سمعت عليه ؛ ولا يوجد في زماننا هذا بل وقبله من مدة طويلة من يحدث على طريقته ، فإنه كان عنده تحر شديد في الرواية بحيث لا يدع القاريء يتجاوز لفظاً ولا حرفاً إلا بينه وأعربه!!" (١) ، وقوله : "سمعت منه ؛ وكان فكهاً ، حلو المحاضرة ، كثير النوادر والحكايات" (٢).

هذا وقد اجتهد النجم في نسبة العديد من الأخبار والقصص التي يرويها في كتبه إلى رواتها ، وحرص في أغلب الأحيان على أن يورد اسنادها كاملاً . ففي إتحاف الوري : يذكر قصة تجاهل هشام بن عبد الملك بن مروان لعل بن الحسين بن علي بن أبي طالب رضي الله عنهم أثناء طوافه بالكعبة ؛ وقصيدة الفرزدق في هذا الشأن والتي مطلعها :

هَذَا الَّذِي تَعْرِفُ الْبَطْحَاءُ وَطَأَتُهُ
وَالْبَيْتَ يَعْرِفُهُ وَالْحِلُّ وَالْحَرَمُ

وبعد سرده لها ، وبيان ما آل إليه أمر الفرزدق يقول : "أنبأتني بهذه القصيدة مع حكايتها ، المسندة الأصيلة أم محمد عائشة بنت محمد بن عبد الهادي الصالحي ... ويذكر بقية السند متواتراً إلى أن يصل إلى بداية القصة (٣).

ويذكر خبراً عن مراسلة من أهل المدينة لأمير مكة عام (١٩٤هـ/٨٠٩م) يسألونه التحول إليهم ، ويهدونه أشعاراً في فضل المدينة ترغيباً له في سكنها ، وعند إعلان هذا الخبر في مكة ، رد شاعر مكّي بقصيدة يذكر فيها فضل مكة ، وما خصها الله به من الكرامة ، ثم يحكم بين الطرفين ناسك

(١) ق ١٦ ؛ معجم الشيوخ المطبوع ، ص ٢٢١ ؛ معجم الشيوخ المخطوط ، ق ١٨٢ ب .

(٢) ق ١٧٦ أ .

(٣) ج ٢ ، ص ١٤١-١٤٥ .

مرابط في جدة بقصيدة ثالثة . وبعد اشارته لتلك الرسالة والقصائد المتبادلة يقول : "أخبرني بهذا الكتاب والجوابين سيدي والذي العلامة الحافظ ... سماعا . ثم يذكر سنده متواتراً حتى يصل إلى بداية الخبر الذي ذكره (١).

ويذكر أيضاً قصة حدثت للمؤرخ محمد بن جرير الطبري أثناء مجاورته في مكة عام (٨٢٤٠/٨٥٤م) ثم يقول : "قرأت هذه الحكاية على المسند المعمر الأصيل شمس الدين أبي عبد الله محمد بن أحمد بن محمد الدميري الحليلي بمزله جوار حرم الخليل ، ببلاد جيرون ، في يوم الأربعاء سادس عشر رمضان عام (٨٣٦/١٤٣٢م)" ... ثم يذكر سنده متواتراً (٢).

ومن مصادره في الروايات الشفهية بالتراجم أقوال صاحب الترجمة ، مثل : "هكذا أملاني نسبه" (٣)، و"قال : ولأعرف لنسبنا إلى "كذا" سنداً" (٤)، وقال : "إن الأطباء في بلادنا يحكمون على قضاة القضاة ، لأن كاتب السر لا يكون إلا طبيياً!!" (٥). وقد يعتمد على أقوال أقارب ومعارف صاحب الترجمة نحو قوله : "قال : ولده" (٦)، و"قال : شيخنا فلان" (٧)، و"قال : فلان رفيقه" (٨)، و"قال : الشيخ فلان جاره" (٩)، و"قال : أخوه شيخنا فلان" (١٠).

-
- (١) نفس الجزء ، ص ٢٥٠-٢٥٦ .
 - (٢) نفس الجزء ، ص ٣٠٨-٣١٤ .
 - (٣) معجم الشيوخ المخطوط ، ق ١١٧٢ .
 - (٤) نفس المصدر ، ق ١٢٢٩ .
 - (٥) الدر الكمين ، ق ٣١ .
 - (٦) نفس المصدر ، ق ٤٢ .
 - (٧) معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٧ .
 - (٨) نفس المصدر ، ق ٢٠ .
 - (٩) نفس المصدر والورقة .
 - (١٠) نفس المصدر والورقة .

وقد ينسب مصدره إلى أقوال مجهولة نحو : "وقال : ..."(١)، أو "كذا قال"(٢) ويترك بياضاً دون ذكر المورد . وقد يصف مصدره بأوصاف عامة شبه مجهولة نحو قوله : "على ماحكاه بعض المكيين"(٣)، أو "زعم الكبار من أهل مكة والمجاورين"(٤)، و"كما ذكر بعض العصريين"(٥).

وبالرغم من دقة النجم في الإشارة إلى مصادر رواياته الشفهية إلا أن ثمة مصادر من هذا القبيل لا يابها لايراد سندها ، ويكتفي بأن يذكر في مطلع الخبر ، أو في ثنياه أو نهايته أقوالاً غير منسوبة لشخص بعينه ، ولعل ذلك راجع إلى شيوع الخبر المنقول ، أو جهله أصلاً بالقائل نحو : "ويقال : أنه وصل أيضاً خلعة ومرسوم للقاضي الشافعي ، فلم يلبس ، ولم يقرأ المرسوم"(٦)، وقوله : "ولم يتحقق السبب ؛ لكن يقال : ..."(٧)، أو "ولم يقرأ مرسوم وسببه فيما قال : أن في المرسوم أن يؤخذ للسلطان نصف العدني ، ... الخ"(٨).

ويذكر سبب نفي أمير مكة لمحتسبها ، ونائب البلد فيها فيقول : "وذلك لمواطأتهما أخاه علياً على ما يقال"(٩). ويشير إلى الغنيمة التي غنمها بعض قطاع الطرق بعد هزيمتهم لجيش صاحب مكة الذي خرج لتأديبهم فيقول : "وغنم القوم منهم اثنين وثلاثين فرساً ، وعشرين درعاً ، ومن

-
- (١) تحاف الوري ، ج ٢ ، ص ٤٨٨، ٣٦٧، ٣٧٢، ٤١١ .
 (٢) نفس المصدر والجزء ، ص ٢٣١، ٢٣٤، ٢٤٧، ٢٩٣، ٢٩٤، ٣٣٣، ٣٤٧، ٣٥٦، ٣٦٩، ٣٧٣ .
 . ٣٨٨
 (٣) نفس المصدر والجزء ، ص ٤٩٨ .
 (٤) نفس المصدر والجزء ، ص ٥٥٠ .
 (٥) نفس المصدر ، ج ٣ ، ص ٦٧ .
 (٦) نفس المصدر ، ج ٤ ، ص ٤٨٤ .
 (٧) نفس المصدر والجزء ، ص ٥٤٠ .
 (٨) نفس المصدر والجزء ، ص ٦١٧ .
 (٩) نفس المصدر والجزء ، ص ٤٨١ .

السيوف والرماح والتجايف ونحو ذلك من الأسلحة ، ومن الأسلاب والأمتعة ما قيل : أنه بلغ قيمته خمسة آلاف دينار أو أكثر^(١). ويشير إلى النهب الذي تعرضت له أحد ركوب الحجيج بقوله : "فيقول المكث : أنهم أخذوا ثلاثة آلاف جمل بأحمالها ، وما عليها من المال ما بين ذهب وفضة وبضائع وازودة الحاج ما لا يقدر قدره كثرة"^(٢).

ومن موارده في الروايات الشفهية المسألة مثل قوله : "سألته عن مولده ، فقال :"^(٣)، أو "فسألناه عن اسمه واسم أبيه وجده ، فأخبرنا بأسمائهم المعروفة"^(٤)، أو "سألت "فلان" أين وجد هذا النسب ، فقال :"^(٥).

ومن موارده الشفهية - الأشعار ، ويلاحظ أنه كان شغوفاً بها ففي إتحاف الوري كان يعزز الكثير من الأخبار التاريخية بأقوال الشعراء المعاصرين للأحداث^(٦)، وفي تراجم الدر الكمين أورد نماذج كثيرة جداً من الأشعار التي سمعها من صاحب الترجمة لنفسه أو لغيره . وهي في مجموعها تتناول أغراض الشعر المختلفة ، حيث أودعه لقاح عقول أولئك الشعراء الذين اتصل بهم^(٧).

-
- (١) نفس المصدر والجزء ، ص ٩١ .
 - (٢) نفس المصدر والجزء ، ص ١١٨ .
 - (٣) معجم الشيوخ المخطوط ، ق ١٤٤ .
 - (٤) نفس المصدر ، ق ٩٨ .
 - (٥) الدر الكمين ، ق ٢٤ ب .
 - (٦) انظر على سبيل المثال ج ١ ، ص ٣١-٣٣، ٤٣-٤٤ ؛ ج ٢ ، ص ١٨٨، ١٠٥ ؛ ج ٣ ، ص ١٥، ٤٤٤-٤٤٦، ٤٧٣-٤٧٧ ؛ ج ٤ ، ص ١٠٢، ١٠٨-١١٢ .
 - (٧) انظر على سبيل المثال : ق ٦٣ ب ، ١٧٩ ، ٨١ ، ٩٩ ب ، ١٠٨ ب ، ١٢٧ ب ، ١٥٢ أ ، ١٥٩ ، ١٦٩ ب ، ٢١٢ .

والنجم في الغالب دقيق في تحديد زمان ومكان سماعه ، وقد يذكر غرض الشعر . نحو قوله : "أنشدني في يوم الأحد ثامن عشري شهر رجب سنة ثمان وثلاثين وثمانمائة ، بمنزله بمدرسة شيخ الشيوخ نظام الدين ، بالصحراء بالقرب من قلعة الجبل بالقاهرة المحروسة قوله في أدب السواك وسنته : ..."(١) ، وقوله : "أنشدنا القاضي "فلان" في يوم الأحد رابع المحرم سنة تسع وثلاثين وثمانمائة ، بمنزله بمكة المشرفة قوله في دماء الحج ..."(٢) . وقوله : "أنشدني في يوم الاثنين ثاني صفر من السنة - يقصد سنة إحدى وأربعين وثمانمائة - بساحل جدة ؛ من أعمال مكة المشرفة قوله في عمارة مياذب الدار التي يسكنها"(٣) .

وإذا سمع أبياتاً بعينها عدة مرات يشير إلى تأكيد سماعه كقوله : "أنشدني في يوم الثلاثاء المذكور - يقصد الموافق للثاني عشر ربيع الآخر - سنة ثلاث وأربعين وثمانمائة بالمسجد الحرام ، ومرة ثانية في يوم الجمعة ، ثاني عشر ربيع الأول ، سنة تسع وأربعين بالمسجد الحرام ، ومرة ثالثة بقراءتي في يوم الثلاثاء ؛ حادي عشر شوال ، سنة أربع وخمسين بالمسجد الحرام قوله ..." والقصيدة التي يذكرها هنا في فقه التكليف(٤) .

وإذا كانت القصيدة التي سمعها طويلة ، اختار أبياتاً منها ، وأشار إلى ذلك بقوله : "أنشدني أمير مكة السيد زين الدين بركات بن حسن الحسني - رحمه الله تعالى - قصيدة طويلة نظمها ، هذا مختارها ..."(٥) .

وإذا كانت الأشعار التي سمعها لغير منشدها بين ذلك كقوله : "أنشدني في يوم السبت سابع عشري جمادي الآخرة سنة أربع وستين وثمانمائة بساحل

-
- (١) الدر الكمين ، ق ٤٣ أ .
 - (٢) نفس المصدر ، ق ٥٥ أ .
 - (٣) نفس المصدر ، ق ٩٢ أ .
 - (٤) نفس المصدر ، ق ١٠٥ ب .
 - (٥) نفس المصدر ، ق ١٩٩ ب .

جدة ؛ للشيخ "فلان" ... وأنشدنا في هذا التاريخ لبعضهم ... ولا آخر ... " (١).

أما في معجم شيوخه فقد اكتفى في الغالب بالإشارة إلى نظم صاحب الترجمة ، وسماعه منه ، دون رواية تلك الأشعار نحو قوله : "أنشدني كثيراً من نظمه في شعبان سنة ثمان وثلاثين وثمانمائة بثغر دمياط" (٢) ، و"أنشدني من نظمه في سنة ست وثلاثين وثمانمائة ، بسفح قاسيون" (٣) ، و"نظم الشعر الحسن ... أنشدني كثيراً من شعره" (٤) ، و"نظم الشعر ، ومدح به وهجا ، أنشدني منه" (٥) ، أو "سمعت منه بعض نظمه" (٦) ، أو "أنشدني كثيراً من نظمه" (٧) ، أو "له نظم ، أنشدني منه" (٨) ، أو "أنشدني بعض نظمه" (٩) ، أو "أنشدني بعضه" (١٠) ، أو "أنشدني منه ، ومن غيره" (١١) ، أو "أنشدني لغيره" (١٢) ، أو "أنشدني لشيخه فلان" (١٣).

المؤلفات السابقة :

شكلت الكتب المصنفة مورداً كبيراً ومهما من موارد النجم ، واعتمد عليها اعتماداً أساسياً في الفترة التي سبقت عصره ، خاصة في القسم المبكر

-
- | | |
|------|------------------------|
| (١) | الدر الكمين ، ق ٥٨ ب . |
| (٢) | ق ١٩٨ أ . |
| (٣) | ق ٢٥٠ ب . |
| (٤) | ق ٢٧٥ أ . |
| (٥) | ق ٢٨٤ ب . |
| (٦) | ق ٢٨٠ أ . |
| (٧) | ق ٢٦٥ أ . |
| (٨) | ق ٢٧١ ب . |
| (٩) | ق ٢٤٧ أ . |
| (١٠) | ق ٢٨٤ ب . |
| (١١) | ق ١٥٩ أ . |
| (١٢) | ق ١٤٠ أ . |
| (١٣) | ق ٢٧١ ب . |

من إتحاف الوري ، وبالتحديد في الجزء الثاني ، وكذلك في الدر الكمين ، عند إيرادها للتراجم التي لم يستوفها الفاسي أو سهى عنها .

أما في معجم شيوخه فقد استعان بعدد قليل من المؤلفات لاعتماده على المورد الأصلي وهو المشاهدة والتلقي الفاعل المثمر بينه وبين أولئك الشيوخ وما استعانت به في المعجم ببعض المؤلفات إلا لإيفاء تراجم شيوخه حقها من الشمول والوضوح ، فهو عندما يكتب عن شيخ يعني يرجع إلى علماء اليمن لإثراء معلوماته ، وكذلك الحال عندما يترجم لعالم مصري أو شامي فإنه يرجع لمؤلفات أعلام تلك الديار . وهي على كل حال مؤلفات تمتاز أيضا بالأصالة والمعاصرة ؛ لأن مؤلفيها اتصلوا بالأعلام ، وعرفوهم عن قرب .

وإن القاء نظرة فاحصة على مؤلفات مؤرخنا لتبين لنا ضخامة الجهد الذي بذله في جمع مادته ، أو إعادة ترتيب بعضها ، واستيعاب مواردها ، ولاشك أنه قد استفاد من خزانة الكتب الضخمة التي في دار آل فهد ، وأنها قد مهدت الطريق أمامه ، ودعمت جهوده في البحث والتأليف .

وإذا مادققنا النظر في عدد المؤلفات التي رجع إليها في تضاعيف مصنفاته وجدنا أنها تنيف على المئة مصدر في فنون متنوعة ومختلفة بعضها في التاريخ ، وبعضها في الأنساب ، وبعضها في الفضائل ، وبعضها في الحديث ، وبعضها في الفقه ، وبعضها في الأدب ، وفي الجغرافيا والرحلات وغيرها .

وكان مؤرخنا بين الحين والحين يقف على بعض الأخبار التي ينقلها ؛ فيذكر ما علق عليها إما تفسيراً أو تأويلاً أو تصحيحاً ، ومن أمثلة ذلك ما جاء في أخبار عام (١٢٠٣هـ / ١٨١٣م) : " وفيها حج بالناس خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم أبو بكر الصديق رضي الله عنه ، كذا ذكر ابن جرير وأبو الفرج ابن الجوزي . وقال ابن الأثير : إن الذي حج بالناس هذه

السنة عمر بن الخطاب أو عبد الرحمن بن عوف - رضي الله عنهما - قال (١): في أول سنة ثلاث عشرة أن أبا بكر وجه الجنود إلى الشام بعد عودة الحج!! فهذا مؤكد للأول ، ومضعف لما قاله . والله أعلم" (٢).

وفي أخبار السنة الثالثة عشرة للهجرة يقول : "وفيها حج بالناس أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه أو عبد الرحمن بن عوف على ماذكر ابن الأثير . وقال ابن الجوزي وابن جرير : الثاني وهو أصح ، وجزم به المسعودي في مروجه ، وفي الزهر الباسم" (٣).

ويقول في أخبار سنة ثلاث وتسعين ومائتين : "وفيها حج بالناس الفضل بن عبد الملك . كذا قال ابن جرير ، وابن الجوزي . وقال ابن الأثير : الذي حج بالناس في هذه السنة محمد بن عبد الملك الهاشمي ؛ ولعله غلط من الناسخ" (٤).

وعناية مؤرخنا في استيعاب مادته دفعته إلى تتبع الموارد المعاصرة أيضا وتمحيصها والاستدراك عليها . يقول في ترجمة النحوى محمد الغمارى المتوفى عام (٨١١هـ/١٤٠٨م) : "وأغفل في الأصل - يعني كتاب العقد الثمين - مع أنه جاور سنين بمكة ، وذكره شيخنا المقرئ في عقوده ... الخ" (٥). وفي ترجمة عبدالكريم بن محمد بن على بن محمد بن جوشن اعتمد على صلته المباشرة بصاحب الترجمة في تصويب اسم جده الذي ذكره العقد الثمين محرفا فقال : "وجعل الفاسي والد على حسين ، ثم أشار إلى صلته هو بالمرجم فقال : "وأجاز له مع أخويه باستدعائى في سنة ست وثلاثين وثمانائة ... الخ" (٦). وعندما ترجم لمحمد بن ابراهيم بن عبد الله الكردي اعتمد في

(١) يقصد ابن الأثير .

(٢) تخاف الورى ، ج ٢ ، ص ٣ .

(٣) نفس المصدر والجزء ، ص ٤ .

(٤) نفس المصدر والجزء ، ص ٣٥٨ .

(٥) الدر الكمين ، ق ٥٣ ب .

(٦) نفس المصدر ، ق ١٣٤ اب .

نقله على ترجمة شيخه ابن حجر لقربه من صاحب الترجمة ، ثم بين الاختلاف الوارد في اسم جده في الموارد الأخرى التي اطلع عليها فقال : "نقلت هذه الترجمة من كتاب انباء الغمر لشيخنا أبي الفضل ابن حجر ، وذكره المقرئ في عقوده ؛ وسمى جده أحمد ، وفي معجم الوالد : محمد بن ابراهيم بن علي ابن ابراهيم الكردي" (١).

وكما يتضح من النماذج السابقة نلاحظ أن النجم لم يتبع أسلوباً علمياً واضحاً في ذكر المؤلفات التي رجع إليها قياساً بمنهج البحث العلمي الحديث ، فأحياناً يذكر المؤلف ولا يشير إلى كتابه ، والأغلب الأعم من مصادره في إتحاف الوري بهذه الصورة . كما أنه لا يذكر المؤلف بطريقة موحدة فمرة يذكره بكنيته ، وأخرى بلقبه ، وفي ثالثة بهما معاً ، وأحياناً باسم أبيه ... الخ . ومثلاً ذلك قوله "الطبري" (٢) ، أو "ابن جرير" (٣) ، أو "ابن جرير الطبري" (٤) . و"أبو الفرج ابن الجوزي" (٥) ، أو "ابن الجوزي" (٦) ، وكذلك الحال بالنسبة للمؤلفات ، فأحياناً يذكرها دون الإشارة إلى اسم المؤلف مثل قوله : "قال صاحب مرآة الزمان" (٧).

والملاحظ أيضاً أنه لا يعتني بذكر الكتاب كما وضعه مؤلفه إذ ينسبه إلى العلم الذي ألف فيه نحو : "قال أبو عبد الرحمن السلمي في

-
- (١) الدر الكمين ، ق ١٤ ب .
 - (٢) إتحاف الوري ، ج ٢ ، ص ٣٠٨ .
 - (٣) نفس المصدر والجزء ، ص ٩ .
 - (٤) نفس المصدر والجزء ، ص ٣١٣ .
 - (٥) نفس المصدر والجزء ، ص ٥١٩ .
 - (٦) نفس المصدر والجزء ، ص ١٠ .
 - (٧) نفس المصدر والجزء ، ص ٥٠٩ .

التاريخ" (١)، أو "قال السلمي في تاريخه" (٢)، و"ذكره حمزة السهمي في تاريخه" (٣)، و"جزم به ابن النجار في تاريخه" (٤)، و"ذكر ابن الأثير في تاريخه" (٥)، و"نقلت هذه الترجمة من تاريخ الكتبي" (٦)، و"ذكره الخزرجي في تاريخه" (٧)، و"نقلت هذه الترجمة من تاريخ لشيخنا حسين الأهدل" (٨) الخ...

والواقع أن عدم الإفصاح عن اسم الكتاب يوقع الباحث في الحيرة ، ويسبب له ارباكاً ، وتظهر صعوبة هذا الأمر أكثر إذا كان للمؤلف أكثر من كتاب تاريخي ، إذ لا نستطيع أن نجزم بنقله من أى منها ما لم تكن جميع تلك الكتب أماناً ، ونطالعها جميعاً بدون استثناء .

وثمة ملاحظة : وهي أن مؤرخنا قد يشير إلى اسم الكتاب مختصراً وهي طريقة منهجية لا غبار عليها في زمنه لأنها تقوم على شهرة تلك المصنفات ، ومن أمثلة ذلك قوله : "ذكره أبو نعيم في الحلية" (٩)، "ذكره ابن الجوزي في كتابه المنتظم" (١٠)، و"ذكره ابن الأثير في أنسابه" (١٠)، و"قال سبط ابن الجوزي في المرأة" (١١)، و"ذكره المقرئ في عقوده" (١٢)، و"ذكره

-
- (١) الدر الكمين ، ق ١٨٣ ب .
 - (٢) نفس المصدر ، ق ١٨٢ ب .
 - (٣) نفس المصدر ، ق ٧٥ ب .
 - (٤) تخاف الوري ، ج ٣ ، ص ٣٣ .
 - (٥) نفس المصدر ، ج ٢ ، ص ٣٢٤-٣٢٥ .
 - (٦) الدر الكمين ، ق ١١٠ ب .
 - (٧) معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٢٧٠ ب .
 - (٨) الدر الكمين ، ق ١١٥ أ .
 - (٩) نفس المصدر ، ق ١٧١ ب .
 - (١٠) نفس المصدر ، ق ١١٠ ب .
 - (١١) نفس المصدر ، ق ١٦٥ ب .
 - (١٢) نفس المصدر ، ق ١٤ ب .

شيخنا ابن حجر في انبائه" (١)، و"ذكره شيخنا ابن حجر في معجمه" (٢).

ورغبة مؤرخنا في الاختصار إلى جانب شهرة تلك الكتب في عصره هي التي حدثه إلى ذلك ، كما أن رغبته في الاختصار ، وعدم التكرار هي التي جعلته يلجأ إلى ذكر المصدر مرة واحدة في التراجم المتتالية التي ينقلها عن مصدر واحد دون أن يفصل بينهما مورد آخر ، فهو على سبيل المثال يترجم لثلاث أعلام متتابعين ثم يقول في آخر الترجمة الثالثة : "نقلت هذه الثلاثة التراجم من طبقات الصوفية للشيخ القادري" (٣). وفي التاريخ الحولي الذي ألفه ينقل خبراً ثم يحيلنا على مصادر سابقة مثل : "على ما ذكره الثلاثة في السنة التي قبلها" (٤).

ومؤرخنا دقيق في الإشارة إلى بداية نقله من المصدر نحو قوله : "رأيت في كتاب كذا مائنه" (٥)، أو "قال فلان" (٦)، أو "ذكره فلان فقال" (٧). أما نهايته فيشير إليه في الغالب بكلمة "انتهى" (٨) وحدها دون أى زيادة . وأحياناً يستعمل عبارة : "قال جامعه" (٩). أو يشير إلى المورد بعد ذكر الخبر

-
- (١) الدر الكمين ، ق ١٢٠ ب .
 - (٢) معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٢٤٨ أ .
 - (٣) الدر الكمين ، ق ١٨٢ أ .
 - (٤) تحاف الورى ، ج ٢ ، ص ١٠-١١ .
 - (٥) الدر الكمين ، ق ١٦٦ أ .
 - (٦) معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٥٥ أ .
 - (٧) نفس المصدر ، ق ٢٤٨ أ .
 - (٨) تحاف الورى ، ج ٢ ، ص ٥٤٠ ؛ الدر الكمين ، ق ١١٠ ب ؛ معجم الشيوخ المخطوط ق ٦٦ ب .
 - (٩) تحاف الورى ، ج ٢ ، ص ٣٨٠ .

نحو : "كذا قال فلان" (١)، أو "من كتاب كذا لفلان" (٢)، أو "هكذا نقلت ذلك من كتاب كذا" (٣).

أما بالنسبة لمواضع نقوله فأحياناً يصرح بها في دقة كبيرة وفق تنظيم الكتب التي يرجع إليها ، فيبين مواضع النقل حسب الأبواب أو الحروف مثال : "ذكر ذلك الصاحب كمال الدين بن العديم في تاريخه حلب بغية الطلب ، في باب ذكر مدينة طرسوس ، ونص ما ذكر ... " (٤)، وقوله : "ذكره شيخنا أبو الفضل في كتابه : تبصير المنتبه بتحرير المشتبه ، في حرف الميم ، في مادة السوييني فقال : ... " (٥)، وقوله : "نقلت هذه الترجمة من الأنساب للسمعاني من حرف القاف في القيروان" (٦).

وإذا استنبط الترجمة من خلال ترجمة أخرى أشار إلى ذلك بدقة كقوله : "عبد المؤمن أبو القاسم المكي المتكلم ، حدث عن أبي عبد الله بن محمد بن أحمد بن محمد بن يعقوب بن مجاهد الطائي المالكي المتكلم ، استفدنا ذلك من ترجمة أبي عبد الله المذكور في المدارك في طبقات فقهاء مذهب الإمام مالك للقاضي عياض ، وما علمت غير ذلك" (٧).

وكان مؤرخنا واضحاً في الإشارة إلى طرق نقله ، فإن نقل النص حرفياً بين ذلك كقوله : "قال ابن الأثير : واللفظ له" (٨)، أو "كتب شيخنا

(١) تحاف الوري ، ج ٢ ، ص ٣٧ .

(٢) الدر الكمين ، ق ١٤١ أ .

(٣) تحاف الوري ، ج ٢ ، ص ٤٣١ .

(٤) الدر الكمين ، ق ١٧٢ أ .

(٥) معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٣ ب .

(٦) الدر الكمين ، ق ١٨٣ ب .

(٧) نفس المصدر ، ق ١٤١ أ .

(٨) تحاف الوري ، ج ٢ ، ص ٢١٦ .

فلان ... مالفظه" (١). وإذا انتقى ولخص ذكر ذلك مثل قوله : "انتهى ماخصته من كذا" (٢)، وإذا نسبت المعلومة لمورد لم يطلع عليه يثبت ذلك كقوله : "على مانسب إلى المرأة" (٣)، وإذا اطلع على عدد من المؤلفات ، ووقف على أوجه الخلاف والتوافيق فيما بينها أشار إلى ذلك ، وبين الأسلوب الذي اتبعه في الأخذ منها . مثلاً : في خبر إعلان أبي الفتوح الخلافة بمكة ، رجع إلى ست مصادر تاريخية ، وذكر اختلافها في تحديد السنة التي أعلن فيها هذا الخبر ، وأخذ بأقوال المؤرخين الذين قالوا أنه حدث في عام (٤٠١هـ/١٠١٠م) أو قريباً منها ، واستبعد الأقوال التي ذهبت بعيداً في تحديد هذا التاريخ . أما المضمون فقد تصرف فيه بما يخدم إبراز الخبر بصورة متكاملة من واقع ما جاء في تلك المراجع مجتمعه فقال : "وكل منهم مخالف للآخر في بعض الألفاظ مع زيادة ، ونقصان ، فجمعت من ذلك هذا ..." (٤).

وعندما ترجم للهيثم بن عدي الطائي - وهو اخباري وراو للحديث ، سكن مكة مدة ، استعان في ترجمته بعدد من المصادر ، وحرص على بيان أحكام أئمة الحديث المتقدمين والمتأخرين في توثيقه ، وتصنيفهم له ضمن قائمة الاخباريين ، وتجريحهم له كمحدث . وبعد أن ذكر جميع الأقوال ، وتسهيلاً للقاريء أشار إلى المصدر الذي يجمع أغلبها فقال : "قاله الذهبي مع غالب ماتقدم في كتابه الميزان" (٥).

وإذا كان اعتماداً في النقل على المورد المتأخر زمنياً الذي ينقل عن مورد آخر متقدم نبه إلى ذلك نحو قوله : "وقال المحب الطبري عن

(١) معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٢١٥ ب .

(٢) نفس المصدر ، ق ١٤٩ أ .

(٣) تحاف الوري ، ج ٢ ، ص ٥٠٦ .

(٤) نفس المصدر والجزء ، ص ٤٣٥-٤٤٠ .

(٥) الدر الكمين ، ق ١٧٣ أ .

ابن اليقظان" (١)، أو "على مذكره الميورقي نقلًا عن القاضي فخر الدين بن عثمان بن عبد الواحد العسقلاني" (٢).

وعلى كل فقد حاول النجم جاهدًا أن يأخذ قدر الإمكان من الموارد القريبة من الأحداث ، وكان أمينًا في توثيقه .. أمينًا في نقله !!

(١) تحاف الوري ، ج ٢ ، ص ١٠٢ .

(٢) نفس المصدر والجزء ، ص ٥٦٦ .

الفصل الرابع

منهجه النقدي وأخطاؤه

✽ منهجه في النقد والتقييم .

✽ أخطاء النجم المأخذ عليه .

منهجه في النقد :

لاشك أن روح النقد ميزة أساسية في الحقل التاريخي ، وقد تفاوتت مناهج المؤرخين المسلمين في العناية بهذا الجانب أو اهماله .

أما مؤرخنا فقد وفق في ممارسة النقد التاريخي لكثير من القضايا والأخبار ، ولانجد صعوبة أو احراج في الإشادة بأهمية المنهج النقدي الذي طبقه على قضايا عصره خاصة ؛ فهي تمثل في نفس الوقت تفاعله معها ، هذا التفاعل الذي تكونت جذوره من مدرسة الحديث التي تربى فيها ، وصقلت فيه فكر المؤرخ .

وزاد من عمق هذا الجانب سعد الطالع الذي حباه الله به ، فهو من ساكني مكة المكرمة ، مهوى أفئدة المسلمين شرقاً وغرباً ، شمالاً وجنوباً ، ورحلاتهم إليها دائمة غير مقطوعة ؛ وعليه فقد عاش حياة لقاء دائم مع العلم والعلماء ، والثقافات المختلفة ، فلم ين عزل لحظة عن عالمهم . حتى رحلاته المتعددة لمصر وبلاد الشام كانت سياحات علمية ، تركت انعكاساتها على نفسيته ، وبلورت أفكاره ، فسطر صفحات نابضة بالحساسية الصادقة .

والشيء الجدير بالذكر هنا هو : أنه كتب تاريخه المعاصر بصوت عال وانبرى لقول الحق ، فكان قلمه سيفاً مسلطاً على الظالمين مهما تباينت مناصبهم ومستويات نفوذهم ، وتميزت أحكامه بالدقة والضبط لأنه يروي ما يشاهده عياناً ، ويعبر عن أغوار مجتمعه الذي داخله الفساد من جهات عدة .

وكان الدافع القوي لسطوته اعراضه عن بني الدنيا ، وبعده عن المناصب والوظائف ، فهو لا يخشى الوقوف أمام السلطة أو الإساءة إلى نفسه باستنتاجه وأحكامه ، ومع ذلك فاستقلاله محكوم بأخلاقيات ومثل دينية عليا فهو "لا يجامل في الحق ، أو ينسب المآثر لغير أصحابها ، أو يجرد الأفاضل

من أسباب فضلهم" (١).

والواقع أن التطرق لكل الأدلة والنماذج التي توضح ممارسات النجم للنقد التاريخي تستدعي حيزاً أوسع ومقالات منفرداً ، غير أننا سنعمد إلى انتقاء بعض الملامح البارزة لأحكامه على حوادث عصره ومعاصريه ، لأنها أكثر دلالة للحكم على منهجه النقدي ، أما أحكامه على غير زمانه فهي أحكام منقولة في غالبها .

والحق أن المسائل التجارية وقضايا التجار قد كشفت موهبة النقد لدى مؤرخنا . ومن الأمثلة على ذلك نقده اللاذع لسياسة السلاطين المماليك التجارية ، وتدخلهم في تجارة الحجاز ، وفرضهم الرسوم المضافة على التجار القادمين من مكة عام (٨٢٨هـ/١٤٢٤م) يقول في هذا الصدد : " وصار نظر جدة وظيفة سلطانية ، يخلع على متوليها ، ويتوجه في كل سنة إلى مكة في أوان ورود مراكب الهند إلى جدة ، ويأخذ ماعلى التجار من العشور ، ويحضر إلى القاهرة به ، وبلغ ماحمل إلى الخزانة من ذلك زيادة على سبعين ألف دينار ، سوى ما لم يحمل ، فجاء للناس مالا عهد لهم قبله ، فإن العادة لم تزل من قديم الدهر في الجاهلية والإسلام ، أن الملوك تحمل الأموال الجزيلة إلى مكة لتفرق في أشرفها ومجاوريها ، فانعكست الحقائق ، وصار المال يحمل من مكة ويلزم أشرفها بحمله ، ومع ذلك يمنع التجار أن يسيروا في الأرض يبتغون من فضل الله ، وكلفوا أن يأتوا إلى القاهرة حتى تؤخذ منهم المكوس على أموالهم ، فإن في هذه السنة في أيام الموسم ، منع التجار أن يتوجهوا من مكة إلى بلاد الشام بما ابتاعوه من أصناف تجارات الهند ، وألزموا أن يسيروا مع الركب إلى مصر ، حتى يؤخذ منهم مكوس مامعهم ؛ فتوجهوا مع الحاج . فلما نزل الحاج بركة الحاج خارج القاهرة خرج مباشرة الخاص وأعوانهم ، واستقصوا تفتيش محابر القادمين من الحجاج

والتجار وأحمالهم وأخرجوا سائر مامعهم من الهدية ، وأخذوا مكسها ، حتى أخذوا من المرأة الفقيرة مكس النطع الصغير عشرة دراهم فلوساً" (١).

وانتقد النجم الضرائب المتعددة التي أثقلت كاهل التجار ، والأسلوب الذي اختاره السلطان في الاعلان عن سياسته الاقتصادية المتشددة عام (٨٣٠هـ / ١٤٢٦م) بقوله : "وفيها ... في يوم عرفة ، قام مشاعلي (٢) - والناس بذلك الموقف العظيم يسألون الله مغفرة ذنوبهم - فنادى معاشر الناس كافة ، من اشترى بضاعة من بضائع التجار ، وسافر بها إلى غير القاهرة ، حل دمه وماله للسلطان ، فسافر التجار القادمون من الأقطار مع الركب المصري ، لتؤخذ منهم مكوس بضائعهم ، ثم إذا ساروا من القاهرة إلى بلادهم من البصرة والكوفة والعراق ؛ أخذ منهم المكس ببلاد الشام وغيرها" (٣).

واستمرت معاناة التجار ، وشددت المراقبة عليهم ، وألزم صاحب مكة باجبارهم على الذهاب صحبة الركب المصري عام (٨٣٢هـ / ١٤٢٨م) "فأمرهم بذلك وتتبعوا بحيث لم يقدر أحد منهم أن يتأخر بمكة ، ولا يعود إلى الشام ، بل سافروا بأجمعهم إلى القاهرة ، وأقيمت عليهم الأعوان طول الطريق يعدونهم ، ويعدون أحمالهم حتى قدموا القاهرة صحبة الحاج ، فحل بهم من البلاء ما لا يوصف" (٤).

وبين النجم حال الفتوى في عصره ، وفساد ذمم من جوز للسلطان المملوكي أخذ المكوس بعد استصداره فتوى شرعية من بعض القضاة تعيينه

(١) نفس المصدر ، ج ٣ ، ص ٦٢١-٦٢٢ .

(٢) المشاعلي : هو المعلن لأوامر السلطان على الناس كافة ، وسمي بذلك لأنه يحمل مشعلاً وقت أدائه للإعلان .

(انظر هامش النجوم الزاهرة : ج ١٣ ، ص ٤٠) .

(٣) تحاف الوري ، ج ٣ ، ص ٦٤٧ .

(٤) نفس المصدر ، ج ٤ ، ص ٤٣ .

في تنفيذ سياسته الضرائبية . وفي شدة وغلظة ينتقد هذا العمل ، ويسجل ردة الفعل تجاهه بقوله : "فقرئت الفتوى بالحرم الشريف ؛ بحضور القضاة والأعيان على رؤوس الأشهاد ، فانطلقت الألسنة بالوقية في القضاة ، وأنهم اعتادوا اتباع أهواء الملوك خوفاً على مناصبهم ، أن يعزلوا منها ، وأى فرق بين مايؤخذ من أموال التجار الواردين الى جدة ، وبين مايؤخذ بالاسكندرية من التجار ، ومايؤخذ بالقاهرة ، ومصر ودمشق ، وسائر بلاد الشام ، من الناس عند بيعهم العبيد والاماء ، والخيول والبغال ، والحمير والجمال ، ومايؤخذ بقطيا^(١) من التجار الواردين من بلاد الشام والعراق ، فكل أحد يعلم أن هذا مكس لا يحل تناوله ولا الأكل منه ، وأن الأكل منه فاسق لا تقبل شهادته ، لسقوط عدالته ، ولكن الهوى يعمي ويصم ، وماكفتهم ولاأغنتهم هذه الفتاوى . حتى بعثوا بها فقرئت بالحرم الشريف على رؤوس الأشهاد . ليقضى الله أمرا كان مفعولاً" .

ثم يتابع حديثه في تعجب فيقول : "والعجب من الظاهر كيف أحدث هذا الحدث!! وهو يريد أن تكون تصرفاته على مقتضى فتاوى أهل العلم ، وهو يعلم أن شاه رخ ملك الشرق ، كان يبعث بالانكار على الأشرف برسباى لأخذه العشور بساحل جدة"^(٢) .

واحتج النجم على الظلم الشديد الواقع على فئة من التجار عام (٨٥١هـ / ١٤٤٧م) فقد يؤسوا من بقاء شيء في أيديهم إذا مروا بجدة ؛ فأثروا البقاء بمكة . وعندما علم مشد جدة بذلك أمر نائب البلد بمكة أن يمسخهم ، ويجبرهم بالتزول إلى جدة ، فاعتصم بعضهم بالمسجد الحرام ، وكان لهم مع الباطل موقف تقعر منه الأبدان ، وتفاعل مؤرخنا مع مايشاهد ، وصور حال التجار تصويراً دقيقاً مؤلماً في أكثر من خمس صفحات ، وانتقد جميع

(١) قرية في الطريق بين مصر والشام . نفس المصدر والجزء ، ص ١٤٦ ، هـ (٢) .

(٢) نفس المصدر والجزء ، ص ١٤٦-١٤٧ .

الجهات الرسمية السياسية والدينية . ومن الفقرات التي سجلها في بيان حالهم بعد أن علموا بأمر القبض عليهم قوله : "فاختفى بعضهم ، وأقام باقيهم بالطواف ، فأقاموا ليلتهم بكمالها إلى الصبح في الطواف ، وهم ملازمون باب الكعبة الشريفة ، والأعوان محيطون بهم من جوانب الحرم ، ولم يجد التجار المذكورون لهم ناصراً من الخلق ، فلاحول ولا قوة إلا بالله العظيم ، وإنا لله وإنا إليه راجعون" (١).

ثم يتابع تصوير وضعهم بعد أن تحققوا من عدم النصرة فيقول أنهم تركوا الخطيب يقترب من المنبر يوم الجمعة "فمسكوه وصاحوا : يالاسلام ، فارتج المسجد لذلك ... فلما كان العصر رفع التجار المصاحف على رؤوسهم وطافوا بالبيت" (٢).

ثم ذكر اجتماع القضاة بالتجار للنظر في أمرهم ، وانفضاض المجلس بدون حل ، وسخط العامة وتذمرهم مما وصل إليه حال القضاء ، فكرر تعليقه : "فلاحول ولا قوة ، إلا بالله العلي العظيم ، وإنا لله وإنا إليه راجعون" (٣).

وبمرارة يتابع المجلس الثاني الذي عقد بخصوصهم برئاسة أمير مكة وحضور القضاة ، وقائد القوات المملوكية في الحجاز ، وانتهاء المجلس باسقاط عدالة من شهد مع التجار ، وتسليم التجار لشاد جدة وهم في حالة يرثى لها ، "وعذبوا بأشد أنواع العذاب" ، وللمرة الثالثة ولهول ماوقع يكرر : "فلاحول ولا قوة إلا بالله العظيم" (٤).

(١) نفس المصدر والجزء ، ص ٢٦٦ .

(٢) نفس المصدر والجزء ، ص ٢٦٧-٢٦٨ .

(٣) نفس المصدر والجزء ، ص ٢٦٨-٢٦٩ .

(٤) نفس المصدر والجزء ، ص ٢٧٠-٢٧١ .

والمواقع التي انتقد فيها حال القضاء والقضاة كثيرة منها على سبيل المثال : امتناعهم من الفتوى في قتل مفسدين في مكة رغم فداحة جرمهما^(١). ومنها : حفظ التحقيق في قضية اجتماعية جنائية ، ونسب الجاني فيها إلى الجان!!! حتى لا يطل التحقيق أحد أعيان التجار^(٢)!! . ومنها : أن بعض القضاة كانوا يقدمون الرشاوي لكبار موظفي الدولة المملوكية لتمكينهم من توارث منصب القضاء^(٣). وهذا دليل على فساد الأوضاع الإدارية في الدولة المملوكية ، ولعله سبب من أسباب تردي أحوال القضاء فهذا المنصب يجب ألا يعين فيه إلا من هو أهل له علماً وعملاً.

ومادام الأمر كذلك فلا عجب أن نرى اختلاف الأحكام بخصوص قضايا التعديات على الطريق العام للمسلمين ، فمنهم من يفتي بجرمة ذلك ، ومنه من يفتي بجوازه . ومن القضايا التي عرضها النجم في هذا الشأن : اقتطاع أجزاء من المسعى لعمارة ابن الزمن . فبعد أن توسع في بيان الموضوع وتطورات قال : "والله يقابل كل واحد على صنيعه ... كانت الطريق تسع قطارين ، والآن لاتسع إلا قطاراً واحداً ، والله تعالى بين المسلمين وبينه"^(٤) يقصد صاحب البناء ، الذي أصر على إقامته ، ولم يلتفت لضيق الطريق المؤدية إلى المسجد الحرام .

وقد حرص النجم على بيان رأي الفقهاء في هذا العمل ، وذكر أن سخطهم كان كبيراً ، وأنهم أنكروا ذلك بحضرة كثير من الناس والبناة والعمال ، وقالوا : بأنه خروج في طريق المسلمين . ثم علق بقوله : "وهو والله صحيح ؛ فإنهم خرجوا بالجدار الذي جانب بيت "فلان" حتى سامتوه ،

(١) نفس المصدر والجزء ، ص ١١٥ .

(٢) نفس المصدر والجزء ، ص ٤٧٩ .

(٣) نفس المصدر والجزء ، ص ٣٧١-٣٧٢ .

(٤) نفس المصدر والجزء ، ص ٥٣٠ .

فإنه كان بعيداً عنه كثير جداً ، بل تقدم بنيانهم أيضاً الجدار" (١).

ثم استعان بقول أحد المهندسين الذي أكد خروج العمارة عن أصل البناء ، وقال إن شهادته تلك كادت تسقط عدالته بحسب موازينهم ؛ لأن القضاء والمسؤولين عن التحقيق في هذا الفعل : "سألوا الفعلة والبناء في الشهادة على القائل ؛ فما تقدم أحد على ذلك ، بل رد الله كيدهم في نحرهم" ، ثم علق على تزوير أحد القضاة للحقائق بقوله : "وسيعلمون ماشهدوا به يوم لا ينفع مال ولا جاه" (٢).

وانتقد النجم بعض الساسة الذين تولوا حكم العراق في عصره ، ونشروا الرعب في البلاد ، ومنعوا الناس من الحج سنين عديدة - وذلك بعد عودة المحمل العراقي عام (٨٣١/١٤٢٧م) بعد انقطاعه ، مبيناً سبب الانقطاع - فقال : "حج محمل من العراق ومعه ركب قليل أربعمئة جمل ... والمجهز له حسين بن علي ابن السلطان أحمد بن أويس بعد أن انقطع محمل العراق قبل هذه السنة مدة تزيد على عشر سنين ؛ منذ مقتل أحمد بن أويس سلطان بغداد ، وولي بعده الظالم ابن قرا يوسف . وخربت بغداد بعد ابن أويس وتزايد عليها الظلم ، وتفرقوا في البلدان ، وانتقلوا من أوطانهم ؛ واستوطنوا بلداناً شتى" (٣).

وقد سجل النجم سخطه العميق بسبب غارات بعض الأعراب ، وهجوم الأشراف - المنشقين عن طاعة الأمراء - على الحجاج والمعتمرين ، وهم في طريقهم إلى مكة أو عودتهم منها ؛ فعاديات الزمان أقل قسوة من بطشهم ، وفي أحد هذه المواطن وبعد أن شرح ماتعرض له الركب قال :

(١) نفس المصدر والجزء والصفحة .

(٢) نفس المصدر والجزء ، ص ٥٦٣ .

(٣) نفس المصدر والجزء ، ص ٢٣ .

"وبات الركب بأنكد ليلة من شدة الخوف ، والمال يجي من كل أحد بحسب حاله ، فمنهم من جبي منه مائة دينار ، ومنهم من أخذ منه دينار واحد" (١).

ويقول في موقع آخر : "ومالوا على الركب يقتلون ويأسرون ، فما عفوا ولا كفوا!! ؛ فيقول المكثر : أنهم أخذوا ثلاثة آلاف جمل بأحمالها ؛ وعليها من المال ما بين ذهب وفضة وبضائع وأزودة الحاج ما لا يقدر قدره كثرة وخلص من تفلت من الركب وهم حفاة عراة يريدون اللحاق بالمحمل ، فمات منهم عدة ، ولحق بالمحمل عدة ، وتأخر بالبرية منهم عدة ، ووصل منهم في البر والبحر إلى القاهرة من تأخرت منيته فيما بعد بأسوء حال ، وفقد من الناس ، من الرجال والشباب عدة كثيرة" ثم وجه نقده لأرباب الدولة بعد أن أفقدته هذه الحادثة صبره فقال : "كانت هذه الحادثة من أشنع ما أدركناه ، ولم يمتعض لها أحد لاهمال أهل الدولة الأمور ، وإعراضهم عن عمل الصالح ، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم" (٢).

ويوجه النجم نقداً مبطناً لبعض المراكب الفخمة لأبناء وزوجات سلاطين المماليك أثناء الحج ، ومبالغتهم في أن تكون محفوفة بمظاهر الفخار ، وكامل الزينة ، في الوقت الذي تعاني مكة المكرمة من شظف العيش ، وشدة الحياة ، ولا يحظى أهل مكة وفقراء الحرم إلا بالقليل من الصدقات ، ويصف تلك الركوب بقوله : "في تجمل زائد عن الحد" (٣).

ويتناول النجم في نقده الموضوعات الاجتماعية : كالاسراف في مظاهر الزواج للقضاة وأبنائهم ، ولعل في نقله لأخبار مظاهر أفراح هؤلاء دون

(١) نفس المصدر والجزء ، ص ٥٧-٥٨ .

(٢) نفس المصدر والجزء ، ص ١١٧-١١٨ .

(٣) نفس المصدر والجزء ، ص ٣٧٢، ٤٥٤، ٥٨٢ .

سواهم من فئات المجتمع المكي ، ليس مجرد التسجيل ، وإنما لهدف يرمي إليه وهو : أن القضاء يمثلون أعلى سلطة دينية في البلاد ، وأن تصرفاتهم يجب أن تكون قدوة لغيرهم من العامة والخاصة ؛ وعلى كل فالنجم هنا يلمح ولا يصرح ، وتلميحاته أساسية تتعلق بالماديات ، واستخدام المغنين والمغنيات وما يلحق بها من أمور منكرة (١).

وتتضح سعة أفق النجم وحصافة رأيه في تناوله لوضع اجتماعي يمس العقيدة ؛ وهو ما يعرف عند المكين بعمرة رجب ، وبين أن الأصل فيها : هو مافعله الصحابي الجليل عبد الله بن الزبير رضي الله عنهما ، بعد فراغه من إعادة بناء الكعبة في السابع والعشرين من شهر رجب عام (٦٨٤/٥٦٤ م) ، بعد أن تهدمت وتضعض بنيانها أثناء هتك حرمتها وضربها بالمنجنيق من قبل جيش يزيد بن معاوية في ربيع الأول من العام نفسه (٢). غير أنه جدت في عصر النجم بدع استوجبت منه التنبيه إليها فقال : "وبقيت هذه العمرة سنة عند أهل مكة ، في هذا العام يعتمرون في كل سنة من هذه الأكمة (٣)، وتقصد من ينبع فما دونها ولا بأس بذلك إذا سلم من البدع التي أحدثوها في هذا الزمان من اجتماع هناك على وجه التنزه ، وخروج النساء متزينات باللباس والحلي واختلاف الأثواب" (٤).

وبتفكير النجم السليم ، وملاحظته الشخصية الدقيقة أدرك العلة التي تكمن في تردي الأوضاع السياسية في الحجاز ، وكان نقده لها يتخلله بعض الحكم والأمثال ؛ فالنزاع على السلطة لم يمكنهم من توحيد صفوفهم في

(١) نفس المصدر والجزء ، ص ٥٢٨، ٥٢٤ .

(٢) نفس المصدر ، ج ٢ ، ص ٦١-٦٣ .

(٣) يذكر النجم أنها تقع أمام مسجد عائشة بمقدار غلوه ، وهو على مقربة من المسجد المنسوب لعلي .

(نفس المصدر والجزء ، ص ٧٦) .

(٤) نفس المصدر والجزء والصفحة .

الداخل ، ودفع بهم في النهاية إلى نتائج وخيمة أفقدتهم هيبته . فعلى سبيل المثال : نراه يعلق على قبض المماليك على أميري مكة - على وإبراهيم ابني حسن بن عجلان - ووضع الأغلال في أعناقهما عام (١٤٤٣هـ / ١٨٤٦م) بقوله : "فتفرق أصحاب الشريفين الذين كانوا صحبتهما بمكة المشرفة ، وذهبوا كل مذهب ، وكان في أيديهم النجدة!! لكن فرقهم عدم التآمر قلوبهم وضعفها ، ولم ينتطح في مسكهما عزان ، ولا تحرك لهما اثنان ، فكان ذلك من الحوادث العجيبة ، فسبحان الفعال لما يريد" (١).

والكثرة لها ميزانان في تقويم النجم للشئون السياسية في الحجاز ، ففي الوقت الذي ترجح فيه كفتها أثناء تطاحن الأشقاء ، وأبناء العمومة على الإمارة في الداخل ، لا يكون لها أي قيمة إذا كان خصمهم من الخارج ولهذا نراه يعلق على تمكن أشقاء السيد بركات منه ، وهزيمتهم له على الرغم من صموده ومقاتلته لهم . فيقول : "لكن الكثرة تغلب الشجاعة" (٢). ووصف الحرب التي قامت بين الطرفين بأنها عظيمة ؛ في حين لم تجد هذه الكثرة مع المماليك أثناء قبضهم على أميري مكة ، على الرغم من أنهم "قاموا بجمع كبير يفتح بمثله القرى والمدن" كما يقول غير أنهم لم يتقدموا للقاء المماليك بل سلموا لهم وأذعنوا وقالوا : "نحن ممالك السلطان إن شاء أقمنا ببلاده ، وإن شاء خرجنا منها" (٣).

وغض النجم طرفه عن عمليات الغزو التي كان يقوم بها أمير مكة على جيرانه من القبائل العربية والتي كانت شبه سنوية ، واكتفى في معظمها بذكر الغزو ، وتقدير حجم القتلى والغنائم!! ولعل سبب ذلك إلى أن بعضها كان له ما يبرره كتأديب بعض القبائل المغيرة على الحجاج ، ولهذا لم ينتقدها لأن أمن طريق الحاج مطلب وواجب لا بد من توفيره . وإن كان النجم

(١) نفس المصدر والجزء ، ص ١٨٨ .

(٢) نفس المصدر والجزء ، ص ١٨١ .

(٣) نفس المصدر والجزء ، ص ١٨٨ .

لا يعذر في عدم نقده للغزو الذي يكون قاسياً على مخالفين مكة وعلى القبائل التي تقطع أو تتأخر في دفع الرسوم التي فرضها عليهم أمراء مكة .

غير أن غزو أمير مكة محمد بن بركات لجازان عام (٨٨٢هـ/١٤٧٧م) ، وما أظهر من طغيان لالسبب سوى أن حاكمها أكرم أخيه "على" المناهض له جعلت النجم يخرج عن صمته ، ويرسل زفرة عميقة عليها تكون عبرة وعظة فقال : "وكانت نازلة شنيعة ؛ عاد وبالحا على أهل مكة ، فإنها أقحطت سنين" (١).

وعرض النجم هذا الغزو في صورة حملها ما يجيش في صدره من أسى وحسرة ومما جاء في وصفه قوله : "ورمى بعض العسكر ناراً في بيوتهم ؛ وغالبها عتش ... فأرسل الله تعالى ريحاً قوية حملت الشرر إلى داخل البلد فأحرقها ، فلما رأى ذلك عسكر صاحب جازان هربوا من الباب الثاني ، ثم هرب هو وعسكره وملت البلد منهم ؛ فحينئذ دخلها عسكر الشريف محمد ابن بركات ، ونهبوها جميعاً ، وأخربوا الحصن ، ونهبوا جميع ما فيه - وكان جملة من المتاع والثياب والكتب - وأحرق باقي البلد وخرب سورها وجميع ما فيها من الدور ، وقتلوا كثيراً من الرجال والنساء صبراً ، والولدان ، واستأسروا كثيراً من النساء والشرفاء وغيرهم ، وحملوهم إلى بلدانهم" (٢).

وكأن النجم بتفصيله لهذا الغزو على تلك الصورة يقول : أما كان يكفي أمير مكة مصاب البلاد من تلك الرياح ؛ ليأتي على البقية الباقية من انسانية ناسها!!

(١) نفس المصدر والجزء ، ص ٦١٤ .

(٢) نفس المصدر والجزء ، ص ٦١٣-٦١٤ .

واحتج النجم على موقف اجتماعي إداري ، ووجه نقده لناظر المسجد الحرام ، ولم يتحرج في اتهامه بالتوفير للسلطان على حساب بعض المكيين الذين كلفوا بالصرف على أمر هو من أخص خصوصيات صاحب السلطة وفقاً لما عهدوه ؛ جاء ذلك عند ذكره لخبر تنظيف العتبة - وهي مخرج السيل الذي يلقي بكل ماتحملة السيول من قاذورات وأتربة وخلافها في المسجد الحرام - فقال : "وأخذت أجرة ذلك من أهل البيت الملاصق للعتبة المذكورة وهذا شيء لم يعهد ، فإنه ماكان يصرف على العتبة المذكورة إلا صاحب مصر ، ففعل ذلك ناظر المسجد الحرام برديك التاجي توفيراً للسلطان ، فلاحول ولاقوة إلا بالله" (١).

وبمثل هذه الروح التي يغلب عليها الجانب العقائدي والانساني ، وسعة الأفق يناقش النجم معظم قضايا عصره ، ولاشك أنه قد أبدع في نقل الصورة إلينا ببساطة ، وتفاعل مع المشاهدات الحية .

ولم يقتصر النجم على نقد أخبار عصره ، بل وجه كامل اهتمامه ، لبيان درجة الأحاديث التي يرويها عن شيوخه ، والمطالع لكتاب الدر الكمين يلاحظ عنايته الشديدة بعلوم الحديث ، وتضلعه فيها . وحرصه على بيان صحة السند ، استناداً على مقاييس المحدثين ، فيحكم على قوة الحديث وضعفه باستعمال المصطلحات المعروفة : "حديث صحيح متفق عليه" (٢)، "حديث صحيح" (٣)، "حديث حسن" (٤)، "حديث صحيح ، شريف الموقع ، انفراد باخراجه مسلم" (٥).

(١) نفس المصدر والجزء ، ص ٦٤٨-٦٤٩ .

(٢) ق ٦٦ .

(٣) نفس الورقة .

(٤) ق ٥٥ .

(٥) ق ٣٨ .

ويأتي ضمن هذا النطاق الإسناد العالي والنازل للحديث ، خاصة أقسام العلو النسبي^(١). حيث اعتنى ببيان طرق الإسناد من حديث العلو والتزول ، ولم نجده يذكر حديثاً دون أن يعلق عليه نحو قوله : "غريب عن قتيبة على الموافقة العالية"^(٢)، أو "فوق استدلاله عالياً بدرجة في الطريق الأول ، وبدرجتين في الثانية ... وهو مسلسل بالدمشقيين إلى شيخنا الأول ؛ وليس لأهل الشام حديث أشرف من هذا فيما ذكره أبو مسهر راوى الحديث ، والإمام أحمد بن حنبل رضي الله عنه"^(٣)، أو "حديث صحيح عجيب ، متسلسل الأئمة الحفاظ ، ورواه الأقران بعضهم عن بعض ، فأحمد والأربعة فوقه كلهم أقران"^(٤)، أو "وهذا الحديث ، وحديث وقع لي بعلو هذا ولكن بدون تسلسل"^(٥)، أو "فوق لنا عالياً عن هذا الطريق بخمس درجات ؛ فاعتبار العدد إلى النبي صلى الله عليه وسلم كأني سمعته من مسلم ؛ وصافحته به"^(٦)، أو "فوق موافقة لمسلم في نسوخته ؛ وبدلاً للآخرين"^(٧)، أو "فوق لنا بدلاً لهما مساوياً"^(٨)، أو "فوق لنا بدلاً عالياً"^(٩)، أو "فوق لنا بدلاً عالياً من الطريقة الثانية"^(١٠)، أو "فوق لنا عالياً بدرجة"^(١١)، أو

(١) العلو النسبي : "هو القرب بالنسبة إلى رواية أحد الكتب الستة ؛ أو غيرها من الكتب المعتمدة . وقد كثر اعتناء المتأخرين به ؛ من الموافقة والابدال والمساواة والمصافحة" .

(انظر محمود الطحان : تيسير مصطلح الحديث ، ص ١٨١-١٨٣) .

(٢) ق ٦٠ أ .

(٣) ق ٣١ أ، ب .

(٤) ق ٦٣ ب .

(٥) نفس الورقة .

(٦) ق ١٤٢ أ .

(٧) ق ٢٢ ب .

(٨) ق ١٦ ب .

(٩) ق ٥ ب .

(١٠) ق ٦ أ .

(١١) ق ١٠ أ .

"فوقع له موافقة عالية" (١)، أو "فوافقناه بعلو" (٢)... الخ .

أما نقد الرجال فمن الملفت للنظر أن العصر الذي أظل مؤرخنا تميز ببروز روح النقد ، خاصة بين أبناء الصنعة الواحدة ، وليس أدل على ذلك من تلك المؤلفات النقدية التي تبودلت بين أشهر مؤرخي تلك الحقبة كالبقاعي والسخاوي والسيوطي وغيرهم . وقد كانت لهم صولات وجولات في هذا الميدان ، وبعضها على جانب كبير من الجلال والبيان ، وهي تضيف قيمة حقيقية لدراسة التاريخ ؛ وذلك عندما تمتد النظرة من معرفة الخبر إلى دراسة آثاره وماترتب عليه من نتائج .

وعلى أي حال فالمنهج النقدي لمؤرخنا امتاز بجمعه لفضيلتين تشيعان في أحكام العلماء الذين سمت أخلاقهم العليا وهما : البساطة والعمق . وله فوقهما حلاوة وقع أدائه المتواضع التزيه .

ولعل خير ما يمثل ذلك تلك الأحكام الموضوعية التزيهة التي يقيم بها أعمال من عاداه من أصحابه ، فهو يحترم العمل المتميز ويشني على فاعله ؛ بغض النظر عما بينهما من عداوة ظاهرة أو مبطنة . فعلى سبيل المثال : رأيناه يشني على البقاعي ، وعلى حسن اخراجه لبعض مؤلفاته عندما ترجم له ومن ذلك قوله : "ونظم السيرة النبوية في سبعمائة بيت من البسيط على روى الرء ؛ على طريقة ماسبق إلى مثلها ، سماها : جواهر البحار في نظم سيرة المختار ، وهي على طريقة المدح لانظم العلم" (١) .

ومن الملاحظ أن النجم قد أودع مؤلفاته في التراجم والمعاجم أحكاماً ناضجة على رجال عصره ، وأنها كانت بمثابة الحكم التاريخي عليهم وعلى

(١) ق ١٢٢ .

(٢) ق ١٧٦ .

(٣) معجم الشيوخ المخطوط ، ق ١٦ ؛ وانظر ص ٤٠٦ من هذه الدراسة .

أعمالهم . ومنهجه في ذلك يقوم في الأساس على تقرير المبدأ الخلقى الذى يرى أن يتحلى به صاحب الترجمة ؛ أيا كانت مرتبته العلمية أو السياسية أو الوظيفية أو المهنية .

ومن الملاحظ أن أحكام النجم على المترجمين كانت تختلف باختلاف تخصصاتهم وأعمالهم . وكان نقده لكل فئة نابع من مدى تأثيرها ، والمواهب اللامعة فيها ، أو قلة الضبط أو التهاون . وكان على ما يبدو موضوعيا دقيقا لم يصانع أحدا على حساب الحقيقة حتى شيوخته .

ومن صور التقييم عنده بيان عدالة المترجم نحو قوله : "وعانى الشهادة وباشرها ... وكتب الوثائق والسجلات ، وكان عارفا بصناعة الشهادة ، فعرفه جيل بها ، وقد اشتهرت عدالته ، وذاعت بين الناس ، وصار عين أهل البلد في معرفة المكاتيب مشهورا بذلك" (١) ، أو "تكسب بالشهادة ، والجلوس لها ، ولم يحمد في شهادته" (٢) ، أو "تكسب بالشهادة ... ولم يكن بالماهر فيها" (٣) ، أو "وهو رجل ثقة دين ، يقاتل على حسبه" (٤) .

وقد راعى في العلماء براعتهم وتفننهم في علومهم وعكسها نحو قوله "وتفرد في بلاده ، بل في قطره ، وهو عالم مفنن محقق ، دين متجمع ، كامل المروءة" (٥) ، أو "وهو إمام علامة ، حسن التقرير ، لم يخلف بعده مثله ؛ علما وذكاء" (٦) ، أو "فاق الأقران ، وبرع في عدة فنون" ... وتصدى للإشغال" (٧) ، أو "كان فقيهاً نحوياً مؤرخاً أديباً ، أحد أدباء مصر

(١) الدر الكمين ، ق ٩٩ ، ب .

(٢) نفس المصدر ، ق ٧٢ ، ب .

(٣) معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٢٧ ، أ .

(٤) نفس المصدر ، ق ٤٤ ، أ .

(٥) نفس المصدر ، ق ٢٣٤ ، ب .

(٦) نفس المصدر ، ق ١١٠ ، ب .

(٧) الدر الكمين ، ق ٥٨ ، أ .

المشهورين" (١)، أو "وحدث وأفاد ، ودرس وأفاد ، ثم أقبل على طلب الدنيا ولو قد استمر على الإشتغال لجاد وساد ، لما عنده من الذكاء والفتنة وسرعة الحفظ ، وجودة التصور" (٢)، أو "كان مشكور السيرة ... ولم يشتهر بعلم" (٣)، أو "اشتغل كثيراً في عدة علوم ، ولم يكن بالماهر" (٤)، أو "وكان يحب الأمر بالمعروف ، ويشدد في ذلك ؛ مع قصور العلم ، ويتخيل الشيء أحياناً ، فيلح على كونه لا يجوز ، وكان كثير الفتاوى لمجريات يسمعها أو يراها ، واجتمع عنده من الفتاوى من هذا الجنس ما لو جلد لجاء في خمس مجلدات" (٥).

وكان ينظر للقضاة من واقع مكائهم الدينية والعلمية ، ونزاهتهم وشجاعتهم في الحق ، وقوتهم في انكار المنكر أو عكس ذلك . نحو قوله : "كان عفيفاً في قضائه عن الرشا ، حافظاً لأموال اليتامي والغيب ، لكنه قليل المداراة للناس ، ويقوم في أغراضه أتم قيام ، ولا يرجع إلى رأي عاقل ولا مشورة ناصح" (٦)، أو "وحمّدت سيرته لكثرة تواضعه ، ورفقه ولينه" (٧)، أو "كان ... فصيح العبارة ، محباً في العلم ، ماهراً في الفقه ، كثير المطالعة في كتب الحديث ، يكتب على الفتاوى الكبيرة كتابة مليحة بسرعة ، عفيفاً نزهاً عما يرمي به قضاة السوء ، سليم الباطن ، لا يعرف الخبث ولا المكر ، حسن البشر" (٨)، أو "وحمّدت سيرته في قضائه مع غفلة ، وسذاجة ويبس ، وعدم دربه ، وتواضع إلا مع المتكبرين ، وكانت له صحبة في أهل العلم ، ورغبة في مجالستهم ، كثير المعارف في عدة علوم ، رأس في

-
- (١) معجم الشيوخ المخطوط ، ق ١٨٢ أ .
 - (٢) نفس المصدر ، ق ١٥٩ أ .
 - (٣) نفس المصدر ، ق ٢٤٢ أ .
 - (٤) نفس المصدر ، ق ١٢٩ أ .
 - (٥) نفس المصدر ، ق ٢٨٦ أ ، ب .
 - (٦) الدر الكمين ، ق ٥٣ أ .
 - (٧) نفس المصدر ، ق ١٧١ أ .
 - (٨) معجم الشيوخ المخطوط ، ق ١٠٠ أ ، ب .

الفرائض" (١)، أو "ولي قضاء جدة ونيابة مكة .. ولم يكن بالمتصون في قضاؤه" (٢)، أو "ولي قضاء الحنابلة ... وسار فيه سيرة حسنة ؛ بعفة ونزاهة ، وتواضع وحسن خلق" (٣)، أو "وباشر بعفة ونزاهة ، وتواضع وأمانة ، وكان فقيهاً خيراً ، لين الجانب متودداً ، متثبتاً في الدماء" (٤).

وقد يكون تقده للعلماء والقضاة بسبب أمور ينبغي الترفع عنها نحو قوله : "كان عاشقاً للشهرة ، مع اظهار الزهد والورع ، والغض من الأكابر وجرت له محن في التوصل إلى الرياسة" (٥)، أو "ودخل القاهرة وسعى في وظيفة قضاء مكة ببذل ، فأجيب إلى قصده !! ... وكان ... صارماً في الأحكام قليل العلم" (٦)، أو "أنه شر الأخلاق ، شديد البادرة ، ضيق العطن ، تياهاً كثير النقض لما يبرمه ، قل أن ينفصل عنه طالب حاجة وهو راض ، ومن لم يقل له : قاضي القضاة يغضب منه ، وله مع القضاة وغيرهم وقائع" (٧)، أو "ولم يكن يعاب إلا بما يُرمي من تناول لبن الخشخاش" (٨)، أو "وكان مع سعة علمه وصيانتته حريصاً على المنصب ، كثير الخوف عليه ، والتخيل ممن يتوهم فيه أن يطلع إليه ، فلا يزال يسعى في أذيتة ، ويقدم الأراذل والجهلة ويعتذر بأن من نسب إلى العلم يتعاطم بالعلم بخلاف غيره !! وكان كثير المداراة شديد الاحتمال ممن يتخيل أن له اتصالاً بالدولة ، شديد الإزدراء لمن لاجاه له !! عجباً من الأمرين ، سامحه الله" (٩).

-
- (١) معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٣ ب .
 - (٢) نفس المصدر ، ق ١٣٥ أ .
 - (٣) نفس المصدر ، ق ١٦٣ أ .
 - (٤) نفس المصدر ، ق ٢٤٢ ب .
 - (٥) الدر الكمين ، ق ٥٨ أ .
 - (٦) نفس المصدر ، ق ٤٥ ب - ٤٦ أ .
 - (٧) معجم الشيوخ المخطوط ، ق ١٠١ أ .
 - (٨) الدر الكمين ، ق ٣٦ أ .
 - (٩) معجم الشيوخ المخطوط ، ق ١٠٠ أ - ١٠١ أ .

وفي تقويم النجم للأدباء كان ينظر لهم بمنظار الإبداع الأدبي ، ووقع أعمالهم الأدبية نحو قوله : "وتعاني' الأدب ، فبرع فيه . وقال الشعر الجيد ، والنثر البديع ، وطارح الشعراء ، وطار صيته ، وصحب الأكابر ، واغتنبوا به ، وكان ذكياً بارعاً ، متأثقاً في جميع أموره" (١) ، أو "ومن العجيب أن له نظماً كثيراً في أبحر مختلفة صحيحة الوزن ، وذكر أنه لم يقرأ شيئاً في العروض ، ولم يلم بشيء من النحو قط" (٢) ، أو "برع ونظم الشعر الفائق ، فأجاد من غير أن يعرف العروض ، وإذا سئل أن ينظم في أحد بحور الشعر نظم ذلك" (٣) ، أو "وبرع في الأدب ، وقال الشعر الجيد ، ومدح ... ولا يعلم أنه هجا أحداً" (٤) ، وقوله : "وتعاني نظم الشعر ، فبرع على عاميته" (٥) ، أو "يجيد نظم الشعر ، ويغوص على معانيه ، ولا يكاد يخفى عليه من دقائقه إلا اليسير وطارح الأدباء ، ونادم الأعيان ، وفيه دعاية ، وعنده مجون وخفة روح تستحسن ولا تستهجن" (٦) ، أو "وله النظم الفائق ، والنثر الرائق مع كثرة التجنيس ، وحسن الترتيب ، والترصيع في أسلوب حسن" (٧) ، أو "وبرع في النظم ، وأتى فيه بما يستطرف ، وخمس البرده تخميساً غريباً ، فإنه افتتح بصدر بيت الأصل ، وختم بعجزه ، وجعل كلامه بينهما" (٨) .

وإذا كان إبداع الأديب يثير إعجابه فإن الهجاء المخل ، والكذب لايفلتان من إصدار حكمه عليهما كقوله : "وهو : ... يتعاني في الهجاء ، ويتطور في الأمور ، ويتمضغ بالأعراض ، وأظهر فيها من القبائح ما لايجمل ذكره ... وكان فيه تناقض : يتماجن مرة ، ويتعاضم أخرى ، وهو شديد

(١) معجم الشيوخ المخطوط ، ق ١٤ب - ١٥أ .

(٢) نفس المصدر ، ق ١٩٨أ .

(٣) نفس المصدر ، ق ٢٦٣أ ، ب .

(٤) الدر الكمين ، ق ١٠٥أ .

(٥) معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٢٨٥أ .

(٦) نفس المصدر ، ق ١٥٩أ .

(٧) نفس المصدر ، ق ٥٤ب .

(٨) نفس المصدر ، ق ٥ب .

الاعجاب بنفسه ، وممن يتقن لسانه ، ويخاف شره ، وقل أن سلم من هجائه أحد ، ولم يكن محموداً في أقواله ولأفعاله ، وكان يذاكر بأشياء مضحكة أكثرها موضوعاً!!^(١). وقوله : "وله وقائع ومصادمات ، وهجو كثير ، حتى أنه هجا الملك المؤيد شيخ ... وكان عجيب الشكالة مضحكاً ، يستحضر كثيراً من الحديث والنظم والنثر والفوائد"^(٢). وقوله : "وله نظم ، أنشدني بعض القصائد لنفسه فظهر أنها لغيره ، فاتهم بالكذب ، وظهر عليه ، مع أنه لم يكن عاجزاً عن النظم ، وله استعداد ، واستحضر لكثير من التاريخ والأدبيات"^(٣)!!

ولم يغفل في تقييمه للشعراء الأعمال ذات المستوى المتدني لغةً ووزناً نحو : "وشعره في الغالب غير متناسب الصدور والأعجاز"^(٤)، أو "وربما وقع في شعره اللحن ، والظاهر أنه لا يمعن التأمل فيه"^(٥)، أو "وتعلق على نظم الشعر ، فنظم منه قليلاً" ، وربما وقع فيه الجيد ، غير أنه لحن ، وتعالى الزجل ، فنظم فيه أكثر من الشعر ، وهو أحسن ، وكذا المواليا"^(٦).

أما التجار وأصحاب الأموال فكان النجم ينظر إليهم من زاوية الثراء والأملأك ، وأداء حق الله في أموالهم ، وطبيعة معاملاتهم المالية وأخلاقهم ومدى مساهمتهم في إعمار البلاد ، وأعمال البر أو مدهانتهم ، نحو قوله : "وابتنى بمكة دوراً ، وكان عارفاً بأمور دنياه ، متقناً في إخراج حق الله ، ويطيب ما يخرج"^(٧)، أو "وفعل بمكة أفعالا كثيرة من الخير منها : لما دخل السيل المسجد الحرام في سنة سبع وثلاثين وثمانمائة صار الطين في المسجد قدر

(١) الدر الكمين ، ق ١١١ ب - ١١٢ أ .

(٢) معجم الشيوخ المخطوط ، ق ١٩٧ ب .

(٣) نفس المصدر ، ق ١٣٥ ب .

(٤) نفس المصدر ، ق ١٥١ أ .

(٥) نفس المصدر ، ق ١٩٨ أ .

(٦) نفس المصدر ، ق ١٢٥ ب .

(٧) الدر الكمين ، ق ٣٥ ب .

نصف ذراع في ارتفاعه ؛ فأمر برفع جميع ذلك وبطح جميع المسجد من ماله - شكر الله سعيه - وفي سنة احدى وأربعين "وثمانائة" أنشأ سبيلاً بالبستان ... بالأبطح ... وعمر أماكن كثيرة في عين حنين شركة لبعض التجار ... الخ" (١)، أو "وتعاني التجارة فرزق فيها حظاً زائداً لما انطوى عليه من الإخلاص ، وصحبة الفقراء ... والقيام بهم وبغيرهم بحيث كان بيته مأوى لهم ... ولا زال في ترق من الخيرات والصلات حتى مات" (٢)، أو "وكان ذا مروءة وثروة من نقد وعقار ومالفة ، أنشأ سبيلاً بداره ... وأوقف الدار عليه" (٣)، أو "وله في طريق مكة ومنى وعرفات والتنعيم آثار حسنة من حياض السبل ... وآبار حسنة حفرها ، وأنشأ حدائق ، وبذل أمواله في سبيل للمعتمرين ... وحوض للبهائم ، وذلك في طريق المعتمرين في سنة ثمان وثمانائة ، وصهاريج ... ورتب الأباريق والماء للمعتمرين ... وعمر احدى البركتين المعروفتين بالمصانع ، وملئت من عين بازان سنة ثلاث عشرة "وثمانائة" وبذل أموالاً جزيلاً في عمارة عين حنين ، وعين عرفة ، وعين ثقبه مرة بعد أخرى ، وفي إيصال البر إلى أهل الحرمين ، والصدقات عليهم ، وكان مفتاحاً للخير" (٤)!!

وعلى كل فالملاحظ أن النجم قد طبق منهجه النقدي على جميع عناصر الترجمة عندما يرى لذلك ضرورة ، فعلاوة على الجرح والتعديل الرزين ، وجدناه حريصاً على التعليق وتصحيح بعض الأخبار التي تتصل بصاحب الترجمة . ومن أمثلة ذلك : تعليقه على نسب شيخه محمد بن عطاء الرازي الهروي بقوله : "ذكر أن جده محمود ولد الإمام فخر الرازي ، ولم تقف على صحة ذلك ، ولا بلغنا من كلام أحد من المؤرخين أنه كان للإمام ولد ذكر . والله أعلم" (٥). وعن نسب شيخه شمس الدين أبي المعالي

-
- (١) الدر الكمين ، ق ٧٦ ب .
 (٢) نفس المصدر ، ق ٩١ ب .
 (٣) نفس المصدر ، ق ١٧٤ أ .
 (٤) نفس المصدر ، ق ١٩٩ أ .
 (٥) معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٢١٥ أ .

الصالحى يقول : "كان يذكر أنه من ذرية الصديق رضى الله عنه ، وأنه من أولاد ابن جملة المقيمين بصالحية دمشق ، ولم يذكر أحد أن ابن جملة من ذرية الصديق . فالله أعلم" (١).

واعتنى بحكم اهتماماته كمحدث بتاريخ الميلاد والوفاة ، لأهمية ذلك في اثبات السماع لمن على سندهم . ولهذا نراه يحرص على تصحيح الأوهام الواقعة في مثل هذه التواريخ كقوله في ترجمة محمد بن أبى بكر الحنفى : "مات في ليلة الثالث عشر من رجب سنة ست وثمانئة ، هكذا رأيت مكتوباً بخط شيخنا قاضى القضاة بهاء الدين أبى البقاء ابن الضياء الحنفى في تاريخ وفاته ؛ وهو سبق قلم أو وهم في قوله ثمانئة ، ولعل صوابه سبعمئة ؛ لأن أباه حدث في سنة ست عشرة وستمئة بتاريخ الأزرقى ، بسماعه له من المبارك بن الطباخ من لفظه كما هو مذكور في ترجمة والده في كتاب العقد الثمين فلا يستقيم تاريخ وفاته فحرر ذلك" (٢).

وفي ترجمة محمد بن عبد الله الديري : نبه إلى اختلاف أقوال المترجم في تحديد تاريخ مولده فقال : "ولد في يوم السبت عاشر المحرم سنة ثمان وأربعين وسبعمئة ، كذا أملاه لشيخنا الحافظ جمال الدين محمد بن موسى المراكشى ببيت المقدس سنة خمس عشرة وثمانئة" ، ولما قدم مصر ذكر : أن مولده سنة أربع وأربعين "وسبعمئة" وقال مرة سنة ثلاث ، ومرة سنة خمس ، وقال : ما يدل على أنه سنة اثنين وأربعين "وسبعمئة" فسأله شيخنا ابن حجر عن سبب اختلافه في ذلك ، فقال : كنت أعتمد أولاً على قول الوالد ، ثم عرفت فسادَه ؛ لأنى أذكر أشياء وقعت في الطاعون العام سنة تسع وأربعين "وسبعمئة" (٣).

(١) الدر الكمين ، ق ٣٧ ب .

(٢) نفس المصدر ، ق ١٥ ب .

(٣) معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٢٠٦ ب .

وعن سماعات بعض شيوخه يقول : "سمع من والده غالب الكتب الستة لكن على غير شرط السماع ، لما كان يقع في مجلسه من كثرة البحث المفرط المؤدي إلى اللغط المخل بصحة السماع" (١). أو "ذكر أنه حضر على زنيب بنت الكمال ، وسمع من غيرها ، ولم تقف له على مسموع ولا إجازة" (٢).

وكان النجم شديد العناية ببيان عقيدة المترجم لأهميتها في النقد عند المحدثين نحو قوله : "كان يميل ... إلى ابن عربي" (٣)، أو "واعتنى بتحصيل تصانيف ابن عربي ، والميل إليه ... فصار من أكبر الدعاة له ... وخلف كتباً لم نر فيها شيئاً مما جمعه ينتفع به" (٤)، أو "ويرمي كأهله بالتشيع" (٥)، أو "يقال : أن في اعتقاده شيئاً ، ويتهم في دينه . ويقال : أنه يترك الصلاة ، وأنه على دين الأوائل من عدم البعث" (٦).

وصفوة القول : فإن النجم كان متميزاً في نقده ، وأنه استعمل حسه التاريخي ، وملاحظاته الشخصية ، فضلاً عن الأدلة التاريخية في إصدار أحكامه التي كانت على مستوى عال من الدقة والوضوح .

(١) معجم الشيوخ المخطوط ، ق ١٠٠ أ .

(٢) نفس المصدر ، ق ٤٢ ب .

(٣) الدر الكمين ، ق ١١٣ ب - ١١٤ أ .

ابن عربي : هو يحيى الدين بن علي بن محمد الطائي الأندلسي من كبار أئمة الصوفية ، جاور بمكة مدة ، ألف خلالها كتابه الفلسفي : "الفتوحات المكية" وله غيره من المؤلفات . وغالب علماء أهل السنة والجماعة ينكرون مقالته ويعتقدون ضلاله ، ويعدونه مبتدعاً اتحادياً كافراً . توفي بدمشق عام ٦٣٨ هـ .

(انظر ترجمته في الذهبي : ميزان الاعتدال ، ج ٣ ، ص ١٠٨ ؛ الفاسي : العقد الثمين ، ج ٢ ، ص ١٦٠-١٩٩ ؛ ابن طولون : القلائد الجوهريّة ، ق ٢ ، ص ٥٣٧-٥٤١ ؛ المقرئ : نفح الطيب ، ج ٣ ، ص ٣٦٥-٣٨٨) .

(٤) الدر الكمين ، ق ٤١ أ - ٤٢ ب .

(٥) نفس المصدر ، ق ٧٦ ب .

(٦) معجم الشيوخ المخطوط ، ق ٥٥ ب .

أخطاء النجم والمآخذ عليه :

قبل أن نختم دراستنا التحليلية النقدية لمؤرخنا وآثاره التاريخية ؛ يجدر بنا أن نلقي نظرة سريعة على بعض مواطن الهنات في كتابته ، والتي لا تحجب ضياء نجمنا مع أهميتها .

فقد تبين بعد تدبر مؤلفات النجم أن المادة التاريخية عن مكة حظيت باهتمام وتقص ملموس من قبله ؛ من ناحية جمع المعلومات من المصادر المختلفة ، أما نوعيتها فهي تجمع بين الغث والسمين . فالملاحظ أنه جمع معظم أو كل الأخبار المتعلقة بمكة ، ووقف من بعضها موقفا غير مألوف منه فلم يصدر أحكامه على بعض الروايات التي وإن توافقت مع ما جاء في المصادر إلا أنها لا تتوافق مع منطق العقل والحق ، ومبدأ البحث والاستقصاء والنقد منها على سبيل المثال : ذكر في أخبار عام ٥٠ - من مولد الرسول صلى الله عليه وسلم - رواية مفادها : أن رسول الله صلى الله عليه وسلم سأل عمه أبي طالب وهو على فراش الموت أن يقول : لا إله إلا الله ويموت على الشهادة ، فأجابه عمه : "أما انك لو سألتني الكلمة ، وأنا صحيح ، لتابعتك على الذي تقول ، ولكني أكره أن أجزع عند الموت فترى قريش أنني أخذتها جزعا ورددتها في صحتي!!" (١)

وكان الأجدد بالنجم التوقف عند جواب أبي طالب ، وبالذات عند عبارة : أما انك لو سألتني الكلمة ، وأنا صحيح ، لتابعتك على الذي تقول إذ أن هذا القول مردود لأن رسول الله صلى الله عليه وسلم قد أُنذر عشيرته ، وصدع بالدعوة إلى الله ، ودعى إلى الله جهراً أهله وأقاربه وعشيرته الصغير والكبير ، والحر والعبد ، رجالاً ونساءً خاصةً وعامةً وذلك بعد نزول قوله تعالى : {فَاصْدَعْ بِمَا تُؤْمَرُ وَأَعْرِضْ عَنِ الْمُشْرِكِينَ} (٢) ، وقوله عز وجل : {وَأَنْذَرِ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ} (٣) ، والروايات التي جاءت في صفة

(١) اتخاف الوري ، ج ١ ، ص ٣٠١ .

(٢) سورة الحجر : آية ٩٤

(٣) سورة الشعراء : آية ٢١٤

اعلان رسول الله صلى الله عليه وسلم بالدعوة كثيرة ، منها العام ، ومنها الخاص ، ومنها ماعمم وخصص في رواية واحدة . وقد ذكر النجم جميع الروايات في أخبار السنة الرابعة والأربعين من مولد النبي صلى الله عليه وسلم وقد جاء في أحدها أنه دعى بني عبد المطلب جميعهم وخطب فيهم قائلاً : "الحمد لله ، أحمدوه وأستعينه ، وأؤمن به ، وأتوكل عليه ، وأشهد ألا اله إلا الله وحده لا شريك له . ثم قال : إن الرائد لا يكذب أهله ، لو كذبت الناس جميعاً ما كذبتكم ، ولو غررت الناس جميعاً ما غررتكم ، والله الذي لا إله إلا هو اني لرسول الله إليكم خاصة ، وإلى الناس كافة ، والله لتموتن كما تنامون ، ولتبعثن كما تستيقظون ، ولتحاسبن بما تعملون ، ولتجزون بالإحسان إحساناً ، وبالسوء سوء ، وإنها الجنة أبداً ، أو النار أبداً وانكم لأول من أنذر . فقال أبو طالب : ما أحب إلينا معاونتك ومرافدتك ، وأقبلنا لنصحك ، وإنما أنا أحدهم ، غير أني والله أسرعهم إلى ما تحب ، فامض لما أمرت به ، فوالله لأزال أحوطك وأمنعك ، غير أني لأجد نفسي تطاوعني لفراق دين عبد المطلب حتى أموت على مامات عليه" (١).

وهذه الرواية وغيرها من الروايات التي أوردها النجم نفسه ترد على الجواب المزعوم على لسان أبي طالب . أما سؤال رسول الله صلى الله عليه وسلم له أن يموت على الشهادة فهو من كمال التبليغ ، ومن محبته لعمه ورأفته به ، لعل الله أن يهديه ، فالمقصود ليس مجرد النطق بالشهادتين ، بل إيمان الجوارح الضابطة للأقوال والأفعال ، والمحركة لها . وحرى بالنجم وهو المؤرخ المحدث الناقد لمعظم قضايا عصره ، ألا يأخذ بهذه الرواية المختلقة أصلاً - فيما يخص جواب أبي طالب - أو أن يرد عليها بما تستحقه من توضيح وبيان ، خاصة وانها تمس أنصع الفترات التاريخية في حياة المسلم .

ومن الروايات التي لم يعمل النجم فيها نظره وفكره : أنه بعد فتح مكة ودخول الرسول صلى الله عليه وسلم للكعبة المشرفة ، ذكر العديد من الروايات عن الصور التي في جوف الكعبة ، والتي أمر عليه الصلاة والسلام بطمسها ؛ وقد جاء في روايتين منها : أن الرسول صلى الله عليه وسلم قال : امح جميع الصور إلا ماتحت يدي ، فرفع يده عن عيسى بن مريم وأمه!! وفي رواية أخرى أنه وضع يده على صورة مريم وقال : امح مافيها من الصور إلا صورة مريم!! وختم الخبر بالرواية التي تذكر أنه لم يدخل الكعبة حتى أمر أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضى الله عنه أن يدخلها فيمحو مافيها من صورته (١).

والغريب أن النجم يذكر جميع ماروي في هذا الموضوع ، ولم يتعرض بالنقد للروايات التي أشارت بأنه أبقى على صورة مريم وابنها عيسى عليه السلام!! وإن كان من عادته الترجيح أو التصحيح ، ولانعلم لم أغفلهما وهو المحدث الحافظ . فمثل هذه الروايات الباطلة يجب أن يتصدى لها المؤرخون ، ولايترك لأصحاب الملل والنحل ثغرة ينفدون منها لتشويه الحقيقة الإسلامية الواضحة .

ومن الحوادث المضطربة التي أوردتها : أخبار عبد الله بن الزبير - رضى الله عنهما - الذي بويغ بالخلافة في مكة ، وفي معظم البلدان الإسلامية - فهو يذكر جميع الأخبار التي تناقلتها المصادر على اختلاف ميولها - وبدون اسناد - ماكان منها صحيحاً ، وماكان ملفقاً ؛ وبعضها يصور ابن الزبير رضى الله عنه وأرضاه ؛ بالرجل الطامع في الخلافة ، الذي يبايع سراً ويتظاهر بأنه عائد بالبيت . وتصوره بالهجاء الذي يقوم من الأيام فيذكر مساوي بني أمية ، ويطنب في ذلك . والذي أبعد الحسين بن علي رضى الله عنهما من الحجاز ليخلو له الجو فيه . كما تصوره بالطاغية الذي حبس

العلويين في زمزم ، وتوعدهم بالقتل والحرق إذا لم يبايعوه ، وأعد الحطب لذلك!! والذي قتل أخاه وصلبه وطرح بجثته في شعب الجيف!!...الخ من الأخبار التي تصوره بالرجل اللجوج الذي لايرعوي ، ويجب سفك الدماء^(١)، والتي لايمكن تصديقها عن ابن الزبير الذي تربى في أحضان بيت النبوة ، حب رسول الله صلى الله عليه وسلم ، والدليل الناصع على حقيقة ابن الزبير ذلك الحوار المنسوب له مع أمه قبل خروجه للقتال وموته . ومما جاء على لسانه قوله : "ماركنت إلى الدنيا ، ولاأحببت الحياة منها ، ومادعاني إلى الخروج إلا الغضب لله تعالى ، أن تستحل حرماته ... إن ابنك لم يعتمد إثارة منكر ولاعملاً بفاحشة ، ولم يجر في حكم الله تعالى ، ولم يغدر أماناً ، ولم يعتمد ظلم مسلم أو معاهد ، ولم يبلغني ظلم عن عمالي فرضيت به بل أنكرته ، ولم يكن شيء آثر عندي من رضا الله ربي . اللهم لأقول هذا تزكية لنفسي ، ولكن تعزية لأمي حتى تسلو عني"^(٢).

وفيما يتصل بأخبار الدولة الأموية في مكة يلاحظ أنه ينقل بعض الأخبار التي تشكك في أخلاقيات المسلم لدى بعض الخلفاء فعلى سبيل المثال : عبد الملك بن مروان يبعث مهندساً نصرانياً لعمارة المسجد الحرام^(٣). وسليمان بن عبد الملك يطلب من عامله في مكة ؛ أن يجري عيناً من أحد شعاب مكة الى المسجد الحرام ، ويجعلها في فسقية من رخام بين الصفا والمروة يضاهي بمائها العذب الزلال ماء زمزم!!^(٤)وتصوير عمالهم في الحجاز بالمارقين الذين لايبالون أن يبيعوا دينهم بعرض من الدنيا ، أو في مقابل هوى^(٥)...الخ من الأخبار التي تبالغ في التقليل من شأنهم إسلامياً ، وتؤودي

(١) نفس المصدر ، ج ٢ ، ص ٤٣-٩٧ .

(٢) نفس المصدر والجزء ، ص ٩٢-٩٣ .

(٣) نفس المصدر والجزء ، ص ١٠٩ .

(٤) نفس المصدر والجزء ، ص ١٢٣ .

(٥) نفس المصدر والجزء ، ص ١٠٦، ١١٩ .

إلى نعتهم بأقبح الأوصاف ، ومن غير المعقول أن نجحف بحق الخلفاء الأمويين وهم أبناء الصحابة والتابعين ، والرسول صلى الله عليه وسلم يقول خير أمتي القرن الذي بعثت فيهم ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم (١). والشاهد على فضلهم أن الدولة الإسلامية بلغت في عهدهم أوج اتساعها ، ثم أن الكثير من الروايات التي قيلت في الخلفاء الأمويين إنما هي من شاعات الأعداء ، ألصقوها بهم ليمحوا سجلهم الخالد ، ويشوهونه . والله أعلم .

وقد لانكون مبالغين إذا قلنا إن النجم وإن كان في زي أهل السنة والجماعة إلا أنه لم يكن متجرداً من ميوله العلوية في الفترة التي تناولت خلافة ابن الزبير والدولة الأموية . وحتى نكون منصفين نقول : بأنه لم يكن من الشيعة فقد رأينا له تقدماً بناءً أو تحليلاً جيداً لأحد المصنفات التي توضح زيغ بعض طوائف الشيعة (٢).

ومن الملاحظ تأرجح احصاءات النجم عن المدة التي بقي فيها الحجر الأسود عند القرامطة بعد أخذهم له عام (١٣١٧/٩٢٩م) ؛ فمرة يذكر أن الحجر أقام في الأضياء عشرين عاماً (٣)، وفي موقع آخر يذكر أن مدة كينونته عند القرامطة اثنين وعشرين عاماً إلا أربعة أيام (٤)، والقول الأخير هو الأصح .

ويورد في عام (١٣٥٥/٩٧٥م) خبرين متتاليين : الأول : يفيد الافراج عن بعض الأشراف المسجونين في مصر ؛ واقامتهم بالقاهرة . والثاني يذكر أنهم قدموا مكة فارين من السجن (٥). وإيراد الخبر بهذه الصورة يوقع

(١) ابن حنبل : المسند ، ج ٢ ، ص ٢٢٨ .

(٢) انظر معجم الشيوخ المخطوط ، ق ١٥٩ .

(٣) تحاف الوري ، ج ٢ ، ص ٣٧٩ .

(٤) نفس المصدر والجزء ، ص ٣٩٥ .

(٥) تحاف الوري ، ج ٣ ، ص ٢٦٧ .

في الوهم إذ قد يتساءل القاريء أي الخبرين هو الصحيح!! إلا إن كانت اقامتهم في القاهرة بعد خروجهم من السجن اقامة جبرية . عندها يكون إيراد الخبر بالصورة إياها لا بأس به . وعلى كل فالمصادر المكية الأخرى تفيد بأنهم هربوا من الاعتقال^(١).

ومما يلاحظ أن بعض الأخبار الحولية التي أوردتها في بعض تراجم الدر الكمين قد يغفل الإشارة إليها في اتحاف الوري مع أهميتها . ومن ذلك مثلاً : ذكر في الدر الكمين في ترجمة ربيع بن عبد الله المارديني المتوفى عام (١٢٠٨هـ/١٢٠٨م) أن المذكور أقام رباطاً في مكة عام (١٢٠٧هـ/١٢٠٧م) ، وسجل المعلومة الخاصة بانشاء هذا الرباط وناظره وشروط وقفه من واقع وثقة قضائه^(٢). ومن الغريب أن يهمل النجم في أخبار السنة المذكورة الإشارة إلى الرباط في اتحاف الوري - وهو السجل الحولي لأخبار مكة - خاصة وأنه قد ألحق به العديد من الإضافات التي لم يذكرها مؤلف الأصل . ويبدو أن ذلك حدث سهواً نظراً لضخامة المادة التي جمعها عن تاريخ مكة .

ومن الملاحظ أحياناً عدم تثبيت النجم وخلطه فعلى سبيل المثال : ذكر أن الخليفة هارون الرشيد حج في عام (١١٨٨هـ/٨٠٣م) ، وإنها آخر حجاته ؛ بل "وآخر حجة حجها خليفة إلى وقتنا هذا"^(٣). ثم عاد في عام (٢١٢هـ/٨٢٧م) وقال فيه "حج المأمون بن هارون الرشيد"^(٤). ولاشك أن الخبرين ينفي أحدهما الآخر ، وإيرادهما في كتاب واحد يوقع القاريء في الحيرة .

(١) الفاسي : العقد الثمين ، ج ٣ ، ص ٣٩٧ ؛ العز ابن فهد : غاية المرام ، ج ٢ ، ص ١٣٤ .

(٢) انظر ق ١٠٧ ب .

(٣) اتحاف الوري ، ج ٢ ، ص ٢٤٥ .

(٤) نفس المصدر والجزء ، ص ٢٨٦ .

هذا وقد أورد محقق الأجزاء الثلاثة الأولى من كتاب إتحاف الوري عددا من المواضع التي لم يتثبت النجم في نقل أخبارها . ونبه إليها في هوامشه ، وهي في مجملها على جانب من الأهمية (١) .

ومن الملفت للانتباه أن النجم لم ينتبه للخطأ الذي وقع فيه غيره من المؤرخين (٢) ، الذين خلطوا بين الأسرتين الموسوية والسليمانية ، وأطلقوا على عهد الأولى التي حكمت مكة قرابة القرن من الزمان (٣٥٧-٤٥٣هـ / ٩٦٨-١٠٦١م) اسم "الدولة السليمانية" .

فابن خلدون (٣) نسب أمراء مكة الموسويين لفرع حسني هو : محمد بن سليمان المسمى بالناهض ، الذي أعلن إمامته بمكة عام (٣٠١هـ / ٩١٣م) . وقال : إنه جد جعفر - مؤسس الدولة الحسنية الموسوية في مكة - وإنه ولد سليمان بن داود .

غير أن النسب الذي ذكره ابن خلدون تكتنفه بعض الهنات والأوهام وقد ضعفه مؤرخ مكة الفاسي (٤) ، ولم يعتمد في ترجمة جعفر المذكور ، بل اعتمد في ترجمته على ما ذكره ابن حزم (٥) ؛ الذي كان معاصراً لفترة كبيرة من تاريخ الأسرة الموسوية .

(١) انظر على سبيل المثال : ج ١ ، ص ٥٨٠ ؛ ج ٢ ، ص ١٣٤-١٣٥ ؛ ج ٣ ، ص ١١١ .

(٢) انظر ابن خلدون : العبر ، ج ٤ ، ص ٢١٢ ؛ القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ٤ ،

ص ٢٦٧ ؛ الفاسي : العقد الثمين ، ج ٥ ، ص ١٤ ؛ النجم ابن فهد : إتحاف الوري ج ٤ ، ص ٤٦٧ ؛ العصامي : سمط النجوم العوالي ، ج ٤ ، ص ١٩٢ .

(٣) العبر : ج ٤ ، ص ٢١٢ .

(٤) العقد الثمين : ج ٣ ، ص ٤٢٩-٤٣٠ .

(٥) الجمهرة : ص ٤٧ .

ورغم عدم تأييد الفاسي لابن خلدون في نسبتهم إلى محمد بن سليمان إلا أننا نعجب من تسميته لهم بالسليمانيين . ففي موضع آخر ، وبالتحديد في ترجمة شكر - آخر الأمراء الموسويين في مكة - يقول : " وانقرضت به دولة السليمانيين " (١) .

وعندما ذكر النجم وفاة شكر علق بقوله : " وبه انقرضت دولة السليمانية " (٢) . وما أظنه بتعليقه هذا إلا ناقلاً ومقلداً لشيخه الفاسي .

والحق أن هذه التسمية استرعت انتباهي ، واستوقفتني ، فمن خلال تتبعي لنسب أمراء هذه الأسرة وتاريخهم ، لم أجد رابطاً أو سبباً يدعو لهذه التسمية ، فمؤسسها كما تذكر كتب الأنساب والمصادر المكية (٣) هو : جعفر ابن محمد بن الحسن بن محمد بن موسى بن عبد الله بن موسى بن عبد الله ابن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب ، وأمراؤها عيسى ، وأبو الفتوح ابني جعفر ، ثم حفيده شكر بن أبي الفتوح ، وعيسى وشكر لم يعقبا ، وأبو الفتوح لم يكن له من الولد سوى شكر المذكور .

وعلى كل فقد وجدت ضالتي في المراجع الحديثة (٤)؛ التي بينت الخط الرفيع الذي أدى إلى خلط أولئك المؤرخين ، وأزالت الغموض الذي اكتنف تلك التسمية ، وصححت وأصلت نسب كل من الموسويين والسليمانيين .

(١) العقد الثمين : ج ٥ ، ص ١٤ .

(٢) تحاف الوري : ج ٢ ، ص ٤٦٧ .

(٣) انظر ابن حزم : الجمهرة ، ص ٤٧ ؛ ابن عنبه : عمدة الطالب ، ص ١٠٧-١٠٨ ؛

الفاسي : العقد الثمين ، ج ٣ ، ص ٤٢٩-٤٣٠ .

(٤) انظر الزيلعي : الأوضاع السياسية ، ص ٢٥-٢٩ ، ٣٧-٤١ ؛ وانظر عن نسب

الموسويين الزيلعي : أضواء جديدة على تاريخ الأسرة الموسوية ، ص ١٦٩-١٨٩ .

فالأمرء الذين حكموا مكة حوالي القرنين (٣٥٧-٤٥٣هـ/٩٦٨-١٠٦١م) بدءاً من جعفر وانتهاءً بشكر : هم الموسويين ، وينتسبون إلى موسى الثاني ابن عبد الله الشيخ الصالح بن موسى الجون بن عبد الله المحض بن الحسن المثنى بن الحسن السبط بن علي بن أبي طالب . أما السليمانيون : فهم ينتسبون إلى سليمان بن عبد الله الشيخ الصالح بن موسى الجون بن عبد الله المحض بن الحسن المثنى بن الحسن السبط بن علي بن أبي طالب . ولم يكن لهؤلاء نصيب من حكم مكة طوال الفترة التي حكمها أبناء عمومتهم الموسويون . وإن كان لهم ظهور على المسرح السياسي فيها ؛ فهو لا يتعدى حادثين بسيطتين . الأولى : عندما أسند الخليفة الفاطمي أمارة مكة لأبي الطيب داود بن عبد الرحمن السليمانى عام (٤٠٣هـ/١٠١٢م) وذلك لمواجهة أبي الفتوح الذي شق عصا الطاعة ، وأعلن الخلافة لنفسه ، ولكن أمر السليمانيين لم يلبث أن تلاشى ؛ بعد اعتذار أبي الفتوح ، وعودته لحكم مكة في نفس العام . والثانية : بعد وفاة شكر عام (٤٥٣هـ/١٠٦١م) فقد انتهز السليمانيون فرصة عدم وجود وريث لشكر ، فتوجهوا إلى مكة وحكموها ، ولكن مدة حكمهم لم تطل أيضاً ، إذ تم طردهم نهائياً من مكة على يد بني فليته الهاشميين . كما أكدت المراجع الحديثة إياها : أن هؤلاء وأولئك لا ينتسبون لسليمان بن داود الذي ذكره ابن خلدون .

وصفوة القول : أن روح النقد لدى النجم لم تبرز بشكل واضح عند تناوله الحوادث والأخبار المتعلقة بغير عصره ، فقد رأيناه جامعاً ناقلاً ، وقد نتجاوز فنقول : إنه كان مقلداً أكثر منه ناقداً . أما فيما يتعلق بقضايا عصره ومجتمعه فالأمر على العكس من ذلك حيث كان ناقداً مجتهداً لكثير من الأخبار والأمور المستجدة فيه .

ولكن تقديرنا لمكانة النجم العلمية ، وخدمته للتاريخ المكي ؛ لا يعفينا عن الإفصاح عما يجول بخواطرنا ونحن نتابع تراجمه ؛ حيث تستوقفنا كثيراً عبارات تتعلق بالصوفية ، ولبس الخرق ، والاعتقاد بكرامات كبار الزهاد ،

وزيارة القبور ، وغيرها من الأمور التي تؤكد شيوع البدع والخرافات حتى بين الخاصة من العلماء ، والنجم واحد منهم^(١).

بل اننا نجد النجم أحيانا يذكر بعض الأمور وكأنها مسلمات بينما هي منكر وضلال ، فنحن لانقبل منه وهو المحدث الورع أن يزلق في التدليس على رسول الله صلوات الله وسلامه عليه بعد مماته حتى في الرؤيا "الأحلام" أو يساعد على انتشار الأفكار التي ينشأ عنها التهاون في القيام بالتكاليف ، فمثلا يقول في ترجمة المقرئ زين الدين بن عياش المكي المتوفى عام (٨٥٣/١٤٤٩م) : ورأى بعض أهل الخير من أهل القدس ؛ بالقدس الشريف قريبا من وفاة الشيخ زين الدين بسنتين أو ثلاثة النبي صلى الله عليه وسلم في المنام فقال له : من قرأ على عبد الرحمن بن عياش الفاتحة دخل الجنة ، فسمع الناس هذا المنام فهرعوا لقراءة الفاتحة عليه ؛ فقرأها عليه جمع كبير ، وكنت ممن قرأها عليه ، وكنت آخر من قرأها عليه ، لأنني قرأتها قريب العصر من يوم الاثنين عشرين صفر ، ومات في صبح يوم الثلاثاء الذي يليه^(٢). ويقول في ترجمة السلطان محمود زنكي المتوفى عام (٥٦٩/١١٧٣م) : "سمعت جماعة من أهل دمشق يقولون ان الدعاء عند قبره مستجاب ؛ ولقد جربت ذلك فصح"^(٣).

وعلى أى حال فان قبول هذه الأفكار بين الخواص من أهل العلم أمر يستهجن ، وقيام النجم بتلك الأعمال وعدم انكارها يبرز وجهها مظلما من ثقافته . كما ان شيوعها بين العوام يؤدي الى التواكل ، والتهاون في القيام

(١) انظر على سبيل المثال : الدر الكمين ، ق٣٥ ب ، ٤٠ ب ، ٤١ ب ، ٦١ ب ، ٦٣ أ ،

١٧٠ أ ، ٧١ ب ، ٧٢ أ ، ٧٩ أ ، ٩٢ ب ، ٩٥ ب ، ٩٦ ب ، ١٠٦ أ ، ١٠٧ ب ، ١٢١ ب ،

١٣١ ب ، ١٣٨ أ ، ١٩٥ ب .

(٢) الدر الكمين : ق١١٦ ب .

(٣) الدر الكمين : ق١٦٦ ب .

بالتكاليف ، ويجعلهم يتحملون المشاق في الوصول الى الشيوخ والقراءة عليهم ، أو الدعاء عند قبورهم ؛ والاكتفاء بذلك لأنه سبيل لدخول الجنة ، أو بلوغ الرغائب ، وهي أمور يجب على العالم المسلم أن يحذر منها ، وأن يسعى جاهدا في توضيح مخاطرها التي تمس العقيدة ، وتمس عمارة الانسان للأرض واستخلافه فيها .

الخاتمة

بعد الرحلة العلمية الشائقة الشاقة مع النجم ، والتي سبرنا فيها أغوار فكره وحياته ، وغصنا في أعماق آثاره ، أود أن أشير إلى أن هذه الدراسة التي قامت على الاستقراء ، والاستنتاج ، والتحليل ، والملاحظة النقدية ، أبرزت الدور المتميز للنجم في إثراء الحركة العلمية ، والمجال التاريخي على وجه الخصوص ، وأثبتت أن المدرسة التاريخية المكية التي ينتمى إليها تميزت بالمنهجية العلمية الرصينة ، وأنها كانت صنواً لمثيلاتها من المدارس التاريخية الكبرى في كبريات المدن الإسلامية .

وإذا كانت الدراسة قد سلطت الأضواء على مؤرخنا ، والدراسات التي تناولت حياته وآثاره ، وتمخض عنها الكثير من النتائج والملاحظات التي أثبتناها في مظانها ، فإننا في هذه العجالة لانهدف إلى حصر كل الاستنتاجات بل سنكتفي بصياغة أبرزها في منظومة للعقد الجامع لأطراف الدراسة في النقاط التالية :

* ان العصر الذي أظل مؤرخنا مع اضطرابه سياسياً ، حظي بفترات مستقرة نسبياً ، مزدهرة اقتصادياً ، خصبة ثقافياً . وقد لمع في سمائه كوكبة من العلماء الذين أضاءوا الحضارة الفكرية ، وأبدعوا في عدد من الفنون من أبرزها فن التاريخ الذي نضج على أيدي المؤرخين ، وأصبح علماً نقدياً منظراً ، حتى إن بعضهم دعى إلى إعادة كتابة التاريخ .

* إن الباحث في ذلك العصر لابد وأن يخرج بمعادلة صعبة في تقييمه له ففي الوقت الذي تفوق فيه العلماء علمياً ؛ وكثرت مصنفاتهم ، نجد أن الدور المؤثر لهم يكاد يكون ضائعاً ، فالبدع والضلالات منتشرة وغالبة على عقول كثير من الناس حتى بعض الخاصة من العلماء . والفساد الإداري مستشر في أجهزة الدولة المملوكية ، والإمارات التابعة لها . حتى أن التوصل للوظائف الدينية وغيرها لا يتم في الغالب إلا برشوة ذوي النفوذ ومصاحبتهم .

* إن مؤرخنا مكّي الأصل ، علوي الأعراق ، وقد صححت الدراسة ماوقع في سلسلة نسبه من أوهام وأخطاء ، وردت على المزاعم التي أثّرت حول ذلك النسب .

* تقديم لمحة سريعة تتصف بالشمول النسبي للمبرزين من آل فهد حتى عصر مؤرخنا ، والإشادة بدورهم في الحركة الثقافية ، وبالرعاية الضافية التي لقيها مؤرخنا من والديه لاسيما أبوه تقي الدين ابن فهد ؛ الذي أكبرت فيه فكره وعلمه وأسلوب تربيته لأبنائه .

* استقراء خصائصه الفكرية والأخلاقية ، من خلال ماكتب في آثاره وآثار غيره ، وتعزيز فكرة تفرد بكتابة أغلب فترات عصره .

* توضيح طبيعة الصلات التي تربطه بمجتمعه ، وكبار علماء عصره في مكة وخارجها ومكانته العلمية العالية التي جعلت منه صنواً لشيوخه ، وكيف كان مفيداً في زي مستفيد طوال رحلته العلمية ، حتى في مرحلة الطلب .

* تأصيل فهمنا لحياة النجم بالتعرف على عالمه الخاص وزواجه والأسر التي ناسبها والأبناء الذين رزق بهم ، واعتناؤه الشديد بتربية وتعليم من عاش منهم ، وأثره على تكوين شخصياتهم وأفكارهم .

* اثبات الدور الرائد للعز ابن فهد في تتبع مؤلفات والده ، واستكمال نواقصها ، والمنهجية العلمية البالغة الدقة والأمانة التي اتبعها في ذلك .

* إبراز الدور الريادي لمكتبة آل فهد في الحركة ، وذيوع صيتها ، واستفادة العلماء من كنوزها .

* استشعار الذهنية الموسوعية للنجم من خلال تقييداته الكيسة على الأسفار النفيسة للعلماء الذين ترجم لهم ، وتقديمه خلاصة أفكارهم ، فضلاً عن معرفتنا السابقة له كمحدث حافظ ، ومؤرخ بارع ، تأكد لنا أنه ذواق للأدب ، مساهم في تأريخ الحركة الأدبية في عصره ، علاوة على كونه مطالع جيد للمؤلفات الطيبة ومجاز فيها .

* كشف النقاب عن ثبت طويل يضم أكثر من ستين مصنفاً كتبها النجم ، احدى وعشرون كتاباً منها لم يسبق أن أشار إليها أحد من الباحثين القدماء أو المحدثين . وتصنيفها بحسب موضوعاتها ، والتعريف بمنهجها في المؤلفات المطبوعة أو المخطوطة التي اطلعت عليها ، واماطة اللثام عن المؤلفات التي نسبت له .

* أن مؤلفات النجم التاريخية تميزت باتباعه طريقتين أساسيتين مفضلتين لدى مؤرخي عصره ، وهما : النسيج الحولى ، والتراجم ذات التسلسل المعجمي ، وبينت الدراسة أنه كان حامل لواء علم الرجال ، وفارس الفهرسة المجدد لمؤلفات من سبقه .

* استجلاء منهج النجم في الكتابة التاريخية من خلال مباحث موسعة لكتابي إتحاف الوري (المطبوع) ومعجم الشيوخ (المخطوط) ؛ عرضنا فيهما بشكل مفصل دقيق لمنهجه من حيث التنظيم ، وأساليب العرض ، والتوازن ، ونوعية المادة وعناصرها .

* الدراسة المفصلة لمؤلفات النجم أكدت اجتياز فكره لمرحلة الركود التي يوصم بها عصره ، إلى مرحلة الإنطلاق السريع والنضج في تناول قضايا العصر ، وسعة الأفق ، والقدرة على النقد ، والوعي برسالة المؤرخ ، فقد كان لقلمه وقع وصدى وتأثير في مجريات الأحداث ، غير أن فكره في بعض مواطن لم يستطع الانفلات من روح عصره الذي غلب عليه التصوف .

* أبرزت الدراسة من خلال تناول منهج النجم أن كتابته امتازت بالشمول ، وأن السمة الظاهرة على مؤلفاته : هي تسجيل الواقع السياسي والفكري غير أن المتمعن فيها يجد كما هائلاً من المعلومات الاقتصادية والحضارية والاجتماعية . وقد تناولها جميعاً بوعي ونفاذ بصيرة .

* تصويب عنوان المعجم المطبوع ، وكذلك عنوان المعجم المخطوط ؛ من واقع الدراسة المتأنية الدقيقة لهما ، وإيراد الشواهد على ذلك .

* اتساع نطاق موارد النجم وتنوعها من جهة ، واتجاهه إلى المشاهدة الحسية والأخذ المباشر من جهة أخرى ، واهتمامه البالغ في اثبات مظان أخباره ونقوله ؛ بيد أن أسلوبه في عرض بعض تلك المظان ينقصه الدقة والوضوح .

* وضعت الدراسة موضوعية النجم في الميزان ، وبينت أنه جمع في تاريخ مكة الأخبار الغثة والسمنية ، وأنه لم يتعرض لنقد أو تصويب بعض الروايات المكذوبة ، أو التي فيها خلط ، فأثر ثقلها كما هي دون تمحيص أو تعليق !!

* تقديم دراسة نقدية للدراسات السابقة لمناهج التحقيق في مؤلفاته المطبوعة ، للإحاطة ، ورغبة في تكميم الفائدة المتوخاه من هذه الدراسة .

وحسبى وقد شارفت نهاية المطاف في الرحلة العلمية مع النجم أنى أودعت سلسلة فصول هذه الرسالة أفكاراً ونتائج آمل أن تكون ناضجة ، وأن أكون قد أحطت به وبآثاره ؛ إحاطة السوار بالمعصم .
والحمد لله رب العالمين .

﴿ اللَّهُ نُورُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ مِثْلُ نُورِهِ
كَمِشْكَاةٍ فِيهَا مِصْبَاحٌ ، الْمِصْبَاحُ فِي
زُجَاجَةٍ الزُّجَاجَةُ كَأَنَّهَا كَوْكَبٌ دُرِّيٌّ يُوقَدُ
مِنْ شَجَرَةٍ مُبَارَكَةٍ زَيْتُونَةٍ لَا شَرْقِيَّةٍ وَلَا
غَرْبِيَّةٍ يَكَادُ زَيْتُهَا يُضِيءُ وَلَوْ لَمْ تَمْسَسْهُ
نَارٌ نُّورٌ عَلَى نُورٍ يَهْدِي اللَّهُ لِنُورِهِ مَن
يَشَاءُ وَيَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ لِلنَّاسِ وَاللَّهُ
بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴾

سورة النور : آية ٣٥ .



قائمة المصادر والمراجع

المصادر المخطوطة :

باخرمة : أبو محمد عبد الله الطيب بن عبد الله (ت ٩٤٧هـ)

* قلادة النحر في وفيات أعيان الدهر ، مخطوط مصور بدار الكتب
رقم ١٦٧ تاريخ .

أبو البقاء القرشي : ابن الضياء محمد بن أحمد (ت ٨٥٤هـ)

* تاريخ مكة المشرفة ، والمسجد الحرام والمدينة الشريفة ، والقبر
الشريف ، مخطوط مصور على ميكروفيلم بمعهد المخطوطات العربية رقم
١٢٨ تاريخ .

ابن تغري بردي : أبو المحاسن يوسف (ت ٨٧٤هـ)

* المنهل الصافي والمستوفي بعد الوافي ، مخطوط بدار الكتب المصرية
رقم ١٢٠٩ تاريخ تيمور .

تقي الدين ابن فهد : أبو الفضل محمد بن محمد (ت ٨٧١هـ)

* بغية الطالب الفالح في مشيخة قاضي طابه أبي الفتح بن صالح ،
مكتبة الاسكندرية ، رقم ١٨٠٥ .

جار الله بن فهد : محمد بن عبد العزيز بن عمر (ت ٩٥٤هـ)

* نيل المنى بذيل بلوغ القرى بذيل إتحاف الوري ، مخطوط شهيدى
على تركيا ، رقم ١٩٦١ .

ابن الجوزي : أبو الفرج عبد الرحمن بن علي (ت ٥٩٧هـ)

* مثير الغرام الساكن إلى أشرف الأماكن ، مخطوط مصور بجامعة
الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض ، رقم ٢٢٤٩ .

الخزرجي : أبو الحسن علي بن الحسن (ت ٨١٢هـ)

* المسجد المسبوك فيمن ولي اليمن من الملوك ، مخطوط بمكتبة بلدية الإسكندرية ، ١٢٦٥ ب .

زروق : أحمد

* قواعد زروق ، مخطوط بالمكتبة الوطنية بباريس ، رقم ١٣٨٠ .

السنجاري : علي بن تاج الدين بن تقى الدين المكي (ت ١١٢٥هـ)

* منائح الكرم في أخبار مكة والبيت وولاية الحرم (٣ أجزاء) مخطوط بجامعة أم القرى ، مركز البحث العلمى وإحياء التراث الإسلامى رقم ٣٠ تاريخ .

الشلي : محمد بن أبى بكر بن أحمد (ت ١٠٩٣هـ)

* السنا الباهر بتكميل النور السافر ، مخطوط بدار الكتب العربية رقم ٧٢٣ تاريخ .

الشماع : زين الدين عمر بن أحمد بن علي الحلبي (ت ٩٣٦هـ)

* سفينة نوح ، مخطوط بدار الكتب رقم ١٦٤٠ تاريخ .

الطبري : محمد بن علي بن فضل بن عبد الله بن محمد (ت ١١٧٣هـ)

* إتحاف فضلاء الزمن بتاريخ ولاية بني الحسن ، مخطوط مصور على ميكروفيلم ، بمعهد إحياء المخطوطات العربية رقم ٨٧٠ تاريخ .

ابن طولون : شمس الدين محمد بن طولون الصالحى (ت ٩٥٣هـ)

* الأربعون المسلسلات ، مخطوط مصور في المكتبة التيمورية رقم ٥٤٢ حديث .

عبد القادر الطبري : (ت ١٠٣٣هـ)

* انباء البرية بالأنباء الطبرية ، مخطوط بمكتبة الحرم المكي رقم ١٦
دهلوي .

العز ابن فهد : عبد العزيز بن عمر بن محمد (ت ٩٢٢هـ)

* بلوغ القرى بذيل إتحاف الوري ، مخطوط بمكتبة الحرم المكي ، رقم
٣٢٤٢ .

العيني : بدر الدين محمود (ت ٨٥٥هـ)

* عقد الجمان في تاريخ أهل الزمان ، مخطوط مصور بدار الكتب رقم
١٥٨٤ تاريخ . عن نسخة الاستانة .

الفاسي : تقي الدين بن الطيب محمد بن أحمد (ت ٨٣٢هـ)

* تحصيل المرام من تاريخ البلد الحرام ، مخطوط مصور على ميكروفيلم
بمكتبة رواق الأتراك ، الأزهر رقم ١٤٧١ تاريخ .
* تحفة الكرام ، مخطوط بدار الكتب رقم ١٣٨١٣ ح ، مصور عن
نسخة الدار رقم ١٦٤٦ تاريخ .

محيي الدين الطبري : علي بن عبد القادر (ت ١٠٧٠هـ)

* الأرج المسكي في التاريخ المكي ، مخطوط بمكتبة الحرم المكي ٣٤
تاريخ .

النخلي : أحمد بن محمد المكي (ت ١١٣٠هـ)

* بغية الطالبين لبيان المشائخ المعتمدين ، مخطوط مصور على ميكروفيلم
بمعهد إحياء المخطوطات العربية ، رقم ٤٥٤ تاريخ عن المكتبة
التيمورية .

النجم ابن فهد : عمر بن محمد بن محمد (ت ٨٨٥هـ)

* بغية المرام بأخبار ولاية البلد الحرام ، مخطوط بمكتبة معهد البحوث العلمية وإحياء التراث الإسلامي ، بجامعة أم القرى ، مكة المكرمة رقم ١٠٩٠ تاريخ .

* تراجم لمشايخ شيختنا سارة بنت العز بن جماعة ، مخطوط بمكتبة معهد البحوث العلمية وإحياء التراث الإسلامي بجامعة أم القرى ، مصور عن معهد إحياء المخطوطات العربية رقم ٢٢ عن مكتبة دار الخطيب بالقدس .

* الدر الكمين بذييل العقد الثمين في تاريخ البلد الأمين ، مخطوط بمكتبة معهد البحوث العلمية وإحياء التراث الإسلامي ، مصور عن معهد إحياء المخطوطات العربية رقم ٣٠٣٢ عن مكتبة رضا رامبو .
* الفتح الرباني لجميع مرويات الشيخ العثماني ، مخطوط مصور على ميكروفيلم بمكتبة الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة ، رقم ٣٧٠ رجال .
* معجم الشيوخ بالسماع والإجازة ، مخطوط بمكتبة خدام بخش بالهند رقم ٢٤٢٩ تاريخ .

المصادر :

ابن الأثير : أبو الحسن علي بن محمد (ت ٦٣٠هـ)

* الكامل في التاريخ (٩ أجزاء) مراجعة وتعليق نخبة من العلماء ، الطبعة الثالثة ، دار الكتاب العربي ، بيروت ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م .

ابن أبي أصيبعة : أحمد بن القاسم بن خليفة (ت ٦٦٨هـ)

* عيون الأنباء في طبقات الأطباء ، دار مكتبة الحياة ، بيروت ١٩٦٥م .

ابن اياس : أبو البركات محمد بن أحمد (ت ٩٣٠هـ)

* بدايع الزهور في وقائع الدهور (٥ أجزاء) تحقيق محمد مصطفى ، القاهرة ١٣٩٥-١٣٨٣هـ / ١٩٧٥-١٩٦٣م .

باخرمة : أبو محمد عبد الله الطيب (ت ٩٤٧هـ)
* تاريخ ثغر عدن ، ليدن ١٩٣٦م .

ابن بطوطة : أبو عبد الله محمد بن عبد الله (ت ٧٧٩هـ)
* رحلة ابن بطوطة المسماه (تحفة الأنظار في غرائب الأمصار وعجائب
الأسفار) بيروت ١٣٨٨هـ / ١٩٦٨م .

التجيبى السبتي : القاسم بن يوسف (ت ٧٣٠هـ)
* مستفاد الرحلة والاغتراب ، تحقيق عبد الحفيظ منصور وآخرون ،
تونس ١٣٩٥هـ .

الترمذي : أبو عيسى محمد بن عيسى (ت ٢٧٩هـ)
* سنن الترمذي وهو (الجامع الصحيح) (٥ أجزاء) حققه وصححه
عبد الوهاب عبد اللطيف ، دار الفكر ، بيروت ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م .

ابن تغري بردي : أبو المحاسن يوسف (ت ٨٧٤هـ)
* حوادث الدهور في مدى الأيام والشهور (٤ أجزاء في مجلدين)
كاليفورنيا ١٩٣٢م .
* الدليل الشافي على المنهل الصافي ، تحقيق فهم شلتوت ، مطبوعات
مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي بجامعة أم القرى ، مكة
المكرمة ١٩٨٣م .
* النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة (١٢ جزء) ، القاهرة ١٩٢٩
١٩٧٢م .

تقي الدين ابن فهد : أبو الفضل محمد بن محمد (ت ٨٧١هـ)
* لحظ الألفاظ بذييل طبقات الحفاظ للذهبي ، مطبوع مع ذيول تذكرة
الحفاظ ، دار إحياء التراث العربى ، بيروت ، د.ت.ن .

جار الله بن فهد : محمد بن عبد العزيز بن عمر (ت ٩٥٤هـ)

* تحفة اللطائف في فضائل الخبر ابن عباس ووج والطائف ، تعليق
ومراجعة محمد سعيد كمال ، ومحمد منصور الشقحاء ، مطبوعات نادي
الطائف الأدبي ، الطائف ، د.ت.ن.

ابن جبير : أبو الحسن محمد بن أحمد (ت ٦١٤هـ)

* رحلة ابن جبير ، بيروت ١٣٨٤هـ / ١٩٦٤م .

الجزري : شمس الدين محمد بن محمد (ت ٨٣٣هـ)

* غاية النهاية في طبقات القراء ، عني بنشره ج.براجستراسر ، بيروت
دار الكتب العلمية ، الطبعة الثانية ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م .

الجزيري : عبد القادر بن محمد (ت ٩٢٦هـ)

* درر الفوائد المنظمة في أخبار الحاج وطريق مكة المعظمة ، القاهرة
١٣٨٤هـ .

ابن الجوزي : أبو الفرج عبد الرحمن بن علي (ت ٥٩٧هـ)

* المنتظم في تاريخ الملوك والأمم ، دائرة المعارف العثمانية بحيدر آباد
الدكن .

ابن حجر : شهاب الدين أحمد بن علي (ت ٨٥٢هـ)

* انباء الغمر بأبناء العمر (جزء آن) تحقيق وتعليق حسن الحبشي ،
القاهرة ١٣٩٢هـ / ١٩٧٢م .

* تقريب التهذيب (جزء آن) حققه وعلق على حواشيه وقدم له
عبد الوهاب عبد اللطيف ، الطبعة الثانية ، دار المعرفة ، بيروت
١٣٩٥هـ / ١٩٧٥م .

* تهذيب التهذيب (١٢ جزء) دار المعارف النظامية ، حيدر اباد الهند
١٣٢٥ هـ .

* الدرر الكامنة في أعيان المئة الثامنة (١٤ جزء) بيروت .
* لسان الميزان (٧ أجزاء) الطبعة الثانية من مطبوعات مؤسسة
الأعلمى ، بيروت ١٣٩٠ هـ / ١٩٧١ م .

ابن حزم : أبو محمد على بن أحمد (ت ٤٥٦ هـ)
* جمهرة أنساب العرب ، دار الكتب العلمية ، بيروت ١٤٠٣ هـ /
١٩٨٣ م .

ابن حنبل : أبو عبد الله أحمد بن محمد (ت ٢٤١ هـ)
* مسند الإمام أحمد بن حنبل ، وبهامشه منتخب كثر العمال في سنن
الأقوال (٦ أجزاء) دار صادر ، بيروت .

الخزرجى : أبو الحسن على بن الحسن (ت ٨١٢ هـ)
* العقود اللؤلؤية في تاريخ الدولة الرسولية (جزءان) تحقيق محمد
بسيوني عسل ، القاهرة ١٣٢٩ هـ / ١٩١١ م .

الخطيب البغدادي : أحمد بن على بن ثابت (ت ٤٦٣ هـ)
* الكفاية في علم الرواية ، المكتبة العلمية .

ابن خلدون : عبد الرحمن بن محمد (ت ٨٠٨ هـ)
* تاريخ ابن خلدون المسمى العبر وديوان المبتدأ والخير في أيام
العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر ،
القاهرة ١٣٩١ هـ / ١٩٧٢ م .
* المقدمة ، القاهرة ١٣٢٢ هـ .

ابن خلكان : أبو العباس أحمد بن محمد بن أبي بكر (ت ٦٨١هـ)
* وفيات الأعيان ، وأنباء أبناء الزمان (٨ مجلدات) ، حققه احسان عباس ، دار الثقافة ، بيروت ، د.ت.ن.

ابن دقماق : ابراهيم بن محمد بن ايدير العلأى (ت ٨٠٩هـ)
* الجوهر الثمين في سير الخلفاء والملوك والسلاطين ، تحقيق سعيد عبدالفتاح عاشور ، مراجعة أحمد السيد دراج ، من مطبوعات مركز البحث العلمى وإحياء التراث الإسلامى بجامعة أم القرى بمكة المكرمة ١٤٠٣هـ / ١٩٨٢م .

ابن الديبع : عبد الرحمن بن على (ت ٩٤٤هـ)
* قررة العيون بأخبار اليمن الميمون ، (قسمان) حققه وعلق عليه محمد ابن على الأكوع الحوالى ، القاهرة ١٣٩٧هـ / ١٩٧٧م .

الذهبي : شمس الدين محمد بن أحمد (ت ٧٤٨هـ)
* تذكرة الحفاظ (٤ أجزاء) دار احياء التراث العربى ، بيروت .
* ميزان الاعتدال
* سير أعلام النبلاء (٣٢ جزء) تحقيق شعيب الأرنؤوط وزملائه ، الطبعة العاشرة ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ١٤١٠هـ .

ابن رجب : زين الدين عبد الرحمن بن أحمد (ت ٧٩٥هـ)
* الذيل على طبقات الحنابلة ، دار المعرفة ، بيروت ، د.ت.

الرشيدى : أحمد (ت ١١٧٨هـ)
* حسن الصفا والابتهاج بذكر من ولى امرة الحاج ، تحقيق لىلى عبداللطيف أحمد ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م .

السبكي : تاج الدين عبد الوهاب بن علي (ت ٧٧١هـ)
* معيد النعم ومبيد النقم ، القاهرة ١٩٤٨م .

السخاوي : محمد بن عبد الرحمن (ت ٩٠٢هـ)
* الاعلان بالتوبيخ لمن ذم التاريخ ، دار الكتاب العربي ، بيروت
١٣٩٩هـ / ١٩٧٩م .
* بغية العلماء والرواه أو الذيل على رفع الاصر ، تحقيق جودة هلال
وآخرون ، الدار المصرية للتأليف والترجمة .
* التبر المسبوك في ذيل السلوك ، مكتبة الكليات الأزهرية .
* التحفة اللطيفة في تاريخ المدينة الشريفة ، عن بطبعه ونشره أسعد
طرايزوني الحسيني ١٣٩٩هـ / ١٩٧٩م .
* الضوء اللامع لأهل القرن التاسع ، دار مكتبة الحياة ، بيروت .
* فتح المغيث شرح ألفية الحديث للعراقي ، تحقيق عبد الرحمن محمد
عثمان ، المكتبة السلفية بالمدينة المنورة ، الطبعة الثانية ١٣٨٨هـ /
١٩٦٨م .

ابن سعد : أبو عبد الله محمد (ت ٢٣٠هـ)
* الطبقات الكبرى (٩ مجلدات) دار صادر ، بيروت ، د.ت.ن .

السكسكي : عبد الوهاب بن عبد الرحمن البريهي (ت بعد ٩٠٤هـ)
* طبقات صلحاء اليمن المعروف بتاريخ البريهي ، تحقيق عبد الله
محمد الحبشي ، مركز الدورات والبحوث اليمنى ، صنعاء . د.ت.ن .

السمهودي : علي بن أحمد (ت ٩١١هـ)
* خلاصة الوفاء ، المكتبة العلمية ، المدينة المنورة ١٣٩٢هـ .
* وفاء الوفاء بأخبار دار المصطفى (٣ أجزاء) تحقيق محمد محي الدين
عبد الحميد ، القاهرة ١٩٥٤م .

السيوطي : جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر (ت ٩١١هـ)

* بغية الوعاة في طبقات النحويين والنحاة ، تحقيق محمد أبو الفضل

ابراهيم ، مطبعة عيسى البابي الحلبي ، القاهرة ١٣٨٤هـ .

* تدريب الراوي ، تحقيق أحمد عمر هاشم ، دار الكتاب العربي ،

بيروت ١٩٨٥م .

* حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة (جزءان) تحقيق محمد أبو

الفضل ابراهيم ، القاهرة ١٩٦٨م .

* ذيل طبقات الحفاظ للذهبي ، مطبوع مع ذيول لتذكرة الحفاظ ، دار

إحياء التراث العربي ، بيروت .

* نظم العقيان في أعيان الأعيان ، حرره فيليب حتى ، طبعة المطبعة

السورية الأمريكية في نيويورك ١٩٢٧م .

ابن شاکر : محمد بن أحمد (ت ٧٦٤هـ)

* فوات الوفيات والذيل عليها ، تحقيق احسان عباس ، دار صادر ،

بيروت .

أبو شامة : أبو محمد عبد الرحمن بن اسماعيل (ت ٦٦٥هـ)

* تراجم رجال القرنين السادس والسابع ، المعروف بالذيل على

الروايتين (الطبعة الثانية) تعريف وتصحيح محمد زاهد بن الحسن

الكوثري ، دار الجليل ، بيروت ١٩٧٤م .

ابن شاهين : غرس الدين خليل الظاهري (ت ٨٧٣هـ)

* زبدة كشف الممالك ، وبيان الطرق والمسالك ، تحقيق بال رافين ،

باريس ١٨٩١م .

الشجاعى : شمس الدين (ت ٥٧٤٥هـ)

* تاريخ الملك الناصر محمد بن قلاوون الصالحى وأولاده ، حققه
وترجمه الى الألمانية برباره شيفز ، فيسبادن ١٣٩٨هـ / ١٩٧٨م .

الشوكانى : محمد بن على (ت ١٢٥٠هـ)

* البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع (جزءان) دار المعرفة ،
بيروت .

الصفدى : صلاح الدين خليل (ت ٧٦٤هـ)

* الوافى بالوفيات ، فسادن ١٣٩٤هـ / ١٩٤٧م .

ابن الصلاح : أبو عمرو عثمان بن عبد الرحمن (ت ٦٤٢هـ)

* مقدمة ابن الصلاح فى علوم الحديث ، دار الكتب العلمية ، بيروت
١٣٩٨هـ / ١٩٧٨م .

الطبرى : أبو جعفر محمد بن جرير (ت ٣١٠هـ)

* تاريخ الأمم والملوك (١٢ جزء) ، دار القلم ، بيروت .

ابن طولون : شمس الدين محمد (ت ٩٥٣هـ)

* رسائل تاريخية ، مكتبة القدس ، دمشق ١٣٤٨هـ .

* قضاة دمشق ، تحقيق صلاح الدين المنجد ، مطبوعات المجمع
العلمى العربى بدمشق ١٩٥٦م .

* القلائد الجوهريّة فى تاريخ الصالحية (قسمان) تحقيق أحمد دهمان ،
الطبعة الثانية ، المجمع العلمى العربى ، دمشق ، الطبعة الثانية
١٤٠١هـ / ١٩٨٠م .

* مفاكهة الخلان فى حوادث الزمان (قسمان) تحقيق محمد مصطفى ،
القاهرة ١٣٨١-١٣٨٤هـ / ١٩٦٢-١٩٦٤م .

ابن عبد البر : يوسف بن عبد الله النمري (ت ٤٦٣هـ)

* الاستيعاب في معرفة الأصحاب ، الطبعة التي بهامش كتاب الاصابة في تمييز الصحابة لابن حجر ، دار السعادة ، القاهرة ١٣٢٨ هـ .

العراقي : زين الدين عبد الرحمن بن الحسين (ت ٨٠٦هـ)

* التقييد والإيضاح (شرح مقدمة ابن الصلاح) حققه عبد الرحمن محمد عثمان ، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ١٤٠١هـ / ١٩٨١م .

العز ابن فهد : عبد العزيز بن عمر بن فهد (ت ٩٢٢هـ)

* غاية المرام بأخبار سلطنة البلد الحرام ، تحقيق فهم شلتوت ، مطبوعات معهد البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي بجامعة أم القرى بمكة المكرمة ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م .

العصامي : عبد الملك بن حسين بن عبد الملك (ت ١١١١هـ)

* سمط النجوم العوالي في أنباء الأوائل والتوالي (٤ أجزاء) ، المطبعة السلفية .

ابن عطية : أبو محمد عبد الحق (ت حوالي ٥٤١هـ)

* فهرس ابن عطية ، تحقيق محمد أبو الأجفان وآخرون ، دار الغرب الاسلامي ، بيروت ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م .

ابن العماد الحنبلي : عبد الحى أحمد (ت ١٠٨٩هـ)

* شذرات الذهب في أخبار من ذهب (٨ أجزاء) الطبعة الثانية ، دار السيرة ١٣٩٩ هـ .

ابن عنه : أحمد بن علي (ت ٨٢٨هـ)

* عمدة الطالب في أنساب آل أبي طالب ، مطبوع ضمن الرسائل
الكمالية رقم ٨ في الأنساب ، مكتبة دار المعارف ، الطائف .

العيدروس : يحيى الدين عبد القادر بن عبد الله (ت ١٠٣٨هـ)

* النور السافر عن أخبار القرن العاشر ، بغداد ، المكتبة العربية
١٩٣٤م .

الغزي : محمد بن محمد (ت ١٠٦١هـ)

* الكواكب السائرة بأعيان المئة العاشرة ، تحقيق جبرائيل سليمان ،
الطبعة الثانية ، دار الآفاق الجديدة ، بيروت ١٩٧٩م .

الفاسي : تقي الدين أبو الطيب محمد بن أحمد (ت ٨٣٢هـ)

* ذيل التقييد لمعرفة رواة السنن والمسانيد ، الجزء الأول ، تحقيق
محمد صالح بن عبد العزيز المراد ، من مطبوعات معهد البحوث
العلمية وإحياء التراث الإسلامي بجامعة أم القرى ، مكة المكرمة
١٤١١هـ / ١٩٩٠م .

* شفاء الغرام بأخبار البلد الحرام (جزءان) حققه لجنة من كبار
العلماء والأدباء ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، د.ت.ن .

* العقد الثمين في تاريخ البلد الأمين :

الجزء الأول : تحقيق محمد حامد الفقي وابنه محمد الطيب ، مطبعة
السنة المحمدية ، القاهرة ١٣٧٩هـ / ١٩٥٩م .

الجزء الثاني إلى السابع : تحقيق فؤاد سيد ، مطبعة السنة المحمدية ،
القاهرة ١٣٨١-١٣٨٧هـ / ١٩٦٢-١٩٦٧م .

الجزء الثامن : تحقيق محمود الطناحي ، مطبعة السنة المحمدية ،
القاهرة ١٣٨٨هـ / ١٩٦٩م .

ابن الفرات : محمد بن عبد الرحيم بن علي (ت ٨٠٧هـ)
* تاريخ الدول والملوك ، تحقيق قسطنطين زريق وآخرون ، بيروت
١٩٣٦-١٩٤٨ م .

الفيروز آبادي : مجد الدين محمد بن يعقوب (ت ٨١٧هـ)
* القاموس المحيط ، الطبعة الثالثة ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ،
١٤١٣هـ / ١٩٩٣ م .

القلصادي : أبو الحسن علي القلصادي (ت ٨٩١هـ)
* رحلة القلصادي ، تحقيق محمد أبو الأجفان ، الشركة التونسية
للتوزيع ١٩٧٨ م .

القلقشندي : أبو العباس أحمد بن علي (ت ٨٢١هـ)
* صبح الأعشى في صناعة الانشاء (١٤ جزء) القاهرة ١٩١٣-١٩١٩ م .

ابن كثير : أبو الفداء اسماعيل بن عمر (ت ٧٧٤هـ)
* البداية والنهاية (١٤ جزء) دار الفكر العربي .

المجاري : أبو عبد الله محمد (ت ٨٦٢هـ)
* برنامج المجاري ، تحقيق محمد أبو الأجفان ، دار الغرب الإسلامي ،
بيروت ١٩٨٢ م .

حب الدين الطبري : أبي العباس أحمد (ت ٦٩٤هـ)
* القرى لقاصد أم القرى ، تحقيق مصطفى السقا ، ط ٢ ، مصر
١٣٩٠هـ / ١٩٧٠ م .

المجبي : محمد أمين بن فضل الله (ت ١١١١هـ)
* خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر ، دار صادر ، بيروت .

مسلم : أبو الحسين بن الحجاج (ت ٢٦١هـ)
* الجامع الصحيح المسمى صحيح مسلم ، (٨ أجزاء) ، بيروت .

المقري : أحمد بن محمد (ت ١٠٤١هـ)
* نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب ، دار الفكر ، بيروت
١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م .

المقريزي : تقى الدين أحمد بن علي (ت ٨٤٥هـ)
* السلوك لمعرفة دول الملوك
الجزء الأول والثاني (٦ أقسام) تحقيق محمد مصطفى زيادة ، القاهرة
١٩٥٧-١٩٧٢م .
الجزء الثالث والرابع : تحقيق سعد عبد الفتاح عاشور ، القاهرة
١٩٧٠-١٩٧٣م .

ابن منظور : جمال الدين محمد بن مكرم (ت ٧١١هـ)
* لسان العرب ، طبعة مصورة عن طبعة بولاق ، المؤسسة المصرية
الغامة للتأليف والنشر ، سلسلة تراثنا .

مؤلف مجهول :
* حوليات دمشق ، تحقيق حسن حبشي ، القاهرة ١٩٦٨م .

النجم ابن فهد : عمر بن محمد بن عمر (ت ٨٨٥هـ)
* إتحاف الوري بأخبار أم القرى :

الجزء الأول إلى الثالث : تحقيق فهم شلتوت ، من منشورات مركز
البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي بجامعة أم القرى ، مكة
المكرمة ، ١٤٠٣-١٤٠٤هـ / ١٩٨٣-١٩٨٤م .

الجزء الرابع : تحقيق عبد الكريم على باز ، من مطبوعات معهد
البحوث العلمية وإحياء التراث الإسلامي بجامعة أم القرى ، مكة
المكرمة ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م .

* معجم الشيوخ ، تحقيق محمد الزاهي ، مراجعة العلامة حمد الجاسر
دار اليمامة للبحث والترجمة ، الرياض ١٩٨١م .

ابن النديم : محمد بن اسحاق (ت ٣٨٥هـ)
* الفهرست ، دار المعرفة ، بيروت ١٣٩٨هـ / ١٩٧٨م .

أبو نعيم : أحمد بن عبد الله الأصبهاني (ت ٤٣٠هـ)
* حلية الأولياء وطبقات الأصفياء ، دار الكتاب العربي ، بيروت
١٣٨٧هـ .

النهر والي : قطب الدين محمد بن أحمد (ت ٩٩٠هـ)
* الأعلام بأعلام بيت الله الحرام ، مكتبة خياط ، بيروت ١٣٨٤هـ /
١٩٦٤م .

الوادي آشي : شمس الدين محمد بن جابر (ت ٧٤٩هـ)
* برنامج ابن جابر الوادي آشي ، تقديم وتحقيق محمد الحبيب الهيله
من منشورات مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي بجامعة أم
القرى ، مكة المكرمة ، طبع بتونس ١٤٠٢هـ / ١٩٨١م .

ابن الوردي : عمر بن مظفر (ت ٥٧٤٩هـ)
* تاريخ ابن الوردي ، المطبعة الحيدرية ، النجف ١٣٨٩هـ / ١٩٦٩م .

وكيع : محمد بن خلف بن حيان (ت ٣٠٦هـ)
* أخبار القضاة ، عالم الكتب ، بيروت .

ياقوت الحموي : شهاب الدين ابن عبد الله (ت ٦٢٦هـ)
* معجم الأدباء ، الطبعة الثالثة ، دار الفكر ، بيروت ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م .
* معجم البلدان ، دار احياء التراث ، بيروت .

يحيى بن الحسين بن القاسم بن محمد (ت ١١٠٥هـ)
* غاية الأمانى فى أخبار القطر اليماني (قسمان) تحقيق الدكتور سعيد
عبد الفتاح عاشور ، القاهرة ١٣٨٨هـ / ١٩٦٨م .

المراجع :

آدى شير :

* معجم الألفاظ الفارسية المعربة ، بيروت .

ابراهيم بن حمود المشيقيح :
* تاريخ أم القرى ومكانة المرأة العلمية فيها من خلال الدر الكمين
لابن فهد ، مطابع المنار بالقصيم ١٤٠٨هـ / ١٩٨٧م .

ابراهيم رفعت باشا :
* مرآة الحرمين أو الرحلات الحجازية والحج ومشاعره الدينية
(جزءان) .

أحمد بن عمر الزيلعي :

- * الأوضاع السياسية والعلاقات الخارجية لمنطقة جازان (المخلاف السليماني) في العصور الإسلامية الوسيطة ، مطابع الفرزدق التجارية ، الرياض ١٤١٣هـ/١٩٩٢م .
- * مكة وعلاقاتها الخارجية (٣٠١هـ/٤٨٧م) ، عمادة شئون المكتبات ، جامعة الملك سعود ، الرياض ١٤٠١هـ/١٩٨١م .
- * نقوش إسلامية من حمدانه بوادي عليب ، مكتبة الملك فهد الوطنية الرياض ١٤١٥هـ/١٩٩٥م .

أحمد محمد نور سيف :

- * عناية المحدثين بتوثيق المرويات وأثر ذلك في تحقيق المخطوطات ، دار المأمون ، بيروت ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م .

اسماعيل بن محمد البغدادي :

- * ايضاح المكنون في الذيل على كشف الظنون ، دار الفكر ، بيروت ١٤٠٢هـ/١٩٨١م .
- * هدية العارفين ، أسماء المؤلفين وآثار المصنفين ، دار الفكر ، بيروت ١٤٠٢هـ/١٩٨١م .

بانيكار (ك.م) :

- * آسيا والسيطرة الغربية ، ترجمة عبد العزيز توفيق جاويد ، مراجعة أحمد خاكي .

بروكلمان :

- * تاريخ الأدب العربى ، ترجمة السيد يعقوب بلر ، دار المعارف ، القاهرة ١٩٧٧م .
- * تاريخ الأدب العربى بالألمانية .

بشار عواد معروف :

- * الذهبى ومنهجه فى كتابة تاريخ الإسلام ، مطبعة عيسى البابى الحلبي وشركاه ، القاهرة ١٩٧٦م .
- * المنذري وكتابه التكملة لوفيات النقلة ، النجف ١٩٦٨م .

بكرى شيخ أمين :

- * مطالعات فى الشعر المملوكى والعثمانى ، دار الشروق ، بيروت ١٣٩٢هـ .

جورج فاضلو حورانى :

- * العرب والملاحة فى المحيط الهندى فى العصور القديمة وأوائل القرون الوسطى ، ترجمة السيد يعقوب بكر ، القاهرة .

حكيم أمين عبد السيد :

- * قيام دولة المماليك ، القاهرة ١٩٦٦م .

حمد الجاسر :

- * جمهرة القبائل والأسر المتحضرة فى نجد ، دار اليمامة للبحث والترجمة والنشر ، الرياض ١٤٠١هـ / ١٩٨١م .
- * المعجم الجغرافى للبلاد العربية السعودية ، ق ١ ، اليمامة ، الرياض ، د.ت.ن .

خير الدين الزركلي :

* الأعلام ، الطبعة الخامسة ، دار العلم للملايين ، بيروت ١٩٨٠م .

روزنتال (فرانز) :

* مناهج العلماء المسلمين في البحث العلمي ، ترجمة أنيس قريجة ،

مراجعة وليد عرفات ، دار الثقافة ، بيروت ١٩٦١م .

سعيد عبد الفتاح عاشور :

* العصر المالكي في مصر والشام ، الطبعة الثانية ، القاهرة ١٩٧٦م .

سونيا هاو :

* في طلب التوابل ، ترجمة محمد عزيز رفعت ، مراجعة محمود

النحاس ، القاهرة ١٩٥٧م .

شاكر مصطفى :

* التاريخ العربي والمؤرخون ، الطبعة الثانية ، دار العلم للملايين ،

بيروت ١٩٧٩م .

عاتق بن غيث البلادي :

* معجم قبائل الحجاز ، دار مكة ، مكة .

عبد الرحمن عبد الله الشيخ :

* المدخل إلى علم التاريخ ، دار المريخ ، الرياض ١٤٠٥هـ / ١٩٨٤م .

عبد الحى بن عبد الكبير الكتانى :

* فهرس الفهارس والإثبات ، ومعجم المعاجم والمشيوخات والمسلسلات

اعتناء احسان عباس ، الطبعة الثانية ، دار الغرب الاسلامى ١٤٠٢هـ /

١٩٨٢م .

على بن حسين السليمان :

* العلاقات الحجازية المصرية زمن سلاطين المماليك ، القاهرة

١٣٩٣هـ / ١٩٧٣م .

* النشاط التجاري في شبه الجزيرة العربية في أواخر العصور الوسطى

(١٢٥٠هـ / ١٥١٧م) القاهرة ١٣٩٤هـ / ١٩٧٤م .

عمر رضا كحالة :

* معجم المؤلفين ، تراجم مصنفى الكتب العربية ، دار احياء التراث

العربى ، بيروت .

* معجم قبائل العرب القديمة والحديثة ، ٥ أجزاء ، الطبعة الخامسة ،

مؤسسة الرسالة ، بيروت ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م .

فؤاد سيد :

* فهرس المخطوطات المصورة ، معهد إحياء المخطوطات العربية

بالقاهرة ١٩٥٩م .

* فهرس مخطوطات مكتبة الحرم المكى .

ماير (ل.أ) :

* الملابس المملوكية ، ترجمة صالح الشيتى ، القاهرة ١٩٥٢م .

محمد بن جعفر الكتانى :

* الرسالة المستطرفة لبيان مشهور كتب السنة المشرفة ، الطبعة الثانية

دار الكتب العلمية ، بيروت ١٤٠٠هـ .

محمد الحبيب الهيله :

* التاريخ والمؤرخون ، مؤسسة الفرقان للتراث الاسلامى ، فرع

موسوعة مكة المكرمة ١٩٩٤م .

محمد ضياء الدين الرئيس

* الخراج والنظم المالية الإسلامية ، الطبعة الرابعة ، القاهرة ١٩٧٧م .

محمد عبد العال أحمد :

* بنو رسول وبنو طاهر ، وعلاقات اليمن الخارجية في عهدهما ،
الهيئة المصرية العامة للكتاب ، الاسكندرية ١٩٨٠م .

محمد بن عمر الفاخري :

* الأخبار النجدية ، دراسة وتحقيق وتعليق عبد الله بن يوسف
الشبل ، من مطبوعات لجنة البحوث والتأليف والترجمة والنشر
بجامعة الامام محمد بن سعود الإسلامية ، المملكة العربية السعودية .

محمد فؤاد عبد الباقي :

* المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم ، بيروت ١٩٣٩م .

محمد ليبب البتنوني :

* الرحلة الحجازية ، القاهرة ١٣٢٧-١٣٢٩هـ .

محمود أمين صالح :

* محاضرات في تاريخ الدولة العباسية ١٩٨١م .

محمود شاكر :

* التاريخ الإسلامي ، المكتب الاسلامي .

محمود الطحان :

* تيسير مصطلح الحديث ، المركز الإسلامي ، الاسكندرية .

الدوريات والرسائل الجامعية :

ابراهيم بن حمود المشيقح :

* جار الله بن فهد المكي مؤرخا (٨٩١-٩٥٤هـ) رسالة دكتوراه ، قسم التاريخ والحضارة ، كلية العلوم الاجتماعية ، بجامعة الامام محمد بن سعود الإسلامية ١٤١١هـ .

ابراهيم عبد اللطيف :

* "وثائق الوقف على الأماكن المقدسة" ، مصادر تاريخ الجزيرة العربية جامعة الرياض (الملك سعود حالياً) ١٣٩٩هـ/١٩٧٩م .

أحمد دراج :

* "إيضاحات جديدة على التحول في تجارة البحر الأحمر منذ مطلع القرن التاسع الهجري" ، العدد الخاص بالمحاضرات العامة للجمعية المصرية للدراسات التاريخية ، الموسم الثقافي ١٩٦٧-١٩٦٨م .

أحمد بن عمر الزيلعي :

* "أضواء جديدة على تاريخ الأسرة الموسوية من خلال ثلاثة نقوش كوفية من موقع السرين" العصور ، مج ٦ ، ج ١ ، دار المريخ ، لندن ، جمادى الثاني ١٤١١هـ/يناير ١٩٩١م .

* "مسكوكات ذهبية جنابية ضرب بلاد الشام (٣٦١-٣٦٧هـ/٩٧١-٩٧٨م) ، محفوظة بمؤسسة النقد العربي السعودي بالرياض" بلاد الشام في العصر العباسي ، المؤتمر الدولي الخامس لتاريخ بلاد الشام ، عمان ١٤١٢هـ/١٩٩٢م .

توفيق بن عامر :

* "أحكام الرق في التشريع الإسلامي" ، مجلة المؤرخ العربى ، العدد السابع عشر ، بغداد ١٩٨١م .

حسنين محمد ربيع :

* "وثائق الجنيزة وأهميتها لدراسة التاريخ الاقتصادي لموانئ الحجاز واليمن في العصور الوسطى" ، مصادر تاريخ الجزيرة العربية ، قسم التاريخ ، كلية الآداب ، جامعة الرياض (الملك سعود حاليا) ١٣٩٩هـ/١٩٧٩م .

حمد الجاسر :

* "حسن القرى في ذكر أودية أم القرى" ، مجلة العرب تصدر عن دار الإمامة للبحث والترجمة والنشر ح ٢١ ، س ١٨ - رجب وشعبان ١٤٠٣هـ - نيسان آيار (ابريل - مايو) ١٩٨٣م .
* مع القراء في أسئلتهم وتعليقاتهم ، مجلة العرب تصدر عن دار الإمامة للبحث والترجمة والنشر ، ح ٨٧ ، س ١٨ محرم ، وصفر ١٤٠٤هـ - تشرين ٢١ (أكتوبر ، نوفمبر) ١٩٨٣م .

سعاد بنت ابراهيم بن محمد الحسن :

* النشاط التجارى في مكة المكرمة في العصر المملوكى (٦٤٨-٩٢٣هـ/ ١٢٥٠-١٥١٧م) رسالة ماجستير في التاريخ الاسلامى ، كلية الشريعة والدراسات الاسلامية ، جامعة أم القرى ، مكة المكرمة ١٤٠٦هـ .

شاكر محمود عبد المنعم :

* "دراسة في زوائج المعاجم" ، مجلة المؤرخ العربى ، العدد (٤٠) السنة الرابعة عشرة ، بغداد ١٤٠٩هـ/١٩٨٩م .

صالح يوسف معتوق :

* علم الحديث في مكة المكرمة خلال العصر المملوكي (١٩٢٣/١٤٤٨هـ)
رسالة دكتوراه ، فرع الكتاب والسنة ، كلية الشريعة والدراسات
الإسلامية بجامعة أم القرى ، مكة المكرمة ١٤٠٧هـ .

صبحى لبيب :

* "التجارة الكارمية ، وتجارة مصر في العصور الوسطى" ، المجلة
التاريخية المصرية ، المجلد الرابع ، العدد الثامن ١٩٥٢م .

صلاح حسين العبيدي :

* "أثر العمارة العراقية في العمارة المصرية في العصر العباسي" ، مجلة
المؤرخ العربى ، العدد (٤٠) السنة الرابعة عشرة ، بغداد ١٤٠٩هـ/
١٩٨٩م .

عبد الجبار ناجى :

* "تتبع تاريخى لمحاولة ابن خلدون في إعادة كتابة التاريخ العربى" ،
مجلة المؤرخ العربى ، العدد الثامن والعشرون ، بغداد ١٩٨٢م .

عبد العزيز الأهواني :

"كتب براج العلماء في الأندلس" ، مجلة معهد المخطوطات العربية ،
المجلد الأول ، العدد الأول ، ج ١ ، مايو ١٩٥٥م /رمضان ١٣٧٥هـ .

عبد الله بن ناصر بن عبد الله الشقاوي :

* السخاوي مؤرخاً (٨٣١-٩٠٢هـ) رسالة دكتوراه ، قسم التاريخ
والحضارة ، كلية العلوم الاجتماعية ، جامعة الامام محمد بن سعود
الإسلامية ١٤٠٦-١٤٠٧هـ .

عبد اللطيف ناصر الحميدان :

* التاريخ السياسي لامارة الجبور في نجد وشرق الجزيرة العربية
(١٥٢٥/٩٣١-١٤١٧/٨٢٠) مجلة كلية الآداب ، جامعة البصرة ، العدد
١٦ لسنة ١٩٨٠ م .

عبد الكريم على باز :

* "ناظر الحرم في العصر المملوكي" ، مجلة جامعة أم القرى للبحوث
العلمية ، السنة الثالثة ، العدد الخامس ، عام ١٤١١ هـ .

عبد الوهاب دهلوي :

* مجلة المنهل ، الجزء ٧ ، سنة ١٩٤٧ م .

فهد بن عبد العزيز الدامغ :

* تقي الدين الفاسي ومنهجه في التدوين التاريخي ، رسالة دكتوراه ،
قسم التاريخ والحضارة ، كلية العلوم الاجتماعية بجامعة الامام محمد
ابن سعود الإسلامية ، الرياض ١٤١٢ هـ / ١٩٩١ م .

ناصر بن سعد الرشيد :

* "بنو فهد : مؤرخو مكة المكرمة والتعريف بخطوط النجم بن فهد :
اتحاد الوري بأخبار أم القرى" ، مصادر تاريخ الجزيرة العربية ،
جامعة الرياض (الملك سعود حاليا) ١٣٩٧ هـ / ١٩٧٧ م .

نجاح القابسي :

* المعاهد والمؤسسات التعليمية في العالم الإسلامي ، مجلة المؤرخ
العربي ، العدد التاسع عشر ، بغداد ١٩٨١ م .

قائمة المراجع الأجنبية :

- (1) De Gaury : Rulers of Makka, London, 1951 .
- (2) Dozy, R : Supplement aux dictionnaire detaille
des noms de vetement chezles Arabs, Paris, 1845.
- (3) Heyd : Histoire du commerce, Leipzig, 1923 .
- (4) Iver, G : Art of Makka Encyclopaedia of Islam .
- (5) Jomier : Le mahmal et la caravane egyptienne des
pelerins de la Mecque, Le Caire, 1953 .
- (6) Moreland, M : The Ships of the Arabian Sea about
A.D.1500, the journal of the Royal Asiatic society
of Great Britain and Ireland .
- (7) Wiet : L'Egypte Arabe, Paris, 1926 .



قائمة المحتويات

قائمة المحتويات

الصفحة

أ

المقدمة

التمهيد : مكة فى عصر النجم ابن فهد

٢

الحياة السياسية

٢٢

الحياة الاقتصادية

٣٤

الحياة الاجتماعية

٤٩

الحياة الثقافية

الباب الأول

ترجمة النجم ابن فهد

الفصل الأول : مرحلة التكوين

٦٩

- عائلته

٩٤

- نسبه

١٠٢

- نشأته

١٠٤

- رحلاته

١٠٧

- شيوخه

الفصل الثانى : مرحلة الاشعاع

١١٣

- خصائصه الفكرية والأخلاقية

١٢٣

- صلاته وعلاقاته الشخصية

١٥٠

- علاقاته بالمجتمع

١٥٩

- تلاميذه

١٦٥

- وفاته

الصفحة

الفصل الثالث : آثاره العلمية

١٦٨ آثاره العلمية
١٧٦ مؤلفاته في الحديث وعلومه
١٧٧ مؤلفاته في المعاجم والمشيخات
١٨٦ مؤلفاته في التاريخ
٢١٣ اسهاماته في الفهرسة
٢١٨ مؤلفاته في الأدب
٢٢٢ المؤلفات المنسوبة للنجم

الباب الثانى

منهجه فى الكتابة التاريخية

الفصل الأول : كتاب اتحاف الورى بأخبار أم القرى

٢٢٨ - أوصاف الكتاب
٢٣٣ - التنظيم العام وأساليب العرض
٢٤٨ - التوازن الكمى للمادة
٢٥٢ - عرض الوفيات
٢٥٥ - نوعية المادة وأسس انتقائها :
٢٥٦ # السيرة النبوية
٢٥٧ # أخبار الحج
٢٦٤ # الأخبار السياسية
٢٧٥ # الأخبار الاقتصادية
٢٨٥ # الأخبار الاجتماعية
٢٩١ # أخبار الجريمة
٢٩٤ # الأخبار الثقافية والدينية
٣٠٥ # أخبار الأوقاف

الصفحة

٣١٣	# الأخبار المتفرقة
٣١٥	# تحقيق الكتاب
	<u>الفصل الثانى : كتاب معجم الشيوخ "المخطوط"</u>
٣٤٦	المدخل
٣٤٦	- دراسة نقدية لمنهج التحقيق فى معجم الشيوخ المطبوع
٣٥٨	- معجم الشيوخ المخطوط :
٣٥٩	- أوصاف المخطوط
٣٦٤	- عنوان المخطوط وزمن تأليفه ونسخه
٣٦٧	- التنظيم وأساليب عرض المادة
٣٧٥	- أركان الترجمة :
٣٧٦	# الاسم والنسب واللقب والكنية
٣٨٤	# تاريخ الميلاد ومكانه
٣٨٨	# سماعات الشيوخ واجازاتهم
٣٩٢	# العطاء والعمل
٤٠٥	# المصنفات العلمية
٤١٣	# تاريخ الوفاة ومكانها
٤٢٢	# المادة العلمية التى تلقاها النجم عن شيوخه
	<u>الفصل الثالث : موارده</u>
٤٣٢	- النقوش والمخلفات الأثرية
٤٣٥	- الوثائق "المستندات" :
٤٣٥	# المراسيم السلطانية
٤٣٧	# سجلات المحاكم
٤٤٠	# المراسلات الشخصية
٤٤٢	# الاجازات
٤٤٧	# الطباق والسماعات

الصفحة

٤٤٩ - النقل من الخطوط
٤٥٢ - المشاهدة
٤٥٥ - المشافهة
٤٦٢ - المؤلفات السابقة
	<u>الفصل الرابع</u>
٤٧٢ - منهجه فى النقد
٤٩٤ - أخطاء النجم والمآخذ عليه
٥٠٦ خاتمة
٥١١ قائمة المصادر والمراجع
٥١٢ # المصادر المخطوطة
٥١٥ # المصادر المطبوعة
٥٢٨ # المراجع
٥٣٤ # الدوريات والرسائل الجامعية
٥٣٨ # المراجع الأجنبية
٥٤٠ قائمة المحتويات